

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1969-1970

6 MEI 1970

**WETSVOORSTEL**

tot hervorming van het statuut  
van de N.V. Kempense Steenkolenmijnen.

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Tijdens de jongste mijnstaking in Limburg werd niet enkel de loonprogrammatie in betwisting gesteld. Ook het huidige en toekomstig produktieprogramma in de Kempen, het probleem van de prijzen der cokeskolen, evenals het statuut van de N. V. Kempense Steenkolenmijnen, vormden belangrijke knelpunten. Dit wetsvoorstel stelt zich tot doel voormeld statuut grondig te wijzigen. Daarom past het allicht, in het kort, de historiek evenals de inhoud van dit statuut in herinnering te brengen.

Reeds in 1962 stelde de toenmalige Minister van Economische Zaken, wijlen de heer A. Spinoy, op advies van het pas opgerichte Directorium voor de Steenkolenindustrie, dat de steenkolenindustrie in de Kempen op een bevredigende wijze zou kunnen gesaneerd worden, zo onmiddellijk overgegaan werd tot een samensmelting van de Kempense steenkolenmijnen met al hun activa en passiva. Slechts de mijn van Houthalen zou gesloten worden en bijgevolg in deze operatie niet betrokken worden. Wijlen Minister Spinoy oordeelde dat met een dergelijke formule en mits rationele organisatie- en productiemethoden, de leefbaarheid van al de overige mijnen voor een relatief lange termijn zou verzekerd zijn.

Het is niet overdreven te beweren dat zijn voorstel door de verantwoordelijke beheerders van de verschillende Kempense steenkolenmijnen op uitgesproken vijandige wijze onthaald werd. De toenmalige regering beschikte ongelukkig genoeg niet over de vereiste wettelijke middelen om de voormelde oplossing op te leggen. De geschiedenis zou nochtans spoedig bewijzen dat de regering juist gezien had. De stopzetting van de activiteiten in de mijn te Houthalen, evenals de dramatische sluiting van de mijn te Zwartberg, waren er blijkbaar nodig om de verantwoordelijke beheerders van de Kempense mijnen, evenals de controllerende financiële groepen, tot inkeer te brengen.

Deze laatsten deden inderdaad zelf fusievoorstellen aan de regering. Twee opeenvolgende ministers, verantwoordelijk voor het economisch beleid van het land, weigerden

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1969-1970

6 MAI 1970

**PROPOSITION DE LOI**

portant réforme du statut  
de la « N.V. Kempense Steenkolenmijnen ».

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Il n'y a pas que la programmation en matière de salaires qui ait été mise en cause au cours des récentes grèves dans les charbonnages du Limbourg. Le programme actuel et futur de production en Campine, le problème des prix des charbons à cokes et le statut de la *N. V. Kempense Steenkolenmijnen* sont autant de points importants qui ont soulevé des difficultés. La présente proposition de loi a pour objet de modifier profondément le statut précité. C'est la raison pour laquelle il convient d'en faire un bref historique et d'en remémorer le contenu.

Dès 1962, le Ministre des Affaires économiques de l'époque, feu M. Spinoy, se basant sur l'avis du Directoire de l'Industrie charbonnière qui venait d'être créé, déclarait que l'assainissement de l'industrie charbonnière de la Campine pouvait être réalisé de manière satisfaisante, si l'on procédait sans tarder à la fusion des charbonnages de la Campine, avec tout leur actif et leur passif. Seule la mine de Houthalen serait fermée et serait donc exclue de l'opération. Feu le Ministre Spinoy estimait que pareille formule et le recours à des méthodes rationnelles d'organisation et de production permettraient d'assurer, pour une période relativement longue, la viabilité des autres mines.

Il n'est pas exagéré d'affirmer que sa proposition fut accueillie avec une hostilité marquée par les administrateurs responsables des divers charbonnages campinois. Malheureusement, le gouvernement de l'époque ne disposait pas des moyens légaux nécessaires pour imposer la solution exposée ci-dessus. Les événements n'allaiant cependant pas tarder à lui donner raison. La cessation des activités de la mine de Houthalen et la fermeture dramatique du siège de Zwartberg ont, semble-t-il, été nécessaires pour que les administrateurs responsables des mines campinoises ainsi que les groupes financiers qui les contrôlent revisent leur attitude.

En effet, ces derniers ont même présenté au gouvernement des propositions de fusion. Deux ministres qui ont eu successivement la responsabilité de la politique éco-

echter in te gaan op de voorstellen, die de oorpronkelijke formule tot een karikatuur dreigden te herleiden.

In het raam van de bijzondere volmachten echter, werd, door de voormalige regering, een akkoord tot samensmelting aangegaan op 18 september 1967. Dit werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 14 november 1967. Het dient dus onderstreept dat de formule der samensmelting noch besproken werd noch goedgekeurd werd door het Parlement. Onmiddellijk na de publikatie werd het akkoord overigens vanuit verschillende hoeken scherp bekritiseerd. Te-recht werd het feit aangeklaagd dat « de verliesen gesocialiseerd werden daar waar de winsten geïndividualiseerd bleven ». De grondheid van deze bewering blijkt trouwens duidelijk uit volgende elementen, die de fusieovereenkomst kenmerken :

1) Slechts de activa, die rechtstreeks en praktisch uitsluitend verband hielden met de werkelijke steenkolen-exploitatie, werden in de nieuwe N. V. Kempense Steenkolenmijnen ingebracht. Al de overige, zoals de elektrische centrale (U. K. E. C.), de portefeuille, Sobel-Gas, S. A. Coke et Sous-Produits de Tertre, de gronden, huizen, hospitalen, scholen, sportterreinen, bleven buiten de fusie. Ten titel van inlichting kan vermeld worden dat de niet ingebrachte activa en passiva niet geraamd werden. Vermeldenswaard is alleszins dat inmiddels omvangrijke delen van deze aktiva verkocht werden. De opbrengst hiervan werd, jammer genoeg, zelfs niet ten dele opnieuw geïnvesteerd in de Kempen. Wel werden dividenden uitgekeerd, terwijl de gemeenschap voor zowat 2 miljard per jaar diende tussen te komen om het verlies te dekken, dat bij de steenkolenexploitatie in de Kempen geboekt wordt.

2) Slechts drie beheerders in de Raad van Beheer van de N. V. Kempense Steenkolenmijnen mogen door de Staat aangeduid worden. De gemeenschap mag dus wel de exploitatieverliezen dekken, maar slechts in een geringe mate deelnemen aan het beheer.

3) De ingebrachte activa en passiva werden voorafgaand op 1 381 miljoen geraamd. Het is deze som, die de Staat moet waarborgen en terugbetaLEN vanaf de sluiting van een of meerdere zetels van de Kempense Steenkolenmijnen.

4) Erger nog, zelfs zonder sluitingen dient de Staat, alleszins vanaf 1975, aan de voortbestaande stichtende vennootschappen (S. V.) terug te betalen. Na de terugbetaling door de Staat van voormelde sommen, blijven de S. V., eigenaardig genoeg, aandeelhouderster ten belope van 90 % en de Staat slechts voor de resterende 10 %. Terzake dient genoteerd dat, vanaf het ogenblik van terugbetaling, de S. V. verplicht zijn de helft van de verkregen gelden opnieuw in Limburg te investeren.

5) Zo de opbrengst van de likwidatie van de ingebrachte waarden de som van 1 381 miljoen niet mocht bereiken, moet de Staat alleszins het ontbrekende gedeelte aanvullen. Indien, in het tegenovergestelde geval, de voornoemde som overtroffen wordt, dan verkrijgt de Staat slechts 10 % van de meerwaarde.

Al deze elementen wijzen duidelijk op de noodwendigheid van een grondige herziening. Immers, noch de huidige beheersformule, noch de toegestane voordelen aan de N. V. geven zekerheid dat de Kempense Steenkolenindustrie op strikt rationele wijze zal uitgebaat worden. Zij zijn ook niet van aard de Limburgse bevolking volkomen gerust te stellen omtrent het in stand houden van een belang-

nomique du pays ont toutefois refusé de donner suite à des propositions qui risquaient de n'être qu'une caricature de la formule initiale.

Toutefois, un accord de fusion a été conclu le 18 septembre 1967 par le gouvernement précédent, dans le cadre des pouvoirs spéciaux. Il a été publié au *Moniteur belge* du 14 novembre 1967. Il faut donc souligner que la formule de la fusion n'a été ni discutée, ni votée par le Parlement. Dès sa publication, l'accord a d'ailleurs fait l'objet de critiques acerbes dans divers milieux. C'est à juste titre qu'a été dénoncé le fait que les « pertes ont été socialisées, alors que les bénéfices restaient individualisés ». Le bien-fondé de cette affirmation ressort d'ailleurs clairement des éléments suivants qui sont caractéristiques de l'accord de fusion :

1) Seuls les actifs ayant un rapport direct et pratique avec l'exploitation effective du charbon ont été apportés à la nouvelle N. V. *Kempense Steenkolenmijnen*. Tous les autres, comme la centrale électrique (U. K. E. C.), le portefeuille, Sobel-Gas, la S. A. Coke et Sous-Produits de Tertre, les terrains, maisons, hôpitaux, écoles, plaines de sport, ont été exclus de la fusion. À titre d'information, il convient de signaler que les actifs et passifs non apportés n'ont pas été évalués. Il est utile de noter en tout cas que des parties importantes de ces actifs ont été réalisées entre-temps. Il est regrettable que le produit de ces réalisations n'ait pas été réinvesti — fût-ce en partie — en Campine. Des dividendes ont bien été distribués, alors que la communauté devait intervenir pour quelque 2 milliard par an dans la couverture des pertes enregistrées dans l'exploitation du charbon en Campine.

2) Seuls trois administrateurs du Conseil d'administration de la N. V. *Kempense Steenkolenmijnen* peuvent être désignés par l'Etat. On admet donc que la communauté couvre le déficit d'exploitation, mais elle ne peut participer à la gestion que dans une mesure minimale.

3) Les actifs et passifs apportés ont été évalués forfaitairement à 1 381 millions. C'est cette somme que l'Etat doit garantir et rembourser dès la fermeture d'un ou de plusieurs sièges des *Kempense Steenkolenmijnen*.

4) Ce qui est plus grave encore c'est que l'Etat doit, même en l'absence de fermeture et en tout cas dès 1975 rembourser les sociétés fondatrices (S. F.) subsistantes. Après le remboursement par l'Etat des sommes précitées, les S. F. restent, assez singulièrement, actionnaires à concurrence de 90 % et l'Etat ne l'est que pour les 10 % restants. Il convient de noter à cet égard que, dès leur remboursement, les S. F. sont tenues de réinvestir dans le Limbourg la moitié des fonds obtenus.

5) Si le produit de la liquidation des valeurs apportées ne devait pas atteindre la somme de 1 381 millions, l'Etat devrait, en tout cas, combler la différence. Si, dans le cas inverse, la somme précitée était dépassée, l'Etat n'obtiendrait que 10 % de la plus-value.

Tous ces éléments montrent clairement la nécessité d'une révision profonde. En effet, ni la formule de gestion actuelle, ni les avantages accordés à la « N. V. » ne garantissent que l'industrie charbonnière de la Campine sera exploitée sur des bases strictement rationnelles, et ils ne sont pas de nature à rassurer la population limbourgeoise en ce qui concerne le maintien d'un important noyau de sécurité

rijke zekerheidskern van steenkolenproduktie. Bovendien moeten zekere voordelen, waarvoor geen of onvoldoende tegenprestaties t.a.v. de gemeenschap gegarandeerd worden, ingetrokken worden. Eveneens moet de Staat niet enkel controlerecht maar boven dien onmiddellijk medezeggenschap verkrijgen in functie van de aangegeven verbintenis-sen.

Uiteindelijk is het niet meer dan billijk dat Limburg, uit de rijkdom van zijn ondergrond, blijvende voordelen zou verkrijgen die, tot op heden — afgezien van een niet te ont-kennen tewerkstelling — hoofdzakelijk naar de controle-rende financiële instellingen afgevloeid zijn.

Daarom strekt dit wetsvoorstel ertoe :

1) de vigerende overeenkomst, mits inachtneming van een overgangsperiode, af te schaffen en te vervangen door een, op economisch en financieel vlak, billijker en demo-kratischer akkoord;

2) onmiddellijk aan de Staat en de representatieve vak-verenigingen voldoende vertegenwoordigingsrecht in de Raad van Beheer van de N. V. Kempense Steenkolenmijnen toe te kennen;

3) ervoor te waken dat de gelden, verkregen door de verkoop van al de activa sinds de fusie, voor 90 % opnieuw in Limburg worden geïnvesteerd. Gelijkaardige garanties dienen gegeven voor al de eventuele verkopen in de toekomst.

en matière de production du charbon. En outre, certains avantages pour lesquels la contrepartie garantie à la communauté est nulle ou insuffisante, doivent être supprimés. L'Etat ne doit pas seulement détenir un droit de regard, mais il lui faut encore obtenir sans délai le droit de participation, compte tenu des engagements contractés.

En définitive, il n'est qu'équitable que le Limbourg retire de la richesse de son sous-sol des avantages permanents, dont les organismes financiers de contrôle ont été jusqu'à présent — abstraction faite d'indéniables possibilités sur le plan de l'emploi — les principaux bénéficiaires.

Dès lors, la présente proposition de loi tend :

1) à supprimer l'accord en vigueur tout en respectant une période de transition, et de le remplacer par un accord plus équitable et plus démocratique sur le plan économique et financier;

2) à attribuer immédiatement à l'Etat et aux organisa-tions syndicales représentatives un droit de représenta-tion suffisante au Conseil d'administration de la N. V. Kempense Steenkolenmijnen;

3) à veiller au réinvestissement dans le Limbourg, à con-currence de 90 %, des fonds obtenus de la vente de tous les actifs depuis la fusion. Des garanties identiques doivent être données pour toutes les ventes futures éventuelles.

W. CLAES.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1.

Aan de overeenkomst afgesloten op 18 september 1967 tussen de Belgische Staat en de stichtende vennootschap-pen van een samengesmolten Kempense kolenvennootschap wordt een einde gemaakt.

De Koning bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten van deze maatregel die op 31 december 1963 dient voltooid te zijn.

### Art. 2.

De door de N. V. Kempense Steenkolenmijnen aange-gane verplichtingen, worden door de stichtende vennoot-schappen van deze vennootschap nagekomen naar rato van hun respectieve inbrengen.

### Art. 3.

De gelden, voortkomend uit de realisatie van de aktiva door de stichtende vennootschappen van de N. V. Kem-pense Steenkolenmijnen sinds de oprichting van laatstge-noemde vennootschap, moeten, ten belope van 90 % van de gerealiseerde sommen, door de stichtende vennootschappen van de N. V. Kempense Steenkolenmijnen opnieuw worden belegd in de streek van de Kempen.

### Art. 4.

Tijdens de overgangsperiode, die eindigt op 31 december 1973 zal de Raad van Beheer van de N. V. Kempense

## PROPOSITION DE LOI

### Article premier.

Il est mis fin à l'accord conclu le 18 septembre 1967 entre l'Etat belge et les sociétés fondatrices d'une société charbonnière campinoise fusionnée.

Le Roi détermine les modalités d'exécution de cette mesure, laquelle doit être réalisée pour le 31 décembre 1973.

### Art. 2.

Les engagements contractés par la N. V. Kempense Steenkolenmijnen sont à charge des sociétés fondatrices de cette société, à concurrence de leurs apports respectifs.

### Art. 3.

Les fonds provenant de la réalisation des actifs par les sociétés fondatrices de la N. V. Kempense Steenkolenmijnen depuis la constitution de cette dernière doivent être réinvestis en Campine par les sociétés fondatrices de la N. V. Kempense Steenkolenmijnen, à concurrence de 90 % des sommes réalisées.

### Art. 4.

Au cours de la période transitoire, venant à expiration le 31 décembre 1973, le conseil d'administration de la N. V.

Steenkolenmijnen samengesteld worden voor een derde uit vertegenwoordigers van de partikuliere aandeelhouders, voor een derde uit vertegenwoordigers van de Staat voor een derde uit vertegenwoordigers van de representatieve vakverenigingen.

De Koning neemt te dien einde de vereiste maatregelen.

De vertegenwoordigers van de Staat worden aangeduid op voorstel van de Minister van Ekonomiesche Zaken.

#### Art. 5.

Op 1 januari 1974 worden de vennootschappen, die in het Kempense Bekken kolenmijnen exploiteren, gefusioneerden in één vennootschap. De Koning bepaalt de uitvoeringsmodaliteiten van deze maatregel.

Iedere tegeldemaking van activa, die door de krachtens onderhavig artikel opgerichte vennootschap zal worden verwezenlijkt, zal ten belope van 90 %, opnieuw in de streek van de Kempen moeten worden belegd.

#### Art. 6.

Onderhavige wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

25 maart 1970.

W. CLAES,  
L. KELCHTERMANS,  
J. FERIR,  
G. MOTTARD,  
J. COOLS,  
E. GLINNE.

---

Kempense Steenkolenmijnen sera composée pour un tiers de représentants des actionnaires privés, par un tiers de représentants de l'Etat et pour un tiers de représentants des organisations syndicales représentatives.

Le Roi prend les dispositions requises à cette fin.

Les représentants de l'Etat sont désignés sur la proposition du Ministre des Affaires économiques.

#### Art. 5.

Le 1<sup>er</sup> janvier 1974, les sociétés qui exploitent les mines de charbon du bassin campinois seront fusionnées en une seule société. Le Roi déterminera les modalités d'exécution de cette mesure.

Toute réalisation d'actifs effectuée par la société créée en vertu du présent article sera réinvestie en Campine à concurrence de 90 % de son montant.

#### Art. 6.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

25 mars 1970.