

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

2 MARS 1971.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 3 juillet 1969 créant le Code de
la taxe sur la valeur ajoutée.

AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DEFRAIGNE.

Article premier.

« In fine » de cet article ajouter ce qui suit :

« Le paiement ne peut toutefois être exigé avant le
26 décembre de l'année en cours. »

JUSTIFICATION.

Le Gouvernement se déclare soucieux de respecter l'esprit des accords intervenus avec les associations de travailleurs indépendants. L'expérience démontre qu'il faut avant tout avoir des certitudes et que celles-ci doivent concerner aussi le texte des accords.

Art. 2.

1. — A. — En ordre principal :

a) Au § 5, 3^e ligne, remplacer le mot
« douzième »

par le mot

« neuvième ».

b) Au même § 5, « in fine » du premier alinéa, remplacer les mots

« des années 1972, 1973 et 1974 »

par les mots

« des années 1972 et 1973 et au cours du premier mois du premier trimestre civil de l'année 1974 ».

JUSTIFICATION.

Des divergences d'interprétation ont surgi entre le Gouvernement et les délégués des associations des classes moyennes. La restitution des taxes perçues sur les stocks étant une mesure d'honnêteté élémentaire, il importe d'en raccourcir autant que possible le délai.

Voir :

906 (1970-1971) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

2 MAART 1971.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFRAIGNE.

Artikel 1.

« In fine » van dit artikel toevoegen wat volgt :

« Er kan echter geen betaling worden geëist vóór
26 december van het lopende jaar. »

VERANTWOORDING.

De Regering zegt dat zij de geest van het akkoord met de verenigingen van zelfstandigen wil eerbiedigen. De ervaring leert echter dat er vóór alles zekerheid moet zijn, ook met betrekking tot de tekst van het akkoord.

Art. 2.

1. — A. — In hoofdorde :

a) In § 5, op de derde regel, het woord
« twaalfde »

vervangen door het woord

« negende ».

b) In dezelfde § 5, « in fine » van het eerste lid, de woorden

« van de jaren 1972, 1973 en 1974 »

vervangen door de woorden

« van de jaren 1972 en 1973 en tijdens de eerste maand van het eerste kalenderkwartaal van het jaar 1974 ».

VERANTWOORDING.

De Regering en de afgevaardigden van de middenstandsverenigingen waren het niet eens over de interpretatie van deze tekst. Daar de terugbetaling van de op de voorraden geheven taksen niet meer dan billijk is, moet de terugbetalingstermijn zo kort mogelijk worden gemaakt.

Zie :

906 (1970-1971) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Le Gouvernement avait pu justifier par un document écrit précis que son interprétation est correcte. A défaut de pareil document, il y a lieu de s'en tenir à la solution la plus équitable et qui consiste à ne pas prolonger le délai global de restitution.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer le dernier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Si le rendement de la taxe ajoutée dépasse les prévisions budgétaires dans une mesure suffisante, le Roi ordonne la restitution dès le premier trimestre qui suit la réalisation de la plus-value. Il raccourcit dans les mêmes conditions la période sur laquelle la restitution est étalée. »

2. — Au § 5, compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« Le remboursement atteindra au minimum 2 milliards par trimestre. »

JUSTIFICATION.

Il faut imposer la restitution plus rapide si les moyens financiers le permettent.

De plus, le Gouvernement estime la restitution à 24 milliards, c'est-à-dire 2 milliards par trimestre. Au cas où la restitution serait moins élevée au total, l'effort partiel par trimestre doit rester inchangé.

Art. 2bis (nouveau).

Insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« L'arrêté royal n° 29 du 23 décembre 1970 concernant la provision à verser en matière de T.V.A. est abrogé. »

JUSTIFICATION.

L'article 2bis inséré par cet amendement n'est à prendre en considération qu'au cas où le Gouvernement s'opposerait à l'adoption de la proposition de loi qu'a déposée l'auteur de l'amendement tendant à abroger l'arrêté royal n° 29 du 23 décembre 1970.

De Regering had de juistheid van haar interpretatie kunnen staven aan de hand van een nauwkeurig geformuleerde tekst. Bij gebreke daarvan verdient de billijkste oplossing, met name het niet verlengen van de totale terugbetalingstermijn, de voorkeur.

B. — In bijkomende orde :

Het laatste lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Indien de opbrengst van de belasting over de toegevoegde waarde de begrotingsramingen in voldoende mate overschrijdt, beveelt de Koning de teruggaaf met ingang van het eerste kalenderkwartaal na de realisatie van de meeropbrengst. Onder dezelfde voorwaarden kort hij het tijdvak waarover de teruggaaf gespreid is, in. »

2. — In § 5, het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« De teruggaaf bedraagt ten minste 2 miljard per kalenderkwartaal. »

VERANTWOORDING.

Een snellere terugbetaling moet verplicht gesteld worden indien de financiële mogelijkheden daartoe voorhanden zijn.

Voorts raamt de Regering dat er 24 miljard, d.w.z. 2 miljard per kwartaal, zal moeten worden terugbetaald. Mocht de totale terugbetaling minder hoog zijn, dan moeten de terugbetalingen per kwartaal nochtans ongewijzigd blijven.

Art. 2bis (nieuw).

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Het koninklijk besluit n° 29 van 23 december 1970 met betrekking tot het verstrekken van een provisie door de belastingplichtigen op het stuk van de B.T.W. wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING.

Artikel 2bis, dat door dit amendement wordt ingevoerd, komt slechts voor bespreking in aanmerking indien de Regering zich mocht verzetten tegen de goedkeuring van het door de auteur van het amendement ingediende wetsvoorstel tot opheffing van het koninklijk besluit n° 29 van 23 december 1970.

J. DEFRAIGNE.