

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

16 MARS 1971.

PROJET DE LOI

portant ratification d'une quatrième série d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

I. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. MOTTARD.

Art. 10.

« In fine » de cet article ajouter un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les dispositions qui précèdent sont également applicables, à la date de l'installation du conseil communal de Grâce-Hollogne, aux membres du personnel des anciennes communes de Grâce-Berleur et de Hollogne-aux-Pierres fusionnées par la loi du 10 juillet 1970. »

Art. 16.

Compléter cet article par ce qui suit :

« , à l'exception du dernier alinéa de l'article 10. »

JUSTIFICATION.

Voir la proposition de loi (Doc. n° 929/1).

G. MOTTARD.

Voir :

918 (1970-1971) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

16 MAART 1971.

WETSONTWERP

houdende bekrachtiging van een vierde reeks van koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER MOTTARD.

Art. 10.

Aan het einde van dit artikel een nieuw lid toevoegen, luidend als volgt :

« De bovenstaande bepalingen zijn op de datum van de installatie van de gemeenteraad van Grâce-Hollogne eveneens van toepassing op de personeelsleden van de vroegere gemeenten Grâce-Berleur en Hollogne-aux-Pierres, die door de wet van 10 juli 1970 samengevoegd zijn. »

Art. 16.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« , met uitzondering van het laatste lid van artikel 10. »

VERANTWOORDING.

Zie het ingediende wetsvoorstel (Stuk n° 929/1).

Zie :

918 (1970-1971) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. HANNOTTE.

Art. 8.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il est certain que la modernisation des structures du pays et plus particulièrement le développement économique et social de la région de Mons et des environs postulent les indispensables regroupements urbains.

Différentes formules sont possibles : celle de l'annexion pure et simple, celle de la fusion et, à brève échéance, celle des fédérations de communes et des grandes agglomérations.

Sans aborder le fond du problème, il est permis de constater que l'adoption du système pur et simple de la fusion n'a pas permis d'examiner l'intérêt éventuel des autres formules.

Il y a lieu de signaler que la loi du 14 février 1961 a organisé en matière de fusion de communes la consultation préalable des mandataires communaux.

Bien sûr, leur avis n'est que consultatif mais on peut difficilement accepter que le législateur ait voulu le tenir pour négligeable.

Or, le projet initial portait sur onze communes à fusionner et cinq dont les démembrements devaient compléter l'entité nouvelle. Des quinze communes concernées, treize conseils communaux ont d'emblée et à l'unanimité rejeté l'opération projetée, et ce d'autant plus qu'elle avait été amorcée par surprise le 7 avril 1970 seulement, sans contact ni information préalable. Les élections communales furent alors reportées dans les onze communes.

Malgré une opposition radicale, l'arrêté royal du 18 février 1971 n'en a pas moins décidé la fusion de six communes, les fusions de deux autres et le démembrement de l'une des cinq dont il est question ci-dessus et d'une autre qui fait l'objet de la seconde fusion, les sept autres communes n'étant plus concernées.

Des six communes fusionnées, quatre se sont toujours unanimement opposées à cette fusion et les habitants de la commune démembrée sont même venus manifester au chef-lieu de la nouvelle entité. Dès lors, en vue d'organiser objectivement et avec la célérité désirable le regroupement urbain qui s'impose, il convient de forger l'indispensable solidarité entre les habitants intéressés.

Le caractère improvisé de l'opération, les heurts psychologiques qu'elle a provoqués et l'absence totale de consensus des habitants justifient pleinement que la procédure entamée soit suspendue.

Art. 9.

Remplacer le § 1^{er} de cet article par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les modifications suivantes sont apportées à l'arrêté royal du 18 février 1971 portant fusion des communes de Jemappes et de Flénu :

- » a) l'article 2 est supprimé;
- » b) le deuxième alinéa de l'article 3 est supprimé;
- » c) à l'article 4, les mots « et dans leurs parties démembrées » sont supprimés;
- » d) à l'article 7, in fine du quatrième alinéa, les mots « ou dans la ville de Mons, selon qu'au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté, elles sont domiciliées en dernier lieu sur la partie de territoire non cédée ou dans l'autre » sont supprimés;
- » e) le dernier alinéa du même article 7 est supprimé.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER HANNOTTE.

Art. 8.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het spreekt vanzelf dat met het oog op de modernisering van de structuren in ons land en meer bepaald met het oog op de economische en sociale ontwikkeling van de streek van Bergen en het omliggende, het noodzakelijk is stedelijke hergroeperingen tot stand te brengen.

Verschillende formules zijn mogelijk : die van de aanhechting zonder meer, die van de samenvoeging en, binnenkort, die van de oprichting van federaties van gemeenten en van grote agglomeraties.

Zonder de kern van het probleem te willen aansnijden zij erop gewezen dat ingevolge de toepassing van het systeem van de gewone fusie niet kon worden nagegaan in hoeverre de andere formules eventueel interessant waren.

Er zij voorts op gewezen dat de wet van 14 februari 1961 met het oog op de samenvoeging van de gemeenten de voorafgaande raadpleging van de gemeentelijke mandatarissen heeft ingesteld.

Hun advies is weliswaar alleen van raadgevende aard, maar het is moeilijk aan te nemen dat het de bedoeling van de wetgever geweest is dat men dit advies naast zich zou kunnen neerleggen.

Nu had het oorspronkelijke ontwerp betrekking op elf te fusioneren gemeenten en op vijf andere die versnipperd zouden worden ter aanvulling van de nieuw gefusioneerde gemeente. Van de vijftien betrokken gemeenten zijn er dertien die bij monde van hun gemeenteraad van meet af eenparig het plan hebben verworpen, te meer daar de hele onderneming eerst op 7 april 1970 bij verrassing was aangevat zonder enig voorafgaand overleg noch informatie. Daarop werden de gemeenteraadsverkiezingen in de elf betrokken gemeenten verdaagd.

Ondanks een heftig verzet werd bij koninklijk besluit van 18 februari 1971 niettemin bepaald dat zes gemeenten zouden worden samengevoegd, dat nog twee andere zouden worden samengevoegd, dat één van de vijf gemeenten waarvan hierboven sprake is en nog een andere die bij de tweede samenvoeging is betrokken, zouden worden verdeeld, terwijl de zeven overige gemeenten buiten het plan gelaten werden.

Van de zes samengevoegde gemeenten blijven vier nog steeds eensgezind tegen die fusie gekant en de inwoners van de versnipperde gemeente hebben zelfs betoogd in de hoofdplaats van de nieuwe gemeente. Derhalve moet men de nodige solidariteit onder de betrokken inwoners tot stand proberen te brengen, precies om de stedelijke hergroepering op objectieve wijze en met de nodige spoed te organiseren.

De improvisatorische opzet van de onderneming, de psychologische schok die daardoor is veroorzaakt en het volkomen gebrek aan instemming bij de bevolking zijn voldoende redenen om de aangevatte procedure te doen schorsen.

Art. 9.

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. In het koninklijk besluit van 18 februari 1971 houdende samenvoeging van de gemeenten Jemappes en Flénu worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- » a) artikel 2 wordt weggelaten;
- » b) het tweede lid van artikel 3 wordt weggelaten;
- » c) in artikel 4 worden de woorden « en in hun afgesplitste gedeelten » weggelaten;
- » d) in het vierde lid van artikel 7 worden de woorden « of in de stad Bergen, naargelang zij bij het van kracht worden van dit besluit hun woonplaats laatstelijk in het niet overgedragen dan wel in het andere gebiedsgedeelte hebben » weggelaten;
- » e) het laatste lid van dat zelfde artikel 7 wordt weggelaten.

» § 1bis. L'arrêté royal du 18 février 1971 ainsi modifié, est ratifié. »

JUSTIFICATION.

La non-ratification de l'arrêté royal portant fusion des communes de Mons, Cuesmes, Ghlin, Hyon, Nimy et Obourg implique que le territoire qui a été détaché de la commune de Jemappes pour être rattaché à la nouvelle entité reste dans le ressort territorial de la nouvelle entité de Jemappes et Flénu.

Il convient dès lors de supprimer toutes les dispositions justifiées par ce dénombrement.

» § 1bis. Het aldus gewijzigde koninklijk besluit van 18 februari 1971 wordt bekrachtigd. »

VERANTWOORDING.

Als gevolg van de niet-bekrachtiging van het koninklijk besluit houdende samenvoeging van de gemeenten Mons, Cuesmes, Ghlin, Hyon, Nimy en Obourg dient het gebied dat van de gemeente Jemappes is afgesplitst om bij de nieuw gevormde entiteit te worden gevoegd, tot het grondgebied van de nieuwe gemeente Jemappes en Flénu te blijven behoren.

Alle door die afsplitsing gerechtvaardigde bepalingen dienen dan ook te worden weggelaten.

L. HANNOTTE.