

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

23 FEBRUARI 1972

WETSONTWERP

houdende verscheidene afwijkingen van artikel 1 van de wet van 1 juli 1893 betreffende de gevolgen van de ontbinding der Wetgevende Kamers ten opzichte van vroeger ingediende wetsontwerpen.

AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHILTZ.

Artikel 1.

Onder rubriek V, het n° 1 « Wetsontwerp houdende het statuut van het kanton van de Voer (Doc. Kamer, n° 1064/1, zitting 1970-1971) », **weglaten.**

VERANTWOORDING.

Er rijzen ernstige twijfels omtrent de grondwettelijkheid van het wetsontwerp houdende het statuut van het kanton van de Voer dat door de vorige Regering werd neergelegd.

De verkiezingen van 21 november 1971 voor de Brusselse agglomeratie hebben het bewijs geleverd dat het zogenaamde evenwicht van de toegevingen in de Staatshervorming niet bestaat en dat de Grondwetsherziening geleid heeft tot een eenzijdig prijsgeven van de Vlaamse numerieke meerderheid zonder reële tegenprestaties.

Bovendien werd aan de gemeenschappen geen werkelijke autonomie verleend.

In die omstandigheden kan een discussie over de Voerstreek van Vlaamse zijde niet in overweging worden genomen. Het betreft trouwens een vals probleem dat op kunstmatige wijze in het leven werd geroepen en hoegenaamd niet dringend is.

Het past dan ook niet het verval van het betrokken ontwerp op te heffen.

H. SCHILTZ.

Zie :

51 (1971-1972) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

23 FÉVRIER 1972

PROJET DE LOI

portant diverses dérogations à l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} juillet 1893 relative aux effets de la dissolution des Chambres à l'égard des projets de loi antérieurement déposés.

AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR M. SCHILTZ.

Article 1.

A la rubrique V, **supprimer le n° 1** « Projet de loi portant statut du canton de la Voer (Doc. Chambre, n° 1064/1, session 1970-1971) ».

JUSTIFICATION.

Il est permis de douter sérieusement de la constitutionnalité du projet de loi portant statut du canton de la Voer, présenté par le Gouvernement précédent.

Les élections du 21 novembre 1971 en vue de la constitution du conseil d'agglomération bruxelloise ont prouvé que le prétendu équilibre des concessions dans la réforme de l'Etat n'existe pas et que la révision de la Constitution a conduit à un abandon unilatéral de la supériorité numérique flamande, sans contrepartie effective.

En outre, les communautés n'ont pas reçu d'autonomie réelle.

Dans ces conditions, une discussion sur la région de la Voer ne peut être acceptée du côté flamand. Il s'agit d'ailleurs d'un faux problème, artificiellement suscité et nullement urgent.

En conséquence, il ne convient pas de relever de caducité le projet de loi visé.

Voir :

51 (1971-1972) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.