

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1971-1972.

17 MAART 1972

**WETSONTWERP**

betreffende de rechtspleging inzake echtscheiding door onderlinge toestemming en scheiding van tafel en bed en haar gevolgen.

**AMENDEMENT**

VOORGESTELD DOOR DE REGERING  
OP DE TEKST  
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

**Artikel 1.**

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

*Het tweede lid van artikel 1287 van het Gerechtelijk Wetboek wordt opgeheven.*

*Het derde lid van hetzelfde artikel wordt vervangen door wat volgt :*

*« Een letterlijk uittreksel van de akte, waaruit het bestaan van die overeenkomsten blijkt, moet, voor zover zij betrekking heeft op onroerende goederen, overgeschreven worden op het hypotheekkantoor van het rechtsgebied, waarbinnen de goederen gelegen zijn, op de wijze en binnen de termijnen bepaald bij artikel 2 van de hypothekewet van 16 december 1851, gewijzigd bij de wet van 10 oktober 1913. »*

**VERANTWOORDING.**

Het amendement, dat de tekst van artikel 1 overneemt in de vorm waarin hij laatstelijk door de Senaat werd goedgekeurd, wil in de eerste plaats een nieuwe terugzending van het ontwerp naar de Senaat voorkomen.

Voorts werd de verplichting tot het opmaken van een boedelbeschrijving niet alleen ingevoerd ter vrijwaring van de rechten die

Zie :

- 57 (1971-1972) : Nr 1.  
 — Nr 2 : Ontwerp opnieuw overgezonden door de Senaat.  
 — Nr 3 : Amendement.  
 — Nr 4 : Verslag.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1971-1972.

17 MARS 1972

**PROJET DE LOI**

concernant la procédure du divorce par consentement mutuel et de la séparation de corps, et de ses effets.

**AMENDEMENT**

PRÉSENTÉ PAR LE GOUVERNEMENT  
AU TEXTE  
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

**Article 1.**

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

*Le deuxième alinéa de l'article 1287 du Code judiciaire est abrogé.*

*Le troisième alinéa du même article est remplacé par la disposition suivante :*

*« Un extrait littéral de l'acte qui constate ces conventions doit être transcrit, dans la mesure où il se rapporte à des immeubles, au bureau des hypothèques dans le ressort duquel les biens sont situés, de la manière et dans les délais prévus à l'article 2 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, modifiée par la loi du 10 octobre 1913. »*

**JUSTIFICATION.**

L'amendement qui reprend le texte de l'article 1<sup>er</sup> tel qu'il a été adopté en dernier lieu par le Sénat, tend avant tout à éviter un nouveau renvoi du projet au Sénat.

De plus l'obligation de faire inventaire a été prévue non seulement pour sauvegarder les droits des enfants, tels qu'ils résultent de l'arti-

Voir :

- 57 (1971-1972) : N° 1.  
 — N° 2 : Projet réamendé par le Sénat.  
 — N° 3 : Amendement.  
 — N° 4 : Rapport.

de kinderen uit artikel 305 van het Burgerlijk Wetboek putten, maar ook om beter de regeling van de wederzijdse rechten van de echtgenoten met het oog op de ontbinding van hun huwelijk te verzekeren.

Met de opheffing van artikel 305 van het Burgerlijk Wetboek kan dus niet de verplichting tot het opmaken van een boedelbeschrijving vervallen.

Het optreden van een notaris is een bijkomende waarborg, waarvan de afschaffing blijkbaar weinig geraden is. Er valt op te merken dat de bemoeiing van een notaris gewoonlijk slechts tot geringe kosten aanleiding geeft.

*De Minister van Justitie,*

A. VRANCKX.

cle 305 du Code civil mais aussi pour mieux assurer le règlement des droits respectifs des époux en vue de la dissolution de leur union.

L'abrogation de l'article 305 du Code civil ne suffit donc pas à permettre la suppression de l'obligation de l'inventaire.

L'intervention d'un notaire donne une garantie supplémentaire qu'il semble peu indiqué de vouloir écarter. Il convient de remarquer que le recours au notaire ne donne lieu qu'à des frais généralement peu élevés.

*Le Ministre de la Justice,*

A. VRANCKX.