

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

8 MAART 1972

WETSVOORSTEL

**tot invoering van een solidariteitsbelasting
ten gunste van de ontwikkelingslanden.**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vijf jaar geleden, op 28 juni 1966, diende de heer Th. Lefevre een wetsvoorstel in « waarbij door invoering van een solidariteitsbelasting een Fonds voor Samenwerking wordt gesticht ». (*Stuk van de Kamer n° 245/1 van 1965-1966*).

In zijn toelichting zegt de auteur onder meer :

« Er is jammer genoeg voor te vrezen dat, zo alles blijft zoals het was, de ontoreikendheid van de aan de samenwerking bestede middelen zich zal bestendigen. De moeilijkheden van budgettaire aard waarmee de Staat af te rekenen heeft alsmede de neiging om de uitgaven vooral te besnoeien in de niet beschermde sectoren zijn in dit verband weinig hoopgevend.

Dit voorstel wil de feitelijke toestand verhelpen door de stichting van een Fonds voor Samenwerking mogelijk te maken en door te bepalen dat dit Fonds zal gestijfd worden door een speciale solidariteitsbelasting die zal geheven worden in de vorm van opcentiemen op de personenbelasting... »

« Zo men een dynamische politiek van samenwerking met de nieuwe landen wil voeren, dan dient zij gesteund te worden door de actieve wil van de ganse natie. In dat verband zal het invoeren van een specifieke belasting het middel zijn om de aangeboren edelmoedigheid van ons volk concreet te vertolken. Die edelmoedigheid beschikt thans niet altijd over de middelen om zich te uiten. De omvang der problemen in verband met de onderontwikkeling vereist de medewerking van eenieder.

Anderzijds is door tal van internationale organisaties en op vele internationale conferenties het standpunt verdedigd dat een automatische evenredigheid tot stand moet worden gebracht tussen het nationaal inkomen van de ontwikkelde landen en hun bijdrage in de samenwerking.

Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

8 MARS 1972

PROPOSITION DE LOI

**instaurant une taxe de solidarité
en faveur des pays en voie de développement.**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il y a cinq ans, le 28 juin 1966, M. Th. Lefèvre a déposé une proposition de loi « portant création d'un Fonds de la Coopération et instituant à cet effet un impôt de solidarité » (*Doc. Chambre n° 245/1, de 1965-1966*).

Dans les développements, l'auteur précisait notamment :

« Il est, malheureusement, à craindre que, toutes choses restant égales, cette insuffisance de ressources consacrées à la coopération ne se perpétue. Les difficultés d'ordre budgétaire que rencontre l'Etat, de même que la tendance à faire porter en premier lieu tout effort de compression de dépenses sur les secteurs non abrités, laisse peu d'espoir à cet égard.

C'est à cet état de fait qu'entend parer la présente proposition, en permettant la création d'un Fonds de la Coopération et en prévoyant son alimentation par une taxe spéciale de solidarité prélevée sous forme d'additionnels à l'impôt des personnes physiques... »

« Une politique de coopération avec les pays neufs, si elle se veut dynamique, doit être soutenue par une volonté active de la nation tout entière. A cet égard, l'instauration d'une taxe spécifique constituera le moyen de concrétiser les sentiments de générosité naturelle de nos populations. Dans l'état actuel des choses, cette générosité ne dispose pas toujours des moyens de s'exprimer. Or, l'ampleur même des problèmes posés par le sous-développement requiert la participation de tous.

D'autre part, nombreuses ont été les organisations et les conférences internationales préconisant l'établissement d'un parallélisme automatique entre le revenu national des pays développés et leur contribution à l'œuvre de coopération.

Het onderhavige voorstel wil dit verband verwezenlijken, althans wat betreft sommige bestanddelen van het nationaal inkomen. Daarenboven zal het voorstel, als het eenmaal wet is geworden, waarschijnlijk als een voorbeeld worden beschouwd, dat door andere landen zal worden nagevolgd. Dit zou de weg openen voor de stichting van een Internationaal Fonds dat over aanzienlijke middelen zou beschikken. »

Hoeft het gezegd dat sinds de indiening van dit wetsvoorstel de meest gezagvolle nationale en internationale instanties pleiten voor een doorlopende aangroei van financiële overheidsmiddelen ten gunste van de ontwikkelingslanden en dat over omvang en aangroei duidelijke opties werden genomen en zelfs concrete verbintenissen werden aangegaan.

De Belgische Regering enerzijds, de Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers anderzijds, hebben elk van hun kant respectievelijk op 25 september en op 11 juni 1970, op ondubbelzinnige wijze de omvang bepaald van de overheidsmiddelen die tijdens de komende jaren aan de ontwikkelingssamenwerking dienen te worden besteed.

Eénparig, op één lid na, sprak de Kamer van Volksvertegenwoordigers zich op 11 juni 1970 uit ten gunste van een voorstel van resolutie ingediend door de heer d'Alcantara, en dit in de hiernavolgende versie :

« De Kamer van Volksvertegenwoordigers verzoekt de Regering een doorlopend driejarig begrotingsprogramma met inbegrip van de grote beleidsopties op te stellen ten einde in 1975 een minimumpercentage van 0,75 % van het B. N. P. te bereiken als bijdrage van de overheidssector in de ontwikkelingshulp. »

De heer Scheyven, Minister van Ontwikkelingssamenwerking, verklaarde tijdens het parlementair debat terzake o.m. :

« Zoals ik het reeds in de commissie gezegd had, en overeenkomstig de belofte die ik er had afgelegd, heb ik het voorstel van resolutie van de heer d'Alcantara aan het comité voor het buitenlands beleid voorgelegd. Men heeft mij geantwoord dat zij een belangrijk budgettair probleem zou doen rijzen en dat dit comité deze kwestie daarom aan het begrotingscomité had overgemaakt...

Na afloop van de vergadering heb ik kennis gekregen van de beslissing die als volgt gesteld was :

« In verband met de programmatie op lange termijn stelt het comité vast dat de voorgestelde uitgaven in elk geval slechts in aanmerking zouden kunnen genomen worden indien nieuwe middelen beschikbaar zouden gesteld worden. De Minister van Ontwikkelingssamenwerking zal, hoe dan ook, dit probleem van de nieuwe ontvangsten moeten stellen bij de bespreking van het voorstel van resolutie van de heer d'Alcantara in het Parlement. »

Deze voorwaardelijke ministeriële instemming ligt volledig in de lijn van de door de Regering genomen opties. Op 31 maart 1970 verklaarde het Bureau voor Economische Programmatie in zijn verslag over de grote oriënteringen van het Plan 1971-1975 o.m. wat volgt i.v.m. de solidariteit met de landen in ontwikkeling :

« Bij de algemene doelstellingen van het Plan 1971-1975 bevindt zich eveneens de plicht van internationale solidariteit die wij hebben om een deel van de vruchten van onze economische groei voor te behouden voor de hulp aan de derde wereld. Dit houdt de aanwezigheid van een aantal Belgen in bedoelde landen in, maar ook begrotingslasten en kapitaaloverdrachten voor buitenlandse hulp.

La présente proposition tend à réaliser cette liaison, du moins par rapport à certaines composantes du revenu national. Il est vraisemblable d'ailleurs que devenue loi, elle prendra valeur d'exemple et que d'autres pays s'en inspireront. Ainsi serait ouverte la voie qui conduirait à la création d'un Fonds International doté de moyens substantiels. »

Est-il besoin de dire que depuis le dépôt de cette proposition de loi, les instances nationales et internationales les plus autorisées plaident pour un accroissement continu des moyens financiers publics en faveur des pays en voie de développement, que des options précises ont été prises au sujet de ce montant et de cet accroissement et que des engagements concrets ont même été souscrits ?

Le Gouvernement belge, d'une part, la Chambre des Représentants, d'autre part, ont, chacun de leur côté, respectivement les 25 septembre et 11 juin 1970, déterminé de manière non équivoque le volume des ressources publiques qui, au cours des années à venir, devraient être affectées à la coopération au développement.

Le 11 juin 1970, la Chambre des Représentants s'est prononcée à l'unanimité moins une voix, en faveur d'une proposition de résolution déposée par M. d'Alcantara. Cette résolution était libellée comme suit :

« La Chambre des Représentants invite le Gouvernement à élaborer une programmation budgétaire triennale continue et esquissant les grandes options politiques, afin d'atteindre, en 1970, un pourcentage minimum de 0,75 % du P. N. B. comme apport du secteur public à l'aide au développement. »

M. Scheyven, Ministre de la Coopération au Développement, a, au cours du débat parlementaire, déclaré notamment :

« Comme je l'avais dit en commission, et suivant la promesse que j'y avais faite, j'ai présenté la proposition de résolution de M. d'Alcantara au Comité de politique extérieure. Il m'a été fait remarquer qu'elle soulevait un problème budgétaire important et c'est la raison pour laquelle ce comité a renvoyé cette question au comité du budget...

A l'issue de la réunion, j'ai reçu communication de la décision. Elle est ainsi libellée :

« En ce qui concerne la programmation à long terme, le comité constate qu'en tout cas les dépenses proposées ne pourraient être rendues disponibles. Le Ministre de la Coopération au Développement devra, de toute façon, poser ce problème des nouvelles recettes, à l'occasion de la discussion au Parlement de la proposition de résolution de M. d'Alcantara. »

Cet assentiment ministériel conditionnel est en parfaite concordance avec les options prises par le Gouvernement. Le 31 mars 1970, dans son rapport sur les grandes orientations du Plan 1971-1975, le Bureau de programmation économique déclarait à propos de la solidarité avec les pays en voie de développement notamment ce qui suit :

« Parmi les objectifs généraux du Plan 1971-1975 figure également le devoir de solidarité internationale que nous avons de réserver une partie des fruits de notre croissance économique à l'aide au tiers monde. Ceci implique la présence dans ces pays d'un certain nombre de Belges, mais aussi des charges budgétaires et des sorties de capitaux affectés à l'aide extérieure. L'objectif retenu est de porter

Het gestelde doel bestaat erin de openbare bijdrage tot de ontwikkeling, van 0,4 % op 0,7 % van het B. N. P. in 1975 te brengen. »

Na de beraadslagingen in het Ministerieel Comité voor Buitenlands Beleid, het Begrotingscomité en het Comité ad hoc waarvan sprake in de hierboven aangehaalde verklaring van de heer Scheyven, werd na afloop van de Ministerraad van 25 september 1970 het volgend communiqué uitgegeven :

« De Regering meent dat het de plicht is van de industrielanden de inspanningen van de overheid ten gunste van de landen van de Derde Wereld op te drijven. De Regering constateert, niet zonder fierheid, dat de Belgische overheidshulp ten overstaan van de vorige dienstjaren van 10 % in 1969 tot 12,6 % in 1970 is gestegen. In 1971 zal de aangroei ongeveer 18 % bedragen. De Regering is de mening toegedaan dat België moreel verplicht is deze inspanning ten gunste van de Derde Wereld voort te zetten om in 1975 de overheidshulp op 0,70 % van het B. N. P. te brengen en om te dien einde een budgettaire programmatie te verzwezen die het moet mogelijk maken geleidelijk dit doel te bereiken. De Regering wil daar absoluut toe komen ook al zou hiervoor desnoods een bijzondere fiskale inspanning moeten worden gevraagd. De Wetgevende Kamers zullen zich over de hiervoor nodige projecten te gepasten tijde moeten uitspreken. »

Deze van regerings- en parlamentszijde duidelijke stellingname stemt volledig overeen met de internationale consensus die o.m. ter gelegenheid van de plechtige afkondiging op 24 oktober 1970 door de Algemene U. N. O.-Vergadering van het Tweede Ontwikkelingsdecennium tot uitdrukking kwam. De financiële hulpverlening ten bedrage van 1 % van het B. N. P. (waarvan 0,70 à 0,75 % overheidsmiddelen) vanwege de rijkere landen aan de ontwikkelingslanden vormt één der sluitstukken van de strategie voor dit Tweede Ontwikkelingsdecennium.

De Belgische verbintenis zou, volgens de cijfers aangehaald door de heer Peeters, verslaggever over de hogervermelde resolutie van de heer d'Alcantara (Struk van de Kamer n° 571/4, van 1969-1970, p. 8) als volgt moeten aangroeien :

« Om dit bedrag in 1975 te bereiken zouden de begrotingskredieten jaarlijks met 14,1 % moeten stijgen en volgende tussenstadia doorlopen (in miljarden franken) :

1970		6,00
1971		6,85
1972		7,80
1973		8,91
1974		10,17
1975		11,60 »

De in het verslag van de heer Peeters weerhouden cijfers gaan uit van de hypothese welke in aanmerking werd genomen in het derde programma voor de economische expansie en waarbij het jaarlijks groeipercentage van het B. N. P. tegen marktprijzen 7 % zou bedragen. Volgens de heer Scheyven — (zie zijn tussenkomst in de openbare vergadering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 4 juni 1970) — zou, volgens de jongste conclusies van het Programmatiebureau de aangroei van het B. N. P. hoger liggen en zou derhalve de overheidshulp voor de landen in ontwikkeling in 1975 tot 13,300 miljard kunnen oplopen, zijnde een jaarlijkse aangroei met 16,7 %.

In elk geval stelt zich thans op zeer concrete en duidelijke wijze het te bereiken einddoel met zijn tussenstadia

la contribution publique au développement de 0,4 % à 0,7 % du P. N. B. en 1975. »

Après les délibérations au sein du Comité ministériel de la politique extérieure, du Comité du budget et du Comité ad hoc dont il a été fait état dans la déclaration précitée de M. Scheyven, le communiqué suivant fut publié à l'issue du Conseil des Ministres du 25 septembre 1970 :

« Le Gouvernement estime qu'il est du devoir des pays industrialisés d'accroître les efforts des pouvoirs publics en faveur des pays du tiers monde. Le Gouvernement constate, non sans fierté, que l'aide publique de la Belgique est passée, par rapport aux exercices antérieurs, de 10 % en 1969, à 12,6 % en 1970. En 1971, l'accroissement atteindra quelque 18 %. Le Gouvernement est d'avis que la Belgique a l'obligation morale de poursuivre cet effort en faveur du tiers monde, afin de porter en 1975 l'aide publique à 0,70 % du P. N. B. et de réaliser à cet effet une programmation budgétaire qui doit permettre d'atteindre progressivement cet objectif. Le Gouvernement veut absolument y parvenir, même si pour cela il fallait, le cas échéant, demander un effort fiscal particulier. Les Chambres législatives devront se prononcer en temps utile sur les projets requis. »

Cette nette prise de position gouvernementale et parlementaire correspond pleinement au *consensus* international qui s'est manifesté, notamment, à l'occasion de la proclamation solennelle, le 24 octobre 1970, par l'Assemblée générale de l'O. N. U., de la deuxième décennie du développement. L'aide financière à concurrence de 1 % du P. N. B. (dont 0,70 à 0,75 % constitués par des fonds publics) de la part des pays riches aux pays en voie de développement constitue l'une des clés de voûte de la stratégie de cette deuxième Décennie du développement.

L'engagement de la Belgique devrait, selon les chiffres cités par M. Peeters, rapporteur de la résolution précitée de M. d'Alcantara (Doc. Chambre n° 571/4, 1969-1970, p. 8), croître comme suit :

« Pour s'élever à ce montant en 1975, les crédits budgétaires devraient augmenter à un rythme annuel de 14,1 % et atteindre les stades intermédiaires suivants (en milliards de francs) :

1970		6,00
1971		6,85
1972		7,80
1973		8,91
1974		10,17
1975		11,60 »

Les chiffres pris en considération dans le rapport de M. Peeters partent de l'hypothèse retenue dans le troisième programme d'expansion économique, selon laquelle le taux de croissance annuelle du P. N. B. aux prix du marché atteindrait 7 %. Selon M. Scheyven, dans son intervention en séance publique de la Chambre le 4 juin 1970, la croissance du P. N. B. se situerait, d'après les dernières conclusions du Bureau de programmation, à un niveau plus élevé et la contribution des pouvoirs publics en faveur des pays en voie de développement pourrait, dès lors, atteindre 13,300 milliards en 1975, soit une croissance annuelle de 16,7 %.

Quoi qu'il en soit, l'objectif final apparaît actuellement d'une manière très nette et très concrète, de même que ses

alsnaede de omvang van de te leveren financiële inspanning. Maar vooral moet nu consequent worden geopteerd voor de wijze waarop deze nieuwe overheidsmiddelen zullen worden aangebracht.

Een dergelijke optie stelt zich niet alleen voor ons land, en het baart derhalve geen verwondering dat ook gezagvolle internationale instanties zoals het « Comité voor Ontwikkelingsplanning van de Verenigde Naties », beter gekend naar de naam van zijn voorzitter, Nobelprijswinnaar Prof. J. Tinbergen, dit probleem in concreto hebben gesteld. In zijn verslag aan de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties over zijn zesde zitting (Stuk Verenigde Naties 1970, E/4776 suppl. n° 7) waarin het Comité Tinbergen zijn voorstellen overzendt in verband met de strategie voor het Tweede Ontwikkelingsdecennium, wordt de te leveren financiële bijdrage nader onderzocht onder de hoofding « Mondiale solidariteitsbijdrage » en dit in volgende bewoordingen :

« Het bijeenbrengen van geldmiddelen op internationale schaal om de arme landen bij hun ontwikkeling te helpen bleef tot op heden beperkt tot een collectieve onderneming der regeringen van de ontwikkelde landen en van de ontwikkelingslanden. Het ogenblik lijkt niet ver meer af dat de internationale gemeenschap nieuwe maatregelen onder ogen zal moeten nemen en nieuwe middelen zal moeten leveren zowel van vrijwillige als van fiscale aard. In dat verband dient de aandacht vooral te gaan naar de volgende punten :

— Invoering van een speciale belasting ten laste van de multinationale vennootschappen die een activiteit ontplooiën in de ontwikkelingslanden;

— Invoering van speciale verbruiksbelastingen op een beperkt aantal produkten in alle landen;

— Organisatie van een campagne bij de vennootschappen, de overheidsinstellingen en de particulieren om ze aan te zetten belangrijke bijdragen te leveren waarvoor, zo nodig, belastingvrijstelling zou worden verleend. »

En verder, in paragraaf 68 van dit zelfde verslag :

« In dat verband heeft het Comité een voorstel betreffende een mondiale solidariteitsbijdrage onderzocht. Die mondiale solidariteitsbijdrage zou slaan op het verbruik van een beperkt aantal goederen waarvan het bezit thans kenmerkend is voor het bereiken van een relatief hoge levensstandaard... ».

Dit voorstel tot invoering van een « welvaartconsumptiebelasting » komt van de heer Jean Ripert, lid van het Comité Tinbergen en Directeur-Generaal van het Nationaal Instituut voor de Statistiek en voor de Economische Studies van Frankrijk.

Het komt de auteurs van dit wetsvoorstel voor dat België in die richting een aangepaste weg zou kunnen vinden om zijn solidariteitsverbintenis in de komende jaren na te komen. Terwijl het wetsvoorstel van de heer Lefèvre de fiscale inspanning meende te moeten leggen op de personenbelasting, menen de auteurs van dit voorstel dat de aangroei van de overheidsbijdrage voor de ontwikkelingslanden eerder zou moeten worden gestijfd uit de opbrengst van een geringe verhoging van de bestaande B. T. W.-aanslagvoeten voor bepaalde voor de welvaart-maatschappij typerende bestedingen.

Aan het Ministerie van Financiën werden gedetailleerde cijfers gevraagd i.v.m. deze voor onze maatschappij typerende uitgaven. Op basis van deze cijfers berekenden de auteurs voor de jaren 1972 tot en met 1975, per grote categorie bestedingen (zoals : genotsartikelen en ontspanning, persoonsverzorging en hygiëne, elektrische huishoud-

stades intermediaires et l'importance de l'effort financier à fournir. Mais il s'agit surtout, à présent, d'opter avec logique pour la manière dont ces nouveaux moyens publics seront réunis.

De telles options ne se posent pas seulement à notre pays et il n'est donc pas étonnant que des instances internationales jouissant d'une autorité certaine, telles que le « Comité de planification du développement des Nations Unies », plus connu sous le nom de son président, le professeur J. Tinbergen, prix Nobel, aient posé le problème sous une forme concrète. Dans le rapport qu'il a adressé au Conseil économique et social des Nations Unies au sujet de sa sixième session (Doc. Nations Unies 1970, E/4776, suppl. n° 7), le Comité Tinbergen transmet ses propositions en ce qui concerne la stratégie à adopter pour la deuxième Décennie du Développement et précise ses idées relatives à la contribution financière sous le titre « Contribution mondiale de solidarité », et ce dans les termes suivants :

« La mobilisation de ressources internationales pour aider au développement des nations pauvres s'est jusqu'ici limitée à une action collective des gouvernements des pays développés et des pays en développement. Le moment semble approcher où la communauté internationale devra envisager de nouvelles mesures et fournir de nouvelles ressources de caractère tant bénévole que fiscal. A cet égard, les points suivants méritent une attention particulière :

— Imposition d'une contribution spéciale sur les sociétés multinationales opérant dans les pays en voie de développement;

— Etablissements d'impôts spéciaux sur la consommation d'un nombre limité de produits dans tous les pays;

— Campagne auprès des sociétés, des organismes publics et des particuliers pour qu'ils apportent d'importantes contributions en leur accordant, si nécessaire, des dégrèvements d'impôts. »

Et plus loin, au paragraphe 68 du même rapport :

« Dans cet ordre d'idées, le Comité a examiné une proposition mondiale de solidarité. Cette contribution mondiale de solidarité serait assise sur la consommation d'un nombre limité de biens dont la possession caractérise aujourd'hui l'accès à un niveau de vie relativement élevé... »

Cette proposition d'instaurer un « impôt sur la consommation de la société d'abondance » est une initiative de M. Jean Ripert, membre du Comité Tinbergen et Directeur Général de l'Institut National de Statistiques et d'Etudes Economiques de France.

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que c'est dans cette direction que la Belgique devrait orienter ses efforts afin de remplir ses obligations de solidarité dans les années à venir. Si M. Lefèvre, dans sa proposition de loi, estimait devoir faire porter l'effort fiscal sur l'impôt des personnes physiques, les auteurs de la présente proposition marquent leur préférence pour un accroissement des contributions publiques à l'aide aux pays en voie de développement grâce à une légère augmentation des taux existants de la T. V. A. applicables à certaines dépenses caractéristiques de la société d'abondance.

Des chiffres détaillés relatifs à ces dépenses caractérisant notre société ont été demandés au Ministère des Finances. Se basant sur ces chiffres, les auteurs de la présente proposition ont calculé que, pour les années 1972 à 1975 inclusivement, respectivement par grande catégorie de ces dépenses (telles que les articles de consommation, et les

toestellen, geluidsheergave en T. V., personenwagens, luxe-artikelen) en in functie van een groeivoet van 5 %, de te voorziene stijging van deze bestedingen, respectievelijk de belastingopbrengst tegen 0,5 %, 1 % en 1,5 % (zie de tabellen n^o 1, 2, 3A en 3B in bijlage). Veiligheidshalve werd op de cijfers van 1968 — het laatste gekende en volledige uitgerekende jaar — een jaarlijkse groeivoet van slechts 5 % toegepast terwijl het Programmatiebureau 7 % voorziet.

Voor het begrotingsjaar 1971 heeft de Regering volgens haar begrotingsontwerp een aangroei met méér dan 14 % bereikt zonder nieuwe fiscale middelen voor te stellen. Het wetsvoorstel slaat derhalve op de begrotingsjaren 1972 en volgende.

Anderzijds mag een begrotingsexpansie van 7 % als normaal worden aanzien, zodat mag worden verondersteld dat de helft van de gewenste aangroei van overheidskredieten voor ontwikkelingshulp (jaarlijks 14,1 % volgens het hogervermeld verslag van de heer Peeters) en cumulatief berekend in kolom 2 van tabel 4, zonder nieuwe fiscale maatregelen kan worden bereikt.

Het wetsvoorstel voorziet derhalve in de aanbreng van nieuwe middelen overeenstemmend met de helft van de te bereiken aangroei, hetzij 7 % (art. 3.).

Nu blijkt uit de tabellen in bijlage dat :

1^o voor 1972 een aanslagvoet van 0,50 % een aangroei der begrotingskredieten van méér dan 14,1 % zou meebrengen, zodat voor dat jaar een keuze kan worden gemaakt tussen de in tabel 1 genoemde consumptiegoederen;

2^o voor 1973 een aanslagvoet van 0,50 % overeenstemt met de helft van de te bereiken aangroei, waardoor ook voor dit jaar het in artikel 3 van ons wetsvoorstel beoogde objectief wordt bereikt;

3^o voor 1974 een aanslagvoet van 0,50 % één derde van de beoogde 14,1 % verhoging zou bekostigen, wat overeenstemt met nagenoeg tweederde van het in artikel 3 van het wetsvoorstel beoogde objectief. Indien men in 1974 en 1975 een aanslagvoet van 1 % zou overwegen, dan worden de bedragen nodig voor het in artikel 3 gestelde objectief integraal bereikt en zelfs overschreden in 1974.

De voorstellen vervat in deze toelichting zijn louter indicatief.

Het spreekt vanzelf dat bij de bespreking van dit voorstel — waarbij wordt uitgegaan van een lineaire verhoging van de B. T. W.-aanslagvoeten — een eventuele differentiatie zowel inzake consumptiegoederen als inzake aanslagvoeten kan worden overwogen alsmede de eventuele invoering van een solidariteitskapitaalsbelasting. Hoofdzaak is dat het hierboven vermelde financieel resultaat wordt bereikt. Dit debat kan niet langer worden uitgesteld.

Het kan tevens de gelegenheid bieden om het gesprek in verband met de oprichting van een autonoom Fonds voor Samenwerking opnieuw op gang te brengen.

Een Belgisch initiatief kan verder een aansporing zijn om in E. E. G.-verband eenzelfde gemeenschappelijke weg op te gaan. In het kader van de zopas ingezette eerste fase naar de economische en monetaire unie, waarbij de fiscale harmonisatie een uiterst gewichtige en moeilijke etappe zal vormen, is het niet ondenkbaar dat wij onze respectievelijke overheidsbijdrage voor ontwikkelingssamenwerking gedeeltelijk inbouwen in ons gemeenschappelijk en te harmoniseren B. T. W.-stelsel.

déclassés, les soins personnels et l'hygiène, les appareils électro-ménagers, les appareils de reproduction du son et de télévision, les automobiles, les articles de luxe) ainsi qu'en fonction d'un taux de croissance de 5 %, que le produit de l'impôt se monte à 0,5 %, 1 % et 1,5 % (voir les tableaux 1, 2, 3A et 3B en annexe). Par mesure de sécurité, les chiffres relatifs à 1968, l'année la plus récente pour laquelle des calculs complets ont pu être établis, ont été affectés d'un taux de croissance annuel de 5 % seulement, alors que le Bureau de programmation propose un taux de 7 %.

Pour l'année budgétaire 1971 et selon son projet de loi budgétaire, le Gouvernement réalise une augmentation de plus de 14,1 % sans faire appel à des moyens fiscaux nouveaux. La proposition de loi porte dès lors sur l'année budgétaire 1972 et les années suivantes.

D'autre part, une expansion budgétaire de l'ordre de 7 % peut être considérée comme normale. Dès lors et dans l'hypothèse d'un accroissement annuel de 14,1 % des crédits publics pour l'aide au développement (hypothèse retenue dans le rapport précité de M. Peeters), l'on peut prétendre que la moitié de cet accroissement, calculé cumulativement dans la colonne 2 du tableau 4, peut être atteint sans mesures fiscales nouvelles.

La proposition de loi tend par conséquent à alimenter en ressources nouvelles la moitié de l'accroissement envisagé, soit 7 % (art. 3.).

Des tableaux repris en annexe, il apparaît que :

1^o pour 1972, une majoration de 0,50 % de la T. V. A. entraîne une augmentation des crédits budgétaires au-delà des 14,1 % envisagés; un choix pourra dès lors être fait pour cette année parmi les biens de consommation repris au tableau 1;

2^o pour 1973, une majoration de 0,50 % de la T. V. A. correspond à la moitié de l'accroissement envisagé; l'objectif inscrit à l'article 3 de notre proposition de loi est donc également atteint pour cette année;

3^o pour 1974, une majoration de 0,50 % de la T. V. A. finance un tiers de l'augmentation totale de 14,1 %, ce qui correspond aux deux tiers de l'objectif inscrit à l'article 3 de la proposition de loi. Une majoration de 1 % de la T. V. A. en 1974 et en 1975 alimenterait intégralement les montants requis par l'objectif inscrit à l'article 3 et les dépasserait même en 1974.

Les suggestions émises dans cet exposé des motifs ne sont qu'indicatives.

Il va de soi que la discussion de la présente proposition, qui se fonde sur l'hypothèse d'une augmentation linéaire des taux de la T. V. A., pourrait aboutir à une différenciation éventuelle tant en ce qui concerne les articles de consommation qu'en ce qui concerne les taux de l'impôt, ainsi qu'à l'instauration éventuelle d'un impôt de solidarité sur le capital. L'essentiel est que les résultats financiers précités soient atteints. Ce débat ne peut plus être remis.

Il peut fournir l'occasion de relancer l'idée de la création d'un Fonds autonome de la Coopération.

Une initiative belge peut, en outre, se révéler être une invitation à s'engager dans une même voie commune dans le cadre de la C. E. E. Dans le cadre de la première phase — à peine abordée — de la réalisation de l'union économique et monétaire au cours de laquelle l'harmonisation fiscale constituera une étape très importante et difficile, il n'est nullement inconcevable que nous puissions imbriquer partiellement nos contributions gouvernementales respectives en matière de coopération au développement et notre régime commun de T. V. A. appelé à être harmonisé.

Ten slotte weze opgemerkt dat ook de privé-solidariteit, waarop vooral door de niet-gouvernementele organisaties een beroep wordt gedaan, en waarvan het aandeel besloten ligt in het overige 0,25 of 0,30 % van het B. N. P. met eenzelfde probleem van doorlopende en gestadige groei wordt geconfronteerd, probleem dat uiteraard door dit wetsvoorstel niet wordt behandeld.

M. DEWULF.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Er wordt, uitsluitend ten behoeve van de Staat, een buitengewone solidariteitsbelasting geheven in de vorm van verhoogde aanslagvoeten van de belasting op de toegevoegde waarde.

Art. 2.

Deze verhoogde aanslagvoeten van de belasting op de toegevoegde waarde kunnen alleen gelegd worden op een aantal voor de welvaartmaatschappij typerende bestedingen.

Art. 3.

Zij worden jaarlijks bepaald en vastgelegd zodanig dat hun te voorziene opbrengst een jaarlijkse aangroei met 7 % van de begrotingskredieten ten gunste van de ontwikkelingslanden kan verzekeren.

Art. 4.

Het koninklijk besluit waarbij ze worden bepaald en vastgelegd wordt telkenjare genomen op grond van de ramingen voorgesteld door de Minister van Financiën, en na het advies te hebben ingewonnen van de Raad van Advies voor de Ontwikkelingssamenwerking.

Art. 5.

Deze wet heeft uitwerking vanaf 1 juli 1972.

24 februari 1972.

M. DEWULF,
J. CHABERT,
A. d'ALCANTARA,
R. BRIMANT,
Ch. F. NOTHOMB,
E. GLINNE.

Il y a lieu enfin, de remarquer que la solidarité privée, à laquelle font appel surtout les organisations non gouvernementales et dont la part est comprise dans les 0,25 ou 0,30 % restants du P. N. B., doit également faire face au même problème de la croissance continue et ininterrompue, problème dont la présente proposition de loi, en raison même de sa nature, ne traite pas.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

Il est perçu, au profit exclusif de l'Etat, une taxe exceptionnelle de solidarité sous forme de taux majorés de la taxe sur la valeur ajoutée.

Art. 2.

Ces taux majorés de la taxe sur la valeur ajoutée ne peuvent frapper qu'un certain nombre de dépenses typiques de la société d'abondance.

Art. 3.

Ils sont déterminés annuellement et fixés de façon telle que leur produit prévisible soit de nature à assurer une augmentation de 7 % des crédits budgétaires en faveur des pays en voie de développement.

Art. 4.

L'arrêté royal déterminant et fixant ces taux est pris annuellement sur la base des prévisions proposées par le Ministre des Finances et sur l'avis du Conseil consultatif de la coopération au développement.

Art. 5.

La présente loi produit ses effets le 1^{er} juillet 1972.

24 février 1972.

BIJLAGEN.

ANNEXES.

TABEL 1.

Raming van enkele voor de welvaartmaatschappij
typerende bestedingen.

TABLEAU 1.

Evaluation de quelques dépenses typiques
de la société d'abondance.

Aard van de goederen en diensten	Waarde 1968 in 10 ⁶ F — Valeur 1968 en 10 ⁶ F		B. T. W. tarief — Taux T. V. A.	Nature des biens et services
	Inclusief overdr. taks — Taxe de transmis- sion comprise	Exclusief overdr. taks — Taxe de transmis- sion non comprise		
	1	2		
1. Genotsartikelen en ontspanning, w.o. ...	87 975	83 243		1. Articles de consommation et délassements, notamment :
a) Tabakswaaren			6	a) Tabacs.
b) Dranken (thuis verbr.)			6	b) Boissons (cons. domicile).
c) Dagbladen tijdschriften en boeken			6	c) Journaux, périodiques et livres.
d) Foto- en filmhobbies			25	d) Articles photographiques et cinématographiques.
e) Vertoningen en verwerkelijkheden			6	e) Représentations et divertissements.
f) Horeca			6	f) Horeca.
2. Persoonsverzorging en hygiëne (w.o.) ...	43 093	41 794 (*)		2. Soins personnels et hygiène, notamment :
a) pharmaceutische en parapharm. produkten			6	a) Produits pharmaceutiques et parapharmaceutiques.
b) Gezondheidszorgen (geneesk. diensten)		(22 812)	0	b) Soins de sante (services médicaux).
c) Haarkappen en schoonheidsverzorging			6	c) Coiffure et soins de beauté.
2. Electriscbe huishoudtoestellen en uit de metaalconstructie voortkomende toestellen	16 803	15 147	18	3. Appareils électro-ménagers et appareils provenant de la construction métallique.
4. Geluidswaergave en T. V.	5 823	5 182	25	4. Reproduction du son et télévision.
5. Personenwagens (privé gebruik) w.o. ...	44 723	38 314 (*)		5. Voitures automobiles (usage privé), notamment :
a) Aankoop : nieuwe voertuigen			25	a) Achats : véhicules neufs;
tweede hands			25	véhicules d'occasion.
b) Benzine			18	b) Essence.
c) Banden, olie, smering en herstellingskosten			18	c) Pneus, huiles, graissage et frais de réparation.
d) Autoverzekeringen		(1 204)	0	d) Assurance automobile.
6. Luxeartikelen, w.o.	8 003	7 080		6. Articles de luxe, notamment :
a) Pelzen			25	a) Fourrures.
b) Reukwerken, enz.			25	b) Parfums, etc.
c) Juwelen			25	c) Bijoux.
d) Uurwerken en klokken			25	d) Montres et horloges.
e) Precisieinstrumenten (barometer, enz.)			25	e) Instrument de précision (baromètres, etc.).
f) Fancyartikelen			25	f) Articles de fantaisie.
		166 744		

(*) Hierin ook de uitgaven voor groepen 2 b respectievelijk 5 d waarop B. T. W. tarief 0 is! Deze zijn niet opgenomen in het totaal 166 744.

(*) Y compris les dépenses respectivement afférentes aux groupes 2 b et 5 d, pour lesquelles le taux de la T. V. A. est de 0! Celles-ci ne sont pas comprises dans le total de 166 744.

Berekeningen met als basis de gegevens van het Ministerie van Financiën.

Op deze gegevens van 1968 werd een jaarlijkse aangroei van 5 % toegepast.

TABEL 2.

Prognose van bestedingen
voor enkele typerende welvaartsgoederen.

Calculs basés sur les données du Ministère des Finances.

Une augmentation annuelle de 5 % a été appliquée aux données de 1968.

TABLEAU 2.

Prévisions de dépenses pour quelques biens typiques
de la société d'abondance.

Goederen en diensten — Biens et services	1968	1971	1972	1973	1974	1975
1. Genotsartikelen en ontspanning. — Articles de consommation et délasséments ...	83 243 000 000	96 364 177 875	101 182 386 770	106 241 506 135	111 554 181 411	117 131 260 480
2. Persoonsverzorging en hygiëne. — Soins personnels et hygiène ...	18 982 000 000	21 974 037 750	23 072 739 638	24 236 376 620	25 437 695 451	26 709 580 224
3. Elektrische huishoudtoestellen e.a. — Appareils électro-ménagers, etc. ...	15 147 000 000	17 534 545 875	18 411 273 169	19 331 836 827	20 298 428 668	21 313 350 101
4. Geluidsweergave en TV. — Reproduction du son et TV ...	5 182 000 000	5 998 812 750	6 298 753 388	6 613 691 057	6 944 375 610	7 291 594 391
5. Personenwagens (privé). — Voitures automobiles (usage privé) ...	37 110 000 000	42 479 463 750	45 128 436 938	47 374 858 785	49 754 101 724	52 241 806 810
6. Luxeartikelen. — Articles de luxe ...	7 080 000 000	8 195 985 000	8 605 784 250	9 036 073 463	9 487 877 136	9 962 270 993
	166 744 000 000	193 047 023 000	202 699 374 153	212 834 342 859	223 476 660 000	243 649 862 999

TABEL 3A.

Prognose van de belastingopbrengst
op de geraamde bestedingen van tabel 1.
Berekend (tegen 0,5 %) op de gegevens van tabel 1.

TABLEAU 3A.

Prévisions relatives au produit des impôts
sur les dépenses estimées du tableau 1.
Calculées (à 0,5 %) sur les données du tableau 1.

Goederen en diensten — Biens et services	1971	1972	1973	1974	1975
1. Genotsartikelen en ontspanning. — Articles de consommation et délasséments ...	481 813 891	505 711 936	531 207 529	557 767 908	585 656 304
2. Persoonsverzorging en hygiëne. — Soins personnels et hygiène ...	109 870 189	115 363 698	121 131 883	127 188 478	133 547 901
3. Elektrische huishoudtoestellen e.a. — Articles électro-ménagers, etc. ...	87 672 729	92 056 366	96 659 184	101 492 143	106 566 751
4. Geluidsweergave en TV. — Reproduction du son et T. V. ...	29 994 064	31 493 767	33 068 455	34 721 878	36 457 972
5. Personenwagens (privé). — Voitures automobiles (usage privé) ...	214 897 318	225 642 185	236 924 295	248 770 508	261 209 034
6. Weeldeartikelen. — Articles de luxe ...	40 979 925	43 028 921	45 180 367	47 439 386	49 811 355
	965 228 116	1 013 296 873	1 064 171 713	1 117 380 301	1 173 249 317

TABEL 3B.

Prognose van belastingopbrengst
op de geraamde bestedingen van tabel 1.

(Berekend tegen 1 % op de gegevens van tabel 2.)

TABLEAU 3B.

Prévisions relatives au produit des impôts
sur les dépenses estimées du tableau 1.

(Calculées à 1 % sur les données du tableau 2.)

Goederen en diensten — Biens et services	1971	1972	1973	1974	1975
1. Genotsartikelen en ontspanning. — Articles de consommation et délasséments	963 641 778	1 011 823 868	1 062 415 061	1 115 541 814	1 171 312 605
2. Persoonsverzorging en hygiëne. — Soins personnels et hygiène	219 740 378	230 727 396	242 363 760	254 376 955	267 095 802
3. Elektrische huishoudtoestellen e.a. — Articles électroménagers, etc.	175 345 459	184 112 732	193 318 368	202 984 287	213 133 501
4. Geluidsweergave en TV. — Reproduction du son et TV	59 988 128	62 987 534	66 136 910	69 443 756	72 915 944
5. Personenwagens (privé). — Voitures automobiles (usage privé)	429 794 638	451 284 369	473 748 588	497 541 017	522 418 068
6. Luxeartikelen. — Articles de luxe	81 959 850	86 057 842	90 360 735	94 878 771	99 622 710
	1 930 470 231	2 026 993 741	2 128 343 429	2 234 766 600	2 346 498 630

TABEL 4.

Vergelijking van de aangroei van de overheidskredieten
met de geraamde belastingopbrengst (1).

Begrotingsjaar	Aangroei overheids- kredieten (2)	Geraamde belastingopbrengst		
		+ 0,5 % (3)	+ 1 %	+ 1,5 %
1972	950	1 013	2 027	3 040
1973	2 060	1 064	2 128	3 192
1974	3 320	1 117	2 234	3 351
1975	4 750	1 173	2 346	3 519
Periode 1972-1975	11 080	4 367	8 735	13 102

(1) In miljoen frank.

(2) Volgens verslag van de heer Peeters, tegenover 1971 met basis 6 850.

(3) Zie tabel 3A (afgeronde getallen).

TABLEAU 4.

Comparaison entre l'augmentation des crédits publics
et l'évaluation du produit des impôts (1).

Année budgétaire	Augmen- tation des crédits publics (2)	Evaluation du produit des impôts		
		+ 0,5 % (3)	+ 1 %	+ 1,5 %
1972	950	1 013	2 027	3 040
1973	2 060	1 064	2 128	3 192
1974	3 320	1 117	2 234	3 351
1975	4 750	1 173	2 346	3 519
Période 1972-1975	11 080	4 367	8 735	13 102

(1) En millions de francs.

(2) Selon le rapport de M. Peeters, au regard de l'année 1971, 6 850 millions au départ.

(3) Voir tableau 3A (chiffres arrondis).