

1

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1971-1972.

20 APRIL 1972.

### VERVOLGINGEN

ten laste van een lid van de Kamer  
van Volksvertegenwoordigers.

### AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE<sup>(1)</sup>  
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DEFRAIGNE.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 23 maart j.l. besloot de Kamer de zaak van de vervolgingen ten laste van de heer Meuter opnieuw te verwijzen naar de Speciale Commissie, die er een nieuw en grondig onderzoek aan wijdde.

Tot besluit van haar besprekingen heeft de commissie geoordeeld — zoals bij analoge zaken steeds het geval is geweest — dat de Kamer moet onderzoeken :

1<sup>o</sup> of de feiten die een van haar leden ten laste worden gelegd, als een misdrijf kunnen worden aangemerkt en

2<sup>o</sup> of die feiten zo niet bewezen zijn, dan toch vermoedelijk vaststaan. De Kamer moet nagaan of er in die aangelegenheid « voldoende grieven » bestaan.

In het geval van de heer Meuter is de commissie van oordeel dat op beide vragen negatief moet worden geantwoord. Zij blijft bijgevolg bij het besluit dat vervat is in haar verslag van 22 maart j.l. (Stuk nr. 134/1, zitting 1971-1972) en stelt met 4 stemmen en 1 onthouding aan de Kamer voor de schorsing te vorderen van de vervolgingen, die klaarblijkelijk ongegrond zijn.

De Voorzitter,  
E. CHARPENTIER.

(<sup>1</sup>) Samenstelling van de Commissie :  
Voorzitter : de heer Charpentier.  
Leden : de heren Charpentier, Duerinck. — Boel, Deruelles. — Defraigne. — Rouelle.

Zie :  
134 (1971-1972) :  
— N° 1 : Verslag.

## Chambre des Représentants

SESSION 1971-1972.

20 AVRIL 1972.

### POURSUITES

à charge d'un membre de la Chambre  
des Représentants.

### RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPECIALE<sup>(1)</sup>  
PAR M. DEFRAIGNE.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Chambre ayant décidé, en sa séance du 23 mars dernier, de renvoyer l'affaire des poursuites engagées à charge de M. Meuter, à votre Commission spéciale, celle-ci y a consacré un nouvel examen approfondi.

Au terme de ses délibérations, la commission a estimé que la Chambre devait examiner, ainsi que ce fut toujours le cas lorsqu'elle eut à connaître d'affaires analogues :

1<sup>o</sup> si les faits imputés à l'un de ses membres peuvent être qualifiés délictueux et

2<sup>o</sup> si ces faits paraissent, sinon établis, tout au moins probablement établis. La Chambre doit rechercher s'il existe des « griefs suffisants » à ce sujet.

La commission est d'avis que dans le cas de M. Meuter, il faut répondre négativement à ces deux questions. Elle s'en tient donc à la conclusion formulée dans son rapport du 22 mars dernier (Doc. n° 134/1 de la session 1971-1972) et propose à la Chambre, par 4 voix et 1 abstention, de requérir la suspension des poursuites qui semblent manifestement sans fondement.

Le Rapporteur,  
J. DEFRAIGNE.

Le President,  
E. CHARPENTIER.

(<sup>1</sup>) Composition de la Commission :  
President : M. Charpentier.  
Membres : MM. Charpentier, Duerinck. — Boel, Deruelles. — Defraigne. — Rouelle.

Voir :  
134 (1971-1972) :  
— N° 1 : Rapport.