

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

23 MAI 1973.

PROJET DE LOI

modifiant certains articles du Code civil
et du Code judiciaire, relatifs au divorce.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. BOURGEOIS.

Art. 4.

Supprimer la fin de cet article, à partir des mots « le tribunal pourra en décider autrement, etc. ».

JUSTIFICATION.

Le système proposé en matière de divorce repose sur la désunion des époux après une séparation de fait de plus de dix ans.

Il n'est, dès lors, pas logique de prévoir dans ce système la possibilité de faire porter, comme dans la procédure de divorce pour cause déterminée, tout le débat sur les comportements, fautes et manquements réciproques des époux.

Les objections d'ordre pratique sont importantes. Comment sera-t-il encore possible, dans la plupart des cas, d'établir la faute d'une des parties après une séparation de plus de dix ans déjà ? En tout cas, l'administration de la preuve, qui se fera le plus souvent par enquête et enquête contraire sur des faits appartenant à un passé qui n'est plus tout récent, donnera lieu à des accusations réciproques et à des procédures désagréables, ce qu'on a justement voulu éviter en instaurant cette nouvelle procédure de divorce parallèlement à la procédure ordinaire de divorce pour cause déterminée.

La disposition dont nous proposons la suppression semble en définitive être superflue dans une large mesure. L'époux demandeur qui pouvait invoquer des griefs sérieux disposait déjà de la procédure de divorce pour cause déterminée. Il ne lui fallait donc pas attendre une nouvelle forme de divorce pour imputer la faute à son conjoint. Si ces griefs ne sont pas importants, cela n'a guère de sens d'en tenir compte dans la nouvelle procédure et d'y rattacher des effets. A notre avis, l'époux défendeur a, dans la nouvelle procédure également, la faculté d'introduire une demande reconventionnelle pour requérir le divorce pour cause déterminée, s'il entend imputer la faute plus expressément à la partie demanderesse.

Voir :

524 (1972-1973) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

23 MEI 1973.

WETSONTWERP

tot wijziging van sommige artikelen van het Burgerlijk en het Gerechtelijk Wetboek, betreffende de echtscheiding.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER BOURGEOIS.

Art. 4.

Het einde van dit artikel vanaf de woorden : « de rechtbank kan er anders over beslissen enz. » weglaten.

VERANTWOORDING.

Het voorgestelde stelsel van echtscheiding heeft als grond de ontwijking van het huwelijk ingevolge een langdurige feitelijke scheiding van meer dan tien jaar.

Het is dan ook niet logisch in dit systeem de mogelijkheid te openen om, zoals in de procedure van echtscheiding wegens bepaalde redenen, de ganse discussie over de wederzijdse gedragingen, fouten en tekortkomingen van de echtgenoten te voeren.

De praktische bezwaren zijn ten andere groot. Hoe zal het in de meeste gevallen nog mogelijk zijn de schuld van een der partijen vast te leggen na een scheiding die reeds meer dan tien jaar duurt ? In elk geval zal de bewijsvoering, meestal langs getuigen- en tegengetuigenverhoren om, over feiten uit een niet zo recent verleden aanleiding geven tot wederzijdse beschuldigingen en onprettige procedures, hetgeen men precies heeft willen vermijden door het invoeren van deze nieuwe vorm van echtscheiding naast de gewone procedure wegens bepaalde redenen.

De bepaling waarvan de schrapping wordt voorgesteld, blijkt tenslotte in hoge mate overbodig te zijn. De eisende echtgenoot die ernstige grieven kon laten gelden beschikte reeds over de procedure van scheiding wegens bepaalde redenen. Hij diende dus niet te wachten op een nieuwe vorm van echtscheiding om zijn mede-echtgenoot de fout ten laste te leggen. Zijn deze grieven echter niet zwaarwichtig dan heeft het geen zin er in deze procedure rekening mede te houden en er gevolgen aan te verbinden. De verwerende echtgenoot kan, ook in deze nieuwe procedure een wedereis instellen om echtscheiding wegens bepaalde redenen te vorderen, indien hij de eisende partij op meer nadrukkelijke wijze de fout ten laste wil leggen.

A. BOURGEOIS.

Zie :

524 (1972-1973) :

- N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.