

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

24 AVRIL 1973

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Pendant des années les milieux de la pêche maritime ont exprimé leurs doléances au sujet d'un problème qui compromettrait gravement la viabilité de la pêche maritime : celui de la pénurie persistante d'équipages.

Les rigueurs de la vie en mer rebutaient toujours plus de jeunes, les détournant du métier traditionnel de leurs pères. Les aménagements et le confort à bord des nouveaux bâtiments de pêche ayant été sensiblement améliorés, surtout depuis 1960, on pouvait espérer que cesserait l'exode dont la pêche était victime. Par ailleurs, des primes de démolition avaient également été octroyées, non seulement en vue d'obtenir la désaffectation des bâtiments moins rentables, mais encore dans le but de trouver des équipages pour les bâtiments nouveaux, plus rentables et plus confortables.

D'autre part, le Ministre de l'Agriculture, la Province de Flandre occidentale et les administrations des communes ayant un port de pêche consentirent également un effort commun en vue de promouvoir l'enrôlement et la formation d'apprentis-pêcheurs.

Il ne fait pas de doute que ces diverses initiatives ont toutes contribué, sinon à endiguer, du moins à limiter quelque peu l'exode frappant le secteur de la pêche maritime.

La loi du 23 février 1931, que nous entendons modifier, dispose en son article 1^{er} que : « Tout bâtiment qui pratique la pêche en mer et dont l'équipage comporte au moins trois hommes adultes est tenu d'enrôler un apprenti-mousse ».

Le nombre des apprentis-mousses qui se présentent pour s'enrôler sur un bâtiment de pêche est cependant si réduit que cette obligation légale ne peut être respectée sur un très grand nombre de bâtiments.

Il nous semble opportun de maintenir cette obligation légale. Toutefois il faudrait laisser au commissaire maritime le soin de décider si les bâtiments n'ayant pas d'apprenti à leur bord peuvent ou non prendre la mer.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

24 APRIL 1973

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 23 september 1931 betreffende de aanwerving van personeel ter zeevisserij.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Jarenlang werd in de zeevisserij geklaagd over een probleem dat de leefbaarheid van de zeevisserij ernstig in het gedrang bracht nl. het voortdurend tekort aan bemanning.

Het harde vissersleven schrikte meer en meer jongeren af van het traditioneel beroep van hun vader en familie. Daar vooral sinds 1960 de accommodatie en het comfort aan boord van de nieuw gebouwde vissersschepen merkbaar werden verbeterd, kon men hopen dat de vlucht uit de visserij een einde zou nemen. Voorts werden ook slooppremies toegekend teneinde niet alleen de minder rendabele schepen uit de vaart te krijgen maar tevens ook bemanningen vrij te krijgen voor meer rendabele en comfortabelere nieuwe schepen.

Daarnaast werd door de Minister van Landbouw, de Provincie West-Vlaanderen en de gemeentebesturen die een vissershaven hadden, een gemeenschappelijke inspanning gedaan ter bevordering van de aanmonstering en de opleiding van leerjongens ter zeevisserij.

Al deze uiteenlopende initiatieven hebben er ongetwijfeld het hunne toe bijgedragen om de vlucht uit het bedrijf zo niet in te dijken, dan toch enigszins te beperken.

De wet van 23 februari 1931 die wij wensen te wijzigen bepaalt in artikel 1 : « Ieder vaartuig dat de zeevisserij uitoefent, en waarvan de bemanning tenminste uit drie volwassenen bestaat, is verplicht een scheepsleerjongen aan te monstere ».

Het aantal leerjongens dat zich aanmeldt om dienst te nemen aan boord van een vissersvaartuig is echter zo gering dat deze wettelijke verplichting door een zeer groot aantal schepen niet kan worden nageleefd.

Het komt ons geraden voor die wettelijke verplichting te behouden. Aan de waterschout zou echter de zorg worden overgelaten om te oordelen of de schepen die geen leerjongen aan boord hebben al of niet mogen in zee gaan.

Depuis des années la pénurie d'apprentis-mousses est si grande que le commissaire maritime n'a jamais retenu un bâtiment au port pour ce motif.

Étant donné que la formation des apprentis-mousses est une tâche qui ne s'accomplit pas seulement dans les écoles de pêche, mais se parfait également à bord des bateaux de pêche mêmes, il est évident que cette formation incombe à l'ensemble de la profession. Celle-ci est, dès lors, solidairement responsable de la formation des futurs patrons, seconds, matelots et motoristes, à qui il appartient d'assurer la survivance de la profession.

Depuis que la loi du 23 septembre 1931 a alloué aux apprentis-mousses et aux patrons des bateaux ayant des apprentis-mousses à bord une prime à fixer par les pouvoirs publics, la situation a effectivement quelque peu évolué.

Le 1^{er} mars 1958 déjà, le Ministre de l'Agriculture avait instauré un régime de primes, qui fut cependant abrogé par l'arrêté royal du 20 avril 1971.

Cet arrêté prévoit qu'aux fins de contribuer à résoudre le problème des équipages dans la pêche maritime, le Ministre de l'Agriculture peut :

« 1. dans les limites des crédits budgétaires, allouer des allocations pour soutenir l'action menée par la profession organisée;

2. conclure un accord avec la profession organisée concernant les modalités d'octroi et d'utilisation de ces allocations et notamment la création d'un fonds chargé du recrutement et de la rémunération des mousses de la pêche maritime. »

Cet arrêté royal signifie toutefois que la profession organisée de la pêche maritime contribuera elle-même financièrement à la création, à la gestion et au financement de ce fonds des mousses. La chose est d'ailleurs fort logique. Dans la mesure où les pouvoirs publics consentent à faire un effort financier pour l'encouragement de l'apprentissage dans le secteur de la pêche maritime, il est normal que les entreprises contribuent également, de leur côté, à sauvegarder la viabilité de leur branche d'activité.

Alors que l'article 3 de la loi du 23 septembre 1931 accordait aux « patrons » le droit à une prime, actuellement les armateurs paieront une quote-part au Fonds des Mousses.

En effet, comme le prévoit l'arrêté royal précité du 20 avril 1971, le Ministre de l'Agriculture a conclu avec la profession organisée un accord créant le Fonds des Mousses et fixant les modalités d'octroi et d'affectation de l'allocation allouée par les pouvoirs publics en vue de soutenir l'action de la profession organisée.

Toutefois, seuls les droits des mousses sont visés en l'occurrence, c'est-à-dire le montant auquel ceux qui remplissent les conditions ont droit par jour de mer. Aux termes de l'accord précité, ce montant est actuellement de 300 F net par mousse et par jour de mer. Les charges sociales (telles que les cotisations des travailleurs et des employeurs ainsi que les jours fériés légaux) sont supportées par le Fonds, ce qui porte, pour l'instant, la charge du Fonds à quelque 460 F par mousse et par jour de mer.

C'est pourquoi nous désirons adapter également l'article 3 de la loi précitée, afin de disposer d'une base légale en ce qui concerne l'obligation de contribuer pour chaque armateur à la pêche maritime. En effet, il serait inadmissible que, pour des mobiles égoïstes, par manque de clairvoyance ou pour toute autre raison, l'un ou l'autre propriétaire de bateau se dérobe à cette obligation rien que parce qu'il n'existe pas de base légale qui puisse la lui imposer.

Sedert jaren is het tekort aan scheepsleerjongens zo groot dat de Waterschout nooit een schip in de haven heeft binnengehouden om die reden.

Aangezien de opleiding van scheepsleerjongens een taak is die niet alleen in de visserijsscholen tot een goed einde kan worden gebracht, maar ook aan boord van de visserijsschepen zelf dient voltooid te worden, is het duidelijk dat deze opleiding een opdracht is die op het gehele bedrijf rust. Het gehele bedrijf is solidair verantwoordelijk voor de opleiding van toekomstige schippers, stuurmannen, matrozen en motoristen die het bedrijf in leven moeten houden.

Terwijl de wet van 23 september 1931 aan de leerjongens en aan de schippers van de schepen die leerjongens aan boord hadden, een door de overheid te bepalen premie toekent, is sedertdien de situatie wel enigszins gewijzigd.

Reeds op 1 maart 1958 werd door de Minister van Landbouw een premiereregeling ingevoerd, die evenwel werd ingetrokken bij het koninklijk besluit van 20 april 1971.

In dit laatste koninklijk besluit wordt voorzien dat de Minister van Landbouw kan bijdragen tot een doelmatige oplossing van het bemanningsprobleem in de zeevisserij door :

« 1. binnen de perken van de begrotingskredieten toelagen te verlenen om de actie van het georganiseerd bedrijf te steunen.

2. met het georganiseerd bedrijf een overeenkomst af te sluiten betreffende de modaliteiten inzake toekenning en aanwending van die toelagen, en namelijk de oprichting van een fonds belast met de aanwerving en de bezoldiging van de scheepsjongens ter zeevisserij ».

Dit koninklijk besluit betekent echter dat het georganiseerd bedrijf van de zeevisserij zelf financieel bijdraagt tot de oprichting, het beheer en de financiering van dit fonds voor scheepsjongens. Dit is ten andere zeer logisch. Wanneer de overheid een financiële inspanning wil doen om het leerlingwezen in het visserijbedrijf aan te moedigen, is het redelijk dat de bedrijven zelf ook bijdragen tot de beveiliging van de leefbaarheid van hun bedrijfstak.

Terwijl artikel 3 van de wet van 23 september 1931 aan de « schippers » een recht op premie toekent, komt dit er thans op neer dat de reders een bijdrage in het Fonds voor Scheepsjongens betalen.

Zoals voorzien door hoger genoemd koninklijk besluit van 20 april 1971 werd immers door de Minister van Landbouw met het georganiseerd bedrijf een overeenkomst afgesloten tot oprichting van het Fonds voor Scheepsjongens en tot vaststelling van de modaliteiten van de toekenning en aanwending van de toelage die van overheidswege wordt verleend om de actie van het georganiseerd bedrijf te steunen.

Nochtans zijn hier enkel de rechten van de scheepsjongens bepaald, t.w. het bedrag waarop zij die aan de voorwaarden voldoen per zeedag recht hebben. Dit bedrag beloopt thans krachtens voornoemde overeenkomst 300 F netto per scheepsjongen en per zeedag. De sociale lasten (zoals de werknemers- en werkgeversbijdrage en de wettelijke feestdagen) worden gedragen door het Fonds, zodat op het huidige ogenblik de last voor het Fonds per scheepsjongen en per zeedag ca. 460 F bedraagt.

Daarom wensen wij artikel 3 van voormelde wet ook aan te passen teneinde een wettelijke basis te hebben voor de verplichting tot bijdrage vanwege iedere reder ter visserij. Het zou immers onduidelijk zijn dat een of andere eigenaar van een schip uit egoïsme, kortzichtige overwegingen of andere redenen zich aan die verplichting zou onttrekken alleen omdat er geen wettelijke basis bestaat die hem daartoe kan verplichten.

Pour ces raisons, nous estimons souhaitable de créer cette base légale et de modifier en conséquence l'article 3 de la loi visée.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 3 de la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime est remplacé par le texte suivant :

« Article 3. — Les armateurs des bâtiments visés à l'article 1^{er} versent une contribution au Fonds des Mousses de la Pêche maritime. Les modalités en sont fixées par le Roi. »

26 mars 1973.

Om die redenen achten wij het wenselijk die wettelijke basis tot stand te brengen en artikel 3 van bedoelde wet dienovereenkomstig te wijzigen.

Dries CLAEYS.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Artikel 3 van de wet van 23 september 1931 betreffende de aanwerving van personeel ter zeevisserij wordt vervangen door volgende tekst.

« Artikel 3. — De reders van de bij artikel 1 bedoelde vaartuigen, storten een bijdrage in het Fonds voor Scheepsjongens ter zeevisserij. De modaliteiten daarvan worden bij koninklijk besluit bepaald. »

26 maart 1973.

Dries CLAEYS,
G. MARKEY,
D. COENS.