

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

19 JUIN 1973.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 30 décembre 1970
sur l'expansion économique.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 36 de la loi du 30 décembre 1970
sur l'expansion économique et l'article 108 du
Titre V du Livre 1 du Code de commerce.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ECONOMIQUES (1)

PAR M. Tijl DECLERCQ.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi tend à modifier les articles 11 et
36 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économi-

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Detiège.

A. — Membres : MM. Bode, Claeys, Declercq (Tijl), Deneir, Desma-
rets, Kelchtermans, Pètre, Verhaegen. — MM. Burgeon, Cools (Jozef),
Deruelles, Detiège, Geldolf, Major, Mathot. — MM. Colla, Damseaux,
Poswick, Sprockeels. — MM. Clerfayt, Knoops. — MM. Olaerts,
Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Barbeaux, Bertrand (Alfred), Dequae, No-
thomb. — MM. Degroeve, Hubin, Laridon, Van Hoorick. — MM.
Borsu, Niemegeers. — M. Havelange. — M. Van der Elst.

Voir :

554 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

354 (1971-1972) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

19 JUNI 1973.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 30 december 1970
betreffende de economische expansie.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 36 van de wet van 30 de-
cember 1970 op de economische expansie en van
artikel 108 van Titel V van Boek 1 van het Wet-
boek van Koophandel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER Tijl DECLERCQ.

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige wetsontwerp strekt ertoe de artikelen 11
en 36 van de wet van 30 december 1970 betreffende de

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Detiège.

A. — Leden : de heren Bode, Claeys, Declercq (Tijl), Deneir, Desma-
rets, Kelchtermans, Pètre, Verhaegen. — de heren Burgeon, Cools
(Jozef), Deruelles, Detiège, Geldolf, Major, Mathot. — de heren Colla,
Dамseaux, Poswick, Sprockeels. — de heren Clerfayt, Knoops. — de
heren Olaerts, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Barbeaux, Bertrand (Alfred), De-
quae, Nothomb. — de heren Degroeve, Hubin, Laridon, Van Hoorick,
— de heren Borsu, Niemegeers. — de heer Havelange. — de heer Van
der Elst.

Zie :

554 (1972-1973) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

354 (1971-1972) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

que. Dans sa proposition de loi, M. Clerfayt a proposé un nouveau texte pour l'article 36. La discussion de cette proposition de loi sera abordée plus loin dans le présent rapport.

* * *

La Commission a rappelé la promesse que le Gouvernement avait faite lors de l'examen du projet qui est devenu la loi du 30 décembre 1970. Pressé par le temps, le Gouvernement avait demandé à la Chambre d'adopter le projet sans le soumettre à une discussion approfondie. Il avait toutefois accepté que cette loi fasse l'objet d'un examen fouillé à la Chambre. Il suffisait à cette fin de déposer des propositions de loi modifiant la loi du 30 décembre 1970.

Ces propositions ont été déposées, mais il n'y a jamais eu de discussion approfondie.

Plusieurs membres l'ont regretté. Certains ont reproché au Gouvernement son attitude peu correcte à l'égard du Parlement.

Le Ministre des Affaires économiques comprend parfaitement l'amertume montrée par la Commission en cette affaire. Bien qu'il n'ait pas eu la responsabilité du Département des Affaires économiques à l'époque, il s'est déclaré disposé à tenir la promesse faite. Cependant, à cette fin, des initiatives parlementaires sont requises sous la forme de propositions de loi.

Ces considérations ne peuvent toutefois, selon le Ministre, aboutir à l'ajournement du présent projet.

En effet, l'année prochaine le Gouvernement devra discuter avec les autorités européennes sa politique d'expansion. Sa position dans les négociations serait fortement affaiblie s'il devait apparaître que la Belgique n'a pas appliqué la recommandation de la Commission des Communautés européennes réclamant l'adaptation des articles 11 et 36 de la loi du 30 décembre 1970.

Cet appel a été entendu par certains membres de la Commission, qui ont par ailleurs insisté pour que l'ensemble des lois sur l'expansion soit rendu effectif, pour que les zones de développement soient finalement délimitées de sorte que les P. M. E. puissent entrer en ligne de compte pour les primes d'emploi et que les aides puissent être accordées à toutes les régions (surtout aux petites).

Bien que ceci n'ait aucun lien direct avec le présent projet, il convient encore de signaler que des voix se sont élevées pour demander que la régionalisation soit abordée globalement et avec circonspection. A cet égard, l'attention s'est également portée sur la régionalisation du plan et sur les arrêtés d'exécution relatifs aux S. D. R. (Sociétés de Développement régional). Le Ministre peut donner des apaisements sur ce point. La régionalisation des tranches 1974 et 1975 du plan est presque achevée.

Le Gouvernement a arrêté son attitude concernant le statut de la S. D. R. pour la Wallonie. Quelques modifications seront suggérées à la proposition du C. E. R. W. (Conseil économique régional pour la Wallonie).

Le statut des S. D. R. flamandes sera encore adopté avant les vacances parlementaires.

Il est évident que toute la procédure a été ralentie par l'absence de décision de la part du C. E. R. pour le Brabant.

Le Ministre a conclu cet échange de vue introductif en soulignant, une nouvelle fois, la nécessité d'adopter le présent projet de loi si l'on entend permettre l'élaboration de l'ensemble de la législation sur l'expansion. La Commission des Communautés européennes ne marquera certainement pas son accord sur l'octroi de primes d'emploi aux P. M. E., si les articles 11 et 36 ne sont pas modifiés.

économische expansie te wijzigen. In het wetsvoorstel van de heer Clerfayt wordt een nieuwe tekst voor artikel 36 voorgesteld. Op de bespreking van dit wetsvoorstel zal verder in dit verslag worden ingegaan.

* * *

In de Commissie werd herinnerd aan de belofte die de Regering had aangegaan bij de behandeling van het ontwerp dat de wet van 30 december 1970 is geworden. Door de tijd gedrongen, had de Regering de Kamer gevraagd het ontwerp zonder grondige bespreking goed te keuren. Zij had zich evenwel akkoord verklaard deze wetgeving ten gronde door de Kamer te laten bespreken. Het volstond daartoe wetsvoorstellen in te dienen tot wijziging van de wet van 30 december 1970.

Deze voorstellen werden ingediend maar tot een grondige bespreking is het nooit gekomen.

Verscheidene leden betreuren zulks. Sommigen verwijten de Regering haar weinig faire houding t.o.v. het Parlement.

De Minister van Economische Zaken begreep volledig de wrevel die terzake in de Commissie tot uiting kwam. Hoewel hij toen niet verantwoordelijk was voor het departement van Economische Zaken, verklaart hij zich bereid de gedane belofte na te komen. Daartoe zijn evenwel parlementaire initiatieven vereist onder de vorm van wetsvoorstellen.

Deze beschouwingen mogen er volgens de Minister evenwel niet toe leiden het onderhavige ontwerp te verdagen.

Inderdaad, de Regering zal volgend jaar haar expansiebeleid met de Europese instanties moeten bespreken. Haar onderhandelingspositie zou in grote mate afgezwakt worden, moest blijken dat België de aanbeveling van de C. E. G. (Commissie van de Europese Gemeenschappen), om de artikelen 11 en 36 van de wet van 30 december 1970 aan te passen, niet zou hebben uitgevoerd.

Deze oproep vond weerklank in de Commissie bij bepaalde leden die er daarenboven op aandrongen de gehele expansiewetgeving effectief te maken, de ontwikkelingszones eindelijk af te bakenen derwijze dat de K. M. O. in aanmerking kunnen komen voor de arbeidsplaatspremies en de tegemoetkomingen alle streken (vooral de kleine) ten goede komen.

Hoewel dit geen rechtstreeks verband heeft met het onderhavige ontwerp, kan nog even worden aangestipt dat gepleit werd voor een globale en doordachte aanpak van de regionalisering. Hierbij ging dan ook aandacht naar de regionalisering van het plan en de uitvoeringsbesluiten inzake de G. O. M.'s (Gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen). De Minister kon op dit stuk geruststelling geven. De regionalisering van de schijven 1974 en 75 van het Plan is bijna voltooid.

Inzake het statuut van de Waalse G. O. M. heeft de Regering haar houding bepaald. Aan het voorstel van de G. E. R. W. (Gewestelijke economische Raad voor Wallonië) zullen enkele wijzigingen worden voorgesteld.

Het statuut van de Vlaamse G. O. M.'s zal nog vóór het parlementair reces worden goedgekeurd.

De hele procedure is vanzelfsprekend vertraagd geworden door het uitblijven van een beslissing van de G. E. R. voor Brabant.

Tot slot van deze inleidende gedachtenwisseling onderstreepte de Minister nogmaals de noodzaak onderhavig ontwerp goed te keuren, wil men de hele expansiewetgeving ontsluiten. De C. E. G. zal beslist niet akkoord gaan met het verstrekken van arbeidsplaatspremies aan de K. M. O. zo de artikelen 11 en 36 niet worden gewijzigd.

En ce qui concerne le projet même, voici les observations qui ont été faites :

1^o il ne ressort pas de l'exposé des motifs que les C. E. R. ont été consultés comme le prévoit l'article 13 de la loi du 15 juillet 1970;

2^o les négociations sur le projet ont-elles été menées avec les autorités européennes comme le prescrit l'article 93 du Traité de Rome ?

3^o seuls quelques fragments de l'ensemble du dossier figurent dans l'exposé des motifs et dans le rapport du Sénat (Doc. Sénat n^o 189). Il est, dès lors, nécessaire de mettre une documentation complète à la disposition de la commission, notamment sur les points suivants :

a) il faut préciser l'attitude du gouvernement belge au sujet de l'article 36, en d'autres termes, il faut donner connaissance de la lettre qu'il a envoyée à la C. C. E. le 23 juin 1971. Seule la réponse de la Commission européenne figure à la page 15 du rapport du Sénat;

b) le 6 avril 1971, l'avis des gouvernements et des organismes intéressés a été demandé dans le Journal officiel des Communautés européennes. L'avis du gouvernement belge peut-il être communiqué ?

c) dans sa décision du 26 avril 1972, la C. C. E. a signalé (rapport du Sénat p. 6) que le gouvernement belge lui a communiqué un projet d'arrêté royal donnant une liste de nouvelles zones de développement. La Commission aurait souhaité disposer de ce document.

Le Ministre des Affaires économiques a confirmé que les C. E. R. ont été consultés au sujet du présent projet, mais qu'aucune négociation n'a été menée avec la Commission européenne, tout simplement parce que ce projet tend à adapter la législation belge conformément aux observations des autorités européennes.

Par ailleurs, le Ministre a promis d'examiner dans quelle mesure la documentation demandée peut être transmise à la Commission.

DISCUSSION DES ARTICLES.

1. Article 11 de la loi du 30 décembre 1970.

En vertu de cet article, les zones de développement sont délimitées sur la base des critères suivants :

- le sous-emploi structurel actuel et à prévoir, fixé en fonction des bilans de l'emploi;
- la cessation effective ou prochaine d'activités économiques importantes dans la zone;
- le niveau de vie anormalement bas;
- la lenteur de la croissance économique.

Les zones ainsi délimitées doivent former un ensemble organique permettant de mener une politique de développement régional efficace.

L'ensemble de la population des zones de développement ne peut dépasser 20 % de la population du pays.

En outre, il a été prévu de répartir les zones de développement en deux catégories, selon l'acuité des problèmes économiques.

Le Gouvernement a proposé de porter le pourcentage des zones de développement à 25 %.

Wat het ontwerp zelf betreft werden volgende opmerkingen gemaakt :

1^o uit de memorie van toelichting blijkt niet dat de G. E. R. geraadpleegd werden zoals artikel 13 van de wet van 15 juli 1970 bepaalt;

2^o werd over het ontwerp met de Europese instanties onderhandeld zoals artikel 93 van het Verdrag van Rome voorschrijft ?

3^o in de memorie van toelichting en in het verslag van de Senaat (Stuk n^o 189) zijn slechts enkele fragmenten opgenomen van het gehele dossier. Het is dan ook nodig de commissie een volledige documentatie ter hand te stellen, wat de volgende punten betreft :

a) de preciese houding van de Belgische regering inzake artikel 36 m.a.w. de brief die zij op 23 juni 1971 naar de C. E. G. stuurde. Alleen het antwoord van de Europese Commissie komt voor op p. 15 van het senaatsverslag;

b) op 6 april 1971 werd in het publikatieblad van de Europese gemeenschappen, de Regeringen en de betrokken organismen om advies gevraagd. Kan het advies van de Belgische regering worden medegedeeld;

c) in de beschikking van 26 april 1972 signaleert de C. E. G. (Senaatsverslag p. 6) dat de Belgische regering haar een ontwerp van koninklijk besluit heeft medegedeeld waarin een lijst van nieuwe ontwikkelingszones wordt gegeven. De Commissie zou over dit document moeten beschikken.

De Minister van Economische Zaken bevestigt dat de G. E. R. over onderhavig ontwerp werden geraadpleegd, maar dat er geen onderhandelingen met de Europese Commissie werden gevoerd; gewoon omdat het ontwerp ertoe strekt de Belgische wetgeving aan te passen aan de opmerkingen van de Europese instanties.

Voorts beloofde de Minister te onderzoeken in hoeverre de gevraagde documentatie aan de Commissie kan worden rondgedeeld.

BESPREKING VAN DE ARTIKELEN.

1. Artikel 11 van de wet van 30 december 1970.

Krachtens dit artikel worden de ontwikkelingszones afgebakend op basis van de onderstaande criteria :

- het huidig en het te voorziene structureel tekort aan werkgelegenheid vastgesteld op grond van de arbeidsbalansen;
- het werkelijk of nakend verval van belangrijke economische activiteiten in de zone;
- de abnormale lage levensstandaard;
- de traagheid van de economische groei.

De aldus bepaalde zones moeten een organisch geheel vormen, dat het voeren van een doelmatig regionaal ontwikkelingsbeleid mogelijk maakt.

De gezamenlijke bevolking van de ontwikkelingszones mag 20 % van de bevolking van het Rijk niet overtreffen.

Voorts werd bepaald de ontwikkelingszones in twee categorieën in te delen naar gelang van de scherpheid van de economische problemen.

De Regering stelt voor het bevolkingspercentage van de ontwikkelingszones op 25 % te brengen.

En commission, cette question a fait l'objet de beaucoup d'attention. Tout d'abord d'un point de vue formel, en s'enquérant de la portée respective de ces 20 et 25 %. En outre, une discussion plus fondamentale s'est déroulée en ce qui concerne la signification des zones de développement et les observations de la Commission des Communautés européennes sur cet aspect des lois d'expansion.

Pourcentage.

Plusieurs membres se sont étonnés de l'augmentation du pourcentage. Lors de la discussion des anciennes lois d'expansion (notamment des lois de 1959), la limitation des zones de développement a été fortement préconisée. La limite avancée à l'époque était de 15 % et, en 1970, 20 % fut déclaré un maximum. A présent, on propose 25 % sans que ce chiffre soit justifié dans l'exposé des motifs ou ressorte des décisions de la C. C. E. du 26 avril 1972.

Certains membres ont marqué une nette réserve concernant l'augmentation du pourcentage, à présent que notre économie en inflation connaît un rythme d'investissement élevé. Cette situation commanderait plutôt une limitation de la distribution généreuse d'aides de l'Etat et l'adoption d'une plus grande sélectivité dans l'octroi de ces aides, comme le propose la C. C. E.

En outre, certains membres ont rappelé la genèse du pourcentage 20 %. Lors de la discussion de la loi d'expansion économique, le sénateur Hulpiau a proposé d'adopter le pourcentage de 20 % de la population des régions économiques, ce qui aurait exclu une rivalité malsaine et permis une intervention aisée des C. E. R. conformément à l'esprit de la loi relative à la planification et à la décentralisation économique.

Enfin, des données chiffrées ont été demandées. Quel est, pour le Royaume et pour chaque région séparément la population intéressée aux zones de développement en vertu de l'arrêté royal du 6 janvier 1971 portant certaines mesures d'exécution provisoires de la loi du 31 décembre 1970 ? Quel a été l'ajustement de ces pourcentages du fait de la décision de la C. C. E. en date du 26 avril 1972, visant à limiter le nombre de zones de développement ?

En réponse à ce premier aspect du problème le Ministre a souligné que, sur base de la décision des instances européennes, les personnes habitant des zones de développement en Flandre sont au nombre de 1 616 000 et que ce nombre est de 2 800 000 en Wallonie. Pour la Wallonie, à l'exception de Tournai et de Nivelles, tous les arrondissements ont donc été considérés comme zones de développement. Pour être complet, il y a lieu d'ajouter que le Gouvernement avait proposé à la C. C. E. une répartition des zones selon une clé de 55,5 % pour la Flandre et de 44,5 % pour la Wallonie.

Le Gouvernement propose à présent de porter le pourcentage global à 25 % parce qu'en dépit de nombreuses propositions, il n'est pas parvenu à fixer le nombre de zones de manière à respecter la limite de 25 %. La C. C. E. n'y verra vraisemblablement pas d'objection.

Zones de développement.

a) Certaines suggestions ont été formulées en vue de rationaliser la politique en matière de zones de développement. Ainsi, on a cité les Pays-Bas, où un nombre limité de régions bénéficient d'une aide intensive pendant quelques années. Lorsque ces régions sont considérées comme « ouvertes », le centre de gravité de l'aide à l'expansion est déplacé vers d'autres régions.

In de Commissie werd heel wat aandacht besteed aan deze kwestie. Vooreerst vanuit een meer formeel oogpunt waarbij de vraag werd gesteld naar de betekenis van deze 20 % resp. 25 %. Verder kwam ook een meer inhoudelijke discussie op gang i.v.m. de betekenis van de ontwikkelingszones en de opmerkingen van de Commissie van de Europese Gemeenschappen betreffende dit aspect van de expansiewetgeving.

Percentage.

In de Commissie bleek verwondering te bestaan over het opdrijven van het percentage. Bij de bespreking van de vroegere expansiewetgeving (o.m. de wetten van 1959) werd fel gepleit voor het indijken van de ontwikkelingszones. Als limiet werd toen 15 % vooropgesteld en in 1970 werd betoogd dat 20 % een maximum was. Nu schuift men 25 % naar voren zonder dat zulks in de memorie van toelichting wordt verantwoord noch blijkt uit de beschikking van de C. E. G. van 26 april 1972.

Van bepaalde zijde bleek sterke terughoudendheid bestaan om het percentage op te voeren, nu onze inflatoire economie een hoog investeringsritme kent. Zulks zou er veel meer voor pleiten de kwistige verdeling van rijkssteun in te dijken en over te schakelen naar een meer selectieve steunverlening zoals door de C. E. G. wordt voorgesteld.

Voorts werd in de Commissie herinnerd aan het tot stand komen van de 20 %. Bij de bespreking van de wet op de economische expansie werd door Senator Hulpiau 20 % voorgesteld van de bevolking van de economische gewesten, wat ongezonde naijver zou uitgesloten hebben, en een vlotte tussenkomst zou mogelijk hebben gemaakt van de G. E. R. in de geest van de wet op de economische planning en decentralisatie.

Tot slot werden cijfers gevraagd. Welk percentage van 's rijksbevolking en van ieder gewest afzonderlijk, maakt deel uit van de ontwikkelingszones krachtens het Koninklijk besluit van 6 januari 1971 houdende zekere voorlopige uitvoeringsmaatregelen van de wet van 31 december 1970. Hoe werden deze percentages aangepast ingevolge de beschikking van de C. E. G. van 26 april 1972 die ertoe strekte het aantal ontwikkelingszones in te perken.

Als antwoord op dit eerste aspect van het bestudeerde probleem werd er van regeringszijde op gewezen dat krachtens de beschikking van de Europese instanties in Vlaanderen 1 616 000 inwoners in ontwikkelingszones wonen, in Wallonië 2 800 000. Voor Wallonië werden dus, op Doornik en Nijvel na, alle arrondissementen als ontwikkelingszone beschouwd. Volledigheidshalve moet hier worden aan toegevoegd dat de Regering aan de C. E. G. een verdeling van de zones had voorgesteld volgens een verdeelsleutel 55,5 % voor Vlaanderen en 44,5 % voor Wallonië.

De Regering stelt thans voor het globaal percentage op 25 % te brengen omdat zij er na talrijke voorstellen niet in geslaagd was het aantal zones derwijze te bepalen dat de 20 % grens kon worden gerespecteerd. De C. E. G. zal hier wellicht geen bezwaar tegen aanvoeren.

Ontwikkelingszones.

a) Enkele suggesties werden geformuleerd om het beleid inzake ontwikkelingszones te rationaliseren. Zo werd verwezen naar Nederland waar een beperkt aantal gebieden gedurende enkele jaren een intensieve steun krijgen. Wanneer deze gebieden als « ontsloten » worden beschouwd kan het zwaartepunt van de expansiehulp naar andere streken worden verlegd.

Notre politique est moins efficace, parce qu'elle est plus morcelée. Toutes les zones de développement, quelle que soit leur catégorie, entrent en ligne de compte. Le Ministre des Affaires économiques a convenu que les Pays-Bas ont, en la matière, une politique plus efficace. En ce domaine également, le particularisme belge triomphe : chaque commune entend posséder un parc industriel situé dans une zone de développement de première catégorie. Une politique différente ne pourrait se pratiquer qu'à la suite d'une modification profonde de la mentalité.

b) Plusieurs membres ont critiqué en outre le mode de délimitation des zones de développement. Cette délimitation est faite notamment (cfr. plus haut) en fonction du sous-emploi structural fixé ou calculé sur la base des bilans de l'emploi.

Or, ces bilans sont dressés à partir des données au 30 juin de chaque année. Il est évident que l'absence de pondération de ces chiffres permet des conclusions qui ne concordent pas avec la réalité. Au 30 juin, les régions touristiques connaissent un afflux de travailleurs occasionnels, lesquels ne peuvent évidemment être pris en considération pour l'évaluation des possibilités réelles d'emploi.

Le dernier Congrès économique flamand a d'ailleurs attiré l'attention sur cette anomalie.

Le Gouvernement a promis d'analyser en détail cette observation. Toutefois les bilans d'emploi ne sont pas les seuls critères admis pour la délimitation des zones de développement. Comme il a été dit ci-dessus, il est également tenu compte du déclin réel ou imminent d'activités économiques importantes, du niveau de vie anormalement bas et de la lenteur de la croissance économique.

d) Enfin, l'attention a été attirée sur certaines « manipulations » de nature à favoriser l'inflation des zones de développement. Certaines zones de développement sont délimitées de manière à n'inclure qu'une partie de la population de la commune. Il va sans dire que ce procédé compromet le caractère sélectif des aides accordées.

Le Gouvernement a admis ces objections. C'est surtout en Wallonie que certains zonings industriels ont été englobés dans les zones de développement, sans inclure l'ensemble de la population de la commune. En Flandre, cela s'est fait également dans deux cas. Sous le Gouvernement précédent, un compromis avait été conclu à ce sujet. Mais il est évident que la C. C. E. n'admettra plus des situations de ce genre à l'expiration de la période transitoire de 2 ans.

Observations de la C. C. E.

(Décision du 26 avril 1972.)

Il a déjà été question, dans ce rapport, de la décision de la C. C. E. du 26 avril 1972.

Certains membres ont estimé que cette décision de la C. C. E. témoignait d'un apriorisme favorable à la Wallonie.

Selon le Ministre, la décision implique que, tout au moins pendant la période transitoire de 2 ans, tous les arrondissements wallons, à l'exception de Tournai et de Nivelles, soient considérés comme zones de développement, alors qu'en Flandre il y en aurait beaucoup moins. Le Gouvernement avait élaboré des contrepropositions tendant à admettre à nouveau Alost et Termonde comme zones de développement, mais la C. C. E. n'a pu s'y rallier.

D'autre part, la Commission a consacré un échange de vue à une déclaration de M. Simonet, à l'époque Ministre des Affaires économiques. Celui-ci aurait promis de mettre

Our beleid heeft minder draagkracht omdat het veel meer versnipperd is. Alle ontwikkelingszones, tot welke categorie zij ook behoren, komen samen in aanmerking. De Minister van Economische Zaken is het ermede eens dat het Nederlands beleid terzake doeltreffender is. Ook in deze aangelegenheid viert het Belgisch particularisme hoogtij. Iedere gemeente wil een industriepark hebben dat in een ontwikkelingszone van eerste categorie is gesitueerd. Slechts door een grondige mentaliteitswijziging kan in deze een ander beleid worden gevoerd.

b) Voorts werd in de commissie kritiek geleverd op de afbakeningswijze van de ontwikkelingszones. Deze afbakening gebeurt o.m. (cfr. supra) aan de hand van het structureel tekort aan werkgelegenheid vastgesteld op de grond van de arbeidsbalansen.

Het blijkt evenwel dat deze balansen op basis van de gegevens van 30 juni worden opgesteld. Het is duidelijk dat zonder ponderatie van deze cijfers, hieruit besluiten worden getroffen die niet met de werkelijkheid stroken. De toeristische streken hebben op 30 juni een massa gelegenheidsarbeiders die vanzelfsprekend niet in aanmerking mogen worden genomen voor het evalueren van de reële werkgelegenheid.

Tijdens het recente Vlaams economische congres werd de aandacht eveneens op deze anomalie gevestigd.

Van regeringszijde werd beloofd deze opmerking grondig te onderzoeken. De arbeidsbalansen zijn evenwel niet het enig criterium volgens hetwelk de ontwikkelingszones worden afgebakend. Zoals reeds eerder werd vermeld wordt ook rekening gehouden met het werkelijk of nakend verval van belangrijke economische activiteiten, de abnormaal lage levensstandaard en de traagheid van de economische groei.

c) Tot slot werd de aandacht gevestigd op bepaalde « manipulaties » die een inflatie van het aantal ontwikkelingszones in de hand werken. Sommige ontwikkelingszones worden derwijze afgebakend dat slechts een klein gedeelte van de gemeentebewoiking er wordt in ondergebracht. Het hoeft geen betoog dat hierdoor het selectief karakter van de tegemoetkomingen in het gedrang wordt gebracht.

Van regeringszijde werd zulks beaamd. Vooral in Wallonië werden bepaalde industrieparken in de ontwikkelingszones opgenomen zonder de totale bevolking van de gemeente in te rekenen. In Vlaanderen gebeurde zulks ook in twee gevallen. Onder de vorige regering werd dienaangaande een compromis gesloten. Het is evenwel klaar dat de C. E. G. na het verstrijken van de overgangperiode van 2 jaar dergelijke toestanden niet meer zal dulden.

Opmerkingen van de C. E. G.

(Beschikking van 26 april 1972.)

Over de beschikking van de C. E. G. van 26 april 1972 werd in dit verslag reeds eerder gewag gemaakt.

In de commissie werd de mening geopperd dat de uitspraak van de C. E. G. t.a.v. de ontwikkelingszones niet vrij was van vooringenomenheid ten gunste van Wallonië.

Volgens de Minister vloeide uit de beschikking voort dat, althans gedurende de overgangperiode van 2 jaar, alle Waalse arrondissementen op Doornik en Nijvel na, als ontwikkelingszone werden aangemerkt terwijl er voor Vlaanderen heel wat minder waren. De Regering had tegenvoorestellen uitgewerkt, waardoor Aalst en Derdermonde opnieuw als ontwikkelingszone werden ingevoerd, maar de C. E. G. heeft daar niet mede kunnen instemmen.

Voorts werd er in de Commissie een gedachtenwisseling gevoerd over een verklaring van de heer Simonet, toenmalig Minister van Economische Zaken. Deze zou beloofd

la loi sur l'expansion économique en concordance avec le droit communautaire, dans les 18 mois de la publication de la décision de la C. C. E. (c'est-à-dire avant le mois d'octobre 1973).

Quoi qu'il en soit, le Gouvernement se doit de clarifier la situation. En effet, le 26 avril 1974 la Commission européenne prendra une nouvelle décision, enjoignant à la Belgique d'adapter sa législation. Il est donc grand temps pour le Gouvernement de faire connaître clairement et publiquement son point de vue.

Le Gouvernement a fait valoir que M. Simonet avait probablement l'intention d'entamer de nouvelles négociations avec les autorités européennes à l'expiration des 18 mois. Le Ministre a formellement promis d'élaborer, avec les Secrétaires d'Etat, les critères qui devront être soumis à la C. C. E. Cela implique toutefois l'adoption d'une attitude commune avec les Conseils économiques régionaux.

2. L'article 36 de la loi du 30 décembre 1970.

Cet article traite de certaines participations de personnes physiques ou morales étrangères dans le capital de sociétés belges. La C. C. E. a estimé cet article incompatible avec les dispositions du droit communautaire relatives au droit d'établissement. En effet, en vertu de cet article, nos compatriotes sont dispensés de fournir des renseignements préalables, mais non les ressortissants étrangers.

Le projet vise à étendre cette obligation à nos compatriotes afin de supprimer toute discrimination.

Certains membres de la commission ont émis des doutes au sujet de l'utilité de cet article dans la législation sur l'expansion économique. Les termes vagues et généraux de ce texte ne permettent pas un contrôle gouvernemental efficace sur les participations étrangères dans des sociétés belges.

Si ledit article ne vise qu'à informer les autorités des transactions, il devient sans objet, étant donné que ces autorités en sont informées par le truchement de la Commission bancaire.

En résumé, cet article de notre loi sur l'expansion économique a soulevé deux objections :

1. L'article relève de la législation sur l'émission de titres.
2. N'étant assorti d'aucune sanction, il est inefficace.

Si le Ministre peut, jusqu'à un certain point, se rallier à cette argumentation, il n'en tient pas moins à souligner que cette disposition était déjà reprise dans notre ancienne législation sur l'expansion. L'allégation selon laquelle cet article ferait double emploi avec un contrôle exercé par la Commission bancaire a été qualifiée d'exagérée, étant donné que, lors des transferts d'action, cet organisme veille essentiellement aux intérêts des petits épargnants. Une note relative aux compétences respectives de la Commission bancaire et du Ministre des Affaires économiques est reprise en annexe au présent rapport.

* * *

En vue d'adapter notre législation à l'avis de la Commission des Communautés européennes à propos de l'article 36, M. Clerfayt a proposé (Doc. n° 354/1) que le contrôle souhaitable, en vertu des impératifs de politique économique, sur les transferts éventuels de pouvoir économique,

hebben de expansiewetgeving in overeenstemming te zullen brengen met het gemeenschapsrecht binnen 18 maanden na de bekendmaking van de C. E. G.-beschikking (d.w.z. vóór oktober 1973).

Hoe dan ook zou de Regering klaarheid moeten brengen in deze aangelegenheid. De Europese Commissie zal nl. op 26 april 1974 een nieuwe beschikking uitvaardigen waardoor zonder verhaal de Belgische wetgeving moet worden aangepast. Het is dus de hoogste tijd voor de Regering duidelijk en in volle klaarheid haar standpunt kenbaar te maken.

Van regeringszijde werd de bedenking gemaakt dat de bedoeling van de heer Simonet wellicht was, na 18 maanden opnieuw met de Europese instanties te onderhandelen. De Minister heeft duidelijk gesteld dat hij samen met de Staatssecretarissen de criteria zal uitwerken die aan de C. E. G. moeten worden voorgelegd maar daartoe is het noodzakelijk samen met de gewestelijke economische raden tot een eensgezinde houding te komen.

2. Artikel 36 van de wet van 30 december 1970.

Dit artikel heeft betrekking op bepaalde deelnemingen in het kapitaal van Belgische maatschappijen door buitenlandse natuurlijke of rechtspersonen. Volgens de C. E. G. is dit artikel overeenigbaar met de bepalingen van het gemeenschapsrecht inzake vestigingsrecht. Inderdaad, krachtens dit artikel zijn onze landgenoten vrijgesteld van de verplichting voorafgaand inlichtingen te verstrekken, de buitenlandse onderdanen niet.

De bedoeling van het ontwerp is, de verplichting ook op onze landgenoten toe te passen en aldus iedere discriminatie uit te schakelen.

In de commissie werd getwijfeld aan het nut van een dergelijk artikel in de wetgeving op de economische expansie. De vage, algemene tekst is ondoeltreffend om een regeringstoezicht op de participaties in Belgische ondernemingen te waarborgen.

Als het de bedoeling is alleen maar over de transacties te worden ingelicht dan is dit artikel overbodig vermits de overheid, via de Bankcommissie, op de hoogte wordt gesteld.

Bondig samengevat werden tegen dit artikel van onze expansiewetgeving twee bezwaren ingeroepen :

1. Het artikel hoort thuis bij de wetgeving op de uitgifte van titels.
2. Het is ondoeltreffend vermits er geen sancties aan gekoppeld zijn.

De Minister kan wel een eindweegs met deze redenering mee. Hij wenst evenwel te onderstrepen dat deze beschikking reeds in onze vroegere expansiewetgeving was ingelast. De bewering als zou dit artikel een overlapping zijn van een door de Bankcommissie uitgeoefend toezicht werd als overdreven bestempeld, vermits deze instelling bij transfers van kapitaalsparticipaties in hoofdzaak waakt over de belangen van de kleine spaarders. In bijlage bij dit verslag werd een nota opgenomen over de respectievelijke bevoegdheden van de Bankcommissie en van de Minister van Economische Zaken.

* * *

Om onze wetgeving aan te passen aan het advies van de Commissie van de Europese gemeenschappen t.a.v. art. 36 stelde de heer Clerfayt voor (Stuk n° 354/1) de om economische beleidsredenen nodige controle op de overdracht van economische macht uit te breiden tot alle (dus ook

soit étendu à toutes les sociétés (et partant aux sociétés belges) participant à de telles opérations.

Un tel transfert devra, néanmoins, porter sur un actif brut de 500 millions de F au moins et l'opération devra viser à s'assurer le contrôle de 10 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis.

Ainsi l'objection de la C. C. E. sera rencontrée, et les autorités disposeront des moyens nécessaires pour sauvegarder l'emploi et réaliser les objectifs du plan.

Le Ministre des Affaires économiques a d'abord formulé deux remarques de fond à l'encontre de cette proposition de loi qui cependant lui semblait être conçue de manière très astucieuse puisqu'elle a repris certains des points qui figuraient dans un des articles du projet de loi qui a conduit à la loi du 30 décembre 1970 mais qui n'ont pas été retenus après examen.

La première remarque vise en fait le fondement même de la politique tant commerciale que financière qui, depuis de longues années, est suivie par les gouvernements successifs. Au moment où Bruxelles se veut la capitale du Marché commun et où la Belgique doit, plus encore que par le passé, travailler vers l'exportation, il est permis de se demander si une telle proposition, au cas où elle devrait être agréée, n'irait réellement pas à l'encontre des intérêts du pays. En effet, elle risquerait de fausser absolument l'image de la Belgique qui doit essentiellement travailler pour exporter sans disposer de matières premières et où, par conséquent, nous n'avons aucun intérêt à donner à l'extérieur, l'image d'une nation qui deviendrait brusquement restrictive.

Indépendamment de ce qui précède, il est certain que le fait que nous ne disposons pratiquement pas de grandes entreprises sur notre territoire, rend quelque peu illusoire, à part quelques cas exceptionnels, la demande de l'auteur qui concerne en fait les sociétés dont l'actif brut s'élève à au moins 500 000 000 de francs.

La seconde remarque vise l'aspect communautaire. Certes, les juristes diront peut-être que l'article 67 du Traité de Rome, relatif aux mouvements des capitaux — et qui est repris ci-dessous — ne s'oppose pas absolument à la proposition, mais il n'en reste pas moins que cette mesure constituerait aux yeux de nos partenaires un pas en arrière que rien ne semble justifier, tant dans le chef de nos partenaires de la C. E. E. que même de certains pays qui n'en sont actuellement pas membres.

Article 67.

« 1. Les Etats membres suppriment progressivement entre eux, pendant la période de transition et dans la mesure nécessaire au bon fonctionnement du Marché commun, les restrictions aux mouvements des capitaux appartenant à des personnes résidant dans les Etats membres, ainsi que les discriminations de traitement fondées sur la nationalité ou la résidence des parties, ou sur la localisation du placement.

2. Les paiements courants afférents aux mouvements de capitaux entre les Etats membres sont libérés de toutes restrictions au plus tard à la fin de la première étape. »

Indépendamment de ces deux remarques de fond, il convient de mettre l'accent sur le fait que la proposition met sur un même pied les prises de participations belges et étrangères, ce qui nous vaudrait d'éviter bien entendu les

Belgische) vennootschappen die bij dergelijke verrichtingen zijn betrokken.

De overdracht moet evenwel betrekking hebben op bruto-activa van ten minste 500 miljoen en als het de bedoeling is zich de controle toe te eigenen op ten minste 10 % van de stemmen die aan het geheel der uitgegeven effecten zijn verbonden.

De opmerking van de C. E. G. wordt aldus ondervangen en de overheid beschikt over de middelen om de werkgelegenheid te vrijwaren en de doelstellingen van het plan te verwezenlijken.

De Minister van Economische Zaken formuleert eerst twee opmerkingen ten gronde die pleiten tegen het onderhavige wetsvoorstel daar het bepaalde punten overneemt welke geregeld waren in sommige artikelen van het wetsontwerp dat geleid heeft tot de wet van 30 december 1970, maar die na afloop van de bespreking niet werden aangenomen.

De eerste opmerking houdt feitelijk verband met de grondslag zelf van het commercieel en financieel beleid dat sinds vele jaren door de opeenvolgende regeringen gevoerd wordt. Op het ogenblik waarop Brussel de hoofdstad wil worden van de Gemeenschappelijke Markt en waarop België, meer nog dan tevoren, voor de uitvoer moet werken, kan de vraag gesteld worden of een dergelijk voorstel, indien het aangenomen mocht worden, in werkelijkheid niet strijdig zou zijn met 's lands belangen. Het voorstel zou immers een vals beeld geven van België, dat in de eerste plaats op de uitvoer moet afgestemd zijn zonder over grondstoffen te beschikken, en waar wij er derhalve helemaal geen belang bij hebben een image naar buiten te dragen van een natie die plotseling restrictief gaat optreden.

Afgezien van wat voorafgaat staat het vast dat het feit dat wij op ons grondgebied praktisch over geen grote ondernemingen beschikken, de wens van de auteur — behoudens dan enkele uitzonderlijke gevallen — enigszins illusoir maakt, daar bedoeld voorstel slechts betrekking heeft op vennootschappen waarvan het bruto-actief ten minste 500 miljoen frank bedraagt.

De tweede opmerking houdt verband met het communautair aspect. Zeker, de juristen zullen wellicht beweren dat artikel 67 van het Verdrag van Rome betreffende het kapitaalverkeer en dat hieronder wordt weergegeven, geenszins in strijd is met het bedoelde voorstel; niettemin blijft het zo dat deze maatregel in de ogen van onze partners een stap achteruit zou betekenen, die blijkbaar, noch in hoofde van onze E. E. G.-partners, noch in hoofde van bepaalde landen die thans geen lid zijn, van de E. E. G. verantwoord is.

Artikel 67.

« 1. Gedurende de overgangperiode en in de mate waarin zulks voor de goede werking van de Gemeenschappelijke Markt nodig is, heffen de Lid-Staten in hun onderling verkeer geleidelijk de beperkingen op met betrekking tot het verkeer van kapitaal toebehorende aan personen die woonachtig of gevestigd zijn in de Lid-Staten alsmede discriminerende behandeling op grond van nationaliteit of de vestigingsplaats van partijen of op grond van het gebied waar het kapitaal wordt belegd.

2. De lopende betalingen met betrekking tot het kapitaalverkeer tussen de Lid-Staten wordt uiterlijk aan het einde van de eerste etappe van alle besprekingen vrijgemaakt. »

Afgezien van deze twee opmerkingen ten gronde dient de nadruk te worden gelegd op het feit dat het voorstel de Belgische en buitenlandse participaties op gelijke voet behandelt. Op dat bepaald punt van non-discrimi-

remarques de la C. E. E. sur ce point précis de la non-discrimination. Mais il faut se rappeler que, dans le cadre de l'O. C. D. E., la Belgique a agréé le Code de la libération des mouvements de capitaux. Dans le cadre de ces dispositions, un gouvernement quelconque ne peut s'opposer à des prises de participations que si ces prises de participations ne sont pas susceptibles d'avoir des conséquences essentiellement préjudiciables à l'intérêt national. Or, la justification de la proposition repose sur l'intérêt général; il y a certes une question de nuance mais elle semble cependant appréciable et nous vaudrait sans doute des ennuis sous cet aspect du problème.

De plus, la proposition, si elle vise un actif brut de 500 millions de francs, envisage de soumettre le contrôle de l'opération lorsqu'elle vise à assurer le contrôle de 10 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis. Ce chiffre de 10 % est réellement très bas, d'autant plus que dans bon nombre de cas, il pourrait y avoir des transactions boursières et, qu'en Belgique, les achats de titres sont libres en bourse.

La proposition est muette sur les prises de participations qui atteindraient graduellement 10 % et sous cet angle les porteurs d'actions devraient constamment se préoccuper de ce pourcentage. Une telle attitude semble particulièrement difficile à concevoir.

La proposition paraît inacceptable dans le chef de l'U. E. B. L. Il serait difficile pour nos amis luxembourgeois de nous suivre en la matière au moment où nous essayons vainement que vaille de renforcer la position de Bruxelles comme centre financier.

Cette remarque ne vaut naturellement pas pour le texte du projet qui ne prévoit qu'une simple information préalable et où l'effet psychologique est moindre.

En outre, aux termes mêmes de l'article 5 du Code de la libération des mouvements de capitaux, nous nous sommes engagés à ne pas prendre de mesures qui compliqueraient « les formalités d'autorisation ou de contrôle applicables aux transactions et transferts et, le cas échéant même, à nous concerter en vue d'une simplification.

Les circonstances actuelles ne semblent pas devoir justifier une modification de notre attitude en la matière.

En conclusion, la proposition, si elle était admise, risquerait de provoquer des répercussions excessivement défavorables, tant sous l'angle de notre politique financière que sous l'angle de notre politique commerciale, indépendamment du fait qu'elle ne serait certainement en rien susceptible de renforcer la position de la Belgique qui tend à ce que sa capitale devienne effectivement et définitivement la capitale du Marché commun.

VOTES.

L'article 1 du projet de loi a été adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 2 a été adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 3 a été adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté par 12 voix et 3 abstentions.

* * *

natie kunnen de opmerkingen van de C. E. G. worden voorkomen. Niettemin moet eraan herinnerd worden dat België, in het kader van de O. E. S. O. de regeling ter vrijmaking van het kapitaalverkeer heeft goedgekeurd. In het kader van de desbetreffende bepalingen kan om het even welke Regering zich slechts tegen de participaties verzetten indien deze laatste geen gevolgen kunnen hebben die voor het nationaal belang zeer schadelijk kunnen zijn. Nu steunt de verantwoording van het voorstel op het algemeen belang; ongetwijfeld bestaan er nuances, maar de verantwoording verdient niettemin de aandacht en zou ons uit dat oogpunt wellicht in verlegenheid kunnen brengen.

Daarbij komt nog dat het voorstel, dat betrekking heeft op bruto-activa van 500 miljoen frank, ertoe strekt de verichting aan toezicht te onderwerpen als zij ten doel heeft ten minste 10 % van de aan de gezamenlijke uitgegeven effecten verbonden stemmen te controleren. Dit percentage van 10 % ligt werkelijk zeer laag, te meer daar in een groot aantal gevallen beurstransacties mogelijk zijn en de aankoop van effecten op de Belgische beurs vrij is.

Het voorstel zegt dan ook niets over deelnemingen, die geleidelijk 10 % zouden bereiken en in dat opzicht zouden de houders van aandelen zich voortdurend om dit percentage moeten bekommeren. Men kan zich maar moeilijk voorstellen dat zo iets mogelijk is.

Het voorstel lijkt onaanvaardbaar in het kader van de B. L. E. U. Onze Luxemburgse vrienden zouden ons in deze aangelegenheid maar moeilijk kunnen volgen en dit op een ogenblik dat wij kost wat kost de positie van Brussel als financieel centrum trachten te verstevigen.

Deze opmerking geldt natuurlijk niet voor de tekst van het ontwerp dat slechts voorziet in een voorafgaande inlichting zonder meer, en waarvan het psychologisch effect kleiner is.

Bovendien hebben wij ons, volgens de bewoordingen zelf van artikel 5 van de regeling inzake de vrijmaking van de kapitaalbewegingen, ertoe verbonden geen maatregelen te nemen « die de formaliteiten betreffende de toelating van of het toezicht op de transacties en overdrachten, ingewikkelder zouden maken » en eventueel zelfs overleg te plegen met het oog op een vereenvoudiging.

In de huidige omstandigheden schijnt een wijziging van onze houding in dezen niet gewettigd te zijn.

Tot besluit kan worden gezegd dat dit voorstel, als het wordt aangenomen, een zeer ongunstige weerslag zou kunnen hebben op het stuk van ons financiële zowel als van ons handelsbeleid, afgezien nog van het feit dat dit voorzeker geen versteviging zou zijn van de positie van ons land, dat ernaar streeft van zijn hoofdstad inderdaad en voor altijd de hoofdstad van de Gemeenschappelijke Markt te maken.

STEMMINGEN.

Artikel 1 van het wetsontwerp werd aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 2 met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 werd eenparig aangenomen.

Het gehele ontwerp werd goedgekeurd met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

* * *

L'article 1 de la proposition de loi a été rejeté par 14 voix contre 1.

Le Rapporteur,

Le Président,

Artikel 1 van het wetsvoorstel werd verworpen met 14 tegen 1 stem.

De Verslaggever,

Tijl DECLERCQ.

De Voorzitter,

F. DETIEGE.

ANNEXE.

Compétences respectives de la Commission bancaire
et du Ministre des Affaires économiques.

1. Commission bancaire.

1.1. L'origine et la fonction de la Commission bancaire sont intimement liées à l'évolution du système bancaire belge.

Jusqu'à la réforme de 1934-1935, notre système bancaire se caractérisait essentiellement par la prépondérance de la formule de la *banque mixte*. Cette formule avait d'ailleurs été créée en Belgique (cf Société Générale des Pays-Bas pour favoriser l'Industrie Nationale).

Sous la pression de la crise économique de 1930-1935 et des difficultés dans lesquelles se trouvaient certaines banques, le Gouvernement effectua une refonte complète du système bancaire par les arrêtés du 22 août 1934 et du 9 juillet 1935 en supprimant complètement les banques mixtes et en interdisant à toutes les *banques de dépôt* de prendre des participations dans les entreprises industrielles, commerciales ou agricoles. La scission entre banques de dépôts — seules habilitées à porter le titre de banque — et les banques d'affaires fut ainsi consacrée.

La nouvelle réglementation prescrivit, en outre, de nombreuses mesures dont le but essentiel était d'assurer la liquidité des actifs bancaires, et ce dans l'intérêt des déposants (protection de l'épargne). Par ailleurs, le caractère monétaire des dépôts (monnaie scripturale) servit également de point d'appui fondamental à la réforme engagée.

Subsidiairement, le contrôle, tant préventif qu'impératif qui est organisé sur les banques de dépôts et dont l'exercice a été confié à la commission bancaire, répond à ce double objectif de la réglementation : *protection de l'épargne des déposants, d'une part, et contribution à l'équilibre de la politique monétaire, d'autre part.*

1.2. Les autres compétences et pouvoirs, qui ont été progressivement attribués à la Commission bancaire, procèdent des mêmes objectifs.

— Contrôle des émissions publiques — (expositions - offres et ventes publiques de titres et valeurs).

La réglementation spécifie que les interventions de la Commission (recommandations, interdictions), ont pour objet de protéger l'équilibre du marché des capitaux, d'une part, et, d'autre part, d'informer exactement les souscripteurs sur la nature de l'affaire ou sur les droits attachés aux titres.

Le contrôle introduit par la loi du 10 juillet 1969 sur les opérations de sollicitation publique de l'épargne assimilées à l'émission de valeurs mobilières a également pour objet de rencontrer la préoccupation d'information correcte du public quant à ses droits et quant aux risques qu'il pourrait éventuellement encourir.

Il y a lieu de remarquer que la commission bancaire ne détient aucun pouvoir spécifique en ce qui concerne les valeurs et titres étrangers.

L'émission publique de ceux-ci en Belgique constitue une sollicitation de l'épargne belge qui suffit à rendre applicables les pouvoirs généraux de la Commission bancaire.

— Contrôle des fonds communs de placement.
Loi du 27 mars 1957.

Cette réglementation s'inscrit parmi les dispositions visant à protéger l'épargne.

Les pouvoirs conférés à la Commission bancaire, soit pour agréer les sociétés chargées de gérer les fonds communs, soit pour contrôler la gestion de ces fonds, répondent étroitement à cet objectif.

— Contrôle des appels publics à l'épargne.
Loi du 10 juin 1964.

Cette législation permet à la Commission bancaire de couvrir de son contrôle un ensemble de pratiques qui, jusqu'alors, échappaient à la réglementation en vigueur, tout en allant à l'encontre des principes protecteurs de l'épargne.

Cette loi vise essentiellement à poser le principe selon lequel toutes opérations consistant à recevoir du public des fonds remboursables ne peuvent être effectuées que par des entreprises soumises à un contrôle spécialement organisé pour la protection de l'épargne.

Les pouvoirs conférés à la Commission bancaire par cette nouvelle législation tendent à assurer ce contrôle.

BIJLAGE.

Respectievelijke bevoegdheden van de bankcommissie
en van de Minister van Economische Zaken.

1. Bankcommissie.

1.1. Het ontstaan en de functie van de Bankcommissie zijn nauw verbonden met de evolutie van het Belgische banksysteem.

Tot de hervorming van 1934-1935 werd ons banksysteem gekenmerkt door een overwicht van de formule van de *gemengde bank*. Deze formule werd ten andere in België in het leven geroepen (cfr. Société Générale des Pays-Bas om de nationale nijverheid te bevorderen).

Onder de druk van de economische crisis van 1930-1935 en van de moeilijkheden waarin zekere banken zich bevonden, ging de Regering over tot een volledige omvorming van het banksysteem door de besluiten van 22 augustus 1934 en 9 juli 1935, waarbij de gemengde banken werden afgeschaft en waarbij aan alle depositobanken verboden werd participaties te nemen in industriële, commerciële en landbouw-ondernemingen. De splitsing tussen de depositobanken — de enige die de benaming bank droegen — en de handelsbanken kwam aldus tot stand.

De nieuwe reglementering voorzag bovendien in veelvuldige maatregelen om de liquiditeit van het actief der banken te verzekeren en dit in het belang van de depositogevers (bescherming van het spaarwezen). De hervorming was overigens fundamenteel gesteund op het monetair karakter van de deposito's (scripturaal geld).

In bijkomende orde, beantwoordt de controle, zowel voorbehoedend als gebiedend, die uitgeoefend wordt op de depositobanken en die aan de Bankcommissie werd toevertrouwd, aan het dubbel doel van de reglementering: *enerzijds de spaargelden van de depositogevers te beschermen, en, anderzijds bij te dragen tot een evenwichtig monetair beleid.*

1.2. De andere bevoegdheden, en machten, die geleidelijk aan de Bankcommissie werden toegekend, vloeien voort uit dezelfde objectieven.

— Controle op de openbare uitgiften — (te koop stellen - te koop bieden en verkopen van titels en effecten).

De reglementering bepaalt dat de tussenkomsten van de Commissie (aanbevelingen en verbodsbepalingen), ten doel hebben enerzijds het evenwicht van de kapitaalmarkten te beschermen, en anderzijds de inschrijvers juist in te lichten omtrent de aard van de zaak of omtrent de aan de effecten verbonden rechten.

De controle ingevoerd bij de wet van 10 juli 1969 op het solliciteren van het openbaar spaarwezen, gelijkgesteld met de uitgifte van roerende waarden, wil eveneens tegemoetkomen aan de bezorgdheid om het publiek juist in te lichten nopens zijn rechten en de risico's die het eventueel zou kunnen lopen.

Er moet echter worden opgemerkt dat de Bankcommissie geen enkele specifieke macht bezit in verband met de buitenlandse waarden en effecten.

De openbare uitgifte ervan in België moet worden beschouwd als een solliciteren van de Belgische spaargelden, wat volstaat om de algemene machten van de Bankcommissie toepasselijk te maken.

— Controle op de gemeenschappelijke beleggingsfondsen.
Wet van 27 maart 1957.

Deze reglementering behoort eveneens tot de maatregelen die er toe strekken het spaarwezen te beschermen.

De bevoegdheden toegekend aan de Bankcommissie, hetzij om de maatschappijen te erkennen gelast met het beheer van gemeenschappelijke beleggingsfondsen, hetzij om controle uit te oefenen op het beheer van deze fondsen, beantwoorden volledig aan dit doel.

— Controle op het openbaar aantrekken van spaargelden.
Wet van 10 juni 1964.

Deze wetgeving laat de Bankcommissie toe haar controle ook uit te oefenen op een geheel van praktijken, die tot dan toe ontsnapten aan de in voege zijnde reglementering alhoewel ze niet overeenstemden met het principe van de Bescherming van het spaarwezen.

Het essentieel doel van deze wet is het principe te stellen volgens hetwelke alle verrichtingen, die er in bestaan van het publiek terugbetaalbare fondsen te ontvangen, slechts mogen uitgeoefend worden door ondernemingen, onderworpen aan een controle speciaal ingericht ter bescherming van het spaarwezen.

De bevoegdheden die door deze nieuwe wetgeving aan de Bankcommissie worden toegekend, streven ernaar deze controle waar te maken.

— Contrôle financier des sociétés à portefeuille.
Arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967.

En ce domaine également, le rôle de la Commission procède du souci d'une information correcte et complète du public.

Dans un récent rapport, la Commission a elle-même défini les limites et les objectifs de son action (cf. rapport 1970-1971, p. 189) : tout comme en matière d'émission de titres et valeurs en application de l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935, « il s'agit de donner au public et en particulier aux souscripteurs et aux actionnaires, la possibilité d'apprécier correctement la nature de l'affaire à laquelle ils sont intéressés et les droits attachés aux titres ».

A l'expérience, il est toutefois apparu que l'action de la commission bancaire en ce domaine doit garder un caractère strictement financier et ne doit, dès lors, s'appliquer qu'aux sociétés financières, c'est-à-dire celles dont l'activité est fondée principalement sur la détention de participations dans une ou plusieurs filiales belges ou étrangères.

Dans un cas d'espèce dont a eu à connaître le Ministre des Finances, saisi d'un recours contre une décision de la Commission bancaire, le Ministre a décidé que l'intervention de la Commission ne concerne pas les sociétés dont l'activité principale est industrielle et dont les participations n'ont qu'un caractère subsidiaire.

1.3. *Problème des offres publiques d'achat.*

La Commission bancaire connaît normalement des offres publiques d'achat de titres de sociétés dans le cadre de ses compétences en matière d'émissions de titres et valeurs, spécialement celles qui ont été définies par l'article 22 de la loi du 10 juin 1964.

Elle veille à ce que ces opérations se réalisent dans le respect de l'égalité des actionnaires et de leur complète information.

Confrontée à des formes diverses d'aliénations d'actions dont l'originalité rendait formellement inapplicables les dispositions légales et réglementaires propres aux échanges publics de titres, la Commission bancaire a défendu certaines thèses extensives.

La Commission a mis en évidence les opérations qui consistent dans la cession privée des actions de contrôle détenues par des actionnaires majoritaires.

Le pouvoir décisif de contrôle exercé sur les affaires d'une entreprise peut ainsi être cédé sans aucun contrôle du respect des intérêts des actionnaires minoritaires (cf. rapport 1969-1970, p. 164).

« A l'opposé de la transmission du pouvoir par la technique d'offre publique d'achat ou d'échange pour laquelle la loi a prévu des procédures assurant que l'opération se passe dans la clarté et dans le respect de l'égalité des actionnaires et à l'opposé des opérations de fusion qui impliquent une intervention de l'assemblée, des délibérations à des majorités qualifiées et des rapports justificatifs, la cession privée d'une participation de contrôle est réalisée par le simple accord des parties en cause et échappe à toute procédure d'assemblée et à toute règle de publicité ou d'information, à toute organisation de responsabilité juridique et à toute intervention de l'autorité ».

En présence de telles opérations, la Commission bancaire émet généralement la recommandation d'étendre l'offre, à des conditions identiques ou équivalentes, aux autres actionnaires.

Mais elle a aussi préconisé la nécessité d'introduire, par voie législative, une procédure à respecter en cas de cession ou d'acquisition de participations de contrôle et visant à ce que ces opérations s'opèrent dans la clarté et l'équité.

Dans un rapport ultérieur (1971-1972, p. 167) la Commission bancaire a, une nouvelle fois, soulevé le problème du contrôle qui doit être exercé, selon elle, sur toute action dans le marché tendant à conquérir un pouvoir décisif (en droit ou en fait) dans les assemblées de sociétés. Dans ce rapport la Commission vise spécialement les achats effectués dans la clandestinité, par le canal des marchés secondaires.

La Commission s'est réservée d'apprécier, in concreto, si des achats systématiques poursuivant des objectifs de contrôle sur l'assemblée de sociétés doivent être considérés comme des offres publiques d'achat et soumis à ce titre aux procédures prévues en la matière.

* * *

A supposer que ces thèses extensives puissent être mises en œuvre, l'intervention de la Commission bancaire ne se justifiera que dans la mesure où elle s'inscrit dans le cadre général de la fonction de cette institution :

— Financière contrôle op de portefeuillematenschappen.
Koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967.

Ook op dit gebied vloeit de rol van de commissie voort uit de zorg om het publiek juist en volledig in te lichten.

In een recent rapport heeft de commissie zelf de doeleinden en de grenzen bepaald van haar aktie (cf. rapport 1970-1971, p. 189) evenals het er inzake uitgifte van titels en waarden in toepassing van koninklijk besluit n° 185 van 9 juli 1935 : « op aan komt om aan het publiek en vooral aan de inschrijvers en aandeelhouders de mogelijkheid te geven zich een juist beeld te vormen én van de natuur van de onderneming waarin zij geïnteresseerd zijn én van de rechten verbonden aan de titels ».

Uit de ondervinding is gebleken dat de aktie van de bankcommissie op dit gebied een strikt financieel karakter moet behouden en alleen mag aangewend worden tegenover financiële maatschappijen d.w.z. maatschappijen wiens activiteit vooral bestaat in het bezitten van participaties in een of meer Belgische of buitenlandse filialen.

In een bijzonder geval waarover de Minister van Financiën, bij wie een beroep tegen een beslissing van de Bankcommissie werd aanhangig gemaakt, zich moest uitspreken, heeft de Minister besloten dat de Bankcommissie niet hoeft tussen te komen in maatschappijen waarvan de activiteit hoofdzakelijk van industriële aard is en waarvan de participaties slechts een bijkomend karakter hebben.

1.3. *De probleemstelling van het « take-over-bid ».*

Normalerwijze heeft de Bankcommissie kennis van het « take-over-bid » van effecten van maatschappijen en dit binnen haar bevoegdheid inzake de uitgifte van titels en waarden, vooral deze gedefinieerd in het artikel 22 van de wet van 10 juni 1964.

Zij waakt erover dat bij deze operaties de gelijkheid van de aandeelhouders en hun volledige informatie zou nageleefd worden.

Aangezien zij gekonfronteerd wordt met verschillende vormen van aandelenverkoop, waarop, gezien de aard ervan, de wettelijke beschikkingen en de reglementen, eigen aan de publieke verkoop van effecten niet kunnen toegepast worden, heeft de Bankcommissie zekere verregaande stellingen verdedigd.

De Bankcommissie heeft inzicht verschaft in de werkzaamheden die bestaan in de private overdracht van controleaandelen in het bezit van de « majoritaire » aandeelhouders.

De beslissende controlemacht over de aangelegenheden van een onderneming kan op die wijze overgedragen worden zonder rekening te houden met de belangen van de « minoritaire » aandeelhouders (cf. rapport 1969-1970, p. 164).

« In tegenstelling met de machtsoverdracht, door de techniek van het publiek aanbod tot omruiling of tot aankoop van effecten, waarvoor de wetgever procedures heeft voorzien om de gelijkheid van de aandeelhouders te waarborgen en, om de werkzaamheden duidelijk te maken; in tegenstelling met de fusies die gebeuren met tussenkomst van de algemene vergadering, na beraadslagingen met de gekwalificeerde meerderheid en rechtvaardigende rapporten, gebeurt de private overdracht van controleaandelen door een eenvoudig akkoord tussen de betrokken partijen. Hierdoor ontsnapt deze overdracht aan elke procedure van de algemene vergadering, aan elk voorschrift van publiciteit of informatie, aan elke organisatie van juridische verantwoordelijkheid en aan elke tussenkomst van de overheid.

Bij dergelijke werkzaamheden beveelt de Bankcommissie aan het aanbod uit te breiden tot de andere aandeelhouders en dit in gelijke of evenwaardige voorwaarden.

Zij heeft echter ook de noodzakelijkheid aangetoond om, langs een wettelijke weg, een procedure in te voeren die zou moeten nageleefd worden ingeval van overdracht of verwerving van controleaandelen. Deze procedure heeft tot doel de werkzaamheden duidelijk en rechtvaardig te laten verlopen.

In een vroeger rapport (1971-1972, p. 167) heeft de Bankcommissie nogmaals het probleem aangeraakt van de controle die, volgens haar, moet uitgeoefend worden op elke verrichting op de markt die er toe strekt beslissingsmacht (in rechte of in feite) te verwerven in de algemene vergadering van de maatschappijen. In dit rapport beoogt de Bankcommissie vooral de geheime aankopen langs de secundaire markten om.

De Commissie heeft zich de bevoegdheid toegeëigend om, in concreto, te oordelen of systematische aankopen, die erop gericht zijn controle te bekomen in de algemene vergadering van de maatschappijen beschouwd moeten worden als « take-over-bid » en bijgevolg onderworpen zijn aan de procedure terzake voorzien.

* * *

In de veronderstelling dat deze verregaande stellingen aangewend worden, zou de tussenkomst van de Bankcommissie slechts gerechtvaardigd zijn in de mate dat zij ingeschakeld zou kunnen worden in het algemeen kader van de functie dezer instelling :

— protection de l'épargne par une information complète et exacte des actionnaires et du public et par le respect de l'égalité entre tous les actionnaires;

— équilibre du marché des capitaux.

Tout autre objectif, spécialement en ce qui concerne le contrôle de l'opportunité économique des opérations, ne saurait être reconnu à la Commission bancaire, car un tel objectif relève de la responsabilité gouvernementale.

2. Compétences des instances gouvernementales.

2.1 Article 108, Titre V, Livre 1^{er}, Code de Commerce.

Cet article soumet expressément au contrôle gouvernemental l'émission, la vente et l'inscription à la cote d'une bourse belge de titres étrangers (al. 1^{er}).

Parallèlement les offres publiques d'achat ou d'échanges de titres belges faites par des entreprises étrangères sont également soumises au contrôle gouvernemental (al. 2).

Ce contrôle s'exerce par le biais d'une autorisation préalable du Ministre des Finances.

Les travaux préparatoires relatifs au 1^{er} alinéa de l'article 108 expliquent cette disposition par la nécessité de permettre au Ministre des Finances de veiller à ce que l'épargne belge soit affectée — dans la mesure qu'il estimerait raisonnable — à des financements intéressants l'économie belge.

Quant au second alinéa, qui résulte de l'arrêté royal n° 61 du 10 novembre 1967, il se justifie, selon le rapport au Roi, par le souci de compléter les contrôles existants en vue du « bon ordre qui doit présider au fonctionnement de l'appareil financier ». Le même rapport précise que si l'intervention de la Commission bancaire se justifie par le souci d'assurer la protection de l'épargne, le pouvoir conféré au Ministre des Finances repose sur une appréciation d'opportunité.

« Les pouvoirs de ce dernier (le Gouvernement) sont plus étendus que ceux de la Commission bancaire; le Ministre dispose d'un pouvoir d'appréciation souverain d'ordre politique; il peut tenir compte de tous les aspects des projets qui lui sont soumis, notamment de l'opportunité d'une opération déterminée.

Les applications concrètes qui ont été faites de ce pouvoir ont montré qu'il a été exercé avec prudence et modération, moyennant une appréciation attentive des intérêts économiques et financiers ainsi que de l'intérêt général.

2.2 Arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967.

Chargé par le législateur de prendre des mesures pour améliorer le financement des investissements, notamment en organisant l'association des sociétés à portefeuille à la programmation de l'expansion économique, le Gouvernement a, par arrêté sous rubrique, créé des liens organiques entre les sociétés à portefeuille et les autorités gouvernementales (en l'occurrence le Bureau de Programmation économique) afin de les associer aux discussions des politiques globales et afin de disposer d'une information adéquate quant à leurs projets fondamentaux (cf. Rapport au Roi).

Ces relations s'inscrivent dans le cadre de l'évolution vers une économie plus largement concertée.

Elles sont sans rapport immédiat avec les autres dispositions contenues dans le même arrêté, qui — elles — visent à l'information correcte du public et des associés en particulier sur la structure et les activités des sociétés à portefeuille.

2.3. Article 36 de la loi d'expansion économique.

Dans l'état actuel des textes, cet article permet au Gouvernement de veiller à ce que l'acquisition par des entreprises étrangères du pouvoir de contrôle dans des sociétés belges ne se fasse pas au détriment de la politique économique et sociale à laquelle ces sociétés contribuent.

Il est de notoriété publique que dans le cadre de la planification, dont le principe et les modalités ont été consacrés par la loi du 15 juillet 1970, les entreprises sont appelées à devenir des instruments de la politique sectorielle et régionale du Gouvernement. Par les voies de la concertation elles doivent permettre de réaliser le Plan soumis par le Gouvernement à l'approbation du Parlement.

Le transfert du pouvoir décisif de contrôle à de nouveaux actionnaires et le changement de majorité qui en découle sont rarement indifférents. On peut généralement présumer que la réorientation des

— protection de l'épargne par une information complète et exacte des actionnaires et du public et par le respect de l'égalité entre tous les actionnaires;

— équilibre du marché des capitaux.

Elk ander objectief, in het bijzonder wat betreft het toezicht dat erin bestaat na te gaan of de verrichtingen economisch opportuun zijn, kan aan de Bankcommissie niet toegekend worden want een dergelijk objectief behoort tot de verantwoordelijkheid van de Regering.

2. Bevoegdheden van de regeringsinstanties.

2.1 Artikel 108, Titel V, Boek I, Handelswetboek.

Dit artikel onderwerpt uitdrukkelijk aan de regeringscontrole de uitgifte, de verkoop en de inschrijving ter notering bij een Belgische beurs van buitenlandse effecten (1^{ste} alinea).

Evenzo zijn de openbare aanbestedingen voor de verkoop of de ruil van Belgische effecten door buitenlandse ondernemingen onderworpen aan de regeringscontrole (2^e alinea).

Deze controle geschiedt via een voorafgaande machtiging van de Minister van Financiën.

De voorbereidende werkzaamheden in verband met het 1^{ste} alinea van artikel 108 verklaren deze bepaling, door de noodzakelijkheid het de Minister van Financiën mogelijk te maken ervoor te waken dat het Belgische spaarwezen in een door hem redelijk geachte mate besteed wordt voor financieringen die voor de Belgische economie nuttig zijn.

Wat het tweede alinea betreft, dat voortvloeit uit het Koninklijk Besluit n° 61 van 10 november 1967, wordt dit volgens het verslag aan de Koning gewettigd door de bekommernis de bestaande controles aan te vullen met het oog op « de goede orde die de werking van het financiële apparaat moet regelen ». Ditzelfde verslag licht toe dat indien de interventie van de Bankcommissie gerechtvaardigd is door de bekommernis in te staan voor de bescherming van het spaarwezen, de aan de Minister van Financiën verleende macht steunt op een beoordeling van de wenselijkheid.

Haar machten (van de Regering) zijn ruimer dan die van de Bankcommissie; de Minister beschikt over een soevereine beoordelingsmacht van politieke aard; hij kan rekening houden met al de aspecten van de hem overgelegde projecten, ondermeer met de wenselijkheid van een bepaalde verrichting.

Uit het concrete gebruik dat van die machten gemaakt werd blijkt dat zij met voorzichtigheid en gematigdheid uitgeoefend werden en met een aandachtige beoordeling van de economische en financiële belangen en van het algemeen belang.

2.2 Koninklijk Besluit n° 64 van 10 november 1967.

Gelast door de wetgever met het nemen van maatregelen ter verbetering van de financiering der investeringen, onder meer door de holdingsmaatschappijen te betrekken bij de programmering van de economische expansie, heeft de Regering bij het onder rubriek vermeld besluit organieke banden gelegd tussen de holdingsmaatschappijen en de overheidsinstanties (terzake het Bureau voor Economische Programmering), om ze te betrekken bij de bespreking van de globale beleidsvoeringen en om te beschikken over een behoorlijke voorlichting nopens hun fundamentele plannen (cfr. Verslag aan de Koning).

Deze betrekkingen vinden hun plaats in het raam van een evolutie naar een ruimer overlegde economie.

Zij hebben geen onmiddellijk verband met de andere in dit besluit opgenomen bepalingen, welke de juiste voorlichting van het publiek en van de vennoten beogen, en meer in het bijzonder over de structuur en de bedrijvigheid van de portefeuillemaatschappijen.

2.3. Artikel 36 van de wet betreffende de economische expansie.

Zoals de teksten thans zijn gesteld, kan de Regering dank zij dit artikel ervoor waken, dat het verwerven door buitenlandse ondernemingen van de controle over Belgische vennootschappen, niet geschiedt ten nadele van het economisch en sociaal beleid waaraan die vennootschappen medewerken.

Men weet dat de ondernemingen in het kader van de planning, waarvan het beginsel en de modaliteiten bij de wet van 15 juli 1970 werden bekrachtigd, geroepen zijn om instrumenten van het sectorieel en regionaal beleid van de Regering te worden. Via het overleg moeten zij het mogelijk maken het door de Regering aan de goedkeuring van het Parlement voorgelegd Plan uit te voeren.

De overdracht aan nieuwe aandeelhouders van de beslissende controlebevoegdheid en de verandering in de meerderheid die eruit voortvloeit, zijn zelden zonder gevolgen. Over het algemeen kan worden

affaires sociales sera favorable à l'entreprise, sous réserve des exemples du contraire. Il faut encore s'assurer que les intérêts du ou des nouveaux actionnaires dominants seront conformes aux objectifs du Plan auquel l'entreprise est appelée à contribuer.

Si cette concordance n'existait pas, les autorités gouvernementales doivent pouvoir agir, soit par voie de recommandation, soit par voie d'interdiction, soit par voie de suspension de l'opération envisagée.

La formule finalement retenue dans la loi de 1970 a été celle de la notification préalable aux Ministres compétents de manière à promouvoir la concertation entre les intérêts privés en cause et l'intérêt général.

Cette formule ne s'applique qu'aux opérations d'une importance suffisante pour justifier l'examen de la compatibilité entre les intérêts privés et l'intérêt général. Cette importance s'apprécie à la fois en fonction de la fraction de pouvoir cédée et en fonction de la dimension de l'entreprise.

L'obligation de notification s'applique quelle que soit la forme juridique ou financière que revêt l'aliénation. Les offres publiques d'achat sont donc visées aussi bien que les cessions privées d'actions.

Les Ministres compétents sont essentiellement ceux qui sont responsables de la planification, tant au stade de l'élaboration du Plan qu'au stade de son exécution. Il s'agit donc du Ministre des Affaires économiques et des Ministres responsables de l'Economie régionale.

En raison des interférences possibles avec l'article 108 du Titre V, Livre 1^{er} du Code de Commerce et afin d'assurer la coordination des actions, le Ministre des Finances a été associé à la procédure.

La loi de 1970 a limité cette procédure aux opérations d'aliénation qui s'effectuent au profit de sociétés ou de groupes étrangers. Il semblait en effet que pour les opérations à réaliser entre sociétés belges les mécanismes de concertation permanente mis en place grâce aux lois existantes suffiraient à réaliser l'objectif recherché.

Il semble toutefois que notre législation serait plus conforme à la lettre du Traité de Rome si l'article 36 de la loi de 1970 s'appliquait, sans distinction de nationalité, à toutes entreprises opérant une aliénation de pouvoirs substantielle. Le présent projet de loi a pour objet d'aligner cette disposition sur les recommandations des instances européennes.

A vrai dire, il ne s'agit pas d'une extension d'interventions mais de la consécration formelle de relations organiques de concertation existant déjà dans les faits.

3. Combinaison des pouvoirs et compétences respectifs de la Commission bancaire, du Ministre des Finances et du Ministre des Affaires économiques, à l'égard des opérations consistant en l'aliénation de participations de contrôle.

3.1. Ces pouvoirs et compétences ont des objectifs différents. Ceux de la Commission bancaire visent à la protection de l'épargne et à l'équilibre du marché des capitaux. Ceux des Ministres des Finances et des Affaires économiques tendent à concilier l'intérêt général et les intérêts privés, spécialement dans le cadre de l'évolution vers une économie planifiée et concertée.

3.2. Par voie de conséquence, les champs d'application *ratione materiae* de ces attributions sont différents.

1. Quant à la nature des opérations.

Dans l'état actuel des textes, la Commission bancaire n'est compétente qu'à l'égard des opérations reposant sur un appel public à l'épargne (loi du 10 juin 1964). Nonobstant les interprétations extensives qui peuvent être données à ces notions sur base des lois existantes, ce domaine est plus restrictif que celui qui est couvert par l'article 36 de la loi d'expansion économique; le Ministre des Affaires économiques est en effet compétent pour « toutes opérations ».

2. Quant à l'importance des opérations.

Les pouvoirs de la Commission bancaire sont en principe applicables quelle que soit l'importance numérique de l'opération.

Par contre, le Ministre des Affaires économiques ne connaît des transferts de participations que si ceux-ci portent sur une fraction significative du capital ($\frac{1}{3}$ au moins) et si l'entreprise en cause présente une certaine importance (fonds propres de 100 millions au moins).

gesteld dat de reorientatie van de zaken van de vennootschap voor de onderneming gunstig zal zijn, onder voorbehoud van voorbeelden waar het tegengestelde het geval is. Evenwel moet er nog voor worden gezorgd, dat de belangen van de nieuwe dominerende aandeelhouders of aandeelhouders zullen overeenstemmen met de doelstellingen van het Plan, waaraan de onderneming zal dienen mede te werken.

Indien zulks het geval niet zou zijn, moeten de regeringsinstanties kunnen optreden via aanbevelingen, verbodsbepalingen of via opschorting van de overwogen verrichting.

De formule die uiteindelijk in de wet van 1970 werd aangehouden, is deze van de voorafgaande kennisgeving aan de bevoegde Ministers, zodat het overleg tussen de betrokken privébelangen en het algemeen belang bevorderd zal worden.

De formule wordt enkel toegepast voor verrichtingen die voldoende belangrijk zijn om een onderzoek naar de verenigbaarheid tussen de privébelangen en het algemeen belang te verantwoorden. Of die belangrijkheid aanwezig is, zal worden geoordeeld op grond van het gedeelte van bevoegdheid dat werd afgestaan en op grond van de grootte van de onderneming.

De verplichting tot die kennisgeving over te gaan, is van toepassing ongeacht de juridische of financiële vorm waaronder de vervreemding geschiedt. Worden hier dus bedoeld zowel de publieke aankoop-offertes als de privé-overdrachten van aandelen.

De bevoegde Ministers zijn hoofdzakelijk zij die verantwoordelijk zijn voor de planning, zowel in het stadium van opmaking, als in het stadium van uitvoering van het Plan. Het zijn bijgevolg de Minister van Economische Zaken en de Ministers verantwoordelijk voor het Streekbeleid.

Omwille van de mogelijke interferenties met artikel 108 van Boek I, boekdeel V van het Handelswetboek en om de coördinatie van de acties te verzekeren, wordt de Minister van Financiën bij de procedure betrokken.

De wet van 1970 heeft die procedure beperkt tot de overdrachten waarvoor wordt overgegaan ten bate van buitenlandse vennootschappen of groepen. Het bleek inderdaad dat voor de onder Belgische vennootschappen uit te voeren verrichtingen, de permanente overleg-mechanismen die dank zij de bestaande wetten werden ingevoerd, zouden volstaan om het nagestreefde doel te bereiken.

Evenwel blijkt, dat onze wetgeving beter met de letter van het Verdrag van Rome zou overeenstemmen, indien artikel 36 van de wet van 1970, zonder onderscheid van nationaliteit, zou worden toegepast op alle ondernemingen die overgaan tot een belangrijke overdracht van machten. Onderhavig wetsontwerp heeft ten doel die bepaling in overeenstemming te brengen met de aanbevelingen van de Europese instanties.

In wezen gaat het niet om een uitbreiding van de tussenkomsten, maar om een formele bekrachtiging van de in feite reeds bestaande organieke overlegverhoudingen.

3. Combinatie van de respectieve machten en bevoegdheden van de Bankcommissie, van de Minister van Financiën en van de Minister van Economische Zaken ten aanzien van de verrichtingen, bestaande uit de vervreemding van controleparticipaties.

3.1. Deze machten en bevoegdheden dienen verschillende oogmerken. Die van de Bankcommissie beogen de bescherming van het spaarwezen en het evenwicht van de kapitaalmarkt. Die van de Minister van Financiën strekken ertoe, het algemeen belang met de particuliere belangen overeen te brengen, inzonderheid in het raam van de evolutie naar een geplande en overlegde economie.

3.2. Dienvolgens zijn de toepassingsvelden *ratione materiae* van deze bevoegdheden uiteraard verschillend.

1. Wat de aard van de verrichtingen betreft.

Luidens de huidige teksten is de Bankcommissie slechts bevoegd inzake verrichtingen in verband met het openbaar aantrekken van spaargelden (wet van 10 juni 1964). Niettegenstaande de ruimere interpretaties die op grond van de bestaande wetten van deze begrippen kunnen gegeven worden, is dit gebied meer beperkt dan datgene dat door artikel 36 van de wet op de economische expansie bedoeld wordt; de Minister van Economische Zaken is inderdaad bevoegd voor « alle verrichtingen ».

2. Wat de omvang van de verrichtingen betreft.

De Bankcommissie kan in principe haar machten uitoefenen, welke ook de numerieke omvang van de verrichting weze.

De Minister van Economische Zaken daarentegen heeft slechts met overdrachten van participaties te maken, indien deze op een aanzienlijk gedeelte van het kapitaal (minstens een derde) betrekking hebben en indien de betrokken onderneming enigszins belangrijk is (eigen gelden van minstens 100 miljoen).

3.3. Les pouvoirs respectifs sont également différents.

La Commission bancaire ne peut interdire une opération, mais elle peut la suspendre. Elle peut également agir par voie de recommandations.

Dans le cadre spécifique de l'article 108 du Livre Ier, Titre V, du Code de Commerce, les pouvoirs du Ministre des Finances sont des pouvoirs d'autorisation préalable.

Sur base de l'article 36 de la loi du 30 décembre 1970, l'autorité du Ministre des Affaires économiques est celle qui est inhérente à toute forme de concertation. Il s'agit donc d'une autorité de fait.

3.4. Dans les domaines où il y a concours de compétences entre les trois instances précitées, l'ordre de leurs interventions respectives s'établit comme suit :

a) la Commission bancaire examine l'opération sous l'angle de la protection de l'épargne et de l'équilibre du marché des capitaux. Elle fait à cet égard toutes recommandations qu'elle juge appropriées;

b) Parallèlement, l'opération est préalablement communiquée aux Ministres compétents qui l'examinent en fonction de l'intérêt général, entre autres en fonction des objectifs du Plan et qui entreprennent à cet égard toutes démarches de concertation qu'ils jugent utiles.

Les décisions ou recommandations de la Commission bancaire n'ont à l'égard des Ministres compétents qu'un effet relatif. Il est évident que si la Commission bancaire juge une opération contraire aux dispositions protectrices de l'épargne, les Ministres compétents ne sauraient approuver une telle opération.

Par contre, si une opération peut être considérée comme valable sur le plan de l'épargne et du crédit, elle peut néanmoins compromettre gravement les objectifs de la politique économique et justifier, dès lors, une attitude négative de la part des autorités gouvernementales.

D'une manière générale, les compétences de la Commission bancaire doivent s'exercer de façon liminaire et à titre préjudiciel. Mais la décision finale, celle qui repose sur l'intérêt général, appartient aux instances gouvernementales, à savoir les Ministres des Finances et des Affaires économiques (+ Economie régionale) agissant de concert.

Jusqu'à présent, ce concours de compétences ne s'est réalisé qu'à propos des offres publiques d'achat des actions de sociétés belges par des entreprises étrangères.

Le Rapport 1971-1972 de la Commission bancaire signale un cas d'espèce intéressant où ce concours s'est rencontré et où il a débouché sur une prise de position négative des autorités gouvernementales.

Dans le cadre des modifications proposées à l'article 36 de la loi d'expansion économique, ce concours est susceptible de se poser à propos de toutes offres publiques d'achat relatives à des sociétés belges d'une certaine importance.

3 avril 1973.

3.3 De respectieve machten zijn eveneens verschillend.

De Bankcommissie kan een verrichting niet verbieden, maar wel schorsen. Zij kan eveneens door middel van aanbevelingen optreden.

In het specifieke raam van artikel 108 van Boek I, boekdeel V van het Handelswetboek is de bevoegdheid van de Minister van Financiën er een van voorafgaande machtiging.

Op grond van artikel 36 van de wet van 30 december 1970, is het gezag van de Minister van Economische Zaken dat gezag dat inherent is aan elke vorm van overleg. Het gaat dus om een feitelijk gezag.

3.4. Op de gebieden waar de bevoegdheden van de drie voornoemde gezagsorganen gelijklopend zijn, kan de rangorde van hun respectieve interventies als volgt bepaald worden :

a) de Bankcommissie onderzoekt de verrichting vanuit het oogpunt van de bescherming van het spaarwezen en het evenwicht van de kapitaalmarkt. Zij verleent dienaangaande al de door haar noodzakelijk geachte aanbevelingen ;

b) Evenredig daarmee wordt de verrichting voorafgaand medegedeeld aan de bevoegde ministers, die ze onderzoeken in functie van het algemeen belang, o.m. in functie van de doelstellingen van het Plan, en die in dat verband al de door hen nuttig geachte stappen tot overleg aanwenden.

De beslissingen of aanbevelingen van de Bankcommissie hebben ten aanzien van de bevoegde ministers slechts een betrekkelijk belang. Het spreekt vanzelf dat indien de Bankcommissie een verrichting strijdig acht met de beschermingsmaatregelen voor het spaarwezen, de bevoegde ministers een dergelijke verrichting niet kunnen goedkeuren.

Daarentegen kan een verrichting, alhoewel ze als geldig kan worden beschouwd in het vlak van het spaarwezen en van het krediet, niettemin de doelstellingen van het economisch beleid ernstig in het gedrang brengen, er dan ook een negatieve houding vanwege de regerings-overheid wettigen.

Over het algemeen moeten de bevoegdheden van de Bankcommissie als voorafgaande en prejudiciële beoordeling uitgeoefend worden. De eindbeslissing evenwel, deze welke op het algemeen belang berust, behoort tot de regeringsinstanties, namelijk de in overleg optredende ministers van Financiën en van Economische Zaken (+ streekbeleid).

Tot nog toe kwam deze samenloop van bevoegdheden slechts tot stand inzake het openbaar te koop aanbieden van aandelen van Belgische vennootschappen door buitenlandse ondernemingen.

Het Verslag 1971-1972 van de Bankcommissie vermeldt een belangwekkend soortgelijk geval, waar deze samenwerking tot stand kwam en aanleiding gaf tot een negatieve stelling vanwege de regeringsinstanties.

In het raam van de voorgestelde wijzigingen aan artikel 36 van de wet op de economische expansie is deze samenwerking van aard zich voor te doen bij elk publiek aanbod tot aankoop of ruiling van effecten met betrekking tot Belgische vennootschappen van enige belangrijkheid.

3 april 1973.