

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

8 JUN 1973.

PROJET DE LOI modifiant la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.

RAPPORT FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR ⁽¹⁾, PAR M. SUYKERBUYK.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 30 mai 1973, votre commission a examiné le présent projet, qui a été transmis par le Sénat après y avoir été adopté à l'unanimité.

Ce projet vise un double objectif : d'une part, accorder aux membres de la famille d'un défunt une période supplémentaire de quelques années pour demander le renouvellement d'une concession et, d'autre part, empêcher l'exhumation d'un corps inhumé depuis peu.

Le Ministre a fait observer que le présent projet tend à ajourner l'échéance du 13 août 1973, prévue pour le renouvellement des concessions par l'article 9 de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Saint-Remy.

A. — Membres : MM. Callebert, Devos (Robert), Henckens, Rutten, Saint-Remy, Suykerbuyk, Verroken, Willems. — Basecq, Boel, Dehousse, Demets, Deruelles, Detiège, Van Daele. — Clercx, De Winter, Hubaux, Lefebvre. — Defosset, Perin. — Anciaux, Babylon.

B. — Suppléants : MM. De Keersmaeker, Gheysen, Michel, Tanghe. — Hurez, Nazé, Temmerman, Van Eynde. — Picron, Poortmans. — Nols. — Leys.

Voir :

575 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

8 JUNI 1973.

WETSONTWERP tot wijziging van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

VERSLAG NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN ⁽¹⁾, UITGEBRACHT DOOR DE HEER SUYKERBUYK.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie besprak tijdens haar vergadering van 30 mei 1973 het voorliggend ontwerp dat door de Senaat werd overgezonden en aldaar eenparig werd aangenomen.

Dit ontwerp heeft een dubbel doel. Enerzijds wordt aan de familieleden van een overledene een bijkomende periode van enkele jaren toegekend voor het aanvragen van de hernieuwing van een concessie. Anderzijds wil men voorkomen dat een lijk zou verwijderd worden dat nog niet lang geleden werd bijgezet.

De Minister wijst erop dat het onderhavige ontwerp de verschuiving beoogt van de vervaldag van 13 augustus 1973, zoals die krachtens artikel 9 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, voor het hernieuwen der concessies werd vastgesteld.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Saint-Remy.

A. — Leden : de heren Callebert, Devos (Robert), Henckens, Rutten, Saint-Remy, Suykerbuyk, Verroken, Willems. — Basecq, Boel, Dehousse, Demets, Deruelles, Detiège, Van Daele. — Clercx, De Winter, Hubaux, Lefebvre. — Defosset, Perin. — Anciaux, Babylon.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Keersmaeker, Gheysen, Michel, Tanghe. — Hurez, Nazé, Temmerman, Van Eynde. — Picron, Poortmans. — Nols. — Leys.

Zie :

575 (1972-1973) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

H. — 399.

Il en résulte que les intéressés qui ont omis d'introduire au 13 août 1973 une demande de renouvellement d'une concession ont encore la faculté de le faire jusqu'au 31 décembre 1975.

D'autre part, les modalités de recherche des intéressés ont été précisées.

Cependant aucune modification de fond n'est apportée à la loi du 20 juillet 1971.

Le Président a attiré l'attention de la commission sur certaines propositions de modification émanant de l'Union des Villes et Communes de Belgique.

Le Ministre a demandé de ne pas en tenir compte. En effet, leur adoption aurait pour effet de renvoyer le projet au Sénat, ce qui pourrait empêcher le vote final avant le 13 août 1973, date ultime reportée par le projet au 31 décembre 1975 pour les demandes de renouvellement des concessions.

En conséquence, la commission a décidé de ne pas prendre en considération les propositions de modification.

L'article 1 du projet proroge d'office toute concession, pour une période de même durée à compter de la dernière inhumation qui y a eu lieu. Cette disposition permet d'éviter que des inhumations aient lieu dans une concession qui est sur le point de prendre fin.

Cet article a été adopté à l'unanimité.

L'article 9 de la loi, ainsi qu'il a été rappelé, prévoit un délai de deux ans avant son entrée en vigueur, fixée au 13 août 1973, pour l'introduction des demandes de renouvellement d'anciennes concessions à perpétuité.

Peu de demandes ont été introduites jusqu'à présent, ce qui laisse supposer que de nombreux intéressés ignorent que le maintien du droit à la concession est subordonné à une demande. C'est pourquoi l'article 2 du projet reporte l'échéance au 31 décembre 1975. Jusqu'à cette date, les concessions précitées doivent donc demeurer intactes.

L'article 2 a été adopté à l'unanimité.

En ce qui concerne l'article 3, il y a lieu de préciser que l'article 9 de la loi oblige le bourgmestre à faire savoir au titulaire de la concession ou à ses héritiers et ayants droit qu'ils doivent introduire une demande de renouvellement. L'administration communale est donc tenue de rechercher ces personnes. L'article 3 du projet limite ces recherches à l'envoi d'un avis à la dernière adresse connue par la commune qui a accordé la concession.

Un membre a fait observer que le nouveau texte a manifestement une portée plus limitée que l'article 9 initial.

Le Ministre a confirmé que le texte ne doit pas être considéré comme restrictif. Si l'avis adressé à la personne intéressée est renvoyé à la commune parce que cette personne a changé de domicile, il s'indique que la commune prenne des renseignements auprès de la commune que la personne en question a quittée afin de savoir où elle se trouve actuellement. La commune qui a accordé la concession doit donc faire en sorte que l'avis suive les différents domiciles qu'il aura été possible de constater. Il est bien entendu que cet avis doit également être envoyé à tous les héritiers et ayants droit si le titulaire même de la concession est décédé. Toutes ces précisions seront d'ailleurs communiquées par le Ministre dans une circulaire adressée aux communes.

A un membre qui a demandé si les procédures de recherches entamées doivent être recommencées en raison de la prorogation du délai, il a été répondu par la négative.

Dit brengt mee dat de belanghebbenden die op 13 augustus 1973 verzuimd hebben een aanvraag tot hernieuwing van een concessie in te dienen, de kans krijgen om dit nog te doen tot 31 december 1975.

Verder worden de modaliteiten ter opsporing der belanghebbenden nader omschreven.

Ten gronde wordt nochtans niets gewijzigd aan de wet van 20 juli 1971.

De Voorzitter vestigt de aandacht van de commissie op bepaalde voorstellen tot wijziging die hij ontvangen heeft vanwege de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten.

De Minister vraagt dat daarmee geen rekening zou worden gehouden. De aanneming ervan zou immers tot gevolg hebben dat het ontwerp opnieuw naar de Senaat moet worden verzonden, zodat de eindstemming vóór 13 augustus, einddatum die door het voorliggend ontwerp wordt verschoven tot 31 december 1975 voor de aanvragen tot vernieuwing van de concessies, in het gedrang komt.

De commissie beslist derhalve de voorstellen tot wijziging niet in aanmerking te nemen.

Artikel 1 van het ontwerp verlengt van rechtswege voor een periode van dezelfde duur elke concessie, te rekenen vanaf de laatste begraafing die er heeft plaatsgehad. Deze bepaling voorkomt dat begravingen zouden plaatsvinden in een concessie die op het punt staat een einde te nemen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 9 van de wet bepaalt, zoals gezegd, een termijn van twee jaar vóór de inwerkingtreding ervan, zijnde 13 augustus 1973, voor de indiening van de aanvragen om vernieuwing van vroegere alijdurende concessies.

Weinig aanvragen werden tot dusver ingediend. Zulks doet veronderstellen dat tal van betrokken personen onwetend zijn omtrent het feit dat het behoud van het recht op de concessie afhankelijk is gesteld van die aanvraag. Daarom verschuift artikel 2 van het ontwerp de vervaldatum naar 31 december 1975. Tot op die datum mag er dus niet aan voornoemde concessies worden geraakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

In verband met artikel 3 zij genoteerd dat artikel 9 van de wet de burgemeester verplicht aan de concessiehouder of zijn erfgenamen en rechthebbenden te laten weten dat zij een aanvraag om vernieuwing moeten indienen. De gemeente is dus verplicht die personen terug te vinden. Artikel 3 van het ontwerp beperkt die opsporingen tot het verzenden van een bericht aan het laatste adres waarvan de gemeente die de concessie heeft verleend, kennis heeft.

Een lid merkt op dat de nieuwe tekst blijkbaar meer beperkt is dan het oorspronkelijk artikel 9.

De Minister bevestigt dat de tekst niet als restrictief moet worden aangezien. Indien het aan de betrokken persoon verzonden bericht terugkomt op de gemeente omdat die persoon van woonplaats is veranderd, is het aangewezen dat deze gemeente inlichtingen inwint bij de gemeente welke door genoemde persoon werd verlaten om te vernemen waar hij zich bevindt. De gemeente, die de concessie heeft toegestaan, moet er dus voor zorgen dat het bericht de verschillende woonplaatsen volgt die konden worden vastgesteld. Dat bericht moet wel te verstaan ook gezonden worden aan alle erfgenamen en rechthebbenden indien de concessiehouder zelf is overleden. Een en ander zal trouwens door de Minister in een circulaire aan de gemeenten duidelijk worden medegedeeld.

Op de vraag van een lid of de reeds aangevatte opsporingsprocedures moeten herbegonnen worden wegens de verlenging van de termijn, wordt ontkennend geantwoord.

Enfin, il faut noter que le texte français de l'article 3 utilise les termes « les personnes intéressées », tandis qu'il est question de « concessiehouders » dans le texte néerlandais. Étant donné qu'il s'agit apparemment d'une erreur matérielle, la commission a décidé de remplacer dans le texte néerlandais le mot « concessiehouders » par le mot « belanghebbenden ».

L'article 3 a ensuite été adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

A. SAINT-REMY.

Tenslotte zij genoteerd dat in de Franse tekst van artikel 3 sprake is van « les personnes intéressées » terwijl in de Nederlandse tekst het woord « concessiehouders » wordt gebruikt. Vermits het hier blijkbaar om een materiële vergissing gaat, beslist de commissie in de Nederlandse tekst het woord « concessiehouders » te vervangen door « belanghebbenden ».

Artikel 3 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

H. SUYKERBUYK.

De Voorzitter,

ERRATUM.

—

Art. 3.

Dans le texte néerlandais de cet article, le mot « concessiehouders » doit être remplacé par le mot « belanghebbenden ».

ERRATUM.

—

Art. 3.

In de Nederlandse tekst van dit artikel dient het woord « concessiehouders » vervangen te worden door het woord « belanghebbenden ».