

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

12 JUIN 1973.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 12 avril 1958, relative au cumul médico-pharmaceutique et l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, relatif à l'art de guérir, à l'exercice des professions qui s'y rattachent et aux commissions médicales.

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR MM. NIEMEGEERS ET MICHEL.

Article 1.

1. — Au § 3, 1°, entre le premier et le second alinéa, insérer un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Sans préjudice des dispositions du 5° et du 6° du présent article, cette autorisation est personnelle et incessible ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement a pour but d'éviter la spéculation sur les autorisations, notamment par leur cession avant l'ouverture d'une nouvelle officine.

2. — Au même § 3, 1°, second alinéa, troisième ligne, remplacer les mots

« dans les trente jours »

par les mots

« dans les soixante jours de la demande ».

JUSTIFICATION.

Le délai de trente jours est trop court; d'autre part, il importe que la loi prévoie la prise de cours de ce délai.

Voir :

608 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

12 JUNI 1973.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 12 april 1958 betreffende de medisch-farmaceutische cumulatie en van het koninklijk besluit n° 78 van 10 november 1967 betreffende de geneeskunst, de uitoefening van de daaraan verbonden beroepen en de geneeskundige commissies.

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEREN NIEMEGEERS EN MICHEL.

Artikel 1.

1. — In § 3, 1°, tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Onverminderd het bepaalde in 5° en 6° van het onderhavige artikel is deze vergunning persoonlijk en onoverdraagbaar ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement strekt ertoe te vermijden dat met vergunningen wordt gespeculeerd, met name door vergunningen over te dragen nog vóór een nieuwe apotheek geopend wordt.

2. — In dezelfde § 3, 1°, tweede lid, op de derde regel, de woorden

« binnen de dertig dagen »

vervangen door de woorden

« binnen zestig dagen na de aanvraag ».

VERANTWOORDING.

De termijn van dertig dagen is te kort; bovendien moet in de wet bepaald worden wanneer de termijn ingaat.

Zie :

608 (1972-1973) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

3. — Au même § 3, 1^{re}, « in fine » du second alinéa remplacer les mots

« compte tenu des différentes formes de délivrance »

par les mots

« compte tenu de l'existence de dépôts autorisés au bénéfice de médecins ou de médecins vétérinaires et des répercussions quant à l'exercice d'une activité normale pour les officines établies ».

JUSTIFICATION.

Les termes « différentes formes de délivrance » qui figurent dans l'arrêté royal n° 78 ont été l'objet de diverses interprétations. C'est la raison pour laquelle l'arrêté d'application du 9 février 1970 a précisé qu'il s'agissait des dépôts de médecins et de médecins vétérinaires.

D'autre part, la Cour de Cassation a contesté la légalité de l'arrêté royal du 9 février 1970 en ce qu'il prétend tenir compte des répercussions sur l'activité des autres officines.

Il importe de trancher cette controverse et de prévoir cette notion dans le texte de la loi.

4. — Au même § 3, 2^o, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« La décision du Ministre, conforme à l'avis définitif, est publiée dans les trois mois ».

JUSTIFICATION.

L'amendement a pour but d'éviter tout arbitraire ou ingérence politique et confie à des magistrats le soin de faire une application exacte de la loi.

5. — Au même § 3, 4^o, compléter comme suit le second alinéa :

« Il détermine également les délais, les règles de procédure et les modalités de notification des décisions ».

JUSTIFICATION.

Si le législateur entend donner à ces commissions un caractère juridictionnel, il importe également que le Roi soit habilité pour organiser la procédure et veiller à assurer les droits des parties intéressées.

6. — Au même § 3, remplacer le 6^o par ce qui suit :

« 6^o Le Roi détermine, sur avis des organisations professionnelles pharmaceutiques les plus représentatives et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les normes générales relatives à la reprise et à la fusion des officines ».

JUSTIFICATION.

Le Conseil d'Etat a souligné combien il était délicat d'autoriser l'Etat à intervenir à l'occasion d'une cession d'officine. Dans ces conditions il paraît nécessaire d'autoriser le Roi à fixer les normes de reprise ou de fusion sans qu'il puisse participer directement à cette cession.

Art. 5.

1. — Au premier alinéa, première ligne, remplacer la date du

« 4 novembre 1972 »

par celle du

« 14 février 1970 ».

3. — In dezelfde § 3, 1^o, « in fine » van het tweede lid, de woorden

« met inachtneming van de verschillende vormen van terhandstelling »

vervangen door de woorden

« met inachtneming van de bestaande depots waarvoor aan geneesheren of dierenartsen toelating is verleend alsmede van de weerslag op de uitoefening van een normale activiteit van de bestaande apotheken ».

VERANTWOORDING.

De woorden « verschillende vormen van terhandstelling », die voorkomen in het koninklijk besluit n° 78 hebben aanleiding gegeven tot uiteenlopende interpretaties. Daarom bepaalt het uitvoeringsbesluit van 9 februari 1970 dat het gaat om de depots bij geneesheren en dierenartsen.

Anderszids heeft het Hof van Cassatie de wettigheid betwist van het koninklijk besluit van 9 februari 1970, dat rekening wil houden met de weerslag op de activiteit van de andere apotheken.

Aan deze betwisting moet een einde worden gemaakt door het bedoelde begrip in de wet zelf op te nemen.

4. — In dezelfde § 3, 2^o, het laatste lid vervangen door wat volgt :

« De beslissing van de Minister die conform is aan het definitief advies, wordt binnen drie maanden bekend gemaakt ».

VERANTWOORDING.

Het amendement streeft ernaar willekeur en politieke bemoeïing uit te schakelen en laat aan magistraten de zorg over te waken voor de juiste toepassing van de wet.

5. — In dezelfde § 3, 4^o, het tweede lid aanvullen als volgt :

« Hij bepaalt eveneens de termijnen, de procedureregels en de wijze waarop de beslissingen worden bekend ».

VERANTWOORDING.

Indien de wetgever aan deze commissies een jurisdictionele bevoegdheid wil geven, moet de Koning de procedure kunnen organiseren en voor de rechten van de betrokken partijen waken.

6. — In dezelfde § 3, het 6^o vervangen door wat volgt :

« 6^o Op advies van de meest representatieve farmaceutische beroepsorganisaties bepaalt de Koning bij in Minister-raad overlegd besluit de algemene criteria inzake overname en fusie van apotheken ».

VERANTWOORDING.

De Raad van State heeft er op gewezen dat het bijzonder kies is de Staat te machtigen bij de overname van een apotheek tussenbeide te komen. Derhalve lijkt het nodig de Koning bevoegdheid te verlenen om de criteria inzake overname en fusie te bepalen, doch zonder dat Hij zich rechtstreeks mag mengen in die overname.

Art. 5.

1. — Op de eerste regel van het eerste lid, de datum

« 4 november 1972 »

vervangen door de datum

« 14 februari 1970 ».

JUSTIFICATION.

Il est indispensable de faire respecter la réglementation telle qu'elle existait depuis son entrée en vigueur, c'est-à-dire à la date du 14 février 1970. Dans le cas contraire, cette disposition « récompenserait » ceux qui ont ouvert des officines en fraude et sans autorisation.

2. — « In fine » de cet article, remplacer les mots
« la procédure applicable lors de leur introduction »
par les mots
« la procédure prévue en vertu de la présente loi ».

JUSTIFICATION.

Des critiques ayant été formulées quant à la légalité des arrêtés royaux des 9 février 1970 et 27 octobre 1972, il paraît inopportun de continuer à faire application de cette procédure, alors que rien n'empêche de faire usage de la nouvelle loi. C'est en ce sens que le problème a été résolu lors de la mise en application du Code judiciaire.

VERANTWOORDING.

De reglementering moet worden nageleefd vanaf haar inwerkingtreding, d.i. vanaf 14 februari 1970. Mocht dit niet het geval zijn, dan zou deze bepaling een « beloning » zijn voor degenen die wederrechtelijk en zonder toelating een apotheek geopend hebben.

2. — « In fine » van dit artikel, de woorden
« de procedure toepasselijk bij hun indiening »
vervangen door de woorden
« de bij deze wet bepaalde procedure ».

VERANTWOORDING.

Daar de wettelijkheid van de koninklijke besluiten van 9 februari 1970 en 27 oktober 1972 wordt aangevochten, lijkt het ons inopportuun deze procedure te blijven toepassen, terwijl er geen bezwaar bestaat om gebruik te maken van de bij de nieuwe wet bepaalde procedure. Een gelijkaardig probleem werd in diezelfde zin opgelost bij de inwerkingtreding van het Gerechtelijk Wetboek.

L. NIEMEGEERS.

J. MICHEL.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. DUERINCK.

Article 1.

Supprimer le dernier alinéa du 2°.

JUSTIFICATION.

Il est inadmissible d'obliger le Ministre à suivre un avis défavorable de la commission d'implantation, mais de ne pas l'obliger à suivre un avis favorable de cette commission.

Il importe, soit de maintenir, dans les deux cas, la liberté d'appréciation du Ministre, soit de l'obliger, dans les deux cas également, à suivre l'avis de la commission.

Il n'est d'ailleurs pas logique d'imposer au Ministre la responsabilité politique d'un avis de la commission d'implantation, auquel il ne peut déroger.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER DUERINCK.

Artikel 1.

Het laatste lid van 2° weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is verkeerd dat de Minister een ongunstig advies van de vestigingscommissie moet volgen maar dat hij een gunstig advies van deze commissie niet moet volgen.

Ofwel moet de vrijheid van de Minister in beide gevallen worden gehandhaafd ofwel zou de Minister in beide gevallen het advies van de commissie moeten volgen.

Het gaat overigens niet op de Minister de politieke verantwoordelijkheid te doen dragen van een advies van een vestigingscommissie waarvan hij niet kan afwijken.

M. DUERINCK.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. GELDOLF.

Article 1.

1. — Au § 3, 1°, deuxième alinéa, deuxième ligne, entre les mots

« les plus représentatives »

et les mots

« et pour autant que »

insérer les mots

« énumérées à l'article 4, 5° et 6°, de l'arrêté royal du 27 octobre 1972 ».

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER GELDOLF.

Artikel 1.

1. — In § 3, 1°, tweede lid, derde regel, tussen het woord

« beroepsorganisaties »

en de woorden

« en voor zover dit advies »

de woorden invoegen

« zoals opgesomd in artikel 4, 5° en 6°, van het koninklijk besluit van 27 oktober 1972 ».

2. — Au même § 3, 3°, première ligne, faire précéder les mots

« Le Roi »

par les mots

« Après avoir pris l'avis des organisations professionnelles pharmaceutiques les plus représentatives énumérées à l'article 4, 5° et 6°, de l'arrêté royal du 27 octobre 1972 ».

3. — Au même § 3, supprimer le 5°.

4. — Au même § 3, remplacer le 6° par ce qui suit :

« 6° Le Roi peut fixer, sur l'avis des organisations pharmaceutiques les plus représentatives énumérées à l'article 4, 5° et 6°, de l'arrêté royal du 27 octobre 1972, et par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les règles générales relatives à la valeur de la reprise ou de la fusion des officines ».

5. — Au même § 3, 7°, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Ce Fonds a pour mission d'indemniser la fermeture d'officines ou d'octroyer des aides à certaines d'entre elles, selon les critères qui seront fixés conformément au § 3, 1°, deuxième alinéa, du présent article ».

JUSTIFICATION.

La faculté de libre choix entre les différentes formes d'officines pharmaceutiques doit être garantie.

2. — In dezelfde § 3, 3°, eerste regel, tussen de woorden

« De Koning »

en de woorden

« bepaalt de procedure »

de woorden invoegen

« na advies te hebben ingewonnen van de meest representatieve farmaceutische beroepsorganisaties, zoals opgesomd in artikel 4, 5° en 6°, van het koninklijk besluit van 27 oktober 1972 ».

3. — In dezelfde § 3, het 5° weglaten.

4. — In dezelfde § 3, het 6° vervangen door wat volgt :

« 6° De Koning kan op advies van de meest representatieve farmaceutische organisaties, zoals opgesomd in artikel 4, 5° en 6°, van het koninklijk besluit van 27 oktober 1972 en bij in Ministerraad overlegd besluit, de algemene regels vaststellen betreffende de waarde van de overname of de fusie van de officina's ».

5. — In dezelfde § 3, 7°, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Dit Fonds heeft tot opdracht de vrijwillige sluiting van officina's te vergoeden ofwel hulp te verlenen aan sommige onder hen en dit volgens de criteria die zullen bepaald worden overeenkomstig § 3, 1°, tweede lid, van dit artikel. »

VERANTWOORDING.

De mogelijkheid van vrije keuze tussen de verschillende vormen van farmaceutische officina's moet gewaarborgd worden.

W. GELDOLF.