

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

27 JUIN 1973

PROJET DE LOI

modifiant certaines dispositions
de la législation de l'enseignement.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. KUIJPERS.

Art. 2.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

L'appréciation d'un enseignant sur la base de ses diplômes ne se justifie plus à notre époque d'ouverture et de pluralisme. Au contraire, elle renforce encore la séparation. D'ailleurs, qu'advient-il de ceux qui obtiennent leurs diplômes devant le jury central après avoir suivi les cours de l'un ou l'autre établissement ?

Le passage de la formule des $\frac{2}{3}$ à une formule des $\frac{3}{4}$ constitue en outre un frein au renouvellement du pacte scolaire et est par ailleurs contraire aux dispositions fondamentales de la loi contenant le pacte culturel (§ 4 de l'article 3).

Nous pouvons admettre provisoirement la formule des $\frac{3}{4}$ comme solution de transition car nous devons faire preuve de compréhension en ce qui concerne les possibilités d'avenir des diplômés de chaque réseau.

Art. 3.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 5 de la loi précitée du 29 mai 1959 est remplacé par la disposition suivante :

Les réformes fondamentales de l'enseignement ne peuvent être réalisées que sur l'avis de l'Institut national de Pédagogie. Cet institut sera créé, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, dans l'année de l'entrée en vigueur de la présente loi. »

Voir :

635 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

27 JUNI 1973

WETSONTWERP

tot wijziging van sommige bepalingen
van de onderwijswetgeving.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER KUIJPERS.

Art. 2.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het beoordelen van een leerkracht op basis van zijn diploma's is in de huidige tijd van openheid en pluralisme niet langer vol te houden, maar werkt een verdere verzuiling nog in de hand. Overigens wat gebeurt er met de personen die hun diploma's behalen voor de middenjury na gevolgde studien in een of andere instelling ?

De overgang van een $\frac{2}{3}$ naar een $\frac{3}{4}$ formule vormt bovendien een afremming voor de hernieuwing van het schoolpact en is tevens in strijd met de fundamentele bepalingen van de cultuurpactwet (§ 4 van art. 3).

Wij kunnen voorlopig de $\frac{3}{4}$ formule aanvaarden als overgangssituatie daar wij begrip moeten opbrengen voor de toekomstkansen van de afgestudeerden van elk net.

Art. 3.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 5 van voornoemde wet van 29 mei 1959 wordt vervangen door de volgende bepaling :

Fundamentele onderwijshervormingen mogen slechts doorgevoerd worden mits advies van het Nationaal Pedagogisch Instituut. Dit instituut zal binnen het jaar na het van kracht worden van deze wet, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden opgericht. »

Zie :

635 (1972-1973) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

JUSTIFICATION.

Nous nous référons aux deux dernières déclarations gouvernementales, où la participation et la cogestion dans tous les domaines mais particulièrement dans celui de l'enseignement, sont désignées comme des objectifs à réaliser. L'article 3 favorise au contraire une plus grande séparation de différents modes de gestion associative.

A cet égard, nous soulignons que cette matière est étudiée par un des deux groupes de travail de la Commission nationale du Pacte scolaire qui ont été créés le 9 mai dernier.

Art. 4.

Au dernier alinéa de l'art. 12bis, supprimer les mots « autant que faire se peut ».

JUSTIFICATION.

Les éléments énumérés au § 3 valent à notre avis pour chacun des réseaux d'enseignement sans exception. Sans parler de son manque de valeur du point de vue législatif, la formule « autant que faire se peut » crée une nouvelle discrimination pour tous les membres du personnel.

Art. 5.

A l'article 13, compléter le § 1 par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« L'utilisation de sommes provenant d'un des quatre fonds n'est autorisée que lorsque l'adjudication tient compte également de la normalisation des adaptations de bâtiments. »

JUSTIFICATION.

Cette proposition permet, comme aux Pays-Bas, de réaliser d'importantes économies. En effet, la disposition des deniers de l'Etat ne peut être laissée à l'arbitraire du pouvoir organisateur.

Art. 6.

A l'article 27, § 1, modifier le troisième alinéa comme suit :

« Elles sont accordées au personnel des internats annexés aux établissements d'enseignement primaire, secondaire et spécial ainsi qu'à celui des homes pour enfants dont les parents n'ont pas de résidence fixe. »

JUSTIFICATION.

Les internats répondent dans la plupart des cas à des situations de nécessité. Celles-ci ne donnent pas le droit à l'Etat de se rendre coupable de discrimination.

En outre l'alinéa proposé de l'article 27, § 1, constitue une violation du principe de l'égalité à l'encontre d'un certain nombre d'enseignants qui devront fournir des prestations supplémentaires pour lesquelles ils ne seront pas indemnisés, à l'inverse de ce qui se passera dans d'autres réseaux d'enseignement.

Art. 9.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 30 de la loi du 29 mai 1959 est supprimé. »

JUSTIFICATION.

Le législateur doit se borner, dans la présente loi, au seul régime des traitements et de la carrière des enseignants, sans considérer l'état civil librement choisi par l'individu.

A cet égard, nous revoyons à la Déclaration des Droits de l'Homme et aux dispositions de la Convention européenne.

VERANTWOORDING.

Wij verwijzen hierbij naar de jongste twee regeringsverklaringen waarin inspraak en medebesluiting op alle vlakken, maar bijzonder op onderwijsvlak, als te verwezenlijken worden aangetoond. Het aanvaarden van artikel 3 werkt daarentegen een grotere verzuiling van verschillend associatief beheer in de hand.

In dit verband wijzen wij er op dat deze materie behandeld wordt door een van de twee werkgroepen van de Nationale Schoolpact-commissie, opgericht op 9 mei jl.

Art. 4.

In het laatste lid van artikel 12bis, de woorden « in de mate van het mogelijke » weglaten.

VERANTWOORDING.

De in § 3 opgesomde elementen zijn o.i. geldend voor ieder onderwijsnet zonder uitzondering. De formule « in de mate van het mogelijke », afgezien van haar legistische onwaarde, bevestigt een nieuwe discriminatie voor alle personeelsleden.

Art. 5.

In artikel 13, § 1 aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Het gebruik van gelden uit 1 van de 4 fondsen kan maar gebeuren wanneer bij de aanbesteding ook de normalisering van de aanpassingen van gebouwen in acht wordt genomen. »

VERANTWOORDING.

Hierdoor kan men, zoals in Noord-Nederland, enorme besparingen doorvoeren. Inderdaad, het gebruik van staatsgelden kan men niet aan de willekeur van de inrichtende macht overlaten.

Art. 6.

In artikel 27, § 1, het 3^{de} lid wijzigen als volgt :

« Ze worden verleend aan het personeel van de internaten, gevoegd bij instellingen van lager, secundair en buitengewoon onderwijs evenals aan de tehuizen voor kinderen wier ouders geen vaste verblijfplaats hebben. »

VERANTWOORDING.

De internaten beantwoorden in de meeste gevallen aan noodsituaties. Het Rijk heeft niet het recht omwille van noodsituaties zich aan discriminatie te bezondigen.

Bovendien is het voorgestelde lid van artikel 27, § 1, een ontkrachting van de gelijkberechtiging van een aantal leerkrachten die bijkomende prestaties dienen te vervullen waarvoor ze niet vergoed worden, terwijl dit in andere onderwijsnetten wel gebeurt.

Art. 9.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 30 van voornoemde wet van 29 mei 1955 wordt weggelaten. »

VERANTWOORDING.

De wetgever heeft zich in deze wet alleen bezig te houden met de wedde- en loopbaanregeling van de leerkrachten, zonder rekening te houden met de vrijwillig aangegane levensstand van de enkeling.

In dit verband verwijzen wij naar de Verklaring over de Rechten van de Mens en de bepalingen van de Europese Conventie.

Art. 11.

In fine du § 2, ajouter ce qui suit :

« Ces subventions de fonctionnement ne peuvent être transférées à une autre section d'un même établissement ni à un autre établissement. »

JUSTIFICATION.

Les subventions sont allouées pour les élèves de sections et, par le transfert des subventions de fonctionnement, les qualités pédagogiques de ces sections sont menacées.

II. — AMENDEMENTS

PRESENTES PAR M. GILLET.

Art. 5.

A l'article 13, § 4, compléter le littera a) par ce qui suit :

« ...la priorité d'intervention étant accordée aux établissements scolaires du type pluraliste dont les statuts constitutifs répondent aux critères d'organisation, de gestion et de fonctionnement pédagogique fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. L'arrêté royal consacrera en tout cas les principes suivants :

a) l'école pluraliste accueille pour une région déterminée les élèves issus de tous les milieux philosophiques;

b) elle jouit de l'autonomie de gestion dans le respect des lois et règlements généraux;

c) elle est gérée démocratiquement par un conseil de gestion composé de manière équilibrée et représentatif de toutes les tendances.

d) elle assure la liberté d'expression des enseignants et des élèves dans le respect des convictions de chacun à l'exclusion de tout prosélytisme. »

JUSTIFICATION.

La loi permettant de se baser sur un plan de rationalisation et de programmation à définir par la commission élargie du Pacte scolaire, on ne voit pas pourquoi on ne procéderait pas de la même façon en ce qui concerne l'école pluraliste dont la définition doit être établie par cette même commission.

Art. 11.

A l'article 32, § 1, entre les deux alinéas, insérer un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Un an après la mise en œuvre du plan comptable, les frais d'entretien et de nettoyage des locaux seront soustraits forfaitairement des subventions de fonctionnement et remplacés par des subventions-traitements payées en mains propres des agents de maîtrise, gens de métier et de service de l'enseignement subventionné. La réduction forfaitaire des subventions de fonctionnement prévue aux §§ 2 et suivants du présent article sera fixée par arrêté royal délibéré en

Art. 11.

In fine van § 2, toevoegen wat volgt :

« Deze werkingstoelagen mogen niet overgedragen worden aan een andere afdeling van eenzelfde inrichting, nog aan een andere inrichting. »

VERANTWOORDING.

De betoelaging wordt verstrekt aan leerlingen van afdelingen en door het afvloeien van werkingstoelagen komen de pedagogische kwaliteiten van de betrokken afdelingen in het gevaar.

W. KUIJPERS.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER GILLET.

Art. 5.

In artikel 13, § 4, letter a) aanvullen met wat volgt :

« ...met dien verstande dat de tegemoetkoming bij voorrang wordt toegekend aan de onderwijsinstellingen van het pluralistische type waarvan de oprichtingsstructuren beantwoorden aan de organisatie-, beheers- en werkingscriteria die bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zijn vastgesteld. Dit koninklijk besluit zal in ieder geval de volgende beginselen bekrachtigen :

a) de pluralistische school staat voor een bepaald gewest open voor de leerlingen die afkomstig zijn uit alle levensbeschouwelijke milieus;

b) zij geniet de beheersautonomie waarbij de algemene wetten en reglementen worden nageleefd;

c) zij wordt democratisch beheerd door een raad van beheer die evenwichtig is samengesteld en alle strekkingen vertegenwoordigt;

d) zij waarborgt de vrije meningsuiting van leerkrachten en leerlingen met inachtneming van ieders overtuiging en wars van elk proselitisme.

VERANTWOORDING.

Aangezien de wet het mogelijk maakt op een rationalisatie- en programmatieplan te steunen dat door de verruimde schoolpact-commissie moet worden opgesteld, is er geen reden om niet op dezelfde wijze te werk te gaan voor de pluralistische school die door dezelfde commissie moet worden omschreven.

Art. 11.

In artikel 32, § 1, tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Een jaar na de invoering van het boekhoudkundig plan worden de aan het onderhoud en het schoonmaken van lokalen verbonden kosten op forfaitaire wijze afgetrokken van de werkingstoelagen en vervangen door weddetoelagen die worden uitbetaald in de handen van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van het gesubsidieerd onderwijs. De forfaitaire aftrek van de werkingstoelagen, waarin de §§ 2 en volgende van dit artikel voorzien, zal bij een in Ministerraad overlegd

Conseil des Ministres au plus tard le 30 juin 1975 en tenant compte notamment des pourcentages repris au § 4 ci-après.

Le montant des subsides-traitements sera fixé par le même arrêté royal sur base des salaires établis par la commission paritaire compétente. »

JUSTIFICATION.

L'amendement a pour objet de permettre la rationalisation et d'éviter des dépenses nouvelles qui ne sont pas indispensables et qui seraient, paradoxalement, rendues obligatoires.

R. GILLET.

besluit uiterlijk op 30 juni 1975 worden vastgesteld, met name op grond van de in onderstaande § 4 opgenomen percentages.

Het bedrag van de weddetoelagen zal bij hetzelfde koninklijk besluit worden vastgesteld op basis van de lonen die door de bevoegde paritaire commissie zijn vastgesteld. »

VERANTWOORDING.

Het amendement heeft tot doel de rationalisatie mogelijk te maken en nieuwe, niet-onontbeerlijke uitgaven die, hoe paradoxaal dit ook moge klinken, verplicht zouden worden, te voorkomen.