

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

28 JUIN 1973

PROJET DE LOI

instaurant la fermeture obligatoire du soir
dans le commerce, l'artisanat et les services.

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES
DES CLASSES MOYENNES
ET DES AFFAIRES ECONOMIQUES (1)

PAR M. SUYKERBUYK.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au nom du Ministre des Classes moyennes, M. Defraigne, Secrétaire d'Etat à l'Economie régionale wallonne, a fait un bref exposé.

La proposition de loi de M. Akkermans, telle qu'elle fut adoptée par le Sénat, tend à instaurer des « heures de ferme-

(1) Composition de la Commission des Classes moyennes :

Président : M. Jeunehomme.

A. — Membres : MM. Bourgeois, Brimant, d'Alcantara, De Keersmaecker, Saint-Remy, Suykerbuyk, Tanghe, Van Rompaey. — MM. Demets, Denison, Laridon, Mathys, Namèche, Remacle (Marcel), Smets. — MM. Clercx, Jeunehomme, Sprockeels, Verberckmoes. — MM. Bila, Boon. — MM. Leys, Mattheyssens.

B. — Suppléants : MM. Charpentier, Desmarests, Diegenant, Verhaegen. — MM. Adriaenssens, Boel, Degroeve, Hubin. — MM. Damseaux, Flamant. — M. Havelange. — M. Goemans.

Composition de la Commission des Affaires économiques :

Président : M. Detiège.

A. — Membres : MM. Bode, Clacys, Declercq (Tijl), Deneir, Desmarests, Kelchtermans, Pêtre, Verhaegen. — MM. Burgeon, Cools (Jozef), Deruelles, Detiège, Geldolf, Major, Mathot. — MM. Colla, Damseaux, Poswick, Sprockeels. — MM. Clerfayt, Knoops. — MM. Olaerts, Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Barbeaux, Bertrand (Alfred), Dequae, Nothomb. — MM. Degroeve, Hubin, Laridon, Van Hoorick. — MM. Borsu, Niemegeers. — M. Havelange. — M. Van der Elst.

Voir :

636 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

28 JUNI 1973

WETSONTWERP

tot instelling van een verplichte avondsluiting
in handel, ambacht en dienstverlening.

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES
VOOR DE MIDDENSTAND
EN VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER SUYKERBUYK.

DAMES EN HEREN,

Namens de Minister van Middenstand werd door de heer Defraigne Staatssecretaris voor Waalse Streekeconomie een korte toelichting verstrekt.

Het voorstel van de heer Akkermans zoals het door de Senaat werd aangenomen, strekt ertoe in de handel,

(1) Samenstelling van de Commissie voor de Middenstand :

Voorzitter : de heer Jeunehomme.

A. — Leden : de heren Bourgeois, Brimant, d'Alcantara, De Keersmaecker, Saint-Remy, Suykerbuyk, Tanghe, Van Rompaey. — de heren Demets, Denison, Laridon, Mathys, Namèche, Remacle (Marcel), Smets. — de heren Clercx, Jeunehomme, Sprockeels, Verberckmoes. — de heren Bila, Boon. — de heren Leys, Mattheyssens.

B. — Plaatsvervangers : de heren Charpentier, Desmarests, Diegenant, Verhaegen. — de heren Adriaenssens, Boel, Degroeve, Hubin. — de heren Damseaux, Flamant. — de heer Havelange. — de heer Goemans.

Samenstelling van de Commissie voor de Economische Zaken :

Voorzitter : de heer Detiège.

A. — Leden : de heren Bode, Clacys, Declercq (Tijl), Deneir, Desmarests, Kelchtermans, Pêtre, Verhaegen. — de heren Burgeon, Cools (Jozef), Deruelles, Detiège, Geldolf, Major, Mathot. — de heren Colla, Damseaux, Poswick, Sprockeels. — de heren Clerfayt, Knoops. — de heren Olaerts, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Barbeaux, Bertrand (Alfred), Dequae, Nothomb. — de heren Degroeve, Hubin, Laridon, Van Hoorick. — de heren Borsu, Niemegeers. — de heer Havelange. — de heer Van der Elst.

Zie :

636 (1972-1973) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

ture » dans le commerce, l'artisanat et les services, et ce avant 5 heures et après 20 heures, et après 21 heures le vendredi et les jours ouvrables précédant un jour férié légal. Malgré le fait que le Ministre des Classes moyennes pouvait souscrire à cette proposition, le Gouvernement n'avait pas pris formellement position à ce sujet.

Il est cependant clair que les objections qui ont été avancées contre le projet ont très peu de valeur eu égard à ses conséquences positives, notamment dans le domaine de la situation sociale des classes moyennes.

Certains milieux ont mis l'accent sur l'argument que la proposition constitue une atteinte à la liberté. Ceci est exagéré. Dans cette optique, la législation sur le travail des femmes et des enfants constituerait aussi une atteinte au principe de la liberté intégrale. Il est évident que cette liberté intégrale est dépassée.

D'autre part, le Secrétaire d'Etat a rappelé que la proposition Akkermans avait l'appui de toutes les organisations professionnelles des Classes moyennes et que cette proposition contribuera, sans aucun doute, à l'égalisation des conditions concurrentielles dans le secteur de la distribution. Le texte adopté par le Sénat constitue un compromis acceptable, qui, comparé à la réglementation appliquée dans d'autres pays européens, peut être considéré comme une moyenne.

A titre de formule de rechange, il a été proposé d'instaurer un quota horaire en lieu et place des heures de fermeture. S'il ne convient pas de rejeter cette formule sans plus, il n'en est pas moins évident que le régime des quotas serait très difficilement contrôlable.

Les adversaires de la proposition ont également souligné le risque de hausse des prix et d'une répercussion éventuelle sur l'emploi.

Selon le Secrétaire d'Etat, ces objections ne sont guère pertinentes; en ce qui concerne l'emploi, le problème se pose plutôt dans le commerce de détail à cause de la concurrence agressive des grands magasins.

Enfin, le Secrétaire d'Etat a demandé d'adopter le projet qui n'est certes pas trop rigide, étant donné que les articles 4, 6 et 7 instaurent notamment un régime d'exceptions, par lequel des dérogations peuvent être décidées par l'administration communale, de commun accord avec les associations intéressées des classes moyennes.

Discussion des articles.

Article 1.

Cet article a été adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Le membre qui s'est abstenu a souligné que le projet de loi constitue une bonne mesure sociale; il craint cependant que des difficultés pourraient surgir chez certains commerçants.

Art. 2.

Un membre a regretté le manque de précision dans la rédaction de cet article. Il lui a été répondu que celui-ci n'obscurcit nullement la clarté du texte.

Un membre a demandé pourquoi la limite de 21 h ne peut être portée à 23 h. Cela pourrait être important pour cer-

ambacht en dienstverlening « sluitingsuren » in te voeren : nl. vóór 5 uur en na 20 uur; en na 21 uur op de vrijdag en de werkdagen die een wettelijke feestdag voorafgaan. Hoewel de Minister van Middenstand dit parlementair initiatief kon onderschrijven had de Regering in deze geen formeel standpunt ingenomen.

Het hoeft evenwel geen betoog dat de bezwaren die worden aangevoerd tegen het voorstel, niet opwegen tegen de positieve gevolgen ervan o.m. op het stuk van de sociale toestand van de middenstanders.

Bepaalde kringen legden de klemtoon op de vrijheidsbeknotting die het voorstel inhoudt. Zulks snijdt geen hout. De wetgeving op de vrouwen- en kinderarbeid is dan ook een beknotting van het integrale vrijheidsprincipe. Het is duidelijk dat deze integrale vrijheid voorbijgestreefd is.

Voorts herinnerde de Staatssecretaris eraan dat alle beroepsverenigingen van de Middenstand achter het voorstel Akkermans stonden, dat er ongetwijfeld zal toe bijdragen de concurrentievoorwaarden in de distributiesector gelijk te schakelen. De door de Senaat aangenomen tekst is een aanvaardbaar compromis dat, in vergelijking met de in andere Europese landen geldende regeling als een gemiddelde kan worden beschouwd.

Als vervangformule werd voorgesteld een uurquota in te voeren in plaats van de sluitingsuren. Hoewel zulks in principe niet zonder meer moet worden afgewezen heeft het geen betoog dat de toepassing van het quotastelsel zeer moeilijk te controleren valt.

De tegenstanders van het voorstel wezen nog op het gevaar voor prijsstijgingen en de mogelijke weerslag op de tewerkstelling.

Volgens de Staatssecretaris zijn deze opmerkingen weinig steekhoudend; wat de tewerkstelling betreft stelt het probleem zich veeleer in de kleinhandel ingevolge de agressieve concurrentie van de warenhuizen.

Tot slot vroeg de Staatssecretaris het ontwerp goed te keuren dat beslist niet te strak is uitgebouwd vermits o.m. artikelen 4, 6 en 7 een praktische en soepele uitzonderingsregeling invoeren waardoor afwijkingen kunnen worden beslist door het gemeentebestuur in overleg met de betrokken middenstandsverenigingen.

Artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1.

Dit artikel wordt op één onthouding na, eenparig aangenomen.

Het lid dat zich onthoudt onderstreept dat hij het wetsontwerp een goede sociale maatregel vindt; hij koestert evenwel enige vrees i.v.m. de moeilijkheden die zich voor bepaalde middenstandszaken kunnen voordoen.

Art. 2.

Bij dit artikel wordt door een lid de gebrekkige redactie betreurd. Hem wordt geantwoord dat zulks geenszins afbreuk doet aan de duidelijkheid van de tekst.

Een lid vraagt waarom de 21 u. niet op 23 u. kunnen gebracht worden. Voor bepaalde industriële centra zou dit

tains centres industriels. Le Secrétaire d'Etat a estimé que l'ouverture jusqu'à 21 h est suffisante pour répondre aux besoins des acheteurs.

L'article 2 a été adopté à l'unanimité moins une abstention.

Art. 3.

Cet article a été adopté sans observations, à l'unanimité moins une abstention.

Art. 4.

Cet article, qui traite des exceptions au champ d'application de la loi, a fait l'objet de plusieurs observations.

Certains membres se sont demandés pourquoi les entreprises de spectacles et les établissements analogues ne figurent pas parmi les exceptions. Dans sa réponse, le Secrétaire d'Etat s'est référé à l'article 1 du projet : celui-ci prévoit expressément que la loi concerne la vente directe au consommateur dans un magasin, c'est-à-dire un établissement où la vente ou la prestation de services sont permanentes. Comme les entreprises visées échappent à cette définition, il est superflu de les comprendre dans le régime d'exception du présent article.

Un membre a demandé si la loi s'applique également aux pharmacies. Selon lui, il est évident que ce ne serait pas logique, compte tenu de la loi récemment votée modifiant l'article 2 du Code de commerce, selon laquelle les pharmaciens ne sont plus considérés comme commerçants.

Le Secrétaire d'Etat a déclaré que, dans la proposition initiale, les pharmaciens étaient compris parmi les exceptions : la chose s'est révélée superflue, puisqu'ils n'étaient pas des commerçants.

La loi ne leur sera donc pas applicable. A cet égard, il convient de souligner qu'en cas de vente de produits autres que pharmaceutiques, ils sont considérés comme commerçants et tombent sous l'application de la loi.

Le Secrétaire d'Etat met encore l'accent sur l'aspect assez théorique de ce problème. Les pharmaciens ont en effet un régime de fermeture propre, qui est organisé par l'Ordre des pharmaciens.

L'article est adopté à l'unanimité moins quatre abstentions.

Art. 5.

Cet article est adopté à l'unanimité moins quatre abstentions et sans observations.

Art. 6.

A cet article plusieurs membres font observer que la dérogation de quinze jours maximum qui est autorisée est insuffisante. Certaines manifestations commerciales excéderaient ce délai.

M. Burgeon propose par voie d'amendement de supprimer le 2^e alinéa de cet article. Corollairement, entend également permettre au collège des bourgmestre et échevins de décider librement des heures de fermeture et d'ouverture en fonction des circonstances locales sans prévoir les heures dès à présent dans la loi.

D'autres membres font observer que cet amendement va trop loin. Le présent projet est déjà suffisamment souple en ce qui concerne les dérogations. Au surplus, ces quinze jours correspondent à la dérogation qui est prévue dans le même contexte par la loi sur le repos hebdomadaire.

belangrijk zijn. De Staatssecretaris oordeelt 21 u voldoende om de koopbehoeften op te vangen.

Het artikel wordt op één onthouding na, eenparig goedgekeurd.

Art. 3.

Dit artikel wordt zonder opmerkingen en op één onthouding na, eenparig goedgekeurd.

Art. 4.

Bij dit artikel, dat uitzonderingen op het toepassingsgebied van de wet behandelt, werden enkele opmerkingen gemaakt.

Men vraagt zich af waarom spektakelinrichtingen en gelijksoortige ondernemingen niet onder de uitzonderingen zijn opgenomen. De Staatssecretaris verwijst in zijn antwoord naar artikel 1 van het ontwerp. Daarin is uitdrukkelijk bepaald dat de wet betrekking heeft op de rechtstreekse verkoop aan verbruiker in een winkelinrichting d.w.z. een instelling waar de verkoop of de dienstverlening op permanente wijze gebeurt. Vermits de genoemde ondernemingen niet onder deze begripsbepaling vallen, is het overbodig hen in het uitzonderingsregime van onderhavig artikel op te nemen.

Een lid brengt de vraag ter sprake of de wet ook van toepassing is voor de apothekers. Het is duidelijk dat zulks niet logisch zou zijn gelet op de onlangs gestemde wet, tot wijziging van artikel 2 van het Wetboek van Koophandel, waarbij apothekers niet meer als handelaars worden aangemerkt.

De Staatssecretaris verklaart dat in het oorspronkelijk voorstel de apothekers bij de uitzonderingen waren opgenomen. Omdat ze geen handelaars zijn, leek dit overbodig.

De wet zal dus niet op hen worden toegepast. Hierbij moet nog worden aangestipt dat, bij verkoop van andere dan farmaceutische produkten, zij uiteraard wel handelaars zijn en in dat geval onder toepassing van de wet vallen.

De Staatssecretaris wijst nog op het tamelijk theoretisch aspect van dit probleem. De apothekers hebben immers een eigen regeling inzake avondsluiting, door de Orde van apothekers georganiseerd.

Het artikel wordt op 4 onthoudingen na, eenparig aangenomen.

Art. 5.

Dit artikel wordt zonder opmerkingen op 4 onthoudingen na, eenparig aangenomen.

Art. 6.

Bij dit artikel wordt door verscheidene leden opgemerkt dat de maximaal toegestane afwijkingstermijn van 15 dagen onvoldoende is. Bepaalde handelsmanifestaties zouden die duurtijd overtreffen.

De heer Burgeon stelt bij wijze van amendement voor het tweede lid van dit artikel te schrappen. Als corollarium hierbij wil hij ook in artikel 7 het college van burgemeester en schepenen vrij over de openings- en sluitingsuren laten beslissen, in functie van de lokale omstandigheden, zonder reeds in de wet deze uren te bepalen.

Andere leden merken op dat zulks toch te ver gaat. Onderhavig ontwerp is al soepel genoeg voor wat de afwijkingen betreft. Bovendien komen die 15 dagen overeen met wat in hetzelfde verband geldt als afwijking in de wet op de wekelijkse rustdag.

Ils estiment que l'article 6 organise une procédure de concertation convenable entre le collège échevinal et les comités de quartiers par exemple. Mais cela n'empêche pas qu'il faille prévoir une limite aux demandes de dérogations.

Le Secrétaire d'Etat est assez favorable à la suggestion d'un membre de porter ces quinze jours à vingt et un. Cependant il est important de voter la loi sans délai. Il suggère donc de déposer une proposition de loi qui pourrait encore être discutée en temps utile, étant donné que la loi n'entre en vigueur que six mois après sa publication au *Moniteur*.

A priori, la Commission n'est pas opposée à la proposition de porter la dérogation à plus de quinze jours. Dès lors, elle est disposée à examiner une proposition de ce genre, mais il convient de prendre entre-temps l'avis du Conseil supérieur des classes moyennes, étant donné que le présent projet, qui prévoit une dérogation de quinze jours, a été élaboré après consultation du Conseil supérieur et des diverses organisations de travailleurs indépendants.

Les partisans de l'amendement ont déclaré que ce qui vient d'être dit leur donne satisfaction.

L'amendement a dès lors été retiré.

Au sujet de cet article, les points suivants ont encore été précisés.

La notion de « quartier » n'est pas vague. Ce sont d'ailleurs les ouverts des commerçants des comités de quartier eux-mêmes qui demandent des dérogations.

Le Secrétaire d'Etat a confirmé que les conditions qui, en vertu de cet article, doivent être fixées par le Roi, le seront dans les 6 mois de la publication de la loi.

Enfin le Gouvernement a confirmé que, par les quinze jours dont il est question au second alinéa, il ne faut pas entendre uniquement des jours ouvrables.

L'article 6 a été adopté à l'unanimité moins 6 abstentions.

Art. 7.

Ainsi qu'il a déjà été dit lors de la discussion de l'article 6, l'amendement de M. Burgeon à cet article a été retiré. En conséquence, son amendement au présent article devient sans objet.

L'article est adopté à l'unanimité moins 5 abstentions.

Art. 8.

A propos de cet article, il est précisé que les organisations professionnelles visées sont celles des travailleurs indépendants et des employeurs. La participation des travailleurs sera toutefois assurée par le truchement du Conseil central de l'Economie.

L'article 8 est adopté à l'unanimité moins 5 abstentions.

Art. 9.

Un membre ayant estimé qu'il y a contradiction entre l'article 8 et l'article 9, il lui est répondu que la demande considérée à l'article 9, § 2, est bien celle dont il est question à l'article 8.

L'article 9 est adopté à l'unanimité moins 6 abstentions.

* * *

Les articles 10 à 13 sont adoptés à l'unanimité moins 5 abstentions.

Het komt hen voor dat artikel 6 een goede inspraakprocedure organiseert tussen het schepencollege en bv. de wijkcomités. Maar dit belet niet dat er een limiet moet gesteld worden voor de aan te vragen afwijkingen.

De Staatssecretaris voelt wel iets voor de suggesties van een lid om de periode van de 15 dagen op 21 te brengen. Toch lijkt het hem belangrijk dat de wet onverwijld wordt gestemd. Hij suggereert een wetsvoorstel in te dienen, dat nog alle kans maakt bijtijds besproken te worden, vermits de wet pas in werking treedt 6 maanden na haar publicatie in het *Staatsblad*.

De commissie staat a priori niet afwijzend tegen het gedane voorstel de « 15 dagen » afwijking te verlengen. Zij is dan ook bereid een dergelijk voorstel te onderzoeken, maar dan moet men ondertussen het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand inwinnen, vermits het onderhavige ontwerp met o.m. de 15 dagen afwijking, ook steunt op de raadpleging van de Hoge Raad en de verschillende organisaties van zelfstandigen.

De voorstanders van het amendement kunnen hier vrede mee nemen.

Het amendement wordt dan ook ingetrokken.

In verband met dit artikel worden volgende punten gepreciseerd.

Het begrip « wijk » is geen vage term. Het zijn trouwens dikwijls de handelaars van wijkcomités zelf, die de afwijkingen aanvragen.

De Staatssecretaris bevestigt dat de voorwaarden die krachtens dit artikel door de Koning zullen worden bepaald zullen worden vastgesteld binnen de zes maanden na de publicatie van de wet.

Tenslotte werd van Regeringszijde bevestigd dat de 15 dagen waarvan in het 2° lid melding wordt gemaakt, niet uitsluitend als werkdagen moeten worden begrepen.

Artikel 6 wordt op 6 onthoudingen na, eenparig aangenomen.

Art. 7.

Zoals reeds vermeld bij de bespreking van artikel 6 werd het amendement van de heer Burgeon bij dit artikel ingetrokken. Uiteraard vervalt ook zijn amendement op onderhavig artikel.

Het artikel wordt op 5 onthoudingen na, eenparig aangenomen.

Art. 8.

Bij dit artikel werd aangestipt dat de hier bedoelde beroepsorganisaties, deze zijn van zelfstandigen en werkgevers. Via de Centrale Raad van het bedrijfsleven zal echter de inspraak van de werknemers verzekerd zijn.

Artikel 8 wordt op 5 onthoudingen na, eenparig aangenomen.

Art. 9.

Een lid meent tegenspraak te vinden tussen artikel 8 en artikel 9. Hem wordt duidelijk gezegd dat de aanvraag, waarvan sprake in artikel 9, § 2, wel degelijk deze is, die in artikel 8 wordt bedoeld.

Artikel 9 wordt op 6 onthoudingen na, eenparig aangenomen.

* * *

De artikelen 10 tot en met 13 worden op 5 onthoudingen na, eenparig aangenomen.

L'ensemble du projet est adopté par 23 voix contre 1 et 1 abstention.

Het gehele ontwerp wordt aangenomen met 23 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Le Rapporteur,

De Verslaggever,

H. SUYKERBUYK.

Les Présidents,

De Voorzitters,

E. E. JEUNEHOMME,
F. DETIEGE.
