

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

6 NOVEMBER 1973

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 6 juli 1970
op het buitengewoon onderwijs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE NATIONALE OPVOEDING (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER DELFORGE.

DAMES EN HEREN,

In zijn inleiding wees de Minister van Nationale Opvoeding (Nederlandstalige sector) er eerst en vooral op dat het wetsontwerp louter aanvullend is, aangezien het er slechts toe strekt artikel 13 van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs aan te vullen.

Het is immers gebleken dat bedoeld artikel geen enkele wettelijke grond biedt om het aantal inrichtingen voor buitengewoon onderwijs die door de Staat worden opgericht of gesubsidieerd, te plannen en de geografische spreiding ervan uit te voeren.

De Minister herinnert terloops aan de bepalingen van het eerste en het tweede lid van het voormelde artikel en preciseert dat aan het wetsontwerp de bedoeling voorzit om ener-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : Mevr. Craeybeckx-Orij.

A. — Leden : de heren Blanckaert, Brimant, Mevr. Craeybeckx-Orij, de heren Henckens, Magnée, Monard, Otte, Swaelen. — de heren Adriaensens, Burgeon, Degroeve, Grégoire, Hurez, Laridon, Van Hoorick. — de heren Delforge, Grootjans, Sprockeels. — de heren Bila, Laloux, Perin. — de heren Kuijpers, Raskin.

B. — Plaatsvervangers : de heren Coens, Diegenant, Remacle (Léon), Verroken. — de heren Dehousse, Férier, Scokaert, Van Elewyck. — de heren Hubaux, Poortmans. — de heren Boon, Clerfayt. — Mevr. Maes-Van der Eecken.

Zie :

643 (1972-1973) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

6 NOVEMBRE 1973

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 6 juillet 1970
sur l'enseignement spécial.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)

PAR M. DELFORGE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans un exposé introductif, le Ministre de l'Education nationale (secteur néerlandais) a tout d'abord signalé que le projet de loi a un caractère de pure complémentarité puisqu'il tend uniquement à compléter l'article 13 de la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial.

En effet, il est apparu que cet article n'offrait aucune assise légale permettant de procéder à une planification du nombre des établissements d'enseignement spécial créés ou subventionnés par l'Etat, ainsi qu'à leur répartition géographique.

Le Ministre rappelle brièvement les dispositions des deux premiers alinéas de l'article précité et précise que le projet de loi tend, d'une part, à éviter une prolifération inutile

(1) Composition de la Commission :

Président : Mme Craeybeckx-Orij.

A. — Membres : MM. Blanckaert, Brimant, Mme Craeybeckx-Orij, MM. Henckens, Magnée, Monard, Otte, Swaelen. — MM. Adriaensens, Burgeon, Degroeve, Grégoire, Hurez, Laridon, Van Hoorick. — MM. Delforge, Grootjans, Sprockeels. — MM. Bila, Laloux, Perin. — MM. Kuijpers, Raskin.

B. — Suppléants : MM. Coens, Diegenant, Remacle (Léon), Verroken. — MM. Dehousse, Férier, Scokaert, Van Elewyck. — MM. Hubaux, Poortmans. — MM. Boon, Clerfayt. — Mme Maes-Van der Eecken.

Voir :

643 (1972-1973) :

— N° 1 : Projet de loi.

zijds te voorkomen dat het aantal instellingen in sommige streken al te groot wordt en, anderzijds, toch de mogelijkheid te bieden aan sommige reële behoeften te voldoen.

De commissie is het met dit standpunt eens en stelt voor de opzet van het ontwerp en van de artikelen tegelijkertijd te bespreken.

Een lid vraagt uitleg over de subsidiëring van scholen « buiten de infrastructuur die bestemd is om de vrije keuze te waarborgen ».

De Minister antwoordt dat het begrip « infrastructuur » in dit geval duidt op een voldoende aantal scholen dat een vrije keuze tussen de neutrale of de geëngageerde inrichting kan waarborgen.

Het thans besproken ontwerp zal heel deze onontbeerlijke infrastructuur wettelijk regelen. Het zal daarenboven de mogelijkheid bieden om nieuwe instellingen op te richten.

Op die manier kan worden voorkomen dat er reusachtige centra ontstaan, dat andere inrichtingen buitensporig uitgroeien en dat daaruit onmenselijke gevolgen voortvloeien voor kinderen die het gewoon onderwijs niet aankunnen en bijgevolg dubbel zoveel recht hebben op een volledig bevredigende ontwikkeling.

Een lid merkt op dat er in het eerste artikel van de Franse tekst sprake is van « scholen en leergangen, opgericht of gesubsidieerd... », terwijl de Nederlandse tekst gewaagt van « scholen en leergangen, opgericht en betoelaagd... ».

De meest aanvaardbare interpretatie lijkt die van de Franse tekst te zijn, want het is duidelijk dat de Staat zijn eigen onderwijs niet tegelijkertijd kan oprichten en subsidiëren.

De Staat richt zijn eigen onderwijs op en subsidieert alle andere onderwijsnetten.

De Minister gaat met deze interpretatie akkoord en de commissie aanvaardt eenparig het woord « en » in artikel 1 van de Nederlandse tekst te vervangen door het woord « of ».

Een lid spreekt zijn bezorgdheid uit over de wijze waarop deze wet zal worden toegepast op de dunbevolkte, maar uitgestrekte gebieden.

De Minister herinnert eraan dat het wetsontwerp enkel wil voorzien in de juridische modaliteiten die het mogelijk maken een reeks besluiten te nemen waarin o.m. de voorwaarden voor de oprichting van scholen, de inspectie en een hele reeks van toepassingsmaatregelen zullen worden geregeld.

Het ontwerp loopt geenszins vooruit op de toekomstige realisaties. Het is dus niet ondenkbaar dat er op het stuk van de bevolkingsdichtheid, van de vereiste afstanden enz... uitzonderingen kunnen worden gemaakt, of zelfs dat andere criteria voor de oprichting van nieuwe scholen aan bod kunnen komen. Een minimale bevolkingsdichtheid zou bijvoorbeeld ook als basis criterium voor het rationaliseringsprincipe kunnen gelden. Het schoolnet zal zo functioneel mogelijk over het land worden verdeeld.

Aangezien de normen bij koninklijk besluit worden vastgelegd, vraagt een lid zich af hoe ze in Brussel zullen worden toegepast. Zullen ze te Brussel niet gunstiger uitvallen voor de Nederlandstalige ouders dan voor de Franstalige?

De Minister wil elk misverstand dienaangaande uit de weg ruimen en wijst erop dat de wet integraal zal worden toegepast.

Indien er in de wet verschillen worden ingebouwd, dan is het duidelijk dat zij ook zullen worden toegepast.

Een lid vraagt of de datum van inwerkingtreding, zoals die in artikel 2 is bepaald, moeilijkheden zal opleveren.

d'établissements dans certaines régions tout en permettant, d'autre part, de satisfaire certains besoins réels.

La commission se rallie à ce point de vue et propose de discuter simultanément de l'économie du projet et des articles.

Un membre demande des explications au sujet de l'octroi de subventions aux écoles « au-delà de l'infrastructure destinée à garantir le libre choix ».

Le Ministre répond que la notion d'« infrastructure » signifie en l'occurrence un nombre suffisant d'écoles permettant de garantir le libre choix entre l'établissement neutre ou l'établissement engagé.

Toute cette infrastructure indispensable sera prévue d'une manière légale par le projet en discussion. Celui-ci offrira en outre la possibilité de créer de nouveaux établissements.

Ainsi, on évitera la formation de centres gigantesques, l'extension démesurée de certains autres établissements et les conséquences inhumaines qui pourraient en résulter pour des enfants incapables à suivre un enseignement normal et par conséquent ayant doublement droit à un développement entièrement satisfaisant.

Un membre fait observer que l'article premier du texte français, mentionne : « des écoles et des cours que l'Etat crée « ou » subventionne... », alors que dans le texte néerlandais, il est question « des écoles et des cours que l'Etat crée « et » subventionne ».

L'interprétation la plus plausible semble être celle prévue par le texte français, car il est clair que l'Etat ne peut pas procéder simultanément à la création et au « subventionnement » de son propre enseignement.

L'Etat crée son enseignement et subventionne tous les autres.

Le Ministre se rallie à cette interprétation et la commission, unanime, admet de remplacer le mot « en » à l'article premier du texte néerlandais par le mot « of ».

Un membre s'inquiète du sort qui sera réservé par cette loi aux régions à faible densité de population répartie sur des territoires étendus.

Le Ministre rappelle que le projet de loi ne tend qu'à prévoir les modalités juridiques permettant de prendre une série d'arrêtés qui détermineront e.a. les conditions de création d'écoles et d'inspection, ainsi que toute une série d'autres mesures de pure application.

Le projet ne préjuge en rien des réalisations futures. Il n'est donc pas impensable d'imaginer que des exceptions pourront être prévues en matière de densité de population, de distances requises etc..., ni même que d'autres critères pourront être pris en considération en vue de la création d'écoles nouvelles. Une densité minimale pourrait, par exemple, également être retenue comme critère de base au principe de rationalisation. Le réseau scolaire sera implanté d'une manière aussi fonctionnelle que possible.

Les normes étant établies par arrêté royal, un membre s'inquiète au sujet de leur application à Bruxelles. Ne seront-elles pas plus favorables pour les parents néerlandophones que pour les parents francophones de la capitale?

Le Ministre entend dissiper tout malentendu à ce sujet et signale que la législation sera intégralement appliquée.

Si des différences sont prévues dans la loi, il est clair qu'elles seront également appliquées.

Un membre demande si des difficultés ne résulteront pas de la date d'entrée en vigueur telle qu'elle figure à l'article 2.

De Minister meent dat zulks niet het geval is. Het is de wetgever er alleen om te doen één enkel lid in één enkel artikel van de wet van 6 juli 1970 op het buitengewoon onderwijs op te nemen. Het ontwerp streeft dus een zeer beperkt doel na, maar die invoeging blijkt evenwel noodzakelijk te zijn, wil men tot een geheel kunnen komen en de bedoelde wet volledig kunnen toepassen.

Bij dit ontwerp wordt hoegenaamd geen enkele afschaffing van bestaande scholen overwogen; het was echter wel onontbeerlijk om de Koning de mogelijkheid te bieden o.m. het aantal scholen vast te stellen.

De Minister is er overigens geenszins toe gemachtigd scholen af te schaffen zolang de rationaliseringsbesluiten niet zijn uitgevaardigd.

Het wetsontwerp verleent noch voor het verleden, noch voor de toekomst aan de Minister enige macht om instituten, inrichtingen of secties voor buitengewoon onderwijs af te schaffen.

De rationalisering geldt slechts voor de toekomst.

De voorgenomen aanvullende bepaling treedt met terugwerkende kracht per 1 september 1970 in werking, juist zoals de wet op het buitengewoon onderwijs. Het koninklijk besluit voor de toepassing ervan zal trouwens voor de bestaande scholen in een overgangsregeling moeten voorzien.

Aan een lid dat vraagt of de rationalisering zal steunen op de statistieken van 1970, antwoordt de Minister dat daarbij van de huidige toestand zal worden uitgegaan.

Stemmingen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en twee onthoudingen.

Het wetsontwerp wordt in zijn geheel aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

Le Ministre répond par la négative. La préoccupation du législateur est d'insérer un seul alinéa à un seul article de la loi du 6 juillet 1970 sur l'enseignement spécial. L'objet est donc extrêmement limité, mais cette insertion semble néanmoins nécessaire pour former un seul ensemble et pour assurer une application totale à ladite loi.

La suppression d'écoles existantes n'est absolument pas envisagée par le projet; celui-ci est néanmoins indispensable pour permettre au Roi de fixer, entre autres, le nombre d'écoles.

Le Ministre n'est par ailleurs nullement autorisé à supprimer des écoles tant que les arrêtés de rationalisation ne seront pas pris.

Le projet de loi n'accorde au Ministre ni pour le passé, ni pour le futur, un pouvoir quelconque de suppression d'instituts, d'établissements ou de sections d'enseignement spécial.

La rationalisation ne vaudra que pour le futur.

La disposition complémentaire prévue entre en vigueur rétroactivement au 1^{er} septembre 1970, tout comme la loi sur l'enseignement spécial. L'arrêté royal d'application devra par ailleurs prévoir un régime transitoire pour les écoles existantes.

A un membre qui demande si la rationalisation se fera à l'appui des statistiques de 1970, le Ministre répond qu'elle sera réalisée en se basant sur la situation actuelle.

Votes :

L'article 1^{er} a été adopté par 10 voix contre 2.

L'article 2 a été adopté par 7 voix contre 2 et deux abstentions.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 10 voix contre 2.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

P. DELFORGE.

Le Président,

G. CRAEYBECKX-ORIJ.

ERRATUM.

In de Nederlandse tekst van artikel 1 dient, op de vijfde regel, het woord « en » te worden vervangen door het woord « of ».

ERRATUM.

Dans le texte néerlandais de l'article premier il y a lieu de remplacer, à la cinquième ligne, le mot « en » par le mot « of ».