

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

25 OKTOBER 1973

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER LEVAUX.

Art. 28.

Dit artikel weglaten.

Art. 29.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze artikelen hebben de toestand van de gemeenten aanzienlijk en in blijvende mate verslechterd. Het is immers duidelijk dat het principe van deze amendementen, indien het wordt aanvaard, ongetwijfeld de coëfficiënten, die het algemeen peil van het Fonds der gemeenten en provincien bepalen, op blijvende wijze zal drukken.

Verder hadden de opeenvolgende regeringen sinds 1970, op initiatief van de Ministers van Binnenlandse Zaken, de heren Harmegnies en Van Elslande, een compensatie beloofd voor de bijkomende lasten die enerzijds ten gevolge van de invoering van het belastingstelsel op de consumptie, B. T. W. genaamd, en, anderzijds, van de gerechtvaardigde en nog niet voltrokken herstructurering van de weddeschalen van het Rijks-, gemeente- en provinciaal personeel, door de gemeenten moeten worden gedragen.

Er zij aan herinnerd dat deze beloften niet werden nagekomen. De bijkomende lasten, die de gemeenten op het stuk van de B. T. W. ten voordele van de Staat moeten dragen, zijn nochtans aanzienlijk.

De diensten van de Minister van Financiën erkennen impliciet hoe zwaar die last is, vermits de geraamde B. T. W.-ontvangsten voor 1974 20 % hoger liggen dan de werkelijke ontvangsten in 1973. Het is merkwaardig dat het argument dat wordt ingeroepen om de vermindering van de respectieve coëfficiënten 16,139 en 1,986 te verantwoorden, nl. de aangroei van de totale begroting met ongeveer 11 %, in dit geval achterwege blijft.

Anderzijds erkent de Regering dat de gemeentelijke directe belastingen ten minste evenveel zijn toegenomen als het Gemeentefonds. Dat betekent dat de voorgestelde maatregel dit evenwicht zal verbreken en de gemeenten zal verplichten de belastingdruk te verhogen, niet alleen

Zie :

694 (1973-1974) :

— N° 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

25 OCTOBRE 1973

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1973-1974.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. LEVAUX.

Art. 28.

Supprimer cet article.

Art. 29.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Ces articles vont aggraver considérablement et de manière permanente la situation des communes. En effet, il est clair, que, si elle est acceptée, la philosophie de ces amendements conduira inéluctablement et durablement à modifier dans le sens de la réduction, les coefficients qui déterminent le niveau global des Fonds des communes et des provinces.

D'autre part, les gouvernements qui se sont succédé depuis 1970 — et ce à l'intervention des ministres de l'Intérieur successifs M. Harmegnies et M. Van Elslande, avaient promis une compensation pour les charges supplémentaires supportées par les communes à la suite — d'une part, de l'introduction du système de taxation sur la consommation appelée T. V. A. et d'autre part, de la restructuration justifiée et non achevée des traitements des agents des services publics — secteurs communaux et provinciaux.

Il convient de rappeler que ces engagements n'ont pas été honorés. Or, en ce qui concerne la T. V. A., les charges supplémentaires supportées par les communes au profit de l'Etat sont considérables.

Les services du Ministre des Finances reconnaissent — de manière indirecte — l'importance de ces charges, quand ils estiment que les encaissements de la T. V. A. en 1974 seront de 20 % supérieurs aux encaissements réels de 1973. Dans ce cas, il est remarquable qu'il n'est pas fait recours à l'argument de la croissance du budget global — quelque 11 % — qui sert de référence pour réduire les coefficients respectifs de 16,139 et 1,986.

Par ailleurs, l'argumentation gouvernementale reconnaît que les impositions communales directes ont augmenté dans des proportions au moins équivalentes à celles de la croissance du Fonds des Communes. Cela signifie que la mesure proposée va provoquer

Voir :

694 (1973-1974) :

— N° 1: Projet de loi.

om het hoofd te bieden aan hun eigen moeilijkheden, maar ook om de financiële lasten te dragen die de Staat op hen afschuift en die mede veroorzaakt worden door het feit dat de opeenvolgende regeringen hun beloften tegenover de gemeenten niet zijn nagekomen.

Voorts brengt de snelle munterosie en de administratieve rompslomp, die te wijten is aan de bureaucratische manier waarop de Staat allerlei gesubsidieerde werken behandelt, met zich dat de gemeente een relatief toenemend aandeel van de tegemoetkomingen moeten op zich nemen, aangezien iedere verhoging van die uitgaven uitsluitend ten laste van de gemeenten valt zodra het bedrag van de rijkstegemoetkoming is vastgesteld en dit laatste uiteraard niet meer kan worden gewijzigd.

Ten slotte zij erop gewezen dat de oprichting van het speciale Fonds ter vervanging van het Fonds, bedoeld in artikel 358 van het W.I.B., eveneens een aanleiding is om het bedrag van de subsidie aanmerkelijk te verminderen, inzonderheid voor de gemeenten, die zelf de grootste fiscale krachtsinspanning hebben geleverd.

Het krachtdadige protest van de Vereniging van Belgische steden en gemeenten evenals de steun welke die reactie vanwege de gemeentelidgeniet, zijn derhalve ten volle gewettigd.

Het is niet normaal dat de Regering in dezen unilaterale maatregelen neemt zonder de betrokkenen werkelijk te raadplegen en, meer nog, zonder hun argumenten te horen, terwijl anderzijds de wetgevende en uitvoerende activiteiten van de gemeenten aan deze laatste steeds meer administratieve en bestuursrechtelijke verplichtingen gaan opleggen, en het sociale en culturele leven van ons land steeds meer hun aandacht vraagt.

Ziedaar de redenen die de voorgestelde amendementen verantwoorden en er tevens op wijzen dat met het advies van de gemeenten en van de V.B.S.G. rekening moet worden gehouden.

Art. 31.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Naast de verantwoording voor het weglaten van de artikelen 28 en 29 vallen nog de volgende bedenkingen te maken.

De goedkeuring van artikel 31 zal een verstoring teweegbrengen in de gemeentebegrotingen voor 1973 en zal het financiële evenwicht van heel wat gemeenten in het gedrang brengen.

De terugwerkende kracht ervan is bijzonder nadelig.

Voorts impliceert de opzet van dit artikel dat alle gemeenten bijdragen in de nieuwe lasten die het gevolg zijn van de samenvoeging van sommige gemeenten en van de oprichting van agglomeraties en federaties van gemeenten. Zulks is in strijd met de opzet van artikel 30 van het wetsontwerp.

une rupture de cet équilibre et forcer les communes à accroître la charge fiscale non seulement pour faire face à leurs difficultés, mais encore pour honorer le transfert des difficultés financières de l'Etat et des promesses non tenues par les gouvernements à l'égard des communes.

Ensuite, la rapidité de la détérioration monétaire et les lenteurs administratives dues à la bureaucratie d'Etat en matière de travaux subside de toute nature ont pour conséquence de faire endosser par les communes une part d'intervention relative croissante puisque le montant des interventions de l'Etat, ne pouvant plus être modifié dès sa fixation, l'augmentation des coûts est exclusivement à charge des communes.

Enfin, il y a lieu de préciser que par la création du Fonds spécial remplaçant le Fonds prévu à l'article 358 C.I.R. l'occasion est également offerte de réduire sensiblement l'importance de la subvention, en particulier pour les communes qui ont fait l'effort fiscal propre le plus important.

Ainsi la protestation vigoureuse de l'Union des villes et communes belges et l'appui que cette protestation reçoit des conseils communaux sont-ils parfaitement justifiés.

Il n'est pas normal que le Gouvernement prenne en cette matière des décisions unilatérales, sans consultation réelle des intéressés ou plutôt en se bouchant les oreilles devant les arguments, alors que par ailleurs, l'activité législative et exécutive ne cesse de multiplier les obligations des communes en matière administrative et d'application des lois et que la vie sociale et culturelle du pays requiert de leur part une attention croissante.

Telles sont les raisons qui justifient les amendements proposés ainsi que la nécessité d'une consultation attentive des communes et de l'U.V.C.B.

Art. 31.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

En plus de la justification de la suppression des articles 28 et 29, les considérations suivantes doivent être émises :

L'adoption de l'article 31 aura pour conséquence de perturber l'ensemble des budgets communaux de 1973 et de compromettre l'équilibre financier de nombreuses communes.

Son effet rétroactif est particulièrement dommageable.

Pour le surplus, la philosophie de cet article implique que l'ensemble des communes supporte la charge nouvelle due à la fusion de certaines d'entre elles et la constitution des agglomérations et fédérations de communes. Elle est en contradiction avec la philosophie de l'article 30 du projet de loi.

M. LEVAUX.