

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

20 NOVEMBER 1973

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet van 10 maart 1925
tot regeling van de openbare onderstand.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het wetsontwerp dat de Regering de eer heeft aan uw oordeel te onderwerpen, strekt ertoe de artikelen 47, 48, 49, 53, 54 en 96 van de wet van 10 maart 1925 tot regeling van de openbare onderstand te wijzigen.

Deze bepalingen, die onder meer het administratief toezicht op de goederen der commissies van openbare onderstand regelen, zijn zeer ingewikkeld en zij vertragen in tamelijk grotse mate de uitvoering van de beslissing van de onderstandbesturen in aangelegenheden waarvoor integendeel, met het oog op de doeltreffendheid, een zekere vlugheid is vereist.

De bedoeling van dit wetsontwerp is juist de regels van dit administratief toezicht te versoepelen en te vereenvoudigen, zonder te wachten op de algemene hervorming van de commissies van openbare onderstand.

In algemene regel beogen de voorgestelde wijzigingen vooreerst het college van burgemeester en schepenen in de plaats te stellen van de gemeenteraad voor de uitoefening van dit toezicht. Deze oplossing heeft het voordeel van een grotere vlugheid omdat het college meer en gemakkelijker samenkomt dan de gemeenteraad.

Er kan worden opgemerkt dat dergelijke wijziging reeds werd voorzien in het voorstel van wet dat geleid heeft tot de wet van 16 juni 1967, waarbij eveneens de artikelen 47, 48, 49, 53 en 54 van de wet van 10 maart 1925 werden gewijzigd. Er werd toen hiervan afgezien onder meer wegens het bestaan van wetsontwerpen betreffende de bestuurlijke decentralisatie en deconcentratie. Het feit dat tot heden niets verwezenlijkt werd op dit stuk toont voldoende aan dat het lot van de voorgestelde wijziging best niet afhankelijk wordt gesteld van eventuele structuurhervormingen.

Hetzelfde kan gezegd van een andere wijziging die door het huidige ontwerp wordt beoogd en die een maatregel van deconcentratie inhoudt, welke reeds in meer beperkte mate tot uiting kwam in het koninklijk besluit van 20 januari 1961, waarbij aan de provinciegouverneur de uitoefening werd opgedragen van de machten die toen bij de artikelen 47, 48, 49 en 51 aan de Koning waren toegekend.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

20 NOVEMBRE 1973

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 10 mars 1925
organique de l'assistance publique.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à votre appréciation tend à modifier les articles 47, 48, 49, 53, 54 et 96 de la loi du 10 mars 1925, organique de l'assistance publique.

Ces dispositions qui, notamment, organisent la tutelle administrative s'exerçant sur les biens des commissions d'assistance publique, sont fort complexes et elles retardent, dans une mesure appréciable, l'exécution des décisions des administrations d'assistance dans des matières où l'efficacité exige, au contraire, une certaine rapidité.

Le but du présent projet de loi est précisément d'assouplir et de simplifier les règles de cette tutelle administrative, sans attendre la réforme générale des commissions d'assistance publique.

En règle générale, les modifications proposées tendent en premier lieu à substituer le collège des bourgmestres et échevins au conseil communal dans l'exercice de la tutelle. Cette solution présente l'avantage d'une plus grande célérité, le collège se réunissant plus fréquemment et plus aisément que le conseil.

Il convient de remarquer qu'une telle modification avait déjà été prévue dans la proposition de loi dont est issue la loi du 16 juin 1967 modifiant également les articles 47, 48, 49, 53 et 54 de la loi du 10 mars 1925. Si l'on y a renoncé à l'époque, c'est notamment en raison de l'existence de projets de loi relatifs à la décentralisation et à la déconcentration administratives. Le fait que rien n'a été réalisé jusqu'ici en cette matière, montre à suffisance qu'il vaut mieux ne pas faire dépendre le sort de la modification proposée de réformes éventuelles de structures.

Il en est de même pour une autre modification visée par le présent projet et constituant une mesure de déconcentration qui déjà, à un degré plus limité, s'exprimait dans l'arrêté royal du 20 janvier 1961 confiant au gouverneur de province l'exercice des pouvoirs attribués à ce moment au Roi par les articles 47, 48, 49 et 51.

Thans wordt voorgesteld de ministeriële machtiging, die in de huidige hoger bedoelde wetsartikelen de regel is, systematisch te vervangen, wat betreft de gemeentelijke commissies, door die van de gouverneur, orgaan van de administratieve deconcentratie. Het voorafgaand advies van de bestendige deputatie en de ministeriële bevoegdheid worden enkel behouden voor de handelingen gesteld door de intercommunale commissies van openbare onderstand.

De gouverneur komt eveneens tussen in de gevallen waar, in de huidige wet, de bevoegdheid van machtiging of goedkeuring wordt uitgeoefend door de bestendige deputatie.

Aldus bieden de voorgestelde wijzigingen het voordeel een voogdijtrap uit te schakelen in alle gevallen waar, in het huidige systeem van de wet, de machtiging voor de gemeentelijke commissies van openbare onderstand tot de bevoegdheid van de Minister behoort.

Bovendien wordt afstand gedaan van het onderscheid tussen de commissies van ontvoogde en van niet-ontvoogde gemeenten, alsmede van de verwijzing naar het tiende van de gewone begroting der Ontvangsten en naar bepaalde bedragen die de respectievelijke bevoegdheid van de toezichthoudende overheden bepalen. Er wordt alleen nog een bedrag voorzien bij artikel 53 om aan te duiden voor welke werken geen machtiging is vereist en bij artikel 54 wat aangaat de overeenkomsten betreffende leveringen die zonder openbare aanbesteding kunnen worden gesloten.

Door artikel 54ter ten slotte wordt voor de commissies van openbare onderstand een systematisch beroep bij de Minister mogelijk gemaakt tegen de beslissingen van de gouverneur, genomen in uitvoering van de artikelen 47, 48, 49, 53 en 54 van de wet, alsmede tegen die van het college van burgemeester en schepenen, genomen met toepassing van artikel 54.

* * *

Ontleding van de artikelen.

De voorgestelde wijzigingen, waarbij tevens nuttig kan verwezen worden naar het advies uitgebracht door de Raad van State, vergen verder weinig ander commentaar.

In verband met de huidige wetsbepalingen dienen nog de volgende bijzondere nieuwigheden te worden vermeld :

Artikelen 1 en 2.

Deze artikelen vervangen respectievelijk de artikelen 47 en 48 van de wet van 10 maart 1925.

Buiten de hierboven uiteengezette wijzigingen wat betreft de bevoegde toeziende overheden, herneemt de voorgestelde tekst de huidige bepalingen.

Alleen de Nederlandse tekst van het tweede lid van artikel 47 werd gewijzigd naar de vorm omdat het laatste gedeelte van de huidige versie aanleiding heeft gegeven tot een verkeerde interpretatie.

Art. 3.

De nieuwe tekst van artikel 49 onttrekt het verwerven van roerende goederen aan het bijzonder toezicht. Hierdoor wordt een overeenstemming bereikt met het stelsel dat voor de gemeenten van toepassing is. De gemeentewet immers onderwerpt de aankoop van dergelijke goederen door de gemeenten aan geen enkele vorm van bijzonder toezicht.

Il est proposé maintenant de remplacer systématiquement, en ce qui concerne les commissions communales, l'autorisation ministérielle, qui constitue la règle dans les articles sus-visés actuels, par celle du gouverneur, organe de la déconcentration administrative. L'avis préalable de la députation permanente et la compétence ministérielle ne sont maintenus que pour les actes émanant des commissions intercommunales.

Le gouverneur intervient également dans les cas où, dans la loi actuelle, la compétence d'autorisation ou d'approbation est exercée par la députation permanente.

C'est ainsi que les modifications proposées présentent l'avantage de supprimer un échelon de tutelle dans tous les cas où, dans le système actuel de la loi, l'autorisation, en ce qui concerne les commissions communales d'assistance publique, relève du Ministre.

En outre, il est fait abandon de la distinction entre les commissions des communes émancipées et celles des communes non émancipées, ainsi que de la référence au dixième du budget des voies et moyens ordinaire et à certains montants déterminant la compétence respective des autorités de tutelle. Ce n'est plus qu'aux articles 53 et 54 qu'un montant a été fixé, dans le premier cas pour indiquer les travaux pour l'exécution desquels aucune autorisation n'est requise et dans le second cas en ce qui concerne les marchés de fournitures pouvant être passés sans adjudication publique.

Enfin, un article 54ter institue au profit des commissions d'assistance publique un recours systématique auprès du Ministre contre les décisions du gouverneur, prises en exécution des articles 47, 48, 49, 53 et 54 de la loi, ainsi que contre celles du collège des bourgmestre et échevins, prises en application de l'article 54.

* * *

Analyse des articles.

Les modifications proposées, à propos desquelles l'on peut se référer utilement à l'avis émis par le Conseil d'Etat, n'appellent guère d'autres commentaires.

Par rapport aux dispositions actuelles de la loi, les innovations spéciales suivantes sont encore à signaler :

Articles 1 et 2.

Ces articles remplacent respectivement les articles 47 et 48 de la loi du 10 mars 1925.

A part les modifications exposées ci-dessus en ce qui concerne les autorités de tutelle compétentes, le texte proposé reprend les dispositions actuelles; seul le texte néerlandais du deuxième alinéa de l'article 47 a été modifié quant à la forme, la dernière partie de la version actuelle ayant donné lieu à une interprétation erronée.

Art. 3.

Le nouveau texte de l'article 49 soustrait à la tutelle spéciale l'acquisition de biens mobiliers. Il s'agit d'une mise en concordance avec le régime applicable aux communes, la loi communale ne soumettant à aucune forme de tutelle spéciale l'achat de tels biens.

Art. 4.

Dit artikel vervangt artikel 53 van de wet. De voorgestelde tekst vereenvoudigt in ruime mate de thans in voege zijnde bepalingen.

Art. 5.

Het voorgestelde nieuw artikel 54, waarvan de tekst grotendeels overgenomen werd uit het advies van de Raad van State, strekt ertoe wat meer orde te brengen in de huidige bepalingen door de voorschriften inzake de totstandkoming van de overeenkomsten (paragraaf 1) te scheiden van de voorschriften inzake de goedkeuring van de toewijzing (paragraaf 2).

Bovendien dienden deze bepalingen aangepast gelet op het feit dat geen enkele verwerving van roerende goederen nog aan machtiging zal onderworpen zijn.

Art. 6.

De aan het artikel 54-bis gebrachte wijzigingen zijn een eenvoudige aanpassing aan de wijzigingen voorgesteld voor de voorgaande bepalingen.

Art. 7.

Een artikel 54-ter wordt in de wet ingelast. Het richt het beroep in waarvan sprake in de memorie van toelichting.

Art. 8.

Door dit artikel wordt het eerste lid van artikel 96 vervangen.

Ingevolge de voorgestelde wijziging zal het niet meer volstaan dat de toeziende overheid een met de voorgelegde akte strijdige beslissing heeft betekend; deze beslissing zal voortaan met redenen omkleed moeten zijn. Deze bepaling is een waarborg tegen elke willekeurige weigering van de voogdijoverheid.

Art. 9.

De overgangsbepaling voorgesteld door dit artikel vergt geen commentaar.

*De Minister van Volksgezondheid,
Leefmilieu en Gezin,*

J. DE SAEGER.

*De Minister van Waalse Aangelegenheden,
toegevoegd aan Volksgezondheid en Leefmilieu,*

J. P. GRAFE.

Art. 4.

Cet article remplace l'article 53 de la loi; le texte proposé simplifie, dans une mesure appréciable, les dispositions actuellement en vigueur.

Art. 5.

Le nouvel article 54 proposé, dont le texte a été repris, pour sa plus grande partie, de l'avis du Conseil d'État, tend à mieux ordonner les dispositions actuelles en séparant nettement les dispositions relatives à la passation des marchés (paragraphe 1^{er}) de celles qui concernent l'approbation de leur attribution (paragraphe 2).

En outre, ces dispositions ont dû être adaptées au fait que l'acquisition de biens mobiliers ne sera plus soumise à autorisation.

Art. 6.

Les modifications apportées à l'article 54-bis constituent une simple adaptation aux modifications proposées pour les dispositions précédentes.

Art. 7.

Un article 54-ter est inséré dans la loi. Il organise le recours dont question dans l'exposé des motifs.

Art. 8.

Cet article remplace le premier alinéa de l'article 96.

Selon la modification proposée, il ne suffira plus que l'autorité de tutelle ait notifié une décision contraire à l'acte qui lui a été soumis; cette décision devra désormais être motivée. Cette disposition constitue une garantie contre tout refus arbitraire de l'autorité de tutelle.

Art. 9.

La disposition transitoire proposée par cet article n'appelle pas de commentaires.

*Le Ministre de la Santé publique,
de l'Environnement et de la Famille,*

J. DE SAEGER.

*Le Ministre des Affaires wallonnes,
adjoint à la Santé publique et à l'Environnement,*

J. P. GRAFE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacatiekamer, de 10^e augustus 1973 door de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van de artikelen 47, 48, 49, 53, 54 en 96 van de wet van 10 maart 1925 tot regeling van de openbare onderstand », heeft de 7^e september 1973 het volgende advies gegeven :

Het ontwerp beoogt in hoofdzaak een versoepeling en een vereenvoudiging van het administratief toezicht op de handelingen van de commissies van openbare onderstand niet betrekking tot de goederen.

Men ziet niet in waarom de voorschriften betreffende de schenkingen en legaten (artikel 51 van de wet van 10 maart 1925) en die betreffende de verhuur van goederen (artikel 52 van dezelfde wet) niet opgenomen werden in een hervorming die voor het overige nochtans een algemeen karakter heeft.

Terloops weze ook nog aangestipt dat, indien een wijziging van artikel 52 in het ontwerp zou worden opgenomen, men de gelegenheid zou moeten te baat nemen om uit de redactie van dat artikel te doen blijken dat de erin opgenomen regeling geen afbreuk doet aan de toepassing van afwijkende bijzondere regelingen zoals bijvoorbeeld die welke vervat is in de thans geldende pachtwetgeving.

* * *

Daar het ontwerp de bevoegdheden wijzigt van instellingen waarvoor in de eerste plaats de Minister van Binnenlandse Zaken bevoegd is, komt het als wenselijk voor dat die Minister het ontwerp mede zou onderteekenen.

Indien artikel 51 in de hervorming wordt betrokken, zou het ontwerp bovendien aan de Minister van Justitie moeten worden voorgelegd.

In dit verband kan er worden aan herinnerd dat het koninklijk besluit van 20 januari 1961 waarbij de bevoegdheden opgedragen aan de Koning bij de artikelen 47, 48, 49 en 51 van de wet van 10 maart 1925 gedeeltelijk aan de provinciegouverneurs werden overgedragen (*Belgisch Staatsblad* van 17 februari 1961) medeondertekend werden door de Ondervoorzitter van het Kabinet en Minister van Binnenlandse Zaken, door de Minister van Justitie en door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin. In hetzelfde verband kan erop gewezen worden, dat bij de parlementaire voorbereiding van het voorstel van wet dat de wet van 16 juni 1967 geworden is en betrekking had op dezelfde artikelen van de wet van 10 maart 1925 als het voorliggend ontwerp, het advies van de Minister van Binnenlandse Zaken werd ingewonnen (Gedr. S., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1965-1966, nr. 35/3, blz. 3 en 4).

* * *

Opschrift.

Het opschrift van het ontwerp beantwoordt niet aan de inhoud ervan, vermits ook artikel 54bis van de wet van 10 maart 1925 wordt gewijzigd en er in dezelfde wet bovendien een artikel 54ter wordt ingevoegd.

Men stelle het opschrift als volgt :

« Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 10 maart 1925 tot regeling van de openbare onderstand ».

* * *

Artikel 1.

De aanhef van dit artikel redigere men als volgt :

« Artikel 47 van de wet van 10 maart 1925 tot regeling van de openbare onderstand, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling ».

Ten einde een verkeerde interpretatie te voorkomen, stelle men het tweede lid van de Nederlandse tekst als volgt :

« Geen advies of machtiging is vereist voor de verkoop, door bemiddeling van de comités voor aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat, van onroerende goederen die het voorwerp uitmaken van een koninklijk besluit dat de onteigening ten algemene nutte toelaat. »

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique et de l'Environnement, le 10 août 1973, d'une demande d'avis, sur un projet de loi « modifiant les articles 47, 48, 49, 53, 54 et 96 de la loi du 10 mars 1925, organique de l'assistance publique », a donné le 7 septembre 1973 l'avis suivant :

Le projet vise essentiellement à assouplir et à simplifier la tutelle administrative, exercée sur les actes des commissions d'assistance publique relatifs à des biens.

On n'aperçoit pas pourquoi les dispositions concernant les donations et legs (article 51 de la loi du 10 mars 1925) et celles relatives à la location de biens (article 52 de la même loi) ne sont pas incluses dans la réforme envisagée qui revêt, par ailleurs, un caractère général.

Il convient d'observer, en passant, que l'occasion offerte par l'inclusion éventuelle d'une modification de l'article 52 dans le projet, pourrait être mise à profit pour rédiger le texte de cet article de manière à faire apparaître que le régime qu'il consacre ne préjudicie en rien à l'application de certains régimes particuliers dérogatoires, tels que celui prévu par la législation sur les baux à ferme, actuellement en vigueur.

* * *

Modifiant les attributions d'institutions qui ressortissent, au premier chef, à la compétence du Ministre de l'Intérieur, le projet devrait également être contresigné par celui-ci.

Si l'article 51 est inclus dans la réforme, il y aurait lieu, en outre, de le soumettre au Ministre de la Justice.

Il convient de rappeler, à cet égard, que l'arrêté royal du 20 janvier 1961, qui a, en partie, confié au gouverneur de province les pouvoirs attribués au Roi par les articles 47, 48, 49 et 51 de la loi du 10 mars 1925 (*Moniteur belge* du 17 février 1961), était contresigné par le Vice-Président du Cabinet et Ministre de l'Intérieur, par le Ministre de la Justice et par le Ministre de la Santé publique et de la Famille. On peut signaler, dans le même ordre d'idées, que l'avis du Ministre de l'Intérieur a été recueilli, au cours des travaux parlementaires sur la proposition de loi dont est issue la loi du 16 juin 1967, proposition qui concernait les mêmes articles de la loi du 10 mars 1925 que ceux visés par le présent projet (Doc. Parl. chambre des Représentants, 1965-1966, n° 35/3, P. 3 et 4).

* * *

Intitulé.

L'intitulé ne répond pas au contenu du projet, puisque celui-ci modifie également l'article 54bis de la loi du 10 mars 1925, et, en outre, insère dans cette loi un article 54ter.

Il serait mieux rédigé comme suit :

« Projet de loi modifiant la loi du 10 mars 1925 organique de l'assistance publique ».

* * *

Article 1.

La phrase liminaire de cet article devrait être libellée comme suit :

« L'article 47 de la loi du 10 mars 1925 organique de l'assistance publique, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante ».

Afin d'exclure toute erreur d'interprétation, il y aurait lieu de rédiger le texte néerlandais de l'alinéa 2 comme suit :

« Geen advies of machtiging is vereist voor de verkoop, door bemiddeling van de comités voor aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat, van onroerende goederen die het voorwerp uitmaken van een koninklijk besluit dat de onteigening ten algemene nutte toelaat. »

In het vijfde lid van de Nederlandse tekst schrijve men :

« ... ten algemenen nutte... ».

* * *

Artikel 2.

De aanhef van dit artikel redigere men als volgt :

« Artikel 48 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 19 maart 1954 en 16 juni 1967, wordt vervangen... ».

In het eerste lid van de Franse tekst schrijve men :

« ... appartenant aux commissions d'assistance publique... ».

* * *

Artikel 3.

De aanhef van dit artikel redigere men als volgt :

« Artikel 49 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen... ».

De tekst van het tweede lid laat er twijfel over bestaan of de adviezen van het college van burgemeester en schepenen en van de bestendige deputatie bedoeld in het eerste lid ook vereist zijn wanneer het gaat om leningen aangegaan in het raam van de tegemoetkoming van het Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen. Luidens de toelichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar schijnt zulks nochtans de bedoeling te zijn.

Het in hetzelfde tweede lid vermelde Fonds wordt bovendien in de Nederlandse tekst onder een verkeerde benaming aangeduid. Bedoeld wordt het Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medische-sociale inrichtingen, waarvan de oprichting voorzien wordt in een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 23 december 1963 op de ziekenhuizen dat in juni jongstleden door de beide Wetgevende Kamers werd aangenomen, doch waarvan niet bekend is of het inmiddels reeds door de Koning werd bekrachtigd.

Er wordt voorgesteld het tweede lid als volgt te redigeren :

« De in het vorige lid bedoelde machtiging van de gouverneur wordt vervangen door die van de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft, wanneer het gaat om leningen aangegaan in het raam van de tegemoetkoming van het Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen ».

Bij het laatste lid rijst de vraag waarom de agglomeraties en federaties van gemeenten en de intercommunale verenigingen niet worden vermeld.

* * *

Artikel 4.

De aanhef van dit artikel redigere men als volgt :

« Artikel 53 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen... ».

Luidens inlichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar beoogt men met de uitdrukking « gebouwen voor opnemning en verpleging » die in de Nederlandse tekst van het tweede lid wordt gebruikt enkel een taalkundige meer correcte weergave van de Franse uitdrukking « immeubles affectés à l'hospitalisation ». Liever schrijve men echter « gebouwen voor opnemning of verpleging ».

Voor het overige wordt, naar analogie met de redactiewijziging die voorgesteld wordt voor het tweede lid van artikel 3, in overweging gegeven het tweede lid als volgt te redigeren :

« De in het vorige lid bedoelde machtiging van de gouverneur wordt evenwel vervangen door die van de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft, wanneer het gaat om gebouwen voor opnemning of verpleging of met een sociale bestemming ».

* * *

A l'alinéa 5, du texte néerlandais, on écrira :

« ... ten algemenen nutte... ».

* * *

Article 2.

Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire de l'article comme suit :

« L'article 48 de la même loi, modifié par les lois des 19 mars 1954 et 16 juin 1967, est remplacé... ».

A l'alinéa 1^{er}, on écrira :

« ...appartenant aux commissions d'assistance publique... ».

* * *

Article 3.

On formulera la phrase liminaire de cet article comme suit :

« L'article 49 de la même loi, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé... ».

Le texte de l'alinéa 2 laisse subsister un doute sur le point de savoir si l'avis du collège des bourgmestre et échevins et celui de la députation permanente, visés à l'alinéa 1^{er}, sont également requis lorsqu'il s'agit d'emprunts contractés dans le cadre de l'intervention du Fonds de construction d'institutions hospitalières et médico-sociales. Selon les précisions fournies par le fonctionnaire délégué, il semble bien que, dans l'esprit du Gouvernement, ces avis doivent aussi être demandés dans ce cas.

Dans la version néerlandaise, le Fonds mentionné à l'alinéa 2, n'est pas désigné par son appellation exacte. Il s'agit du « Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen », dont la création est prévue par un projet de loi modifiant la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux, qui a été adopté en juin dernier par les deux Chambres législatives mais dont on ignore s'il a déjà été sanctionné par le Roi.

La rédaction suivante est proposée pour l'alinéa 2 :

« L'autorisation du gouverneur, visée à l'alinéa précédent, est toutefois remplacée par celle du Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions, s'il s'agit d'emprunts contractés dans le cadre de l'intervention du Fonds de construction d'institutions hospitalières et médico-sociales ».

On n'aperçoit pas pourquoi le dernier alinéa ne fait pas mention des agglomérations et fédérations de communes, ni des intercommunales.

* * *

Article 4.

On rédigera la phrase liminaire comme suit :

« L'article 53 de la même loi, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé... ».

Selon les renseignements fournis par le fonctionnaire délégué, l'emploi des mots « gebouwen voor opnemning en verpleging », dans la version néerlandaise de l'alinéa 2, s'explique uniquement par le souci de trouver un équivalent plus correct du point de vue linguistique, pour l'expression française « immeubles affectés à l'hospitalisation ». On écrira plutôt : « gebouwen voor opnemning of verpleging ».

Pour le surplus, il est proposé, par analogie avec la modification suggérée pour l'alinéa 2 de l'article 3, de rédiger l'alinéa 2 en ces termes :

« L'autorisation du gouverneur, visée à l'alinéa précédent, est toutefois remplacée par celle du Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions s'il s'agit d'immeubles affectés à l'hospitalisation ou ayant une destination sociale ».

* * *

Artikel 5.

Luidens de van kracht zijnde voorschriften, dienen de overeenkomsten betreffende de werken bedoeld in artikel 53 van de wet van 10 maart 1925 en de overeenkomsten betreffende de leveringen aan de commissies van openbare onderstand in beginsel bij openbare aanbesteding te worden gesloten en zijn de toewijzingen aan goedkeuring onderworpen. Afwijking van die dubbele regel is evenwel mogelijk voor de overeenkomsten betreffende werken en leveringen waarvoor luidens de bepalingen van de artikelen 53 en 49 van de wet van 10 maart 1925 geen voorafgaande machtiging vereist is.

Blijkens de redactie van artikel 5 van het voorliggend ontwerp en de door de gemachtigde ambtenaar verschafte inlichtingen, wil de Regering die regeling bewaren.

Voor de leveringen is het tot nu toe gebruikte criterium om aan te duiden in welke gevallen de openbare aanbesteding niet verplichtend is echter onbruikbaar geworden daar, zoals a contrario uit artikel 3 van het voorontwerp blijkt, voortaan geen enkele verwerving van roerende goederen nog aan machtiging zal onderworpen zijn. Om die moeilijkheid te ondervangen wordt, ter vervanging van § 2, eerste lid, van artikel 5, een tekst voorgesteld waarin de onbruikbaar geworden uitdrukking « leveringen waarvoor geen machtiging vereist is » vervangen wordt door de rechtstreekse vermelding van de gevallen waarin de overeenkomsten betreffende leveringen luidens de bestaande wetgeving geen machtiging behoeven (zie § 1, derde lid, van de hiernavolgende tekst).

Het artikel zou bovendien aan duidelijkheid winnen indien de voorschriften inzake de totstandkoming van de overeenkomsten duidelijker zouden geschieden worden van de voorschriften inzake de goedkeuring van de toewijzing.

In de Franse tekst ten slotte zouden de uitdrukkingen « les résultats de cette adjudication » en « les résultats des adjudications des marchés de travaux et fournitures » beter vervangen worden door de uitdrukkingen : « l'attribution de ce marché » en « l'attribution des marchés de travaux et fournitures ».

Het artikel zou als volgt kunnen worden geredigeerd :

« Artikel 5. — Artikel 54 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 54. — § 1. — De overeenkomsten betreffende de werken bedoeld in artikel 53 en betreffende de leveringen voor de diensten beheerd door de commissies van openbare onderstand worden gesloten bij openbare aanbesteding.

De gouverneur voor de gemeentelijke commissies en de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft voor de intercommunale commissies of wanneer het gaat om werken betreffende gebouwen voor opnemings of verpleging of met een sociale bestemming, kunnen evenwel op gemotiveerde aanvraag de commissies van openbare onderstand machtigen om de bedoelde overeenkomsten af te sluiten bij beperkte aanbesteding of bij offerteaanvraag. Wanneer een dergelijke machtiging wordt gevraagd nadat een machtiging zoals bedoeld in artikel 53 werd verleend, wordt zij geacht te zijn toegestaan bij ontstentenis van kennisgeving van een strijdige beslissing binnen twintig dagen na de ontvangst van de aanvraag.

De overeenkomsten betreffende de werken waarvoor geen machtiging vereist is, de overeenkomsten betreffende de leveringen van eetwaren of van roerende goederen die beantwoorden aan de algemene en periodieke behoeften van de commissies van openbare onderstand en de overeenkomsten betreffende leveringen waarvan de waarde frank niet overtreft, kunnen zonder openbare aanbesteding worden gesloten.

§ 2. De toewijzing wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen wat betreft de gemeentelijke commissies en aan de gouverneur wat betreft de intercommunale commissies.

Wanneer het gaat om de toewijzing van door de Staat gesubsidieerde werken en leveringen, dient die goedkeuring evenwel te worden gegeven door de Minister die de toelage verleent.

Indien de overeenkomsten bedoeld in het derde lid van § 1 niettemin bij aanbesteding of offerteaanvraag gesloten worden, is de toewijzing aan geen enkele goedkeuring onderworpen.

§ 3. — De overeenkomsten betreffende werken en leveringen waarbij de geringste vertraging klaarblijkelijk nadelig zou zijn, kunnen zonder openbare aanbesteding gesloten worden, met dien verstande dat hiervan, met het oog op goedkeuring, onverwijld kennis moet worden gegeven aan het college van burgemeester en schepenen wat betreft de gemeentelijke commissies en aan de gouverneur wat betreft de intercommunale commissies ».

* * *

Article 5.

En vertu des dispositions en vigueur, les marchés de travaux visés à l'article 53 de la loi du 10 mars 1925 et les marchés de fournitures destinés aux commissions d'assistance publique doivent, en principe, être passés par la voie de l'adjudication publique et l'attribution est soumise à approbation. Il peut, toutefois, être dérogé à cette double règle pour les marchés de travaux et de fournitures qui, en vertu des articles 53 et 49 de la loi du 10 mars 1925, ne requièrent pas d'autorisation préalable.

Ainsi qu'en témoignent le texte de l'article 5 du projet et les précisions fournies par le fonctionnaire délégué, le Gouvernement entend maintenir ce système.

Le critère appliqué jusqu'à présent pour déterminer dans quels cas le recours à l'adjudication publique n'est pas obligatoire, ne pourra plus être utilisé lorsqu'il s'agit de fournitures. En effet, ainsi qu'il résulte à contrario de l'article 3 de l'avant-projet, plus aucune acquisition de biens mobiliers ne sera dorénavant soumise à autorisation. Pour lever la difficulté, il est proposé de substituer au § 2, alinéa 1^{er}, de l'article 5 un texte qui remplace l'expression « et fournitures pour lesquels aucune autorisation n'est requise », devenue inadéquate, par la mention directe des cas où les marchés de fournitures ne requièrent pas d'autorisation en vertu de la législation existante (voir le § 1^{er}, alinéa 3, du texte proposé ci-après).

Pour le surplus, l'article gagnerait en clarté si les dispositions relatives à la passation des marchés étaient nettement séparées de celles qui concernent l'approbation de leur attribution.

Enfin, les mots « les résultats de cette adjudication » et « les résultats des marchés de travaux et fournitures » seraient mieux remplacés par les mots « l'attribution de ce marché » et « l'attribution des marchés de travaux et fournitures ».

L'article serait alors rédigé comme suit :

« Article 5. — L'article 54 de la même loi, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 54. — § 1^{er}. — Les marchés relatifs aux travaux visés à l'article 53 et aux fournitures destinées aux services gérés par les commissions d'assistance publique sont passés par la voie de l'adjudication publique.

Le Gouverneur, pour les commissions communales, et le Ministre ayant l'assistance publique dans ses attributions, pour les commissions intercommunales ou lorsqu'il s'agit de travaux relatifs à des immeubles affectés à l'hospitalisation ou ayant une destination sociale, peuvent toutefois sur demande motivée, autoriser les commissions d'assistance publique à passer ces marchés par voie d'adjudication restreinte ou d'appel d'offres. Si cette autorisation est sollicitée après l'octroi de l'autorisation visée à l'article 53, elle est réputée être accordée à défaut de notification d'une décision contraire dans les vingt jours qui suivent la réception de la demande.

Les marchés relatifs aux travaux pour lesquels aucune autorisation n'est requise, les marchés relatifs à la fourniture d'aliments ou de biens mobiliers qui répondent aux besoins généraux et périodiques des commissions d'assistance publique et les marchés relatifs aux fournitures dont la valeur ne dépasse pas francs peuvent être passés sans adjudication publique.

§ 2. — L'attribution du marché est soumise à l'approbation du collège des bourgmestre et échevins en ce qui concerne les commissions communales et du gouverneur en ce qui concerne les commissions intercommunales.

Lorsqu'il s'agit de l'attribution de travaux et de fournitures subventionnés par l'Etat, l'approbation doit toutefois être donnée par le Ministre qui octroie la subvention.

Si les marchés visés à l'alinéa 3 du § 1^{er} sont néanmoins passés par voie d'adjudication ou d'appel d'offres, l'attribution n'est soumise à aucune approbation.

§ 3. — Les marchés relatifs à des travaux et fournitures au sujet desquels le moindre retard occasionnerait un préjudice évident peuvent être passés sans adjudication publique, à charge d'en faire notification sans délai, en vue de l'approbation au collège des bourgmestre et échevins, en ce qui concerne les commissions communales, et au gouverneur en ce qui concerne les commissions intercommunales ».

* * *

Artikel 6.

Indien de door de Raad van State voor artikel 5 voorgestelde tekst wordt aanvaard, zou artikel 6 als volgt kunnen worden gesteld :

« Artikel 6. — Artikel 54bis in dezelfde wet ingevoegd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 54bis. — De Koning kan, telkens als de omstandigheden zulks verantwoorden, overgaan tot de aanpassing van de bedragen vermeld in de artikelen 53 en 54 ».

* * *

Artikel 7.

Op dit ogenblik stelt de wet slechts in een beperkt aantal gevallen een beroep op en tegen de beslissingen van de toezichhoudende overheden in verband met het beheer van goederen van de commissies van openbare onderstand (zie artikel 53, § 4, en artikel 54, § 3, tweede lid, van de wet van 10 maart 1925, zoals ze gewijzigd werd bij de wet van 16 juni 1967).

Artikel 7 van het ontwerp verruimt de mogelijkheden van beroep doordat het een beroep openstelt tegen alle beslissingen die de gouverneur op grond van de gewijzigde artikelen 47, 48, 49, 53 en 54 van de wet van 10 maart 1925 in de toekomst zal moeten nemen, dit wil zeggen tegen alle beslissingen die de toezichhoudende overheden op grond van die bepalingen zullen nemen met uitzondering van de door een Minister te nemen beslissingen en de door het college van burgemeester en schepenen aan de toewijzingen van werken en leveringen te verlenen goedkeuring.

De laatste van die twee uitzonderingen is wellicht het gevolg van een onachtzaamheid te wijten aan het feit dat het hier om de enige beslissingsbevoegdheid gaat die het ontwerp aan het college van burgemeester en schepenen opdraagt. Zij zou echter een discriminatie tot gevolg hebben in deze zin dat gemeentelijke commissies tegen de niet-goedkeuringen van de toewijzing van werken en leveringen geen beroep zouden kunnen instellen (omdat de beslissing door het college van burgemeester en schepenen genomen wordt), terwijl de intercommunale commissies wel over een dergelijk beroep zouden beschikken (omdat de beslissing door de gouverneur genomen wordt).

Als men een beroep wil openstellen tegen alle beslissingen van de toezichhoudende overheden met uitzondering van de beslissingen inzake de toewijzingen, zou het artikel als volgt kunnen geredigeerd worden :

« Artikel 7. — In dezelfde wet wordt een artikel 54ter ingevoegd luidend als volgt :

« Artikel 54ter. — Tegen de beslissingen van de gouverneur genomen met toepassing van de artikelen 47, 48, 49, 53 en 54, § 3 (54, § 1, in de tekst voorgesteld in dit advies) staat voor de commissie van openbare onderstand bij de Koning een beroep open, dat op straffe van nietigheid moet worden ingesteld binnen vijftien dagen na de dag waarop de beslissing haar ter kennis werd gebracht.

De Koning dient te beslissen... (zoals in het ontwerp)... ».

Als men bovendien een beroep wil openstellen tegen de niet-goedkeuringen van de toewijzingen, schrijft men in het eerste lid van de hiervoren voor artikel 54ter voorgestelde tekst « 54 » in plaats van « 54, § 3 » en vult men datzelfde lid aan met de volgende volzin : « Een zelfde beroep staat voor de commissie van openbare onderstand open tegen de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen genomen met toepassing van artikel 54, §§ 1 en 2 (54, §§ 2 en 3, in de tekst voorgesteld in dit advies) ».

Wat betreft de personen die beroep kunnen instellen, wijzigt artikel 7 eveneens de bestaande toestand. Het recht van de gouverneur om beroep in te stellen vervalt uiteraard, omdat de diverse beslissingen waartegen de gouverneur thans beroep kan instellen in de voorgestelde regeling allemaal door hem zelf zullen genomen worden.

Ook het in 1967 ingevoerde recht van beroep van de gemeenteraad wordt afgeschaft.

Hierbij bedenke men echter dat het toekennen van een recht van beroep aan een andere overheid dan de betrokken commissie van openbare onderstand noodzakelijkerwijze steeds in mindere of meerdere mate afbreuk zal doen aan de regeling vervat in artikel 96 van de wet van 10 maart 1925. Luidens die bepaling wordt de toezichhoudende overheid aan wier advies, machtiging of goedkeuring een krachtens de wet van 10 maart 1925 genomen C. O. O.-beslissing onderworpen is, geacht een gunstig advies of de vereiste machtiging of goedkeuring te hebben verleend, indien zij aan de betrokken commissie geen strijdige beslissing berekend heeft binnen de bij de wet bepaalde termijn nadat de aan toezicht onderworpen beslissing haar werd toegezonden. Die regeling heeft tot doel de commissies van openbare onderstand te beschermen tegen de eventuele inertie van andere besturen en zij stelt bovendien de com-

Article 6.

Si le texte proposé par le Conseil d'Etat pour l'article 5 est adopté, il y aurait lieu de rédiger l'article 6 comme suit :

« Article 6. — L'article 54 bis, inséré dans la même loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 54bis. — Le Roi peut, chaque fois que les circonstances le justifient, adapter les montants visés aux articles 53 et 54 ».

* * *

Article 7.

Actuellement, la loi n'ouvre un recours contre les décisions des autorités de tutelle relatives à la gestion des biens des commissions d'assistance publique, que dans un nombre limité de cas (voir l'article 53, § 4, et l'article 54, § 3, alinéa 2, de la loi du 10 mars 1925, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 16 juin 1967).

L'article 7 étend la faculté de recours à toutes les décisions que le Gouverneur sera appelé à prendre, à l'avenir, sur la base des articles 47, 48, 49, 53 et 54 de la loi du 10 mars 1925, c'est-à-dire, à toutes les décisions qui seront prises par les autorités de tutelle en vertu de ces dispositions, à l'exception des décisions, à prendre par le Ministre et de l'approbation à donner par le collège des bourgmestre et échevins à l'attribution de travaux et de fournitures.

La dernière de ces exceptions est sans doute le résultat d'une inadvertance due au fait qu'il s'agit du seul pouvoir de décision attribué par le projet au collège des bourgmestre et échevins. La maintenir aboutirait à une discrimination, en ce sens que les commissions communales seraient privées de recours contre l'improbation de l'attribution de travaux et de fournitures (la décision étant prise par le collège des bourgmestre et échevins) alors que les commissions intercommunales disposeraient d'un tel recours (la décision étant prise par le Gouverneur).

Si l'on entend ouvrir un recours contre toutes les décisions des autorités de tutelle, à l'exception des décisions en matières d'attribution de travaux ou de fournitures, on pourrait rédiger l'article comme suit :

« Article 7. — Dans la même loi, il est inséré un article 54ter rédigé comme suit :

« Article 54ter. — Un recours au Roi est ouvert à la commission d'assistance publique contre les décisions du gouverneur prises en application des articles 47, 48, 49, 53 et 54, § 3 (54, § 1^{er} du texte proposé dans l'avis) ce recours doit, à peine de nullité, être formé dans les quinze jours à compter du jour où la décision a été notifiée à la commission.

Le Roi doit statuer... (comme au projet)... ».

Si, l'on entend ouvrir également un recours contre l'improbation d'une attribution de travaux ou de fournitures, on remplacera, à l'alinéa 1^{er} du texte proposé ci-dessus pour l'article 54ter la référence à l'article 54, § 3, par une référence à l'article 54 et on ajoutera au même alinéa la phrase suivante : « Le même recours est ouvert à la commission d'assistance publique contre les décisions du collège des bourgmestre et échevins prises en application de l'article 54, §§ 1^{er} et 2 (54, §§ 2 et 3, dans le texte proposé par le présent avis) ».

L'article 7 modifie également la situation actuelle en ce qui concerne les personnes habilitées à former ce recours. Le droit de recours du gouverneur est évidemment supprimé puisque dans le système proposé les diverses décisions contre lesquelles le gouverneur peut actuellement exercer ce recours, seront toutes prises par lui-même.

Est de même supprimé le droit de recours ouvert au conseil communal en 1967.

Il importe toutefois, de ne pas perdre de vue que l'attribution d'un droit de recours à une autorité autre que la commission d'assistance publique intéressée préjudiciet nécessairement, dans une plus ou moins large mesure, au système consacré par l'article 96 de la loi du 10 mars 1925. Aux termes de cette disposition, l'autorité de tutelle à laquelle est soumise, pour avis, autorisation ou approbation une délibération prise par une commission d'assistance publique sur la base de la loi du 10 mars 1925 est censée avoir donné un avis favorable ou avoir accordé l'autorisation ou l'approbation requises, si, après que la délibération soumise à sa tutelle lui a été transmise, elle n'a pas, dans le délai prescrit par la loi, notifié à la commission intéressée une décision contraire. Cette règle a pour but de protéger la commission d'assistance publique contre l'inertie éventuelle d'autres pouvoirs et

missies in staat zelf te constateren wanneer het advies, de machtiging of de goedkeuring stilzwijgend verworven is.

Het ligt voor de hand dat, wanneer tegen de beslissing van een toezienende overheid een beroep wordt georganiseerd, dat beroep ook tegen de op grond van artikel 96 verworven stilzwijgende beslissing moet openstaan.

Wanneer alleen de betrokken commissie van openbare onderstand een recht van beroep heeft, levert zulks geen enkele praktische mogelijkheid op, daar een stilzwijgende beslissing steeds een gunstige beslissing is en de commissie er uiteraard nooit belang bij heeft een dergelijke beslissing te bestrijden.

Helemaal anders wordt het echter, wanneer men het beroep ook voor een andere overheid wil openstellen. De mogelijkheid is dan de termijn van beroep ten aanzien van die overheid te doen lopen zonder al te veel afbreuk te doen aan de waarborgen die artikel 96 aan de commissies van openbare onderstand heeft willen verlenen. Bijzondere procedurevoorschriften zouden er in dat geval moeten voor zorgen dat de overheid aan wie een recht van beroep wordt gegeven, vlug en indien mogelijk zonder tussenkomst van andere overheden dan de betrokken commissie van openbare onderstand, zou ingelicht zijn omtrent het feit of al dan niet aan de betrokken commissie van openbare onderstand binnen de in artikel 96 bedoelde termijn een ongunstige beslissing werd betekend. Bovendien zou er dan ook moeten voor gezorgd worden dat de betrokken commissie van openbare onderstand er zich vlug rekenschap zou kunnen van geven wanneer geen beroep meer mogelijk is.

Bij artikel 7 kan ten slotte ook nog worden opgemerkt, dat die bepaling het eigenaardige gevolg heeft dat de gevallen waarover door een lagere toezichthoudende overheid uitspraak wordt gedaan en die dus doorgaans minder belangrijk zijn, na beroep, aan de Koning zullen voorgelegd worden, terwijl over de andere gevallen in eerste en laatste instantie door een Minister zal worden beslist.

Artikel 8.

Waar artikel 96 van de wet van 10 maart 1925 in de gevallen waarin de wet een advies, machtiging of goedkeuring voorschrijft tot nog toe enkel het niet-betrekken van een ongunstige beslissing binnen een bepaalde termijn gelijkstelt met het verlenen van een gunstige beslissing, wil het ontwerp nu bovendien aan de toezichthoudende overheden de verplichting opleggen hun ongunstige beslissing te motiveren.

Volgens de toelichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar, is het echter niet de bedoeling aan die motiveringsverplichting dezelfde sanctie te verbinden als aan de reeds bestaande verplichting om de beslissing binnen een bepaalde termijn te betrekken. Wanneer dus een ongunstige beslissing niet of onvoldoende gemotiveerd is, zal zij niettemin bindend zijn zolang zij niet door een hogere administratieve overheid of door een administratieve jurisdictie zal teniet gedaan zijn.

Dit onderscheid tussen de twee door artikel 96 opgelegde verplichtingen zou beter tot uiting moeten komen.

Daar het niet de bedoeling is het toepassingsgebied van artikel 96 uit te breiden, moet ook de precisering behouden blijven dat het moet gaan om beslissingen genomen op grond van de wet van 10 maart 1925.

De volgende redactie komt aan die beide bekommernissen tegemoet :

« Artikel 8. — Artikel 96, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De overheid die met betrekking tot een beslissing van een commissie van openbare onderstand genomen in toepassing van deze wet een ongunstig advies verleent of haar machtiging of goedkeuring onthoudt, dient haar beslissing te motiveren. Wanneer binnen de bij de wet bepaalde termijn van geen beslissing kennis wordt gegeven, wordt de toezichthoudende overheid geacht een gunstig advies of de vereiste machtiging of goedkeuring te hebben verleend ».

Daar het ontwerp het administratief toezicht op een reeks handelingen van de commissies van openbare onderstand wijzigt en de wet van onmiddellijke toepassing zal zijn, zouden tijdens een zekere periode de voorschriften van de nieuwe regeling moeten worden toegepast op beslissingen waarop reeds ten dele de oude regeling werd toegepast. Daar beide regelingen soms grondig van elkaar verschillen zou zulks tot toepassingsmoeilijkheden leiden en bovendien voor gevolg hebben dat tijdens die overgangperiode, in tegenstelling met het door het ontwerp nagestreefde doel, het toezicht op een aantal beslissingen een trager verloop zou kennen.

Om dit te voorkomen zou de volgende overgangsbepaling in het ontwerp kunnen worden ingevoegd :

« Artikel 9. — De beslissingen door de commissies van openbare onderstand getroffen vóór de inwerkingtreding van deze wet blijven inzake de door de toezienende overheid te verlenen adviezen, machtigingen en goedkeuringen, alsook inzake de tegen die beslissingen open-

lui, premier, en même temps, de constater elle-même à quel moment l'avis, l'autorisation ou l'approbation est acquis tacitement.

Il est évident que le recours ouvert contre la décision d'une autorité de tutelle doit l'être aussi contre la décision tacite acquise en vertu de l'article 96.

Aucune difficulté ne se présentera dans la pratique lorsque seule la commission d'assistance publique intéressée dispose d'un recours, une décision tacite étant toujours favorable et la commission n'ayant de toute évidence intérêt à l'attaque.

Mais il en va tout autrement dès lors que l'on entend élargir ce recours à une autre autorité. La difficulté consiste alors à faire courir le délai de recours à l'égard de cette autorité sans trop porter atteinte aux garanties que l'article 96 a voulu offrir aux commissions d'assistance publique. Des dispositions appropriées en matière de procédure devraient, dans ce cas être prévues pour assurer que l'autorité qui se voit attribuer un droit de recours soit informée rapidement, si possible sans l'intervention d'autres autorités, du fait qu'une décision défavorable a été notifiée ou non à la commission intéressée dans le délai prescrit par l'article 96. Il y aurait lieu, en outre de veiller à ce que la commission d'assistance publique intéressée puisse s'assurer rapidement que plus aucun recours n'est possible.

Enfin, l'article 7 entraînera cette conséquence étrange que les cas, généralement moins importants, où il est statué par une autorité de tutelle inférieure, seront, sur recours, déferés au Roi alors que les autres cas feront l'objet, en premier et en dernier ressort d'une décision ministérielle.

Article 8.

L'actuel article 96 de la loi du 10 mars 1925 se borne, dans les cas où la loi prescrit un avis, une autorisation ou une approbation, à assimiler le défaut de notification d'une décision défavorable, dans un délai déterminé, à l'octroi d'une décision favorable. Le projet entend, en outre, imposer à l'autorité de tutelle l'obligation de motiver ses décisions défavorables.

Selon les précisions fournies par le fonctionnaire délégué, il n'entre toutefois pas dans les intentions du Gouvernement d'attacher à cette obligation de motiver la même sanction que celle dont est assortie l'obligation existante de notifier la décision dans un délai déterminé. Une décision défavorable qui n'est pas motivée ou qui ne l'est pas suffisamment, aura donc force obligatoire aussi longtemps qu'elle n'aura pas été mise à néant par une autorité administrative supérieure ou par une juridiction administrative.

Le texte devrait mieux faire ressortir cette distinction entre les deux obligations qu'impose l'article 96.

Comme le Gouvernement n'entend pas élargir le champ d'application de l'article 96, il importe de maintenir également la précision selon laquelle il doit s'agir de délibérations prises sur la base de la loi du 10 mars 1925.

La rédaction proposée ci-après répond à cette double préoccupation :

« Article 8. — L'article 96, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« L'autorité qui émet un avis défavorable ou refuse son autorisation ou son approbation au sujet d'une délibération prise par une commission d'assistance publique en application de la présente loi est tenue de motiver sa décision. Si aucune décision n'est notifiée dans le délai prescrit par la loi, l'autorité de tutelle est censée avoir émis un avis favorable ou avoir donné l'autorisation ou l'approbation requises ».

Etant donné que le projet modifie la tutelle administrative pour toute une série d'actes émanant des commissions d'assistance publique et que la loi sera d'application immédiate, le nouveau système devra, pendant une certaine période, être appliqué à des décisions auxquelles il a déjà été fait application partielle de l'ancienne réglementation. Les différences parfois fondamentales entre les deux systèmes risquent de donner lieu à des difficultés d'application et auront, en outre, pour conséquence, contrairement au but poursuivi par le projet, de retarder pendant cette période de transition l'exercice de la tutelle à l'égard de certaines décisions.

Pour éviter ces inconvénients, il y aurait intérêt à insérer dans le projet une disposition transitoire ainsi conçue :

« Article 9. — Les délibérations prises par les commissions d'assistance publique avant l'entrée en vigueur de la présente loi restent soumises, en ce qui concerne les avis, autorisations et approbations à donner par l'autorité de tutelle et les recours ouverts contre ces décisions,

staande beroepen onderworpen aan de vóór de inwerkingtreding van deze wet terzake geldende wetsbepalingen ».

Terwille van de eenvormigheid schrijft men de woorden « commissie », « intercommunaal » en « college » overal met e en gebruikt men in de artikelen 1 tot 5 de termen « gemeentelijke commissies van openbare onderstand » en « intercommunale commissies van openbare onderstand » telkens in het meervoud.

De uitdrukking « de voor de openbare onderstand bevoegde Minister » vervangt men overal door de uitdrukking « de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft ».

Door een koninklijk besluit van 20 januari 1961 werden de bevoegdheden die de Koning destijds putte uit de artikelen 47, 48 en 51 van de wet van 10 maart 1925 gedeeltelijk overgedragen aan de provinciegouverneurs.

In zover het betrekking heeft op de toepassing van de artikelen 47, 48 en 49 van de wet van 10 maart 1925, heeft dat koninklijk besluit reeds sedert het van kracht worden van de wet van 16 juni 1967 zijn voorwerp verloren, aangezien die wet de door de artikelen 47, 48 en 49 van de wet van 10 maart 1925 destijds aan de Koning verleende bevoegdheden overgedragen heeft aan de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft. Het voorliggend ontwerp wijzigt dienomtrent niets en de reeds sedert de wet van 1967 bestaande reden om het koninklijk besluit van 20 januari 1961 aan de bestaande wetgeving aan te passen, blijft dus gelden.

Indien bovendien op de suggestie ingegaan wordt om ook artikel 51 van de wet van 10 maart 1925 in de voorgenomen hervorming te betrekken, zou nadat het voorliggend ontwerp kracht van wet zal hebben verkregen, het koninklijk besluit van 20 januari 1961 zelfs in zijn geheel kunnen worden opgeheven.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : J. Masquelin, staatsraad, voorzitter;

A. Depondt en H. Coremans, staatsraden;

R. Pirson en F. De Kempeneer, bijzitters van de afdeling wetgeving;

E. Van Vyve, afdelingsgriffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Nimmegeers, eerste auditor, en door de heer L. Verschooten, adjunct-auditeur.

De Griffier,
E. VAN VYVE.

De Voorzitter,
J. MASQUELIN.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN,

Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid, Leefmilieu en Gezin en van Onze Minister van Waalse Aangelegenheden, toegevoegd van Volksgezondheid en Leefmilieu,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Volksgezondheid, Leefmilieu en Gezin en Onze Minister van Waalse Aangelegenheden, toegevoegd aan Volksgezondheid en Leefmilieu, zijn belast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

aux dispositions légales qui étaient en vigueur en la matière avant l'entrée en vigueur de la présente loi ».

Aux articles 1^{er} à 5 on écrira, toujours au pluriel : « commissions communales d'assistance publique » et « commissions intercommunales d'assistance publique ». Dans la version néerlandaise, il convient, par souci d'uniformité, d'écrire partout « commissie » « intercommunaal » et « college », avec e.

Dans la même version, on substituera à la formule « de voor de openbare onderstand bevoegde minister » partout où elle figure, la formule « de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft ».

Un arrêté royal du 20 janvier 1961 a transféré en partie, aux gouverneurs de province les pouvoirs que le Roi empruntait aux articles 47, 48 et 51 de la loi du 10 mars 1925.

Dans la mesure où il vise l'application des articles 47, 48 et 49 de cette loi, cet arrêté est devenu sans objet depuis l'entrée en vigueur de la loi du 16 juin 1967, les pouvoirs naguère attribués au Roi par ces articles ayant été confiés par cette loi au Ministre ayant l'assistance publique dans ses attributions. Le présent projet ne change rien à cet égard. Les motifs qui, depuis la loi de 1967, commandent une adaptation de l'arrêté royal du 20 janvier 1961 à la législation existante gardent donc toute leur valeur.

Si le Gouvernement se ralliait à la suggestion faite ci-avant d'inclure l'article 51 de la loi du 10 mars 1925 dans la réforme envisagée, il pourrait même être procédé, après que le présent projet aura acquis force de loi, à l'abrogation intégrale de l'arrêté royal du 20 janvier 1961 susvisé.

La chambre était composée de :

Messieurs : J. Masquelin, conseiller d'Etat, président;

A. Depondt et H. Coremans, conseillers d'Etat;

R. Pirson et F. De Kempeneer, assesseurs de la section de législation;

E. Van Vyve, greffier de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. J. Nimmegeers, premier auditeur, et par M. L. Verschooten, auditeur adjoint.

Le Greffier,
E. VAN VYVE.

Le Président,
J. MASQUELIN.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique, de l'Environnement et de la Famille et de Notre Ministre des Affaires Wallonnes, adjoint à la Santé publique et à l'Environnement,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre de la Santé publique, de l'Environnement et de la Famille et Notre Ministre des Affaires wallonnes, adjoint à la Santé publique et à l'Environnement, sont chargés de présenter en Notre nom, aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Artikel 1.

Artikel 47 van de wet van 10 maart 1925 tot regeling van de openbare onderstand, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 47. — De vervreemding, de verdeling en de ruiling van onroerende goederen worden, voor de gemeentelijke commissies van openbare onderstand, onderworpen aan het advies van het college van burgemeester en schepenen alsmede aan de machtiging van de gouverneur; voor de intercommunale commissies van openbare onderstand aan het advies van de bestendige deputatie en aan de machtiging van de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft.

Geen advies of machtiging is vereist voor de verkoop, door bemiddeling van de comités voor aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat, van onroerende goederen die het voorwerp uitmaken van een koninklijk besluit dat de onteigening ten algemenen nutte toelaat.

Behalve in het geval bedoeld in het vorig lid, geschiedt de verkoop van onroerende goederen in het openbaar, tenzij de akte van machtiging de onderhandse verkoop toestaat.

Percelen bouwgrond binnen de omtrek van een wettelijk vergunde verkaveling mogen evenwel onderhands verkocht worden.

De vervreemding van onroerende goederen kan door de hogere overheden niet worden opgelegd dan krachtens een wet, behalve in geval van onteigening ten algemenen nutte ».

Art. 2.

Artikel 48 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 19 maart 1954 en 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 48. — Het vervreemden van roerende zaken, van schuldvorderingen, titels of andere roerende waarden, aan de commissies van openbare onderstand toebehorende, wordt onderworpen, voor de gemeentelijke commissies, aan het advies van het college van burgemeester en schepenen alsmede aan de machtiging van de gouverneur; voor de intercommunale commissies aan het advies van de bestendige deputatie en aan de machtiging van de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft.

Voor de verkoop van afval, van afbraakmaterialen, alsmede van niet meer gebruikte of achtergelaten voorwerpen, wordt geen machtiging vereist, wanneer dit tot het dagelijks beheer behoort.

Behalve wanneer het te niet gaan van de verbintenis is vastgesteld in een authentieke akte, mogen de commissies van openbare onderstand geen hypothecaire inschrijvingen doen schrappen, wijzigen of verminderen dan na advies van het college van burgemeester en schepenen en machtiging van de gouverneur, wanneer het de gemeentelijke commissies betreft; en na machtiging van de gouverneur wanneer het de intercommunale commissies betreft ».

Art. 3.

Artikel 49 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 49. — De leningen, de dadingen, de verwervingen, van onroerende goederen en de vaste beleggingen van kapitalen worden voor de gemeentelijke commissies onderworpen aan het advies van het college van burgemeester en schepenen alsmede aan de machtiging van de gouverneur; voor de intercommunale commissies aan het

Article 1^{er}.

L'article 47 de la loi du 10 mars 1925 organique de l'assistance publique, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 47. — L'aliénation, le partage et l'échange de biens immobiliers sont soumis pour les commissions communales d'assistance publique, à l'avis du collège des bourgmestre et échevins ainsi qu'à l'autorisation du gouverneur; pour les commissions intercommunales d'assistance publique, à l'avis de la députation permanente et à l'autorisation du Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions.

Aucun avis ou autorisation n'est requis pour la vente, à l'intervention des comités d'acquisition d'immeubles pour compte de l'Etat, d'immeubles faisant l'objet d'un arrêté royal autorisant leur expropriation pour cause d'utilité publique.

Sauf dans le cas prévu à l'alinéa précédent, la vente de biens immeubles a lieu publiquement, à moins que l'acte d'autorisation ne permette une vente de gré à gré.

Toutefois, la vente de lots de terrains à bâtir dans le périmètre d'un lotissement légalement autorisé, peut avoir lieu de gré à gré.

L'aliénation des biens immobiliers ne peut être imposée par les autorités supérieures qu'en vertu d'une loi, sauf en cas d'expropriation pour cause d'utilité publique ».

Art. 2.

L'article 48 de la même loi, modifié par les lois des 19 mars 1954 et 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 48. — L'aliénation d'objets mobiliers, de créances, titres ou autres valeurs mobilières appartenant aux commissions d'assistance publique est soumise, pour ce qui concerne les commissions communales, à l'avis du collège des bourgmestre et échevins ainsi qu'à l'autorisation du gouverneur; pour ce qui concerne les commissions intercommunales, à l'avis de la députation permanente et à l'autorisation du Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions.

La vente des déchets, produits de démolitions et objets désaffectés ou délaissés est dispensée de toute autorisation lorsqu'elle entre dans le domaine de l'administration journalière.

Sauf le cas où l'extinction de l'obligation est constatée dans un acte authentique, les commissions d'assistance publique ne peuvent consentir aucune radiation, changement ou limitation d'inscriptions hypothécaires, qu'après avis du collège des bourgmestre et échevins et autorisation du gouverneur, en ce qui concerne les commissions communales; et après autorisation du gouverneur, en ce qui concerne les commissions intercommunales ».

Art. 3.

L'article 49 de la même loi, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 49. — Les emprunts, les transactions, les acquisitions de biens immobiliers et les placements définitifs de capitaux sont soumis pour les commissions communales à l'avis du collège des bourgmestre et échevins ainsi qu'à l'autorisation du gouverneur; pour les commissions intercommunales à l'avis de la députation permanente et à l'au-

advies van de bestendige deputatie en aan de machtiging van de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft.

Geen advies of machtiging is vereist voor de definitieve belegging van kapitalen in obligaties of kasbons, uitgegeven door de Staat, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten, de intercommunales en de gemeenten, alsmede door het Gemeentekrediet van België en door het Fonds voor de bouw van ziekenhuizen en medisch-sociale inrichtingen ».

Art. 4.

Artikel 53 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 53. — De werken van opbouw, van wederopbouw, van ombouw of van onderhoud van de gebouwen worden voor de gemeentelijke commissies onderworpen aan het advies van het college van burgemeester en schepenen en aan de machtiging van de gouverneur; voor de intercommunale commissies, aan het advies van de bestendige deputatie en aan de machtiging van de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft.

De in het vorige lid bedoelde machtiging van de gouverneur wordt evenwel vervangen door die van de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft, wanneer het gaat om gebouwen voor opnemering en verpleging of met een sociale bestemming.

Er is geen advies of machtiging vereist indien de uitgave niet meer bedraagt dan 500 000 F behoudens afwijkende bijzondere bepalingen vastgesteld in het raam van de wet op de ziekenhuizen. »

Art. 5.

Artikel 54 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 54. — § 1. — De overeenkomsten betreffende de werken bedoeld in artikel 53 en betreffende de leveringen aan de commissies van openbare onderstand worden gesloten bij openbare aanbesteding.

De gouverneur, voor de gemeentelijke commissies, en de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft, voor de intercommunale commissies en voor de werken betreffende gebouwen voor opnemering en verpleging of met een sociale bestemming, kunnen evenwel op gemotiveerde aanvraag de commissies van openbare onderstand machtigen om de bedoelde overeenkomsten af te sluiten bij beperkte aanbesteding, bij offerteaanvraag of onderhands. Wanneer een dergelijke machtiging wordt gevraagd nadat een machtiging zoals bedoeld in artikel 53 werd verleend, wordt zij geacht te zijn toegestaan bij ontstentenis van kennisgeving van een strijdige beslissing binnen twintig dagen na de ontvangst van de aanvraag.

De overeenkomsten betreffende de werken waarvoor geen machtiging vereist is, de overeenkomsten betreffende de leveringen van eetwaren of van roerende goederen die beantwoorden aan de algemene en periodieke behoeften van de commissies van openbare onderstand en de overeenkomsten betreffende leveringen waarvan de waarde 1 000 000 F niet overtreft, kunnen zonder openbare aanbesteding worden gesloten.

Hetzelfde geldt voor de overeenkomsten waarbij de geringste vertraging klaarblijkelijk nadelig zou zijn, met dien verstande dat hiervan, met het oog op goedkeuring, onverwijld kennis moet worden gegeven aan het college van

torisation du Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions.

Aucun avis, ni autorisation n'est nécessaire pour le placement définitif de capitaux en obligations ou bons de caisse émis par l'Etat, les provinces, les agglomérations, les fédérations de communes, les intercommunales et les communes, ainsi que par le Crédit Communal de Belgique et par le Fonds de construction d'institutions hospitalières et médico-sociales ».

Art. 4.

L'article 53 de la même loi, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 53. — Les travaux de construction, de reconstruction, de transformation ou d'entretien des immeubles sont soumis pour les commissions communales à l'avis du collège des bourgmestre et échevins et à l'autorisation du gouverneur; pour les commissions intercommunales, à l'avis de la députation permanente et à l'autorisation du Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions.

L'autorisation du gouverneur, visée à l'alinéa précédent, est toutefois remplacée par celle du Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions s'il s'agit d'immeubles affectés à l'hospitalisation ou ayant une destination sociale.

Toutefois, aucun avis ou autorisation n'est requis lorsque la dépense ne dépasse pas 500 000 F, sauf dispositions particulières dérogatoires arrêtées dans le cadre de la loi sur les hôpitaux. »

Art. 5.

L'article 54 de la même loi, modifié par la loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 54. — § 1^{er}. — Les marchés relatifs aux travaux visés à l'article 53 et aux fournitures destinées aux commissions d'assistance publique sont passés par la voie de l'adjudication publique.

Le gouverneur, pour les commissions communales, et le Ministre ayant l'assistance publique dans ses attributions, pour les commissions intercommunales et pour les travaux relatifs à des immeubles affectés à l'hospitalisation ou ayant une destination sociale, peuvent toutefois sur demande motivée, autoriser les commissions d'assistance publique à passer ces marchés par voie d'adjudication restreinte, sur appel d'offres ou de gré à gré. Si cette autorisation est sollicitée après l'octroi de l'autorisation visée à l'article 53, elle est réputée être accordée à défaut de notification d'une décision contraire dans les vingt jours qui suivent la réception de la demande.

Les marchés relatifs aux travaux pour lesquels aucune autorisation n'est requise, les marchés relatifs à la fourniture d'aliments ou de biens mobiliers qui répondent aux besoins généraux et périodiques des commissions d'assistance publique et les marchés relatifs aux fournitures dont la valeur ne dépasse pas 1 000 000 de F peuvent être passés sans adjudication publique.

Il en est de même pour les marchés au sujet desquels le moindre retard occasionnerait un préjudice évident, à charge d'en faire notification sans délai, en vue de l'approbation, au collège des bourgmestre et échevins, en ce qui concerne

burgemeester en schepenen wat betreft de gemeentelijke commissies en aan de gouverneur wat betreft de intercommunale commissies.

§ 2. — De toewijzing wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen wat betreft de gemeentelijke commissies en aan de gouverneur wat betreft de intercommunale commissies.

Wanneer het evenwel gaat om door de Staat of voor rekening van de Staat gesubsidieerde werken en leveringen, wordt de toewijzing ervan ter goedkeuring voorgelegd aan de Minister die de toelage verleent.

De toewijzing van de overeenkomsten bedoeld in het derde lid van § 1 is aan geen enkele goedkeuring onderworpen welke ook de wijze is waarop zij werden gesloten.

Art. 6.

Artikel 54bis in dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 16 juni 1967, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 54bis. — De Koning kan, telkens als de omstandigheden zulks verantwoorden, overgaan tot de aanpassing van de bedragen vermeld in de artikelen 53 en 54 ».

Art. 7.

In dezelfde wet wordt een artikel 54ter ingevoegd luidend als volgt :

« Artikel 54ter. — Tegen de beslissingen van de gouverneur genomen met toepassing van de artikelen 47, 48, 49, 53 en 54 staat voor de commissie van openbare onderstand bij de Minister die de openbare onderstand in zijn bevoegdheid heeft een beroep open, dat op straffe van nietigheid moet worden ingesteld binnen vijftien dagen na de dag waarop de beslissing haar ter kennis werd gebracht. Een zelfde beroep staat voor de commissie van openbare onderstand open tegen de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen genomen met toepassing van artikel 54.

De Minister dient te beslissen binnen de veertig dagen na de dag dat het beroep hem werd betekend. Die termijn kan worden verlengd met één maand bij een met redenen omklede beslissing genomen vóór hij verstrijkt.

Bij gebrek aan een ministerieel besluit tussengekomen binnen de voorgeschreven termijnen, is de beslissing van de commissie van openbare onderstand uitvoerbaar.

Art. 8.

Artikel 96, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De overheid die met betrekking tot een beslissing van een commissie van openbare onderstand genomen in toepassing van deze wet een ongunstig advies verleent of haar machtiging of goedkeuring onthoudt, dient haar beslissing te motiveren. Wanneer binnen de bij de wet bepaalde termijn van geen beslissing kennis wordt gegeven, wordt de toezichthoudende overheid geacht een gunstig advies of de vereiste machtiging of goedkeuring te hebben verleend ».

Art. 9.

De beslissingen door de commissies van openbare onderstand getroffen voor de inwerkingtreding van deze wet blijven inzake de door de toezichthoudende overheid te ver-

les commissions communales, et au gouverneur en ce qui concerne les commissions intercommunales.

§ 2. — L'attribution du marché est soumise à l'approbation du collège des bourgmestre et échevins en ce qui concerne les commissions communales et du gouverneur en ce qui concerne les commissions intercommunales.

Toutefois, lorsqu'il s'agit de marchés relatifs aux travaux et aux fournitures subventionnés par l'Etat ou pour compte de l'Etat, l'attribution de ceux-ci est soumise à l'approbation du Ministre qui octroie la subvention.

L'attribution des marchés visés à l'alinéa trois du § 1^{er} n'est soumise à aucune approbation quel que soit le mode selon lequel ils ont été passés.

Art. 6.

L'article 54bis, inséré dans la même loi par la loi du 16 juin 1967, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 54bis. — Le Roi peut, chaque fois que les circonstances le justifient, adapter les montants visés aux articles 53 et 54 ».

Art. 7.

Dans la même loi, il est inséré un article 54ter rédigé comme suit :

« Article 54ter. — Un recours au Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions est ouvert à la commission d'assistance publique contre les décisions du gouverneur prises en application des articles 47, 48, 49, 53 et 54; ce recours doit à peine de nullité, être formé dans les quinze jours à compter du jour où la décision a été notifiée à la commission. Le même recours est ouvert à la commission d'assistance publique contre les décisions du collège des bourgmestre et échevins prises en application de l'article 54.

Le Ministre doit statuer dans le délai de quarante jours de la notification du recours. Ce délai peut être prorogé d'un mois par une décision motivée prise avant son expiration.

A défaut d'arrêté ministériel intervenu dans les délais prescrits, la décision de la commission d'assistance publique est exécutoire.

Art. 8.

L'article 96, alinéa premier, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« L'autorité qui émet un avis défavorable ou refuse son autorisation ou son approbation au sujet d'une délibération prise par une commission d'assistance publique en application de la présente loi est tenue de motiver sa décision. Si aucune décision n'est notifiée dans le délai prescrit par la loi, l'autorité de tutelle est censée avoir émis un avis favorable ou avoir donné l'autorisation ou l'approbation requises ».

Art. 9.

Les délibérations prises par les commissions d'assistance publique avant l'entrée en vigueur de la présente loi restent soumises, en ce qui concerne les avis, autorisations et appro-

lenen adviezen, machtigingen en goedkeuringen, alsook inzake de tegen die beslissingen openstaande beroepen, onderworpen aan de vóór de inwerkingtreding van deze wet terzake geldende wetsbepalingen ».

Gegeven te Brussel, 9 november 1973.

BOUDEWIJN.

VAN KONINGSWEGE :

*De Minister van Volksgezondheid,
Leefmilieu en Gezin,*

J. DE SAEGER.

*De Minister van Waalse Aangelegenheden,
toegevoegd aan Volksgezondheid en Leefmilieu,*

J. P. GRAFE.

bations à donner par l'autorité de tutelle et les recours ouverts contre ces décisions, aux dispositions légales qui étaient en vigueur en la matière avant l'entrée en vigueur de la présente loi ».

Donné à Bruxelles, le 9 novembre 1973.

BAUDOUIN.

PAR LE ROI :

*Le Ministre de la Santé publique,
de l'Environnement et de la Famille,*

J. DE SAEGER.

*Le Ministre des Affaires wallonnes,
adjoint à la Santé publique et à l'Environnement,*

J. P. GRAFE.
