

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

14 FEBRUARI 1975

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van de wet van 2 februari 1954, houdende wijziging van de samengeorgende wetten op de militaire pensioenen en van de samengeordende wetten op de vergoedingspensioenen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DESMARETS.

DAMES EN HEREN,

1. — Inleiding.

Krachtens de artikelen 13 en 26 van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen die betrekking hebben op de toekenning van een weduwenpensioen, respectievelijk een ascendentenpensioen aan de rechtverkrijgenden van militairen die ten gevolge van de oorlog 1914-1918 overleden zijn, kunnen de commissies die ermee belast zijn uitspraak te doen over het recht op één van beide voornoemde pensioenen, dat pensioen op een met redenen omkleed verslag weigeren aan de rechtverkrijgenden die « onwaardig mochten worden geacht het te verkrijgen ».

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Parisis.

A. — Leden : de heren d'Alcantara, Declercq (Tijl), Desmarets, De Vidts, Dupré, Martens, Parisis, Plasman. — de heren Bocykens, Willy Claes, André Cools, Deruelles, Hurez, Mangelschots, Van Acker. — de heren Evers, Kickx, Poswick, Sprockeels. — de heren Defosset, Duvieusart. — de heren Olaerts, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Barbeaux, De Keersmaecker, Lenssens, Renaat Peeters. — de heren Bob Cools, Debousse, Scokaert, Tobback. — de heren Buchmann, Verberckmoes. — de heer Persoons, — de heer Paul Peeters.

Zie :

36 (B. Z. 1974) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

14 FÉVRIER 1975

PROPOSITION DE LOI

complétant la loi du 2 février 1954 portant modifications aux lois coordonnées sur les pensions militaires et aux lois coordonnées sur les pensions de réparation.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. DESMARETS.

MESDAMES, MESSIEURS,

1. — Introduction.

En vertu des articles 13 et 26 des lois coordonnées sur les pensions militaires concernant respectivement l'attribution d'une pension de veuve et d'une pension d'ascendant aux ayants cause de militaires décédés des suites de la guerre de 1914-1918, les commissions chargées de statuer sur les droits à l'une ou l'autre pension précitée peuvent, sur rapport motivé, refuser cette pension aux ayants cause « jugés indignes de l'obtenir ».

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Parisis.

A. — Membres : MM. d'Alcantara, Declercq (Tijl), Desmarets, De Vidts, Dupré, Martens, Parisis, Plasman. — MM. Boeykens, Willy Claes, André Cools, Deruelles, Hurez, Mangelschots, Van Acker. — MM. Evers, Kickx, Poswick, Sprockeels. — MM. Defosset, Duvieusart. — MM. Olaerts, Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Barbeaux, De Keersmaecker, Lenssens, Renaat Peeters. — MM. Bob Cools, Debousse, Scokaert, Tobback. — MM. Buchmann, Verberckmoes. — M. Persoons. — M. Paul Peeters.

Voir :

36 (S. E. 1974) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Artikel 65 van dezelfde gecoördineerde wetten bepaalt anderzijds dat het recht op het verkrijgen of op het genot van de renten (renten voor frontstrepes — renten betreffende de nationale orden) wordt stopgezet wanneer de rechtverkrijgende bij gemotiveerd verslag overeenkomstig het bepaalde in de voornoemde artikelen 13 en 26 onwaardig wordt geacht. De commissie kan dus het genot van het pensioen of van de rente weigeren aan de weduwe van een strijder 1914-1918 die wegens feiten van burgerontrouw veroordeeld werd ofschoon die weduwe zelf haar burgerrechten niet verloren had dan wel ze had teruggekregen, omdat de commissie haar onwaardig acht bedoeld pensioen of bedoelde rente te verkrijgen.

Aangezien het begrip onwaardigheid door de wetten niet omschreven wordt, beoordeelt de commissie eigenmachtig wat het inhoudt.

Nu bepaalt de wet van 2 februari 1954 houdende wijziging van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen en van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen dat het recht op de vergoedingspensioenen, op de militaire pensioenen, renten en toelagen van rechtswege teruggegeven wordt aan hen die daarvan vervallen waren bij toepassing van artikel 54, § 1, van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen en die hun burgerrechten niet verloren dan wel die teruggekregen hebben.

Die bepaling heeft ten vroegste uitwerking op 1 maart 1954. Zij heeft op dezelfde datum voornoemd artikel 54, § 1, op, dat bepaalde: « Zijn voorgoed van het recht op de vergoedingspensioenen (oorlogspensioenen 1940-1945) vervallen »:

1° de personen die wegens misdaden of wanbedrijven tegen de inwendige of uitwendige veiligheid van de Staat door de krijgsraden of de militaire gerechtshoven veroordeeld werden;

2° degenen die krachtens artikel 1 van de besluitwet van 19 september 1945 betreffende de epuratie inzake burgertrouw levenslang vervallen zijn van het recht om openbare functies, bedieningen of betrekkingen te vervullen, te stemmen, te kiezen, gekozen te worden, een ereteken te dragen of gezworene te zijn;

3° degenen die krachtens de bepalingen van artikelen 2 en 3 van voormeld besluit levenslang of voor een tijdperk van twintig jaar vervallen zijn van de rechten bepaald bij artikel 123^{sexies} van het Strafwetboek. »

Die redenen van verval waren uitgebreid tot de rechthebbers op een pensioen of op oorlogsrente 1914-1918 (bij artikel 9 van de wet van 10 augustus 1948).

De regeling inzake verval van het recht op de vergoedingspensioenen (oorlog 1940-1945) en op de militaire pensioenen en renten 1914-1918 wegens feiten van incivisme werd dus onder de bij de wet van 2 februari 1954 gestelde voorwaarden opgeheven en de betrokken invaliden of rechtverkrijgenden kunnen de genoemde pensioenen en renten opnieuw genieten.

Niettegenstaande deze stand van zaken kunnen de commissies op grond van de artikelen 13 en 26 van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen — deze bepalingen dateren van 1923 en werden sindsdien nooit gewijzigd — in sommige gevallen het pensioen of de rente aan de weduwe of aan de ascendenten van de oorlog 1914-1918 ontzeggen omdat zij hen onwaardig achten die te verkrijgen.

Anderzijds bepaalt artikel 54, § 3, van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen (oorlogspensioenen 1940-1945 en aan de militaire invaliden in vredetijd en aan hun rechtverkrijgenden) dat de bevoegde commissies het weduwepensioen of het ascendentpensioen kunnen ontzeggen aan de rechtverkrijgenden die onwaardig worden

D'autre part, l'article 65 des mêmes lois coordonnées stipule que le droit à l'obtention ou à la jouissance des rentes (rentes pour chevrons de front — rentes afférentes aux ordres nationaux) est suspendu lorsque l'ayant cause aura été jugé indigne sur rapport motivé, ainsi qu'il est prévu aux articles 13 et 26 précités. La commission peut donc refuser le bénéfice de la pension ou de la rente à la veuve d'un combattant de 1914-1918, qui avait été condamné pour faits d'incivisme, bien que cette veuve n'ait pas perdu ses droits civils ou les ait recouvrés, parce que la commission la juge indigne d'obtenir ladite pension ou rente.

La notion d'indignité n'étant pas définie par la loi, la commission juge souverainement de sa teneur.

Or, la loi du 2 février 1954 portant modification des lois coordonnées sur les pensions militaires et des lois coordonnées sur les pensions de réparation dispose que le droit aux pensions de réparation et aux pensions et rentes militaires est de plein droit restitué aux personnes qui en ont été déchues par application de l'article 54, § 1, des lois coordonnées sur les pensions de réparation et qui, soit n'ont pas été privées de leurs droits civils, soit les ont recouvrés.

Cette disposition produit ses effets au plus tôt le 1^{er} mars 1954. Elle abroge à la même date l'article 54, § 1, précité, qui stipulait: « Sont définitivement déchues du droit aux pensions de réparation (pensions de guerre 1940-1945): »

1° les personnes qui auront été condamnées par les conseils de guerre et les cours militaires du chef de crimes ou délits contre la sûreté intérieure ou extérieure de l'Etat;

2° celles qui, en vertu de l'article 1^{er} de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 relatif à l'épuration civique, auront été frappées à perpétuité de la déchéance des droits de remplir les fonctions, offices ou emplois publics, de vote, d'élection, d'éligibilité, de porter aucune décoration ou d'être juré;

3° celles qui, en vertu des dispositions des articles 2 et 3 du susdit arrêté, auront été déchues à perpétuité ou pour une période de vingt ans, des droits prévus à l'article 123^{sexies} du Code pénal. »

Ces motifs de déchéance avaient été étendus aux bénéficiaires d'une pension ou d'une rente de guerre 1914-1918 (par l'article 9 de la loi du 10 août 1948).

Le régime de déchéance du droit aux pensions de réparation (guerre de 1940-1945) et aux pensions et rentes militaires de 1914-1918 pour faits d'incivisme a donc été supprimé dans les conditions prévues par la loi du 2 février 1954 et les intéressés, invalides ou ayants cause peuvent à nouveau bénéficier du droit aux dites pensions et rentes.

Cependant, malgré cet état de choses, les commissions peuvent, en vertu des articles 13 et 26 des lois coordonnées sur les pensions militaires, dispositions datant de 1923 et qui n'ont pas été modifiées depuis lors, refuser, dans certains cas, la pension ou la rente à la veuve ou aux ascendants de guerre 1914-1918, parce qu'elles les jugent indignes de l'obtenir.

D'autre part, l'article 54, § 3, des lois coordonnées sur les pensions de réparation (pensions de guerre 1940-1945 et aux invalides militaires du temps de paix et à leurs ayants cause) prévoit que les commissions compétentes peuvent refuser le bénéfice de la pension de veuve ou de la pension d'ascendant aux ayants droit jugés indignes de l'obtenir, en raison

geoordeeld ze te verkrijgen ingevolge hun houding tegenover de afgestorvene of diens nagedachtenis. Om dezelfde redenen kunnen zij evenzeer de rechtverkrijgenden die het pensioen reeds hebben ontvangen, dit pensioen ontnemen.

Zij moeten expliciet de redenen van hun beslissing vermelden.

2. — Doel van het voorstel.

Het wetsvoorstel heeft tot doel de bepalingen van de wet van 2 februari 1954 uit te breiden tot de rechtverkrijgenden die, hoewel zij op grond van de wetgeving betreffende de burgerlijke epuratie werden veroordeeld, niet uit hun burgerrechten werden ontzet of deze hebben teruggekregen. Op deze manier kunnen zij niet meer als onwaardig worden beschouwd in de zin van de artikelen 13 en 65 van de samengeordende wetten op de vergoedingspensioenen.

3. — Houding van de Regering.

Het wetsvoorstel wil de commissies de bevoegdheid ontnemen om de toekenning van het pensioen of van de rente of de hervatting van de uitkering daarvan te weigeren aan de rechtverkrijgenden (weduwen, wezen en ascendenten) die, hoewel zij wegens incivisme werden veroordeeld, niet uit hun burgerrechten werden ontzet of deze nadien hebben teruggekregen.

Met andere woorden, alleen die beslissingen van de commissies worden ter sprake gebracht.

De Staatssecretaris voor Begroting herinnert er aan dat, hoewel de redenen voor vervallenverklaring die in artikel 54, § 1, van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen worden opgesomd, werden afgeschaft onder de bij de wet van 2 februari 1954 bepaalde voorwaarden, men niet uit het oog mag verliezen dat de vervallenverklaringen van het recht op het pensioen of op de rente, die bepaald zijn bij de artikelen 13, 26 en 65, c, van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen, op een andere motivering berusten, in dit geval het feit dat de commissie iemand onwaardig oordeelt dat voordeel te krijgen.

Het begrip « onwaardigheid » wordt niet door de wet omschreven, zodat de inhoud ervan overgelaten wordt aan het eigenmachtig oordeel van de commissie, die als enige conclusies kan trekken uit de aard en de ernst van de feiten.

Bijgevolg zendt de administratie, telkens als zij een feit ontdekt dat tot de toepassing van de bovenvermelde artikelen kan leiden — en een veroordeling of een vervallenverklaring van de burgerlijke of politieke rechten wordt als dusdanig beschouwd —, het dossier naar de commissie, ook wanneer de betrokkenen niet uit hun burgerrechten werden ontzet of deze hebben teruggekregen.

De wet van 2 februari 1954 en de artikelen 13, 26 en 65 van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen zijn immers onderling onafhankelijke bepalingen en de toepassing van de ene sluit in principe de toepassing van de andere niet uit.

De wettigheid van deze procedure werd door de Raad van State bevestigd.

In dat verband citeren wij de volgende consideransen uit het arrest n° A 7837/IV-2369 - n° 6889 van 24 februari 1959 van de Raad van State :

« Overwegende dat krachtens artikel 7 van de wet van 25 april 1896 het eerherstel voor de toekomst, in de persoon van de veroordeelde, alle gevolgen der veroordeling doet ophouden, onverminderd de verkregen rechten der derden; dat het eerherstel echter niet tot gevolg heeft dat de feiten

de leur attitude envers le défunt ou sa mémoire. Elles peuvent également, pour les mêmes motifs, retirer la pension aux ayants droit qui l'ont obtenue.

Elles doivent indiquer explicitement les motifs de leur décision.

2. — But de la proposition.

La proposition de loi a pour but d'étendre les dispositions de la loi du 2 février 1954, aux ayants cause qui, ayant été condamnés en vertu de la législation relative à l'épuration civique, n'ont pas été privés de leurs droits civils ou les ont recouvrés. De cette manière, ils ne pourront plus être considérés comme indignes au sens des articles 13 et 65 des lois coordonnées sur les pensions de réparation.

3. — Attitude du Gouvernement.

La proposition de loi tend à ce que les commissions ne puissent plus refuser l'octroi de la pension ou de la rente, ou la reprise du paiement de l'une et de l'autre aux ayants cause (veuves, orphelins, et ascendants) qui, ayant été condamnés pour des motifs d'incivisme, n'ont pas été privés de leurs droits civils ou les ont recouvrés par la suite.

Seules, ces décisions de commissions sont donc mises en cause.

S'il est exact, rappelle le Secrétaire d'Etat au Budget, que les motifs de déchéance énumérés à l'article 54, § 1, des lois coordonnées sur les pensions de réparation ont été supprimés dans les conditions prévues par la loi du 2 février 1954, il ne faut pas perdre de vue que les déchéances du droit à la pension ou à la rente prévues par les articles 13, 26 et 65, c, des lois coordonnées sur les pensions militaires reposent sur une autre motivation, en l'occurrence le fait d'être considéré par la commission comme indigne d'obtenir cet avantage.

La notion d'« indignité » n'est pas définie par la loi, de sorte que sa teneur est laissée à l'appréciation souveraine de la commission, qui est la seule à pouvoir tirer des conclusions de la nature et de la gravité des faits.

Dès lors, chaque fois que l'administration découvre un élément susceptible d'entraîner l'application desdits articles — et une condamnation ou une déchéance des droits civils et politiques constituent pareil élément —, elle soumet le dossier à la commission, même dans le cas où les intéressés n'ont pas été privés de leurs droits civils ou les ont recouvrés.

La loi du 2 février 1954 et les articles 13, 26 et 65 des lois coordonnées sur les pensions militaires sont en effet des dispositions indépendantes l'une de l'autre et l'application de l'une n'exclut pas, en principe, l'application de l'autre.

La légalité de cette procédure a été confirmée par le Conseil d'Etat.

A cet égard, l'arrêt n° A 7837/IV-2369 - n° 6889 du 24 février 1959 du Conseil d'Etat, comporte les considérations suivantes :

« Considérant qu'en vertu de l'article 7 de la loi du 25 avril 1896, la réhabilitation fait cesser, pour l'avenir, dans la personne du condamné, tous les effets de la condamnation, sans préjudice des droits acquis aux tiers; que la réhabilitation n'a toutefois pas pour effet de rendre inexist-

die aanleiding gaven tot de veroordeling, voor onbestaande of niet laakbaar moeten worden gehouden;

» Overwegende dat krachtens artikel 13, § 4, der geordende wetten op de militaire pensioenen, het de bevoegde commissies toekomt op gemotiveerd verslag het pensioen te weigeren aan personen die onwaardig worden bevonden ervan te genieten; dat niet blijkt dat de hogere commissie van beroep bij het nemen van de bestreden beslissing buiten het haar bij de wet toegekende appreciatierecht is getreden. »

Blijft echter de vraag of de wet niet dient gewijzigd te worden in de door de heer Olaerts gesuggereerde zin.

Het spreekt vanzelf dat de staat van onwaardigheid van de op grond van incivisme veroordeelde personen, volgens de beslissingen van de commissies niet het gevolg is van de door de rechtbanken uitgesproken vonnissen, maar wel van het anti-vaderlandse gedrag van de betrokkenen tijdens de oorlog. Het eerherstel brengt niet mede dat genoemd gedrag ongedaan wordt gemaakt. Moet de Staat dan aan de weduwe van een oudstrijder, wier gedrag op gebied van civisme te wensen heeft overgelaten, een pensioen toekennen dat haar juist omwille van de vaderlandslievende houding van haar overleden echtgenoot zou kunnen worden verleend?

Uit het onderzoek van een aantal gevallen waarin de commissie heeft beslist dat de weduwe niet waardig was het pensioen of de rente te verkrijgen ofschoon zij haar burgerrechten had teruggekregen, blijkt dat de betrokkene telkens tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar veroordeeld was.

Het is wel zo dat ook in deze rechtspleging de betrokkenen, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 10 augustus 1948, ofwel de herziening van hun geval kunnen verkrijgen, op voorwaarde dat zij het bewijs leveren dat de eerste beslissing onjuist was of wanneer zij nieuwe elementen kunnen voorleggen die de herziening rechtvaardigen, ofwel in hoger beroep kunnen komen of nog, in laatste aanleg, hun zaak aan de Raad van State kunnen voorleggen.

Moet het terugkrijgen van de burgerlijke en politieke rechten worden geacht een einde te maken aan de onwaardigheid om het pensioen en de rente te verkrijgen?

Feiten blijven feiten en anderzijds is het zo dat de betrokken pensioenen en renten onrechtstreeks een met vaderlandsliefde of civisme samenhangend karakter hebben.

Moet de thans bestaande ongelijke behandeling behouden worden naargelang de onwaardigheid op de invalide dan wel op de weduwe slaat;

In hoofdfe van de weduwe wordt die onwaardigheid meestal bepaald ten opzichte van haar echtgenoot.

Artikel 54, § 3, van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen bevat, in verband met de regeling van de pensioenen voor 1940-1945, trouwens een bindende bepaling dienaangaande aangezien de eventuele onwaardigheid van de rechtverkrijgende gemotiveerd moet zijn door haar houding tegenover de overledene of diens nagedachtenis.

Een van de redenen van de onwaardigheid van de weduwe kan bijvoorbeeld zijn haar slecht gedrag tijdens het leven van haar echtgenoot ofwel na diens overlijden. Het kan ook het incivisme van de weduwe zijn.

In feite werd bovenstaande bepaling door de commissie in dergelijke gevallen blijkbaar slechts uitzonderlijk toegepast.

Ten slotte wijst de Staatssecretaris voor Begroting erop dat aan het in het voorstel behandelde probleem politieke aspecten verbonden zijn zodat de goedkeuring van dat voorstel reacties zou kunnen teweegbrengen bij de patriottische groeperingen.

De financiële weerslag van het voorstel zou ongeveer een miljoen per jaar bedragen.

tants les faits qui ont motivé la condamnation ou d'ôter à ces faits leur caractère blâmable;

» Considérant qu'il appartient aux commissions compétentes, en vertu de l'article 13, § 4, des lois coordonnées sur les pensions militaires de refuser la pension, sur rapport motivé, aux personnes qui sont reconnues indignes d'en obtenir le bénéfice, qu'il n'apparaît pas qu'en prenant la décision attaquée, la commission supérieure d'appel soit sortie des limites du pouvoir d'appréciation qu'elle tient de la loi. »

La question se pose cependant de savoir s'il ne convient pas de modifier la loi dans le sens demandé par M. Olaerts.

Il est bien évident que l'état d'indignité des condamnés pour motifs d'incivisme procède, au sens des décisions des commissions, non pas des jugements des tribunaux mais du comportement antipatriotique des intéressés pendant la guerre. La réhabilitation n'a pas pour effet de rendre inexistante ce comportement. Dès lors, l'Etat doit-il accorder à la veuve d'un combattant, qui a démerité du point de vue du civisme, une pension qui pourrait lui être accordée par suite, précisément, de l'attitude patriotique de son époux défunt?

De l'examen d'un certain nombre de cas dans lesquels la commission a décidé que la veuve était indigne d'obtenir la pension ou la rente, malgré qu'elle ait recouvré ses droits civils, il apparaît que, chaque fois, l'intéressée avait été condamnée à un emprisonnement d'une durée d'au moins un an.

Il est bien entendu que dans cette procédure également les intéressés peuvent, soit obtenir la révision de leur cas conformément à l'article 8 de la loi du 10 août 1948, à condition de prouver qu'une erreur a été commise lors du prononcé de la première décision ou de présenter de nouveaux éléments qui justifient la révision, soit interjeter appel, soit encore, en dernière instance, recourir au Conseil d'Etat.

Le recouvrement des droits civils et politiques doit-il être considéré comme mettant fin à l'indignité d'obtenir la pension et la rente?

Les faits restent les faits, d'une part et, d'autre part, les pensions et rentes dont il s'agit revêtent indirectement un caractère patriotique ou civique.

Faut-il maintenir la différence de régime existant, selon que l'indignité se situe dans la personne de l'invalidé ou dans celle de la veuve?

Dans le chef de la veuve, cette indignité est généralement définie à l'égard du mari.

L'article 54, § 3, des lois coordonnées sur les pensions de réparation, relatif au régime des pensions de 1940-1945 est d'ailleurs impératif sur ce point, puisque l'indignité éventuelle de l'ayant cause doit être motivée par son attitude envers le défunt ou sa mémoire.

Une des raisons de l'indignité de la veuve peut être, par exemple, sa mauvaise conduite du vivant de son époux ou après la décès de celui-ci. Elle peut être aussi l'incivisme de la veuve.

En réalité, la disposition précitée semble n'avoir été qu'exceptionnellement appliquée par la commission dans semblable cas.

Enfin, le Secrétaire d'Etat au Budget souligne que le problème posé par la proposition de loi a des aspects politiques, de sorte que son adoption pourrait provoquer des réactions de la part des associations patriotiques.

L'incidence budgétaire de la proposition serait de l'ordre d'un million par an.

4. — Onderzoek in de Commissie voor Financiën.

Er zij opgemerkt dat vóór dit wetsvoorstel nog twee andere voorstellen met hetzelfde oogmerk waren ingediend.

Van die beide wetsvoorstellen die door de ontbinding van de Wetgevende Kamers vervielen, werd het eerste op 26 november 1970 ingediend door de heer Olaerts (wetsvoorstel tot interpretatie van artikel 13 van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen — Stuk Kamer n° 800/1 van de zitting 1970-1971) en het tweede op 1 juni 1972, eveneens door de heer Olaerts (wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 3 februari 1954 houdende wijziging van de gecoördineerde wetten op de militaire pensioenen en van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen — Stuk Kamer n° 262/1 van de zitting 1971-1972); dit laatste voorstel had precies dezelfde inhoud als het voorstel dat thans aan de orde is.

De Commissie voor de Financiën had aan die beide voorstellen een onderzoek gewijd zonder dat men evenwel tot een stemming over de goedkeuring ervan gekomen was.

Tijdens de bespreking van wetsvoorstel n° 262/1 in de commissie, op 27 juni 1972, had de toenmalige Staatssecretaris voor de Begroting, de heer Van Acker, opgemerkt dat de voorgestelde tekst naar zijn gevoel een te algemene strekking had, in die zin dat die tekst het met name mogelijk maakte de rente of het pensioen eventueel terug te geven aan een weduwe die haar man aan de vijand zou hebben verlikt, ofschoon dat pensioen of die rente nochtans een beloning was voor de militaire of vaderlandslievende diensten van haar echtgenoot.

Hij kwam tot de conclusie dat de voorgestelde tekst moest worden omgewerkt, doch hij preciseerde niet in welke zin.

Nadien verviel het wetsvoorstel zonder dat de behandeling ervan nog werd voortgezet.

* * *

Tijdens vroegere besprekingen hadden verscheidene leden zich tegen het voorstel gekant o.m. omdat het een politieke strekking had. Om budgettaire redenen had men immers verscheidene — nochtans meer dringende — eisen van de vaderlandslievende groeperingen moeten afwijzen.

Andere leden hadden destijds begrip aan de dag gelegd voor de door de auteur van het voorstel naar voren gebrachte argumenten. Zij vonden het immers vreemd dat de gerechtigden hun rechten terugkregen, terwijl de rechtverkrijgenden daarvan verstoken werden. Zij hadden aan de administratie gevraagd dit probleem te bestuderen en een procedure uit te werken om de gevallen op te lossen waarmee geen bijzondere moeilijkheden gemoeid zijn.

In een bondige repliek wijst de auteur van het voorstel erop dat hij contact opgenomen had met de toenmalige Minister van Begroting, de heer Cools, die hem gesuggereerd had een wetsvoorstel in te dienen om de door de wetgever in 1954 begane vergetelheid ongedaan te maken. Het ware ondenkbaar strenger te zijn voor de rechtverkrijgenden dan voor de gerechtigden.

Hij steunt zijn argumentatie op het arrest van de Raad van State waarin is bepaald dat « het eerherstel in hoofde van de veroordeelde voor de toekomst alle gevolgen van de veroordeling uitwist ».

Hij betreurt het gebrek aan menselijkheid waarvan sommige beslissingen van de commissies die over het recht op militaire pensioenen uitspraak moeten doen, blijk geven.

Hoger beroep is mogelijk, maar als de betrokkenen eenvoudige mensen zijn, schrikken zij ervoor terug en aarzelen zij om bij de Raad van State in beroep te gaan.

Ten slotte herinnert hij eraan dat de budgettaire weerslag van zijn voorstel vrij onbelangrijk is.

4. — Examen en Commission des Finances.

Il y a lieu d'observer qu'antérieurement à la présente proposition de loi, deux autres avaient été déposées successivement, tendant au même objet.

Ces deux propositions de loi, qui sont devenues caduques par suite de la dissolution des Chambres législatives, avaient été déposées, la première, le 26 novembre 1970 par M. Olaerts (Proposition de loi interprétant l'article 13 des lois coordonnées sur les pensions militaires — Doc. Chambre n° 800/1 de la session 1970-1971), la seconde, le 1^{er} juin 1972 par M. Olaerts (Proposition de loi complétant la loi du 3 février 1954 portant modifications aux lois coordonnées sur les pensions militaires et aux lois coordonnées sur les pensions de réparation — Doc. Chambre n° 262/1 de la session 1971-1972); cette dernière était identique à la proposition actuellement en discussion.

Ces deux propositions avaient fait l'objet d'un examen en Commission des Finances, sans cependant que celle-ci ait procédé à un vote sur leur adoption.

D'autre part, lors de la discussion en commission en date du 27 juin 1972, de la proposition de loi n° 262/1, M. Van Acker, Secrétaire d'Etat au Budget à l'époque, a fait remarquer que le texte proposé lui paraissait avoir une portée trop générale, en ce sens notamment qu'il permettrait, le cas échéant, de restituer la rente ou la pension à une veuve qui aurait dénoncé son mari à l'ennemi, alors que cette pension ou rente trouve sa source dans le service militaire ou patriotique de son mari.

Il concluait à la nécessité d'un remaniement du texte proposé, sans préciser exactement le sens de pareil remaniement. La proposition de loi est devenue caduque par la suite sans que son examen ait atteint un stade plus avancé.

* * *

Lors des discussions antérieures, plusieurs membres avaient marqué leur opposition à cette proposition, entre autres, parce qu'elle a une portée politique. En effet, on a dû renoncer pour des motifs budgétaires, à la solution de plusieurs revendications des organisations patriotiques qui sont cependant plus urgentes.

D'autres membres, à l'époque, étaient sensibles aux arguments développés par l'auteur de la proposition. Il leur semblait en effet étrange de réinstaller les bénéficiaires dans leurs droits et d'en exclure les ayants cause. Ils avaient demandé à l'administration d'examiner ce problème en vue de l'élaboration d'une procédure qui permettrait de résoudre les cas qui ne posent pas de problèmes particuliers.

Lors d'une brève réplique, l'auteur de la proposition signale avoir été en rapport avec le Ministre du Budget de l'époque, M. Cools, qui lui avait suggéré de déposer une proposition en vue de réparer l'oubli du législateur de 1954. Il est inconcevable de se montrer plus sévère à l'égard des ayants cause qu'à l'égard des bénéficiaires.

Il fonde son argumentation sur l'arrêté du Conseil d'Etat qui stipule que « la réhabilitation fait cesser, pour l'avenir, dans la personne du condamné, tous les effets de la condamnation ».

Il regrette l'absence d'humanisme dans certaines décisions des commissions chargées de statuer sur les droits à la pension militaire.

Une procédure d'appel existe mais elle rebute les intéressés, gens modestes, qui hésitent également à interjeter appel auprès du Conseil d'Etat.

Enfin, il rappelle le faible impact budgétaire de sa proposition.

De Staatssecretaris voor Begroting stelt voor het voorstel af te wijzen. Uit een juridisch oogpunt biedt de bestaande regeling voldoende waarborgen.

Bovendien herinnert hij aan de recente uitspraak van de Eerste Minister naar aanleiding van de door Volksvertegenwoordiger Somers op 9 januari 1975 gehouden interpellatie. Het in het onderhavige voorstel behandelde probleem maakt deel uit van een geheel; het zal moeten worden bestudeerd in het kader van een algemeen onderzoek van de problemen in verband met de amnestie.

Het enig artikel wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De Verslaggever,

J. DESMARETS.

De Voorzitter,

A. PARISIS.

Le Secrétaire d'Etat au Budget propose de repousser la proposition. Le système existant offre du point de vue juridique suffisamment de garanties.

En outre, il rappelle la récente intervention du Premier Ministre à l'occasion de l'interpellation développée par le député Somers le 9 janvier 1975. Le problème évoqué dans la présente proposition fait partie d'un ensemble; il devra être abordé dans le cadre d'un examen global des problèmes relatifs à l'amnistie.

L'article unique est repoussé par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

Le Rapporteur,

J. DESMARETS.

Le Président,

A. PARISIS.