

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1974-1975

12 DECEMBER 1974

WETSONTWERP

houdende invoeging in het Gerechtelijk Wetboek
van een artikel 266bis.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE KERPEL.

DAMES EN HEREN,

Op 12 juli 1974 mocht uw verslaggever een eerste maal verslag uitbrengen over het wetsvoorstel van onze collega, de heer Suykerbuyk, tot wijziging van artikel 266 van het Gerechtelijk Wetboek (Stuk n° 47/1).

De tekst van het bedoelde wetsvoorstel, zoals die door uw Commissie en door de Kamer werd aangenomen, luidde als volgt :

« Art. 1. — Artikel 266 van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

Art. 266. — Om tot hoofdgriffier van het hof van beroep of van het arbeidshof te worden benoemd, moet men :

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer L. Remacle.

A. — Leden : de heren Bourgeois, De Kerpel, Grafé, Martens, Léon Remacle, Mevr. Ryckmans-Corin, de heren Suykerbuyk, Uyttendaele. — de heren Baudson, Bob Cools, Degroeve, Ghysbrecht, Laridon, Mathys, Mevr. Pétry echtg. Scheys. — de heren Albert Claes, Kempinaire, Mundeleer, Verberckmoes. — de heren Havelange, Rouelle. — de heren Baert, Belmans.

B. — Plaatsvervangers : de heren Beauthier, Lernoux, Mej. Steyaert, de heer Verhaegen. — Mevr. Adriaensens echtg. Huybrechts, de heren Dejardin, Glinne, Nyffels. — de heren Jeunehomme, Kickx. — de heer Bila. — de heer Raskin.

Zie :

47 (B. Z. 1974) :

— N° 6 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1974-1975

12 DÉCEMBRE 1974

PROJET DE LOI

insérant un article 266bis
au Code judiciaire.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. DE KERPEL.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 12 juillet 1974, votre rapporteur a fait rapport pour la première fois sur la proposition de loi de notre collègue M. Suykerbuyk, modifiant l'article 266 du Code judiciaire (Doc. n° 47/1).

Le texte de cette proposition de loi, tel qu'il a été adopté par votre Commission et par la Chambre, était libellé comme suit :

« Art. 1. — L'article 266 du Code judiciaire est modifié comme suit :

Art. 266. — Pour pouvoir être nommé greffier en chef de la cour d'appel ou de la cour du travail, le candidat doit :

(1) Composition de la Commission :

Président : M. L. Remacle.

A. — Membres : MM. Bourgeois, De Kerpel, Grafé, Martens, Léon Remacle, Mme Ryckmans-Corin, MM. Suykerbuyk, Uyttendaele. — MM. Baudson, Bob Cools, Degroeve, Ghysbrecht, Laridon, Mathys, Mme Pétry épouse Scheys. — MM. Albert Claes, Kempinaire, Mundeleer, Verberckmoes. — MM. Havelange, Rouelle. — MM. Baert, Belmans.

B. — Suppléants : MM. Beauthier, Lernoux, Mlle Steyaert, M. Verhaegen. — Mme Adriaensens épouse Huybrechts, MM. Dejardin, Glinne, Nyffels. — MM. Jeunehomme, Kickx. — M. Bila. — M. Raskin.

Voir :

47 (S. E. 1974) :

— N° 6 : Projet amendé par le Sénat.

1° volle vijfendertig jaar oud zijn;
2° doctor in de rechten zijn ofwel 5 jaar het ambt van griffier bij een hof van beroep of een arbeidshof hebben uitgeoefend.

Art. 2. — In afwijking van de bepalingen van 2° van artikel 266 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij deze wet, kan de Koning de personen die sinds 1 november 1970 het ambt van griffier bij een arbeidshof hebben uitgeoefend, benoemen tot hoofdgriffier van een arbeidshof.

Deze bepaling heeft geen uitwerking meer 1 jaar na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. »

De auteur van het wetsvoorstel beoogde de valorisatie van de door de griffiers opgedane ervaring; de Minister van zijn kant oordeelde dat de vereiste van het bezit van het diploma van doctor of licentiaat in de rechten moest behouden blijven voor de benoeming tot hoofdgriffier in het hof van beroep of in het arbeidshof en dat er geen discriminatie mocht worden ingevoerd tussen de huidige en de toekomstige hoofdgriffiers.

Uw Commissie was nagenoeg eenparig om te betreuren dat de Senaat het wetsontwerp zoals het door de Kamer was overgezonden heeft gewijzigd. De Senaat heeft gemeend deze dringende aangelegenheid, om praktische redenen, bij wijze van een tijdelijke en beperkte bepaling te moeten regelen, zulks gelet op de eerste benoemingen voor de hoven van Antwerpen en Bergen, welke op 1 januari 1975 in gunstige voorwaarden in werking moeten kunnen treden.

Uw Commissie stelde vast dat de door de Senaat overgezonden tekst een latere wijziging van artikel 266 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals die oorspronkelijk werd voorgesteld, niet in de weg staat. Deze tekst blijft overigens de voorkeur wegdragen van de overgrote meerderheid van de leden van de Commissie.

Ten einde evenwel de werking van de nieuwe hoven te Antwerpen en te Bergen niet te belemmeren en onder uitdrukkelijk voorbehoud dat later kan worden teruggekomen op de eerder door de Kamer aangenomen tekst, waren die leden bereid de door de Senaat geamendeerde tekst goed te keuren.

Ter stemming gelegd, werden de artikelen en het gehele wetsontwerp aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

P. DE KERPEL

De Voorzitter,

L. REMACLE.

1° être âgé de trente-cinq ans accomplis;
2° être docteur en droit ou avoir exercé pendant cinq ans la fonction de greffier à la cour d'appel ou du travail.

Art. 2. — Par dérogation aux dispositions du 2° de l'article 266 du Code judiciaire, modifié par la présente loi, le Roi peut nommer aux fonctions de greffier en chef de la cour du travail, les personnes qui ont exercé la fonction de greffier à une cour du travail depuis le 1^{er} novembre 1970.

La présente disposition cesse ses effets un an après sa publication au *Moniteur belge*. »

L'auteur de la proposition de loi avait en vue la valorisation de l'expérience acquise par les greffiers, tandis que le Ministre estimait que la condition de la possession du diplôme de docteur ou de licencié en droit devait être maintenue pour la nomination aux fonctions de greffier en chef d'une cour d'appel ou d'une cour du travail et qu'aucune discrimination ne pouvait être instaurée entre les greffiers en chef actuels et futurs.

Votre Commission a été pratiquement unanime à regretter que le Sénat n'ait pas adopté le projet de loi tel qu'il avait été transmis par la Chambre. Le Sénat a estimé que cette affaire urgente devait, pour des raisons pratiques, être réglée par une disposition temporaire et limitée, compte tenu des premières nominations dans les cours de Mons et d'Anvers, lesquelles doivent pouvoir fonctionner dans de bonnes conditions au 1^{er} janvier 1975.

Votre Commission a constaté que le texte transmis par le Sénat n'empêche pas la modification ultérieure de l'article 266 du Code judiciaire dans le sens proposé initialement. Cette version continue d'ailleurs à avoir la préférence de la grande majorité des membres de la Commission.

Toutefois, afin de ne pas entraver le fonctionnement des nouvelles cours de Mons et d'Anvers et sous réserve expresse que l'on pourrait revenir ultérieurement au texte adopté précédemment par la Chambre, ils se sont déclarés disposés à adopter celui qui a été amendé par le Sénat.

Mis aux voix, les articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

P. DE KERPEL.

Le Président,

L. REMACLE.