

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1974.

19 JUIN 1974

PROPOSITION

d'enquête parlementaire sur l'introduction directe ou déguisée de textes ou d'images publicitaires dans les émissions de la R. T. B., de la B. R. T. et de la télédistribution.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 22 juin 1972, la Chambre a décidé à l'unanimité de procéder à une enquête parlementaire sur l'introduction directe ou déguisée de textes ou d'images publicitaires dans les émissions télévisées de la R. T. B., de la B. R. T. et de la télédistribution.

L'initiative émanait de M. Grootjans (voir sa proposition de loi du 12 avril 1972, Doc. n° 148/1 de 1971-1972) qui la motivait en ces termes :

« Il est interdit, dans notre pays, d'introduire dans les émissions télévisées des textes ou des images publicitaires ou de les transmettre à domicile par le truchement de la télédistribution.

» Alors que les organismes parastataux — même ceux qui se livrent à des activités nettement commerciales — bénéficient déjà d'une complaisance illicite, tout montre que la loi est enfreinte avec une impudence toujours plus grande parce que l'autorité n'intervient pas assez.

» La publicité déguisée à la télévision a donc pris des proportions qui rendent nécessaire une réaction du Parlement.

» Cette réaction ne sera pas la seule de son espèce. Le Parlement français a déjà pris une initiative similaire, qui a dévoilé des situations ahurissantes.

» Maintenant qu'ont été faites dans notre pays certaines révélations qui corroborent la présomption qu'une action organisée est menée en vue de tourner impudemment la loi, il faut ouvrir une enquête parlementaire. Cette initiative est nécessaire, non seulement en vue d'examiner ce qui a déjà été entrepris par les responsables pour combattre

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1974

19 JUNI 1974

VOORSTEL

tot het instellen van een parlementair onderzoek naar het rechtstreeks of zijdelings inlassen van publicitaire teksten of afbeeldingen in de uitzendingen van de B. R. T., van de R. T. B. en van de kabeltelevisie.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 22 juni 1972 besliste de Kamer eenparig dat een parlementair onderzoek zou worden ingesteld naar het rechtstreeks of zijdelings inlassen van publicitaire teksten of afbeeldingen in de uitzendingen van de B. R. T., van de R. T. B. en van de kabeltelevisie.

Het initiatief daartoe werd genomen door de heer Grootjans (cfr. zijn voorstel n° 148/1 van 1971-1972, i.d.v. 12 april 1972), die het als volgt verantwoordde :

« Het is in ons land verboden publicitaire teksten of gelijkaardige afbeeldingen in te lassen in de televisie-uitzendingen of ze langs de kabeltelevisie om in de huiskamers te doen belanden.

» Nadat reeds een ongeoorloofde inschikkelijkheid was aan de dag gelegd, ten overstaan van parastatale instellingen — ook deze met een duidelijke commerciële activiteit — wijst alles erop dat met steeds grotere driestheid de desbetreffende wet overtreden wordt, omdat van overheidswege onvoldoende wordt ingegrepen.

» De verkapte televisiereclame heeft dan ook in ons land afmetingen aangenomen, die een reactie van het Parlement noodzakelijk maken.

» Deze reactie staat niet alleen. Zij wordt reeds voorafgegaan door een gelijkaardig initiatief van het Frans Parlement, dat onthutsende toestanden aan het licht heeft gebracht.

» Nu ook wat ons land betreft onthullingen hebben plaats gehad, die het vermoeden rechtvaardigen dat hier een georganiseerde actie is op touw gezet om de wet schaamteloos te omzeilen, dringt zich een parlementair onderzoek op. Dit onderzoek is nodig, niet alleen om na te gaan wat de verantwoordelijken reeds ondernomen heb-

la publicité à la télévision, ainsi que les résultats obtenus par eux, mais encore pour laver de tout soupçon ceux qui ayant pris part, directement ou indirectement, aux émissions sont à l'abri de tout reproche.

» En effet, il est permis de croire que la plupart des membres du personnel de la R. T. B. et de la B. R. T. remplissent correctement leur tâche. Mais si la lumière n'est pas faite, ils seront également victimes de la suspicion grandissante. »

Par ailleurs, depuis des années le problème de la publicité à la télévision et, partant, celui d'une juste application de l'article 28, § 3, de la loi du 18 mai 1960 organique des Instituts de la Radiodiffusion-Télévision belge ont fait l'objet, tant à la Chambre qu'au Sénat, de nombreuses interpellations, questions orales et interventions diverses à l'occasion de la discussion annuelle du budget de la Culture.

La Commission d'enquête fut instituée en séance publique du 28 juin 1972 et se réunit une première fois dès le 6 juillet suivant.

Au total, elle tint 41 réunions.

Son enquête approfondie et circonstanciée est relatée en pas moins de 1 095 pages de procès-verbal, sans compter les nombreux dossiers annexes, et le rapport de MM. De Keersmaecker et De Groeve était quasiment prêt à être soumis pour adoption à la Commission.

Ce ne serait nullement à l'honneur de l'institution parlementaire de laisser ces travaux sans suite, d'autant plus que l'audition de dizaines de personnes appartenant tant au secteur privé qu'aux services de la R. T. B. et de la B. R. T. a indéniablement montré qu'il y avait eu infraction à l'article 28, § 3, de la loi du 18 mai 1960 organique des Instituts de la Radiodiffusion-Télévision belge.

Aux termes de cet article 28, § 3, « il est interdit aux instituts de procéder à des émissions revêtant un caractère de publicité commerciale, et d'éditer d'autres publications que les programmes des émissions. »

La volonté du législateur, telle qu'elle s'exprime dans les déclarations du Gouvernement au cours des travaux préparatoires à la loi du 18 mai 1960, était de maintenir l'interdiction déjà prévue à l'article 3 de la loi du 18 juin 1930 sur la fondation de l'Institut national belge de radio-diffusion (I. N. R.) « de se livrer, par voie d'émission, à la publicité commerciale ou autre à but lucratif ».

Il ne convient pas d'analyser ici ces infractions. Qu'il suffise d'en donner une énumération. Il semble acquis que la loi a été violée notamment au cours d'émissions de manifestations sportives, de « Visa pour le monde », de « Boomerang-actie », ainsi que de la télédistribution. Un des témoins a même avoué franchement avoir touché des pots-de-vin parce qu'il avait programmé les disques d'un chanteur. Par ailleurs, on a appris qu'une firme de publicité étrangère s'occupait de publicité sur les terrains de sport et ne se gênait nullement pour conclure des contrats avec des firmes belges.

La commission avait décidé à l'unanimité de faire rapport à la Chambre sur les constatations qu'elle avait faites, mais elle en a été empêchée par la dissolution anticipée des Chambres.

Il serait dès lors normal que la Chambre puisse prendre connaissance de ce rapport et en tirer les conclusions avant que le nouveau statut de la R. T. B. - B. R. T. ne soit adopté.

Le texte adopté à l'unanimité par la Chambre en date du 22 juin 1972 est repris ci-après, avec une seule modification toutefois relative à l'enquête déjà effectuée. En effet, il semble indiqué que la nouvelle Commission soit autorisée à prendre connaissance des procès-verbaux de l'enquête anté-

ben om de verkapte publiciteit in de televisie tegen te gaan en met welk resultaat, maar ook om die personen vrijuit te laten gaan die rechtstreeks of onrechtstreeks bij de uitzendingen betrokken zijn en die geen blaam treft.

» Inderdaad, men mag ervan uitgaan dat de meeste B. R. T.- en R. T. B.-personeelsleden hun taak correct verrichten. Indien echter geen klaarheid geschapen wordt zullen ze mede betrokken worden in de groeiende verdachtmaking. »

Overigens is het zó dat sinds jaren het probleem van de reclame op de televisie en derhalve van een juiste toepassing van artikel 28, § 3 van de wet van 18 mei 1960 houdende organisatie van de instituten der Belgische radio en televisie, zowel in de Kamer als in de Senaat aanleiding is geweest tot interpellaties, mondelingen vragen en voorts tot veelvuldige tussenkomsten ter gelegenheid van de bespreking van de Begroting van Cultuur.

De Commissie van Onderzoek werd ter openbare vergadering van 28 juni 1972 benoemd en kwam reeds op 6 juli 1972 een eerste maal bijeen.

In totaal hield ze 41 vergaderingen.

Het onvangrijke en diepgaand onderzoek is weergegeven in niet minder dan 1095 vellen notulen — zonder daarbij de talrijke dossiers te rekenen — en het verslag van de heren De Keersmaecker en De Groeve was praktisch klaar om aan de Commissie ter goedkeuring te worden voorgelegd.

Het zou de parlementaire instelling hoegenaamd niet eren, indien dit werk zonder gevolg bleef, des te meer daar tijdens het verhoor van tientallen personen behorende zowel tot de privé-sector als tot de diensten van de B. R. T. en R. T. B., onaanvechtbaar is gebleken dat artikel 28, § 3 van de wet van 18 mei 1960, houdende organisatie van de instituten der Belgische Radio en Televisie, overtreden werd.

Luidens dit artikel 28, § 3 « is het de instituten verboden uitzendingen te doen die een karakter van handelspubliciteit vertonen en andere publicaties uit te geven dan de programma's der uitzendingen ».

De bedoeling van de wetgever, zoals deze uit verklaringen van regeringswege tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 18 mei 1960 naar voren komt, was het verbod te handhaven dat reeds voorkwam in artikel 3 van de wet van 18 juni 1930 op de stichting van het Belgisch Nationaal Instituut voor Radio-omroep (N. I. R.) om « bij wijze van uitzending, aan handels- of andere winstgevende publiciteit te doen ».

Het is hier niet de plaats om een analyse te maken van deze overtredingen. Toch menen wij te mogen volstaan met een opsomming ervan te geven. Het lijkt bewezen te zijn dat de wet werd overtreden met name tijdens uitzendingen van sportmanifestaties, « Visa pour le monde », Boomerangactie, en voorts via de Kabeltelevisie. Een bepaalde getuige gaf trouwens volmondig toe een steekpenning te hebben ontvangen in verband met het draaien van platen van een zanger. Overigens werd ook vernomen dat een bepaalde internationale publiciteitsfirma zich met publiciteit op sportvelden bezighield, en ongegeneerd, desbetreffend contracten afsluit met Belgische firma's.

Hoewel door de Commissie eenparig beslist werd dat over haar bevindingen bij de Kamer verslag zou worden uitgebracht, kwam een voortijdige Kamerontbinding dit beletten.

Het zou dan ook normaal zijn dat de Kamer kennis krijgt van dit verslag en er de gewenste conclusies uit trekt alvorens een nieuw statuut van B. R. T. en R. T. B. aanvaard wordt.

De door de Kamer op 22 juni 1972 eenparig aangenomen tekst wordt hierna overgenomen, met één enkele aanpassing nochtans, met name ten opzichte van het reeds gedane onderzoek. Het lijkt immers aangewezen te zijn dat de nieuwe Commissie gemachtigd wordt inzage te nemen van de notulen

rieure, à s'en saisir et à baser éventuellement son rapport sur ceux-ci, sans préjudice toutefois du droit de procéder à de nouvelles auditions si elle l'estime souhaitable.

L'article 2 de la décision de l'époque est adapté à cet effet.

PROPOSITION

Article 1.

La Chambre des Représentants constitue, en son sein, une commission appelée à procéder à une enquête parlementaire sur l'introduction, directe ou déguisée, de textes ou d'images publicitaires dans les émissions de la R.T.B. et de la B.R.T. ainsi que dans tous les programmes qui sont repris par la télédistribution.

Art. 2.

1° Cette commission fera rapport à la Chambre sur ses constatations dans les délais les plus brefs et au plus tard six mois après sa création. Elle peut solliciter de la Chambre une prolongation unique de ce délai. Le Bureau de la Chambre est habilité à accorder une telle prolongation.

2° La commission est autorisée à prendre connaissance des dossiers, y compris des procès-verbaux, de la commission d'enquête instituée par décision de la Chambre en date du 22 juin 1972, à s'en saisir et à baser son rapport sur ceux-ci.

Art. 3.

La commission est composée de seize membres, nommés par le Bureau de la Chambre, lequel en désigne le président.

Art. 4.

Les pouvoirs de la commission sont définis par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

12 juin 1974.

van het vroegere onderzoek, ze aan zich te trekken en er haar verslag eventueel op te baseren, zonder haar echter te beletten tot aanvullende verhoren over te gaan, als zij dit gewenst mocht achten.

Daartoe wordt artikel 2 van de vroegere beslissing aangepast.

W. GELDOLF.

VOORSTEL

Artikel 1.

Bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers wordt een commissie opgericht die gelast wordt een parlementair onderzoek in te stellen naar het rechtstreeks of zijdelings inlassen van publicitaire teksten of afbeeldingen in de uitzendingen van de B.R.T. en van de R.T.B., evenals in alle programma's die door de kabeltelevisie worden overgenomen.

Art. 2.

1° Deze commissie brengt over haar bevindingen verslag uit bij de Kamer binnen de kortst mogelijke termijn en ten laatste zes maanden na haar oprichting. Zij kan de Kamer eenmaal om een verlenging van deze termijn verzoeken. Het Bureau van de Kamer kan deze verlenging toestaan.

2° De commissie wordt gemachtigd inzage te nemen van de dossiers, notulen inbegrepen van de Commissie van Onderzoek ingesteld bij beslissing van de Kamer in datum van 22 juni 1972, ze aan zich te trekken en er mede haar verslag op te baseren.

Art. 3.

De commissie wordt samengesteld uit zestien leden, benoemd door het Bureau van de Kamer, dat de voorzitter ervan aanduidt.

Art. 4.

De bevoegdheid van de commissie wordt bepaald door de wet van 3 mei 1880 betreffende het parlementair onderzoek.

12 juni 1974.

W. GELDOLF,
F. GROOTJANS,
H. BROUHON,
V. ANCIAUX,
A. DAMSEAUX,
L. DEFOSSET.