

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1974

16 JUILLET 1974

PROJET DE LOI

organisant les relations
entre les autorités publiques et les syndicats
des agents relevant de ces autorités.

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES
DE L'INTERIEUR,
ET DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR MM. COENS ET TIBBAUT.

(1) Composition de la Commission de l'Intérieur :

Président : M. Beauthier.

A. — Membres : MM. Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — MM. Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Daele. — MM. Daems, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — MM. Defosset, Duvieusart. — MM. Anciaux, Olaerts.

B. — Suppléants : MM. De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Wijnen. — MM. Bob Cools, Denuelles, Mooock, Van Acker. — MM. De Winter, Picron. — M. Nols. — M. Babylon.

Composition de la Commission des Affaires générales et de la Fonction publique :

Président : M. Bonnel.

A. — Membres : MM. Coens, Lenssens, Pètre, Léon Remacle, Smets, Van Dessel, Van Herreweghe, Willems. — MM. Brouhon, Cumps, Leburton, Mangelschots, Tibbaut, Van Elewyck. Van Eynde. — MM. Bonnel, Evers, Niemegeers, Soudant. — MM. Rouelle, Verhasselt. — MM. Belmans, Emiel Vansteenkiste.

B. — Suppléants : MM. Bourgeois, Brimant, Deneir, Lernoux. — MM. Dehousse, De Wulf, Mooock, Tobback. — MM. Gillet, Sprockeels. — M. Fiévez. — M. Luc Vansteenkiste.

Voir :

140 (S. E. 1974) : N° 1.

— Nos 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1974

16 JULI 1974

WETSONTWERP

tot regeling van de betrekkingen
tussen de overheid en de vakbonden
van haar personeel.

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
EN VOOR DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEREN COENS EN TIBBAUT.

(1) Samenstelling van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken :

Voorzitter : de heer Beauthier.

A. — Leden : de heren Beauthier, Coucke, Robert Devos, Henckens, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Verroken, Willems. — de heren Boel, Dehousse, Demets, Harmegnies, Scokaert, Temmerman, Van Dalele. — de heren Daems, Paul De Clercq, Hubaux, Kickx. — de heren Defosset, Duvieusart. — de heren Anciaux, Olaerts.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Kerpel, Gheysen, Hansenne, Wijnen. — de heren Bob Cools, Denuelles, Mooock, Van Acker. — de heren De Winter, Picron. — de heer Nols. — de heer Babylon.

Samenstelling van de Commissie voor de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt :

Voorzitter : de heer Bonnel.

A. — Leden : de heren Coens, Lenssens, Pètre, Léon Remacle, Smets, Van Dessel, Van Herreweghe, Willems. — de heren Brouhon, Cumps, Leburton, Mangelschots, Tibbaut, Van Elewyck. Van Eynde. — de heren Bonnel, Evers, Niemegeers, Soudant. — de heren Rouelle, Verhasselt. — de heren Belmans, Emiel Vansteenkiste.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bourgeois, Brimant, Deneir, Lernoux. — de heren Dehousse, De Wulf, Mooock, Tobback. — de heren Gillet, Sprockeels. — de heer Fiévez. — de heer Luc Vansteenkiste.

Zie :

140 (B. Z. 1974) : N° 1.

— Nrs 2 tot 4 : Amendementen.

MESDAMES, MESSIEURS,

En guise d'introduction, le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique a fait l'exposé ci-après.

Il est inutile de relater les péripéties qu'a connues ce projet de loi, qui présente pourtant un intérêt majeur pour le règlement des relations entre l'Etat et les autres services publics employeurs, d'une part, et leur personnel, d'autre part.

Si le statut syndical de 1955 a eu des mérites appréciables, il n'en reste pas moins que la nécessité de suivre une procédure nouvelle dans les discussions entre le pouvoir exécutif et les organisations représentatives du personnel est apparue dès 1963.

Dans la pratique, la conclusion de conventions collectives de travail, qui constituent la base de ce qu'il est coutume d'appeler la programmation sociale, est d'ailleurs négociée depuis 1962.

En application de l'arrêté royal du 20 juin 1955, ces négociations avec le front commun syndical ont été soumises à l'avis du Comité général de Consultation syndicale.

Le Gouvernement se propose de faire adopter, dans les plus brefs délais, le présent projet qui a récemment été réinscrit à l'ordre du jour. Il s'y est engagé vis-à-vis des organisations syndicales représentatives, comme en témoigne clairement la déclaration gouvernementale.

L'impatience des organisations syndicales se conçoit d'ailleurs aisément : le premier projet a été déposé dès le 18 février 1971 par le Ministre de la Fonction publique de l'époque M. Pêtre. Après avoir été relevé de caducité par la loi du 3 mars 1972, le projet a été examiné par les commissions les 31 octobre et 14 novembre 1972, où il fut défendu par le Secrétaire d'Etat Remacle.

Sous le Gouvernement Leburton, le projet de loi a fait l'objet d'un nouvel examen, et d'importants amendements ont été déposés par le Gouvernement le 19 octobre 1973.

Le 31 octobre 1973 et ensuite dans le courant des mois de novembre et décembre de la même année, M. De Paepe a défendu le projet amendé.

Le rapport a été fait, au nom des commissions réunies, par MM. Coens et Tibbaut (Doc. Chambre n° 424/9, 1972-1973).

La Chambre a entamé la discussion générale de ce projet de loi lors de sa séance du 16 janvier 1974; la discussion devait être clôturée le mardi 22 janvier 1974. La démission du Gouvernement, le 19 janvier 1974, a empêché qu'il en fût ainsi.

Immédiatement après la formation du Gouvernement actuel, le Premier Ministre a reçu les délégués du front commun.

Ceux-ci ont réclamé avec insistance l'adoption rapide du nouveau statut syndical.

A la demande du Premier Ministre, le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique a proposé au Président de la Chambre de reprendre la discussion au point où elle avait été interrompue le 19 janvier 1974.

Le Président a cependant estimé que le projet devait à nouveau être soumis aux Commissions réunies. La composition de celles-ci avait, en effet, été fortement modifiée.

Il pourrait suffire de se référer au rapport de MM. Coens et Tibbaut; toutefois il est assurément utile de rappeler les caractéristiques principales du projet.

Enfin, il va de soi que tant les organisations syndicales représentatives que les membres du Parlement ont insisté pour que le projet soit discuté dans les meilleurs délais.

DAMES EN HEREN,

Bij wijze van inleiding heeft de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt, de volgende uiteenzetting gehouden :

Het is nutteloos de lijdensweg te verhalen van dit wetsontwerp dat nochtans van overwegend belang is om de betrekkingen tussen de Staat en andere openbare dienstverwerkgever en hun personeel te regelen.

Het syndicaal statuut van 1955 heeft grote verdiensten, maar reeds in 1963 bleek de noodzakelijkheid om de besprekingen tussen de uitvoerende macht en de verenigingen die het personeel groeperen, op een andere leest te schoeien.

In de praktijk wordt trouwens sedert 1962 onderhandeld over het sluiten van collectieve arbeidsovereenkomsten die de grondslag vormen van wat gewoonlijk de sociale programmatie wordt genoemd.

Deze onderhandelingen met het Gemeenschappelijk Vakbondsfront werden, bij toepassing van het koninklijk besluit van 20 juni 1955, onderworpen aan het advies van de Algemene Syndicale Raad van advies.

De Regering wenst dit ontwerp, dat onlangs weer aan de orde werd gesteld, zo spoedig mogelijk ter stemming te doen leggen. Zij heeft zich daartoe verbonden tegenover de representatieve vakverenigingen, zoals duidelijk blijkt uit de Regeringsverklaring.

Het ongeduld van de syndicale organisaties is trouwens begrijpelijk : het eerste ontwerp werd reeds ingediend op 18 februari 1971 door de toenmalige Minister van het Openbaar Ambt, de heer Pêtre. Het werd van verval ontheven door de wet van 3 maart 1972 en in uw commissies behandeld op 31 oktober en 14 november 1972, verdedigd door Staatssecretaris Remacle.

Onder de regering Leburton werd het wetsontwerp aan een nieuw onderzoek onderworpen, en werden op 19 oktober 1973 belangrijke regeringsamendementen ingediend.

Op 31 oktober 1973, en vervolgens in de loop van de maanden november en december van hetzelfde jaar, verdedigde de heer De Paepe, het geamendeerde ontwerp.

Het verslag namens de verenigde commissies werd uitgebracht door de heren Coens en Tibbaut (Stuk Kamer n° 424/9, 1972-1973).

De Kamer heeft de algemene bespreking van dit wetsontwerp aangevat tijdens haar vergadering van 16 januari 1974, de bespreking moest afgesloten worden op dinsdag 22 januari 1974. Zulks werd verhinderd door het ontslag van de Regering op 19 januari 1974.

Onmiddellijk na de vorming van de huidige Regering werden de afgevaardigden van het gemeenschappelijk front door de Eerste Minister ontvangen.

Zij drongen aan op een spoedige realisatie van het nieuw syndicaal statuut.

Op verzoek van de Eerste Minister, heeft de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt de Kamervoorzitter voorgesteld, de bespreking terug op te nemen waar zij op 19 januari 1974 was onderbroken.

De Voorzitter was evenwel de mening toegedaan dat het ontwerp opnieuw aan de verenigde Commissies moest worden voorgelegd. De samenstelling van deze Commissies was immers grondig gewijzigd.

Er zou kunnen worden volstaan met een verwijzing naar het verslag van de heren Coens en Tibbaut, maar het is wel nuttig de voornaamste kenmerken van het ontwerp in het licht te stellen.

Het hoeft tenslotte geen betoog dat zowel de representatieve vakverenigingen als de parlementsleden op een spoedige behandeling hebben aangedrongen.

La compétence consultative, prévue par l'arrêté royal du 20 juin 1955, est remplacée par :

- a) un système de négociation;
- b) un système de concertation.

En outre, la gestion des services sociaux est confiée aux organisations syndicales représentatives.

a) *Le système de négociation.*

Trois comités nationaux sont créés :

- un pour toutes les questions concernant le personnel de l'ensemble des services publics ;
- un comité national pour le personnel de l'Etat et des organismes parastataux;
- un comité pour le personnel des provinces et des communes.

Outre ces comités nationaux, des comités particuliers de négociation sont créés par administration de l'Etat et par institution provinciale ou locale. Des délégués des organisations syndicales représentatives siègent dans ces comités.

La représentativité est définie dans le projet de loi : sont représentatives pour le comité national commun les organisations syndicales qui siègent au Conseil national du Travail.

Pour les deux autres comités nationaux, il s'agit des organisations syndicales qui exercent leur activité sur le plan national, défendent les intérêts de toutes les catégories du personnel, font partie d'un syndicat qui siège au Conseil national du Travail et groupe 10 % au moins du personnel.

Siègent d'office dans les comités particuliers toutes les organisations qui siègent dans les comités nationaux respectifs, ainsi que celles qui groupent 10 % du personnel intéressé.

Plusieurs ministres ou leurs délégués défendront le point de vue du service public employeur devant ces délégués du personnel.

Ce régime est analogue à celui qui est prévu par la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires dans le secteur privé.

Les réglementations de base qui relèvent de la compétence de ces comités sont en rapport avec :

- le statut administratif, y compris le régime de congé;
- le statut pécuniaire;
- le régime de pensions;
- les relations avec les organisations syndicales;
- l'organisation des services sociaux.

b) *Comités de concertation.*

Le projet de loi prévoit que ces comités sont constitués par arrêté royal.

Les organisations syndicales représentées dans les comités particuliers de négociation peuvent désigner des délégués dans les comités de concertation.

Ces comités de concertation sont habilités à examiner les affaires courantes de nature organique (par exemple, les cadres du personnel). Ils peuvent remplir le rôle réservé dans le secteur privé aux comités de sécurité d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail.

De adviserende bevoegdheid, bedoeld door het koninklijk besluit van 20 juni 1955, wordt vervangen door :

- a) een onderhandelingsstelsel;
- b) een overlegstelsel.

Daarenboven wordt het beheer van de sociale diensten in handen gegeven van de representatieve vakorganisaties.

a) *Onderhandelingsstelsel.*

Er worden drie nationale comités opgericht :

- één voor alle vraagstukken die het personeel in om het even welke overheidsdienst betreffen;
- één nationaal comité voor het personeel van het Rijk en de parastatale instellingen;
- één Comité voor het personeel van provincies en gemeenten.

Naast deze nationale comités worden per rijksbestuur en per provinciale of plaatselijke instelling, bijzondere onderhandelingscomités opgericht. In deze comités zetelen afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties.

De representativiteit wordt in het wetsontwerp bepaald : voor het gemeenschappelijk nationaal comité zijn de vakverenigingen die in de Nationale Arbeidsraad zetelen, representatief.

Voor de twee andere nationale comités gaat het om vakverenigingen die op nationaal vlak werkzaam zijn, de belangen van alle categorieën van het personeel verdedigen, deel uitmaken van een syndicaat dat in de Nationale Arbeidsraad zetelt en tenminste 10 % van het personeel groepeeren.

In de bijzondere comités zetelen van ambtswege al de organisaties die in de respectieve nationale comités zetelen alsook die welke 10 % van het betrokken personeel groeperen.

Tegenover deze afgevaardigden van het personeel zullen verschillende Ministers of hun afgevaardigden het standpunt van de openbare dienst-werkgever verdedigen.

Deze regeling is analoog met die bepaald in de wet van 5 december 1968 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités in de privé-sector.

De grondregelingen die tot de bevoegdheid van deze comités behoren, hebben betrekking op :

- het administratief statuut met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling;
- de bezoldigingsregeling;
- de pensioenregeling;
- de betrekkingen met de vakorganisaties;
- de organisatie van de sociale diensten.

b) *Overlegcomités.*

Het wetsontwerp bepaalt dat deze comités worden samengesteld bij koninklijk besluit.

De vakorganisaties, vertegenwoordigd in de bijzondere onderhandelingscomités, mogen afgevaardigden aanduiden in de overlegcomités.

Deze overlegcomités zijn bevoegd voor het onderzoek van de gewone zaken met een organiek karakter (bv. personeelsformaties). Zij kunnen de rol vervullen die in de privé-sector voorbehouden is aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen.

c) *Services sociaux.*

Les organisations syndicales représentatives, au sens des dispositions relatives aux comités particuliers de concertation, peuvent désigner des délégués dans les services sociaux.

Ces services sociaux peuvent être constitués sous la forme d'une association sans but lucratif.

Ils reprendront la mission des services sociaux actuellement existants.

Le projet règle enfin l'agrégation des organisations syndicales.

Il convient de remarquer que les organisations qui sont agréées mais qui ne répondent pas aux critères de représentativité, se voient néanmoins accorder beaucoup de droits : elles peuvent intervenir dans l'intérêt collectif du personnel, défendre leurs affiliés, afficher des avis et en outre recevoir la documentation concernant le personnel qu'elles représentent.

Les organisations représentatives peuvent percevoir des cotisations, désigner des délégués dans les jurys d'examen et organiser des réunions dans les locaux.

La loi prévoit également l'agrégation des délégués syndicaux; leur position administrative sera réglée par arrêté royal.

B. DISCUSSION GENERALE.

Suite à une discussion de procédure, un membre propose, par voie de motion, de faire examiner le projet directement en séance publique, et ce sur base du texte approuvé par les commissions réunies précédentes.

Bien entendu, des amendements pourront être déposés au cours de la discussion publique.

Cette motion n'est pas adoptée à l'unanimité (27 voix contre 4). Par conséquent, la discussion du projet reprend *ab initio*.

Après l'exposé de M. D'haeseleer (voir supra), Secrétaire d'Etat à la Fonction publique s'engage une discussion dont nous dégagerons les traits essentiels.

Un membre approuve le projet dans la mesure ou celui-ci introduit une procédure moderne de négociations syndicales dans le secteur public. C'est toutefois le problème de la représentativité qui marque le présent projet.

Le Cartel des syndicats indépendants a présenté il y a deux ans, une plainte auprès du Bureau international du Travail (B. I. T.) contre le projet de loi n° 889/1 (1970-1971).

Lors de sa 193^e session (Genève, mai-juin 1974) le Conseil d'administration du B. I. T. a émis un avis sur la plainte du Cartel des syndicats indépendants.

La commission a estimé s'intéresser avant tout aux points 39 à 44 de ce document, dont la teneur suit :

« 39. Avant de se prononcer sur les problèmes posés dans ce cas, il convient de les situer dans le cadre des questions dont le Comité a eu à s'occuper dans le passé en matière de représentativité syndicale.

40. Dans de tels cas, le Comité a admis que certains avantages, notamment en matière de représentation, pourraient être accordés aux syndicats en raison de leur degré de représentativité, mais il a considéré que l'intervention des pouvoirs publics en matière d'avantages ne devrait pas être de nature à influencer indûment le choix des travailleurs en ce qui concerne l'organisation à laquelle ils entendent appartenir. Le Comité a estimé, d'autre part, que le fait qu'une organisation syndicale ne soit pas admise à siéger dans les commissions paritaires n'implique pas nécessaire-

c) *Sociale diensten.*

De representatieve vakverenigingen, als bedoeld in de bepalingen betreffende de bijzondere onderhandelingscomités, mogen afgevaardigden aanduiden in de sociale diensten.

Deze sociale diensten kunnen de vorm aannemen van een vereniging zonder winstoogmerk.

Zij zullen de taak van de thans bestaande sociale diensten overnemen.

Het ontwerp handelt tenslotte over de erkenning van de vakorganisaties.

Op te merken valt dat de organisaties die erkend zijn doch niet aan de representativiteitscriteria beantwoorden, toch heel wat rechten krijgen : zij mogen stappen ondernemen in het gemeenschappelijk belang van het personeel, aangesloten leden verdedigen, berichten uithangen en bovendien de documentatie ontvangen betreffende het personeel dat zij vertegenwoordigen.

De representatieve organisaties mogen bijdragen innen, afgevaardigden aanstellen bij de examencommissies en in de lokalen van de diensten vergaderingen beleggen.

De wet voorziet ook in de erkenning van de vakbondsafgevaardigden; een koninklijk besluit zal hun administratieve stand bepalen.

B. ALGEMENE BESPREKING.

Ingevolge een proceduredebat stelt een lid bij motie voor het ontwerp rechtstreeks in openbare vergadering te bespreken op basis van de tekst die werd aangenomen door de vorige verenigde commissies.

Amendementen kunnen natuurlijk worden ingediend tijdens de bespreking in openbare vergadering.

Die motie wordt niet eenparig aangenomen (27 tegen 4 stemmen). Derhalve herbegint de bespreking van het ontwerp vanaf het begin.

Na de uiteenzetting van de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt D'haeseleer (zie hoger) ontstaat een bespreking die hierna wordt samengevat.

Een lid keurt het ontwerp goed voor zover het een moderne procedure inzake syndicale onderhandelingen in de overheidssector invoert. Maar in het ontwerp wordt vooral het probleem van de representativiteit aangeroerd.

Het Kartel van onafhankelijke vakbonden heeft twee jaar geleden een klacht ingediend bij het Internationaal Arbeidsbureau (I. A. B.) in verband met wetsontwerp n° 889/1 (1970-1971).

De raad van beheer van het I. A. B. heeft tijdens zijn 193^e zitting (Genève, mei-juni 1974) advies uitgebracht over de klacht van het Kartel van onafhankelijke vakbonden.

De commissie hecht vooral belang aan de punten 39 tot 44 van dit document, die hierna in vrije vertaling worden weergegeven :

« 39. Vooraleer zich uit te spreken over de problemen die in dit geval rijzen, dient men ze te plaatsen in het kader van de vraagstukken die het Comité vroeger heeft moeten oplossen inzake de representativiteit van de vakbonden.

40. In dergelijke gevallen heeft het Comité aanvaard dat sommige voordelen, met name op het stuk van de vertegenwoordiging, worden verleend aan de syndicaten op grond van hun graad van representativiteit; nochtans was het de mening toegedaan dat de door de overheid verleende voordelen niet van die aard mochten zijn dat zij de keuze van de werknemers met betrekking tot de organisatie waartoe zij wenselijk te behoren, op onrechtmatige wijze beïnvloedden. Anderzijds was het Comité van oordeel dat het feit dat een vakorganisatie niet de toelating krijgt te zetelen in de

ment qu'il y ait atteinte aux droits syndicaux de cette organisation; mais pour qu'il n'y ait pas une telle atteinte, deux conditions devraient être remplies : il faudrait d'abord que la raison pour laquelle un syndicat est écarté de la participation à une commission paritaire réside dans son manque de représentativité déterminée objectivement; il faudrait ensuite que, malgré cette non-participation, les autres droits dont il jouit et les activités qu'il peut déployer par ailleurs lui permettent effectivement de « promouvoir et défendre les intérêts » de ses membres, au sens où l'entend l'article 10 de la convention (n° 87) sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical (1948).

41. Dans le cas présent, et en ce qui concerne les allégations relatives aux conditions externes de représentativité, le Comité constate que le projet de loi n° 889, bien qu'instituant des comités généraux compétents uniquement pour le secteur public, impose pour y siéger l'obligation d'être affilié à une organisation représentée au Conseil national du travail, organisme qui, en cas d'adoption de la loi, ne semblerait plus compétent que pour le secteur privé.

42. Le Comité estime qu'un tel système pourrait avoir comme conséquence que les organisations suffisamment représentatives et même l'organisation la plus représentative du secteur public seraient écartées des comités généraux de négociation, pour ne pas remplir la condition d'être affiliées à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail, qui pourtant ne serait pas compétent pour les questions du secteur public.

43. En ce qui concerne les allégations relatives au compage des adhérents cotisants, bien que, d'une manière générale, un vote puisse être souhaitable pour déterminer la représentativité des organisations syndicales, le Comité constate que les investigations prévues par le projet de loi semblent apporter des garanties sérieuses quant au secret et à l'impartialité indispensables à cette mission. Le Comité constate également que ces dispositions assurent une révision suffisamment fréquente des décisions de la commission puisqu'une organisation syndicale pourra la saisir à tout moment si elle estime remplir les conditions nécessaires à la représentativité. En outre, en ce qui concerne le droit des travailleurs du secteur public de s'affilier aux organisations de leur choix et de leur protection contre des éventuelles mesures de discrimination antisyndicale, le Comité remarque que les plaignants reconnaissent eux-mêmes que les employeurs en Belgique s'abstiennent d'obtenir la liste des membres des syndicats.

44. Dans ces conditions et en ce qui concerne le cas dans son ensemble, le Comité recommande au Conseil d'Administration :

a) en ce qui concerne les allégations relatives aux conditions externes de représentativité exigées pour siéger dans les comités généraux de négociation, d'attirer l'attention du gouvernement sur les considérations exposées aux §§ 41 et 42 ci-dessus;

b) en ce qui concerne les allégations relatives au compage des adhérents cotisants, de décider pour les raisons exprimées au paragraphe 43 ci-dessus, que cet aspect du cas n'appelle pas de sa part un examen plus approfondi. »

Après différentes interventions notamment en rapport avec la suppression des élections syndicales, le problème de

paritaire comités niet noodzakelijkerwijze inhoudt dat een aanslag wordt gepleegd op de syndicale rechten van die organisatie. Opdat er geen dergelijke aanslag zou zijn, dienen nochtans twee voorwaarden te worden vervuld : eerst zou de reden waarom een vakorganisatie niet mag zetelen in een paritair comité moeten gelegen zijn in een objectief vastgesteld gebrek aan representativiteit; vervolgens zouden, ondanks deze niet-deelneming, de andere rechten die zij heeft en de activiteiten die zij kan ontplooiën, haar werkelijk in staat moeten stellen de belangen van haar leden te behartigen en te verdedigen in de zin als bedoeld bij artikel 10 van de Conventie (n° 87) betreffende de syndicale vrijheid en de bescherming van de syndicale rechten (1948).

41. In het onderhavige geval stelt het Comité met betrekking tot de beweringen i.v.m. de externe voorwaarden inzake representativiteit vast dat het wetsontwerp n° 889, alhoewel het algemene comités instelt die enkel bevoegd zijn voor de openbare sector, als voorwaarde om er in te zetelen de verplichting oplegt aangesloten te zijn bij een organisatie die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad, een instelling die, mocht deze wet worden aangenomen, blijkbaar nog slechts bevoegd zou zijn voor de privé-sector.

42. Het Comité is van mening dat een dergelijk systeem er zou kunnen toe leiden dat organisaties die voldoende representatief zijn, ja zelfs de meest representatieve organisatie van de overheidssector, uit de algemene onderhandelingscomités zouden kunnen gesloten worden omdat zij niet voldoen aan de voorwaarde van aansluiting bij een in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde vakorganisatie, ofschoon de Nationale Arbeidsraad niet bevoegd zou zijn voor problemen die de overheidssector aanbelangen.

43. Wat de beweringen betreft in verband met de telling van de bijdragebetalende leden en niettegenstaande het feit dat, in het algemeen gezien, een stemming wenselijk kan zijn om het representatieve karakter van de vakorganisaties te bepalen, constateert het Comité dat het door het wetsontwerp bedoelde onderzoek blijkbaar ernstige waarborgen biedt in verband met de geheimhouding en de onpartijdigheid welke voor die opdracht noodzakelijk zijn. Het Comité constateert eveneens dat die bepalingen een genoegzaam regelmatige herziening van de beslissingen van de Commissie mogelijk maken, aangezien een vakorganisatie zich op elk ogenblik tot de Commissie kan wenden, indien zij van oordeel is dat zij voldoet aan de voorwaarden vereist inzake representativiteit. In verband met het recht van het overheidspersoneel om zich aan te sluiten bij de organisaties van hun keuze en hun bescherming tegen eventuele maatregelen tot antisyndicale discriminatie, merkt het Comité daarenboven op dat de verzoekers zelf toegeven dat de werkgevers in België niet trachten de lijsten van de leden der vakorganisaties in handen te krijgen.

44. Derhalve beveelt het Comité met betrekking tot het gehele geval aan de raad van beheer aan :

a) in verband met de beweringen betreffende de externe voorwaarden inzake representativiteit welke vereist zijn om te zetelen in de algemene onderhandelingscomités, de aandacht van de Regering te vestigen op de in de §§ 41 en 42 hierboven uiteengezette beschouwingen;

b) in verband met de beweringen betreffende de telling van de bijdragebetalende leden, op grond van de hierboven in § 43 uiteengezette redenen te beslissen dat dit aspect van de zaak door de raad niet grondiger meer dient te worden onderzocht. »

Na verschillende opmerkingen, met name in verband met de afschaffing van de syndicale verkiezingen, het vraagstuk van

la représentativité et la Convention (n° 87) relative à la liberté et à la protection du droit syndical, le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique a estimé devoir communiquer aux commissions son point de vue sur le rapport adopté par le Conseil d'administration du B.I.T. au cours de sa 193^e session (Genève, mai-juin 1974) en ce qui concerne la plainte introduite par le Cartel des Syndicats indépendants de Belgique contre le projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.

Le rapport adopté par le Conseil d'administration précité procède à l'examen approfondi :

1° de la plainte introduite par le Cartel et des différentes communications auxquelles elle a donné lieu;

2° des dispositions même du projet de loi n° 889/1, compte tenu des amendements gouvernementaux qui y sont apportés;

3° du mémoire en réponse à la plainte du Cartel, déposé par le Gouvernement et dont un résumé a été inséré dans le rapport des Commissions réunies de l'Intérieur et des Affaires générales et de la Fonction publique (Doc. Chambre, n° 424/9, (1972-1973), pp. 15-18).

Ces considérations sont exposées dans les §§ 7 à 38 du rapport du Comité de la liberté syndicale.

Dans son § 39, le rapport annonce que ces considérations doivent être situées dans le cadre des questions dont le Comité de la liberté syndicale s'est déjà occupé. En d'autres termes, le litige doit être examiné en regard de la jurisprudence établie.

Mention de cette jurisprudence est faite au § 40.

En ce qui concerne le litige, il y a lieu d'avoir égard :

1° aux allégations en rapport avec les questions posées par la représentativité externe (art. 7, § 1^{er}, § 2, 1°, § 3, 1°, et art. 8, § 1^{er}, 1°, 2°, *litt. a* et *litt. b*);

2° aux griefs concernant le comptage des membres cotisants des syndicats.

L'examen de ces griefs a donné lieu à des conclusions qui sont plus fermes que celles se rapportant aux allégations visées sub. 1°.

En effet, le Comité de la Liberté syndicale a invité le Conseil d'administration du B.I.T. à décider, pour les motifs invoqués au § 43, que ces griefs ne sont pas fondés et n'exigent aucun examen plus approfondi (§ 44, *litt. b*).

Le Conseil d'administration du B.I.T. a confirmé ce point de vue, compte tenu :

1° des garanties sérieuses données à tous les syndicats quant au secret et à l'impartialité des opérations prescrites par l'article 13bis, § 1^{er};

2° de la faculté offerte par l'article 13, § 2, à toute organisation syndicale de demander un nouvel examen de son caractère représentatif si celui-ci lui a été refusé mais si elle est d'avis qu'avant l'expiration du terme de six ans, elle peut satisfaire aux conditions prescrites;

de representativiteit en de Conventie (n° 87) betreffende de syndicale vrijheid en de bescherming van de syndicale rechten heeft de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt het nodig geacht aan de commissies zijn standpunt mede te delen inzake het verslag, aangenomen door de Raad van Beheer van het I.A.B. tijdens zijn 193^{ste} zitting (Genève, mei-juni 1974), wat betreft de klacht ingediend door het Kartel van Onafhankelijke Vakbonden van België in verband met het wetsontwerp tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Het verslag aangenomen door de bovenvermelde raad van beheer houdt een grondig onderzoek in :

1° van de klacht ingediend door het Kartel en van de verschillende mededelingen waartoe zij aanleiding heeft gegeven;

2° van de bepalingen van het wetsontwerp n° 889/1, rekening houdend met de wijzigingen daarin aangebracht door de Regering;

3° van de memorie van antwoord op de klacht van het Kartel, ingediend door de Regering en waarvan een korte samenvatting werd opgenomen in het verslag uitgebracht namens de verenigde commissies voor de Binnenlandse Zaken en de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt (Stuk Kamer, n° 424/9, (1972-1973), blz. 15-18).

Deze beschouwingen worden in de §§ 7 tot 38 van het verslag van het Comité voor de Syndicale vrijheid uiteengezet.

In § 39 van het verslag wordt aangekondigd dat deze beschouwingen in het kader van de vraagpunten dienen te worden geplaatst waarmee het Comité voor de syndicale vrijheid zich reeds heeft beziggehouden. Met andere woorden dient het geschil te worden onderzocht met inachtneming van de vaste rechtspraak.

In § 40 wordt deze rechtspraak vermeld.

Wat het geschil betreft, moet rekening worden gehouden :

1° met de beweringen betreffende de vragen die rijzen in verband met de externe representativiteit (art. 7, § 1, § 2, 1°, § 3, 1°, en art. 8, § 1, 1°, 2°, letters a en b);

2° met de grieven die betrekking hebben op de telling van de bijdragebetalende leden van de vakbonden.

Het onderzoek van deze grieven heeft aanleiding gegeven tot conclusies die scherper geformuleerd zijn dan die betreffende de beweringen bedoeld in 1°.

Het Comité voor de syndicale vrijheid heeft de raad van beheer van het I.A.B. immers verzocht te beslissen dat deze grieven, wegens de redenen aangehaald in § 43, niet gegrond zijn en geen grondiger onderzoek meer vergen (§ 44, letter b).

De raad van beheer van het I.A.B. is dat standpunt bijgetreden, rekening houdend :

1° met de ernstige waarborgen die aan al de vakbonden worden gegeven in verband met de geheimhouding en de onpartijdigheid van de werkzaamheden voorgeschreven bij artikel 13bis, § 1;

2° met de mogelijkheid voor iedere vakbond om, op grond van artikel 13, § 2, een nieuw onderzoek van zijn representatief karakter aan te vragen, indien eerder werd geweigerd hem als dusdanig te erkennen en indien hij meent dat hij vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar wel aan de gestelde voorwaarden voldoet;

3° de l'abstention des employeurs dans le secteur public, d'exiger la communication des listes des membres des syndicats (§ 43).

Le fait est reconnu par le plaignant lui-même.

Pour ce qui a trait à la représentativité externe, le Comité de la Liberté syndicale a seulement souhaité que le Conseil d'Administration du B.I.T. attire l'attention du Gouvernement belge sur les deux faits suivants :

1° L'intervention du comité général de négociation commun à l'ensemble des services publics, aux lieux et place du Conseil national du Travail, peut avoir comme conséquence la limitation des compétences de ce Conseil au secteur privé (§ 41);

2° Pourquoi, dès lors, l'article 7, § 1^{er}, 3°, a-t-il encore exigé l'obligation pour les organisations syndicales d'être affiliées à une fédération ou à une confédération représentée au Conseil national du Travail ?

Tous les syndicats qui sont représentatifs dans le secteur public ne satisfont peut-être pas à cette condition (§ 44, litt. b, et § 42).

Cette observation ne paraît pas fondée. En effet, le Comité de la Liberté syndicale et le Conseil d'Administration du B.I.T. ont perdu de vue les faits suivants :

1° le Conseil national du Travail conserve sa compétence pour le secteur public lorsque des questions concernent aussi bien le secteur public que le secteur privé.

L'exposé des motifs du projet de loi n° 889 est très clair à ce sujet.

La mise au point suivante peut être faite au sujet des attributions du comité commun à l'ensemble des services publics (art. 3, § 1^{er}, 3°).

Ce comité interviendra au lieu et place du Conseil national du Travail dans les cas définis à l'article 3, § 1^{er}, 3°, alinéa 2.

De plus en plus, la législation générale du travail concerne à la fois le secteur privé et le secteur public et certaines mesures d'exécution qu'elle requiert doivent être déferées au moins à l'avis du Conseil national du Travail.

Or, il se fait qu'en raison de sa composition même, l'intervention de ce grand Conseil n'est pas indiquée pour se prononcer sur les mesures propres au secteur public.

C'est pourquoi, il a été envisagé de confier leur examen au troisième des comités généraux que le Roi créera en vertu de l'article 3, § 1^{er}, 3° du projet.

Les mesures concernant à la fois le secteur privé et le secteur public continueront, comme par le passé, à relever des attributions du Conseil national du Travail. Celui-ci demandera, s'il y a lieu, à leur sujet, l'avis du comité commun à l'ensemble des services publics au lieu de requérir, comme il le faisait jusqu'à présent, celui du comité général de consultation syndicale.

2° il existe en Belgique un « grand mouvement syndical » dont le Comité de la Liberté syndicale a pris acte (§ 38) et dans lequel des organisations syndicales du secteur public et des syndicats du secteur privé trouvent leur place respective pour participer à l'organisation professionnelle dont il est question à la fois dans le projet de loi n° 889 et dans la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives du travail et les commissions paritaires.

Pour ces motifs, le Gouvernement est d'avis que la condition prescrite par l'article 7, § 1^{er}, 3°, se justifie et s'indique.

3° met het feit dat de werkgevers in de overheidssector het meedelen van de lijsten van de leden van de vakbonden niet eisen (§ 43).

Dit feit wordt door de vereniging die de klacht heeft ingediend erkend.

Wat de externe representativiteit betreft, heeft het Comité voor de syndicale vrijheid alleen de wens uitgesproken dat de raad van beheer van het I. A. B. de aandacht van de Belgische Regering zou vestigen op de twee volgende feiten :

1° Het optreden van het algemeen onderhandelingscomité voor alle openbare diensten in de plaats van de Nationale Arbeidsraad kan misschien tot gevolg hebben dat de bevoegdheden van deze raad worden beperkt tot de privé-sector (§ 41);

2° Waarom wordt bij artikel 7, § 1, 3°, dan nog geëist dat de vakbonden bij een federatie of een confederatie vertegenwoordigd in de Nationale Arbeidsraad aangesloten zijn ?

Al de vakbonden die representatief zijn voor de overheidssector, voldoen misschien niet aan deze voorwaarden (§ 44, letter B, en § 42).

Deze opmerking lijkt niet gegrond te zijn. Het Comité voor de syndicale vrijheid en de raad van beheer van het I. A. B. hebben immers uit het oog verloren :

1° dat de Nationale Arbeidsraad zijn bevoegdheid behoudt voor de overheidssector indien de vraagpunten zowel de overheidssector als de privé-sector aanbelangen.

De memorie van toelichting van het wetsontwerp n° 889 is zeer duidelijk op dat punt.

De hiernavolgende rechtzetting kan worden gedaan in verband met de bevoegdheden van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten (art. 3, § 1, 3°).

Het comité zal in de plaats van de Nationale Arbeidsraad optreden in de gevallen bepaald in artikel 3, § 1, 3°, tweede lid.

De algemene arbeidswetgeving heeft hoe langer hoe meer betrekking zowel op de particuliere sector als op de overheidssector en sommige uitvoeringsmaatregelen moeten ten minste voor advies aan de Nationale Arbeidsraad worden voorgelegd.

Het is nochtans een feit dat een zo belangrijke raad, wegens zijn samenstelling, uiteraard niet geschikt is om uitspraak te doen over maatregelen die eigen zijn aan de overheidssector.

Daarom wordt voorgesteld het onderzoek van die maatregelen toe te vertrouwen aan het derde van de algemene comités welke door de Koning zullen worden opgericht krachtens artikel 3, § 1, 3° van het ontwerp.

De maatregelen die betrekking hebben zowel op de particuliere sector als op de overheidssector blijven, zoals vroeger tot de bevoegdheid behoren van de Nationale Arbeidsraad. Deze zal, indien daartoe reden bestaat, te hunnen opzichte het advies vragen van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten in plaats van om het advies van de algemene syndicale raad van advies te verzoeken, zoals hij het tot nog toe deed.

2° dat er in België een grote « vakbeweging » bestaat, van welker bestaan het Comité voor de syndicale vrijheid akte heeft genomen (§ 38) en waarin vakbonden van de overheidssector en van de privé-sector hun respectieve plaats vinden om aan de beroepsorganisatie deel te nemen waarvan sprake is zowel in het wetsontwerp n° 889 als in de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Om deze redenen is de Regering van mening dat de voorwaarde voorgeschreven bij artikel 7, § 1, 3°, behoorlijk en gepast is.

A la question posée par le Comité de la Liberté syndicale et par le Conseil d'Administration du B.I.T., il peut être répondu dans un sens qui n'exige ni la modification ni la suppression des dispositions préconisées.

* * *

Après le commentaire du Secrétaire d'Etat, sur le rapport adopté par le Conseil d'administration du B.I.T., certains membres ont formulé à ce sujet des observations relatives :

aux points 41 et 42 des conclusions du B.I.T. Il s'avère que celles-ci sont négatives quant à l'affiliation obligatoire d'une organisation syndicale à une fédération ou confédération syndicale représentée au Conseil national du Travail, pour pouvoir être représentée dans les comités généraux prévus par le projet.

Aux points 43 et 44 des mêmes conclusions, le B.I.T. préconise une autre méthode que celle du projet pour déterminer la représentativité des organisations syndicales.

Un membre estime que le projet a été exagérément politisé, et cite à cet effet différents documents émanant de milieux politiques et syndicaux.

De plus, il a été observé que le point de vue des différents gouvernements successifs a évolué quant à la possibilité de composer les comités de concertation sur la base d'élections.

Dans cet ordre d'idées, un autre membre a insisté sur l'utilité d'élections syndicales pour les comités de base (c'est-à-dire les comités de concertation), en parallélisme avec celles du secteur privé.

Le Secrétaire d'Etat déclare que, dans la mesure du possible, le projet tend à réaliser un parallélisme avec le secteur privé, où des élections ne sont pas davantage organisées, ni pour le Conseil national du travail, ni pour les commissions paritaires. Pour les conseils d'entreprise, en revanche, des élections sont organisées, mais elles suscitent toujours des tensions dans les entreprises et, dès lors, ne sont pas considérées d'un œil favorable.

Se fondant sur l'expérience, le Secrétaire d'Etat est d'avis qu'il faut donner la préférence à un système homogène, qui permet de constituer les comités de concertation et les comités de négociation non pas en fonction d'élections, mais sur base d'autres critères objectifs de représentativité pour les organisations syndicales qui y siègeront.

A cet égard, le Secrétaire d'Etat se rallie donc à l'opinion de son prédécesseur, M. De Paepe.

Un membre regrette l'absence d'élections syndicales depuis 1959, de sorte qu'il n'est plus possible de connaître les effectifs exacts des organisations syndicales. A défaut de renseignements officiels, il a procédé personnellement à une enquête dont il résulte que, sur 205 196 agents des Départements où il a obtenu des informations, 104 771 ont une ancienneté d'au moins quinze ans; il en résulte qu'environ la moitié des agents n'ont jamais eu l'occasion de participer à des élections syndicales. De plus, selon l'Institut national de Statistique il y aurait environ 40 % d'agents non affiliés.

Le membre estime d'ailleurs que les chiffres d'affiliation avancés ne sont guère contrôlables.

La C.G.S.P. et la C.C.S.P. lui ont fait savoir qu'elles comptaient chacune 250 000 membres. Selon l'Institut national de Statistique, les services publics comptaient 40 % d'agents non affiliés. Ainsi donc ces deux organisations compteraient à elles seules plus d'affiliés qu'il ne leur est possible de réunir.

Op de vraag van het Comité voor de syndicale vrijheid en de raad van beheer van het I. A. B. kan dus geantwoord worden in een zin die noch de wijziging noch de weglating van de voorgestelde bepalingen vereist.

* * *

Nadat de Staatssecretaris zijn standpunt had uiteengezet in verband met het verslag van de raad van beheer van het I. A. B. hebben sommige leden dienaangaande opmerkingen naar voren gebracht in verband met :

de punten 41 en 42 van de conclusies van het I. A. B. Het blijkt dat deze zich negatief opstellen ten aanzien van de verplichte aansluiting van een vakorganisatie bij een federatie of confederatie die in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd is, om vertegenwoordigers te mogen aanduiden in de algemene comités waarin door dit ontwerp wordt voorzien.

Wat de punten 43 en 44 van dezelfde conclusies betreft, beveelt het I.A.B. een andere methode aan dan die van het ontwerp om de representativiteit van de vakorganisaties te bepalen.

Een lid is de mening toegedaan dat aan het ontwerp een overdreven politieke betekenis wordt gehecht en hij citeert daarbij verschillende documenten die uitgaan van politieke en syndicale kringen.

Voorts is opgemerkt dat het standpunt van de opeenvolgende regeringen met betrekking tot de mogelijkheid om op grond van verkiezingen overlegcomités samen te stellen, een evolutie heeft doorgemaakt.

In verband daarmee heeft een ander lid het nut beklemtoond van syndicale verkiezingen voor de basiscomités (d.w.z. de overlegcomités), in « parallélisme » met de privé-sector.

De Staatssecretaris verklaart dat het ontwerp zoveel mogelijk een parallélisme met de privé-sector nastreeft, waar ook geen verkiezingen plaats hebben noch voor de Nationale Arbeidsraad noch voor de paritaire comités. Voor de ondernemingsraden worden wel verkiezingen ingericht : deze veroorzaken echter altijd spanningen in de ondernemingen en zij worden dan ook niet gunstig beoordeeld.

Steunend op die ondervinding is de Staatssecretaris van oordeel een homogeen stelsel te moeten verkiezen waardoor zowel de overlegcomités als de onderhandelingscomités worden samengesteld, niet op grond van verkiezingen maar op grond van andere objectieve representativiteitscriteria voor de vakbonden die er zitting zullen in hebben.

De Staatssecretaris sluit zich terzake dus aan bij de mening van zijn voorganger, de heer De Paepe.

Een lid betreurt dat geen syndicale verkiezingen sedert 1959 werden georganiseerd, waardoor het niet langer mogelijk is de juiste getalsterkte van de vakorganisaties te kennen. Bij gebrek aan officiële gegevens, heeft het lid zelf een onderzoek ingesteld, waaruit blijkt dat op de 205 196 personeelsleden van de departementen die hem van antwoord dienden er 104 771 een anciënniteit van ten minste vijftien jaar hebben; daaruit volgt dat ongeveer de helft van de personeelsleden nooit de gelegenheid heeft gehad aan syndicale verkiezingen deel te nemen. Bovendien zou, luidens het Nationaal Instituut voor de Statistiek, circa 40 % van de personeelsleden geen lid zijn van een vakorganisatie.

Volgens het lid zijn trouwens de vooropgestelde ledencijfers niet te controleren.

De A. C. O. D. en de C. C. O. D. lieten hem weten dat ze elk 250 000 leden hebben. Het Nationaal Instituut voor de Statistiek spreekt van 40 % niet gesindikeerden in overheidsdienst. Aldus, zijn volgens hem, bij deze twee organisaties alleen reeds meer aangeslotene dan mogelijk.

Le membre en tire une double conclusion :

1. dans de nombreux cas il existe une double affiliation;
2. la valeur de ce critère de représentativité en est affecté.

Un autre membre réplique à ce sujet que d'après les statistiques des deux organisations du Front commun syndical, celui-ci compterait 403 077 adhérents, soit plus de 70 % des syndicables du secteur public.

Un membre relève que le projet est muet quant à la manière de prouver la représentativité syndicale.

Quels documents les organisations syndicales doivent-elles produire pour prouver qu'elles répondent aux critères de représentativité prévus par l'article 7, § 2, 2° ?

La question suivante est posée : pourquoi ce projet de loi n'a-t-il pas été soumis à la consultation syndicale ?

Le Secrétaire d'Etat répond qu'il s'agit d'une loi-cadre n'édicte pas de statut complet, mais que ses arrêtés d'exécution seront soumis au comité général de consultation syndicale.

Un membre s'est intéressé aux catégories d'agents qui ne peuvent pas bénéficier du nouveau statut :

- 1° le personnel du Parlement;
- 2° le personnel professionnel de la Défense nationale.

Le même membre a regretté la suppression du § 3, 3° et 4° de l'article 1 du projet, dont il résulte que le personnel des organismes parastataux financiers et celui de certaines associations intercommunales tomberaient dans son champ d'application.

A ces trois questions, le Secrétaire d'Etat donne les réponses suivantes :

1° Il y a lieu de résumer ce que les Commissions réunies ont dit et décidé à l'époque (Doc. n° 424/9 (1972-1973), pp. 23 et 24). Il existe en effet un problème sur ce point.

Les litiges auxquels le statut du personnel du Parlement peuvent donner lieu, relèvent exclusivement de la compétence du Bureau de leur Chambre.

Afin d'éviter des conflits, il y aurait lieu d'élaborer, à l'intention de ces fonctionnaires, un statut qui leur offrirait des garanties analogues à celles qui sont prévues pour les agents des services publics.

A cet égard, toutefois, l'initiative doit être prise non par le pouvoir exécutif mais par le pouvoir législatif lui-même. En effet, en vertu de la séparation des pouvoirs, aucun gouvernement n'a pris d'arrêtés royaux relatifs au personnel des assemblées législatives.

La loi du 3 juillet 1967 sur les accidents du travail et les maladies professionnelles dans le secteur public constitue un précédent aussi récent qu'important.

En effet, cette loi-cadre n'a pas davantage été déclarée applicable aux membres du personnel des Chambres, et ce à la demande des Questures.

Les Commissions réunies ont pris par la même occasion acte de la déclaration suivante de leur Président : une recommandation serait adressée à la Questure de la Chambre en vue d'obtenir pour l'ensemble du personnel un statut qui lui offrirait des garanties analogues à celles dont bénéficient les agents des services publics;

Hij trekt daaruit een dubbel besluit :

1. Veel leden zijn dubbel gesindikeerd;
2. verlies van waarde als representativiteitscriterium.

Een ander lid antwoordt daaromtrent dat volgens de statistieken van de beide organisaties van het gemeenschappelijk vakbondsfront, die organisaties 403 077 aangeslotenen tellen, dus meer dan 70 % van degenen die in de overheidsdienst werken en bij een vakbond zijn aangesloten.

Een lid wijst erop dat het ontwerp zwijgt over de manier waarop de syndicale representativiteit dient te worden bewezen.

Wat moeten de vakbonden voorleggen om te bewijzen dat de aan de representativiteitsnormen beantwoorden zoals voorzien in art. 7, § 2, 2° ?

De vraag wordt gesteld waarom het wetsontwerp niet aan het advies van de vakorganisaties werd voorgelegd.

De Staatssecretaris antwoordt dat het hier een kaderwet betreft die geen volledig statuut vaststelt, doch waarvan de uitvoeringsbesluiten aan de algemene syndicale raad van advies zullen worden voorgelegd.

Een lid stelt belang in de categorieën van personeelsleden die het nieuwe statuut niet kunnen genieten :

- 1° de personeelsleden van het Parlement;
- 2° het beroepspersoneel van Landsverdediging.

Hetzelfde lid betreurt de weglating van § 3, 3° en 4°, van artikel 1 van het wetsontwerp, waaruit volgt dat het personeel van de financiële parastatale instellingen en dat van bepaalde intercommunale verenigingen onder de werkingsfeer van de wet vallen.

Op die drie vragen antwoordt de Staatssecretaris wat volgt :

1° Hier kan worden samengevat wat in de vorige verenigde commissies op dat punt werd besproken en beslist (Zie Stuk n° 424/9 (1972-1973), blz. 23 en 24). Dit punt vormt inderdaad een probleem.

De kennisneming van de betwistingen waartoe het statuut van het personeel van het Parlement aanleiding kan geven, behoort uitsluitend tot de bevoegdheid van het Bureau van hun Kamer.

Om conflicten te voorkomen zou voor die ambtenaren een statuut moeten worden uitgewerkt, dat hun analoge waarborgen verleent als die bepaald voor de personeelsleden in overheidsdienst.

Het initiatief daartoe kan niet door de uitvoerende macht worden genomen, maar moet door de wetgevende macht zelf worden genomen. Krachtens het principe van de scheiding der machten immers werd nooit een koninklijk besluit betreffende het personeel der wetgevende vergaderingen genomen.

Als belangrijk en recent precedent kan daarbij worden verwezen naar de wet van 3 juli 1967 op de arbeidsongevallen en de beroepsziekten in de overheidssector.

Ook deze kaderwet werd immers niet van toepassing verklaard op de personeelsleden van de Kamers en wel op verzoek van de betrokken Quastuurdiensten.

De verenigde Commissies hebben bij dezelfde gelegenheid acte genomen van de volgende verklaring van hun Voorzitter : er zou een aanbeveling of de Quaestuur van de Kamer worden gericht om te vragen dat aan alle personeelsleden een statuut wordt toegekend dat hun analoge waarborgen verleent als aan het personeel in overheidsdienst.

2° L'article 1, § 2, 4°, prévoit que la loi ne pourra pas être déclarée applicable aux membres des forces armées.

Les forces armées ont été exclues du champ d'application du projet de loi pour la simple raison que leurs membres pourront bénéficier d'un statut propre, contenu dans un projet de loi distinct présenté par le Ministre de la Défense nationale. Il s'agit du projet de loi n° 373 du 12 septembre 1972 portant règlement de discipline des forces armées, qui a été relevé de caducité par la loi du 20 juin 1974.

En ce qui concerne le personnel professionnel de la Défense nationale, le Secrétaire d'Etat a souligné que les ouvriers militaires des établissements et services de l'armée tombent d'ores et déjà sous l'application du statut syndical du 20 juin 1955 (voir article 1, 6°).

Ils pourront également relever de l'application du présent projet de loi en vertu de l'arrêté qui devra être pris en exécution de cette loi-cadre, et qui devra en préciser le champ d'application.

En ce qui concerne la troisième question du même membre, le Secrétaire d'Etat procède à la mise au point suivante :

Une fois de plus, il y a lieu de se référer à la technique de la loi-cadre.

Le fait que les institutions précitées ne soient plus expressément exclues du champ d'application du projet ne signifie pas nécessairement que toutes ou certaines d'entre elles doivent être reprises dans ce champ d'application, ou le seront.

En effet, l'article 1, § 1, premier alinéa, autorise le Roi à déclarer, aux conditions et dans les limites qu'il fixe, le régime instauré par la présente loi-cadre applicable à tous les membres du personnel du secteur public qui ne sont pas expressément exclus par la loi.

La question posée ne porte donc pas directement sur le projet de loi, mais au contraire sur la teneur et la portée des arrêtés d'exécution à prendre après la publication de la loi.

Un membre a demandé que la mention suivante soit con-signée au rapport :

« Il est entendu que tout arrêté royal qui rendrait la loi applicable à des organismes financiers, des organismes d'intérêt public et des associations intercommunales dont les conditions de travail et de rémunération sont, soit déterminées par une commission paritaire, soit calquées sur les décisions paritaires — doit être soumis au préalable aux organisations représentatives du personnel intéressé. »

Un membre pose également une question concernant le sens de l'expression « les cas autres que les cas d'urgence », figurant à l'article 2, § 1, premier alinéa, du projet et que le Roi peut déterminer pour les soustraire à l'obligation de négocier.

Voici la réponse du Secrétaire d'Etat :

Dans ce cas également il peut suffire de se référer au passage du rapport de MM. Coens et Tibbaut qui concerne ce point (voir Doc. n° 424/9 (1972-1973), p. 21).

Pourquoi, en effet, soulever des objections contre l'autorisation prévue en faveur du Roi.

Il faut s'attendre qu'en l'occurrence le statu quo soit également maintenu.

Le Statut syndical du 20 juin 1955 prévoit déjà, outre les cas d'urgence, d'autres dispenses de l'obligation de négocier au préalable les mesures relatives au personnel.

2° Artikel 1, § 2, 4°, bepaalt dat de wet niet toepasselijk zal kunnen verklaard worden op de leden van de krijgsmacht.

De krijgsmacht werd uit het toepassingsgebied van het ontwerp gesloten om de eenvoudige reden dat haar leden een passend eigen statuut zullen hebben dat vervat ligt in een afzonderlijk wetsontwerp dat is ingediend door de Minister van Landsverdediging. Het betreft het wetsontwerp n° 373 van 12 september 1972 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht, dat intussen door de wet van 20 juni 1974 van verval werd ontheven.

Wat nu het beroepspersoneel van Landsverdediging betreft, wijst de Staatssecretaris er op dat de militaire werklieden der inrichtingen en diensten van het leger reeds thans onder de toepassing vallen van het syndicaal statuut van 20 juni 1955 (zie artikel 1, 6°).

Zij zullen ook onder de toepassing van dit ontwerp kunnen gebracht worden door het later ter uitvoering van deze kaderwet te treffen uitvoeringsbesluit dat het toepassingsgebied ervan nauwkeurig zal dienen vast te leggen.

In verband met de derde vraag van hetzelfde lid, verduidelijkt de Staatssecretaris de kwestie als volgt :

Opnieuw moet men hier verwijzen naar de techniek van de kaderwet.

Het feit dat voormelde instellingen niet meer uitdrukkelijk uit de werkingssfeer van het ontwerp zijn gesloten betekent niet noodzakelijk dat ze ook allemaal — of sommige — binnen de toepassingsfeer ervan moeten of zullen worden gebracht.

Artikel 1, § 1, eerste lid, machtigt immers de Koning, onder de voorwaarden en binnen de grenzen welke Hij vaststelt, de door deze kaderwet ingestelde regeling toepasselijk te verklaren op alle personeelsleden uit de overheidssector die door de wet niet uitdrukkelijk zijn uitgesloten.

De gestelde vraag betreft dus niet rechtstreeks het wetsontwerp, maar integendeel de inhoud en de draagwijdte van de na de bekendmaking van de wet te treffen uitvoeringsbesluiten.

Een lid heeft gevraagd dat de volgende tekst in het verslag wordt opgenomen :

« Het is wel te verstaan dat ieder koninklijk besluit dat de wet toepasselijk maakt op financiële instellingen, instellingen van openbaar nut en intercommunale verenigingen waarvan de voorwaarden op het stuk van arbeid en bezoldiging, hetzij door een paritair comité zijn vastgesteld, hetzij precies met de paritaire beslissingen overeenstemmen, vooraf aan de representatieve organisaties van het betrokken personeel behoort te worden voorgelegd. »

Een lid stelt ook een vraag omtrent de inhoud van het begrip « andere dan spoedgevallen » opgenomen in artikel 2, § 1, eerste lid, van het ontwerp, dat de Koning kan omschrijven om ze te onttrekken aan de verplichting tot onderhandelen.

Ziehier het antwoord van de Staatssecretaris :

Ook hier hoeft men slechts te verwijzen naar hetgeen daaromtrent in het verslag van de heren Coens en Tibbaut is opgenomen (zie Stuk n° 424/9 (1972-1973) blz. 21).

Waarom zou men immers bezwaar maken tegen de bedoelde machtiging van de Koning ?

Het ligt in de lijn van de verwachtingen dat ook hier het statu-quo zal worden gehandhaafd.

Het syndicaal statuut van 20 juni 1955 voorziet reeds in andere gevallen van vrijstelling van de verplichting om vooraf overleg te plegen over maatregelen betreffende het personeel dan de spoedgevallen.

En effet, en ce qui concerne l'obligation imposée par le premier alinéa de prendre l'avis des organisations syndicales, l'article 6, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 inséré par l'article 1 de l'arrêté royal du 10 novembre 1959, est actuellement libellé comme suit :

« Toutefois, si l'intérêt public l'exige, l'avis n'est pas requis lorsque les décisions à prendre concernent l'organisation de la sécurité et de la défense nationale. »

Dès lors, en ce qui concerne la portée de l'expression « les cas autres que les cas urgents », le Secrétaire d'Etat affirme qu'il peut s'agir de mesures qui ont pour objet la protection de la sécurité nationale. Certaines de ces mesures doivent déjà être élaborées d'avance, en temps de paix. C'est la raison pour laquelle la réserve en question doit figurer dans le texte de la loi. Le danger d'abus de la part du pouvoir exécutif semble cependant imaginaire étant donné qu'en tout état de cause les syndicats sont consultés sur toutes les mesures prises en exécution de la loi.

Il a été question d'autre part d'une somme de 50 millions de francs à mettre à la disposition des organisations syndicales représentatives, dont la clef de répartition serait déterminée de commun accord; cette somme financerait la formation syndicale.

De quelle clef de répartition s'agit-il ? Des versements ont-ils déjà été effectués ?

Le Secrétaire d'Etat répond que jusqu'à présent aucun système de répartition n'a été mis au point.

Concernant la demande du Cartel des syndicats indépendants de pouvoir siéger au Conseil National du Travail, le Secrétaire d'Etat donne la réponse suivante :

Le Gouvernement actuel n'a pas été saisi d'une demande émanant du Cartel pour faire partie du Conseil national du Travail. C'est du moins ce qui ressort des renseignements qu'il a pu recueillir auprès de son collègue intéressé.

Quoi qu'il en soit, pour faire partie du Conseil national du Travail une organisation syndicale doit être interprofessionnelle, c'est-à-dire que ses activités doivent s'étendre tant dans le secteur privé que dans le secteur public, ce qui n'est manifestement pas le cas de l'organisation syndicale visée (Loi du 29 mai 1952).

Après différentes observations sur l'absence d'élections syndicales, l'affiliation obligatoire à une fédération ou confédération représentée au Conseil national du Travail ainsi que sur le mode de gestion des services sociaux, un membre dépose la motion suivante :

« Les Commissions réunies décident d'entendre un représentant de chacune des organisations syndicales actuellement représentées au comité général de consultation syndicale. »

Cette motion est rejetée par 23 voix contre 7.

Revenant sur la déclaration faite par le Secrétaire d'Etat au sujet du rapport du Comité de la Liberté syndicale, adopté par le Conseil d'Administration du B.I.T., la proposition a été formulée de reporter la discussion au lendemain en vue de connaître la position de l'ensemble du Gouvernement. Un membre demande si le commentaire donné par le Secrétaire d'Etat sur le rapport du B.I.T. a été délibéré en Conseil des Ministres ou dans un Comité ministériel.

Le Secrétaire d'Etat déclare prendre sa responsabilité comme membre du gouvernement, et prie les Commissions de ne pas suivre cette proposition.

La majorité des membres des Commissions réunies se rallient à la suggestion du Secrétaire d'Etat.

Immers, article 6, laatste lid, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955, ingevoegd bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 november 1959, luidt thans als volgt wat de door het eerste lid opgelegde verplichting tot het inwinnen van het advies van de vakbonden betreft :

« Zo het openbaar belang zulks vereist, hoeft het advies echter niet ingewonnen te worden wanneer de te nemen beslissingen de organisatie van de nationale veiligheid en van de landsverdediging betreffen. »

Wat derhalve de draagwijdte van het begrip « andere dan spoedgevallen » betreft, kan de Staatssecretaris dus mededelen dat het kan gaan over maatregelen die de bescherming van de nationale veiligheid op het oog hebben. Sommige van die maatregelen moeten reeds in vredetijd en op voorhand uitgewerkt worden. Daarom moet dit voorbehoud in de wettekst opgenomen worden. Het gevaar van misbruik vanwege de uitvoerende macht lijkt evenwel denkbeeldig, aangezien de vakbonden in ieder geval geraadpleegd worden over alle maatregelen ter uitvoering van de wet.

Anderzijds is er sprake van geweest een bedrag van 50 miljoen frank ter beschikking te stellen van de representatieve vakorganisaties; de verdeelsleutel zou in gemeenschappelijk overleg worden vastgesteld en het bedrag zou dienen voor de financiering van de syndicale opleiding.

Welke verdeelsleutel wordt hier bedoeld ? Werden al tegemoetkomingen uitgekeerd ?

De Staatssecretaris antwoordt dat tot nogtoe geen enkel verdeelsysteem werd uitgewerkt.

In verband met het verzoek van het Kartel van onafhankelijke vakbonden om in de Nationale Arbeidsraad te mogen zetelen, verstrekt de Staatssecretaris volgend antwoord :

De huidige Regering heeft van het Kartel geen aanvraag om deel uit te maken van de Nationale Arbeidsraad ontvangen, althans niet volgens de inlichtingen die hij bij zijn betrokken collega kon inwinnen.

In elk geval is het zo dat om deel te kunnen uitmaken van de Nationale Arbeidsraad een vakbondorganisatie interprofessioneel georganiseerd moet zijn, d.w.z. zowel in de privé-sector als in de openbare sector bedrijvig zijn, wat blijkbaar voor de betrokken vakorganisatie niet het geval is (Wet van 29 mei 1952).

Na diverse opmerkingen in verband met het uitblijven van syndicale verkiezingen, de verplichte aansluiting bij een in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde federatie of confederatie en de manier waarop de sociale diensten worden beheerd, dient een lid de volgende motie in :

« De verenigde commissies beslissen een vertegenwoordiger van elke thans in de algemene syndicale raad van advies vertegenwoordigde vakorganisatie te horen. »

Deze motie wordt verworpen met 23 tegen 7 stemmen.

Nog in verband met de verklaring van de Staatssecretaris over het verslag van het Comité voor de syndicale vrijheid, dat werd aangenomen door de raad van beheer van het I.A.B., wordt voorgesteld de bespreking tot de volgende dag te verlagen om het standpunt van de gehele Regering te kennen.

Een lid vraagt of over de toelichting van de Staatssecretaris bij het verslag van het I.A.B. werd beraadslaagd in de Ministerraad of in een ministerieel comité.

De Staatssecretaris verklaart dat hij zijn verantwoordelijkheid als lid van de Regering opneemt en verzoekt de commissies niet in te gaan op het voorstel.

De meerderheid der leden van de verenigde commissies sluit zich aan bij het standpunt van de Staatssecretaris.

C. EXAMEN DES ARTICLES.

Les Commissions réunies ont décidé d'examiner le texte du projet initial (Doc. n° 889/1 (1970-1971)).

Le Gouvernement a estimé devoir maintenir les modifications que les Commissions réunies précédentes avaient apportées à ce texte (voir texte adopté par celles-ci, repris en fin du rapport de MM. Coens et Tibbaut, doc. n° 424/9 (1972-1973)).

Dès lors, le Gouvernement a présenté l'ensemble de ces amendements dans le document n° 140/4.

Avant d'aborder l'examen des articles, il y a lieu de faire observer que la portée des articles et les justifications des amendements ne sont plus reprises en détail au présent rapport : en effet, elles figurent au document n° 424/9 (1972-1973).

Article 1.

Paragraphe 1.

L'amendement de M. Delforge qui tend à compléter le § 1^{er} par un nouvel alinéa en vue d'exclure du projet les fonctionnaires généraux (Doc. n° 424/2, 1972-1973), est repris par MM. Nols et Duvieusart.

Le Secrétaire d'Etat a fait observer que ce problème sera examiné à l'occasion des mesures d'exécution requises.

Cet amendement est rejeté par 22 voix contre 2.

L'amendement de M. Fievez (Doc. n° 140/3, tend à compléter le § 1^{er} en vue de soumettre au projet les membres du personnel des organismes créés en application des articles 59bis et 107quater de la Constitution.

Le Secrétaire d'Etat a fait remarquer à ce sujet que la question est posée d'une manière prématurée.

Cet amendement est rejeté par 22 voix contre 4 et 3 abstentions.

Paragraphe 2.

M. Van Geyt a déposé un amendement (Doc. n° 889/3, 1970-1971) supprimant le § 2, 5°, en vue de soumettre aux dispositions de ce projet les membres du personnel enseignant des Universités de l'Etat et des établissements y assimilés.

Cet amendement est rejeté par 20 voix et 4 abstentions.

L'amendement de M. Gol (Doc. n° 424/3, 1972-1973) tend à modifier le § 2, 5°, en vue d'exclure du projet le personnel scientifique au même titre que le personnel enseignant des universités.

Cet amendement est repris par MM. Nols et consorts; il est rejeté par 25 voix contre 4.

L'amendement de M. Grootjans (Doc. n° 889/8, 1970-1971) tend à exclure les agents des forces de police du champ d'application du projet en ajoutant au § 2 un 8°.

Cet amendement est repris par MM. Defosset et Nols; il est rejeté par 23 voix contre 3.

M. Nols avait déposé un amendement (Doc. n° 424/7, 1972-1973) complétant le § 2 par un 8° pour exclure de l'application du projet les membres du corps de police communale.

Cet amendement est rejeté par 23 voix contre 3.

C. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN.

De verenigde commissies beslissen de tekst van het oorspronkelijk ontwerp (Stuk n° 889/1 (1970-1971)) te onderzoeken.

De Regering handhaaft de wijzigingen welke de vorige verenigde commissies in de tekst hadden aangebracht (zie de door deze commissies aangenomen tekst, die is overgenomen in het verslag van de heren Coens en Tibbaut (Stuk n° 424/9 (1972-1973)).

De Regering heeft derhalve al die amendementen voorgesteld in stuk n° 140/4.

Alvorens de bespreking van de artikelen aan te vangen, zij opgemerkt dat de draagwijdte van de artikelen en de verantwoording van de amendementen niet meer in detail zijn opgenomen in dit verslag: ze komen immers voor in stuk n° 424/9 (1972-1973).

Artikel 1.

Paragraaf 1.

Het amendement van de heer Delforge, waarbij wordt voorgesteld § 1 aan te vullen met een nieuw lid ten einde de ambtenaren-generaal uit het ontwerp te sluiten (Stuk n° 424/2 (1972-1973)) wordt overgenomen door de heren Nols en Duvieusart.

De Staatssecretaris merkt op dat dit probleem bestudeerd zal worden bij het opstellen van de vereiste uitvoeringsbesluiten.

Het amendement wordt verworpen met 22 tegen 2 stemmen.

Het amendement van de heer Fievez (Stuk n° 140/3) strekt ertoe § 1 aan te vullen, ten einde de personeelsleden van de met toepassing van de artikelen 59bis en 107quater van de Grondwet opgerichte of op te richten instellingen binnen het toepassingsgebied van het ontwerp te doen vallen.

De Staatssecretaris merkt in dat verband op dat het probleem voorbarig is gesteld.

Het amendement wordt verworpen met 22 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Paragraaf 2.

De heer Van Geyt heeft een amendement voorgesteld (Stuk n° 889/3, 1970-1971) om in § 2 het 5° weg te laten; doel van dit amendement is de bepalingen van het ontwerp toepasselijk te maken op de leden van het onderwijzend personeel van de Rijksuniversiteiten en van de ermee gelijkgestelde instellingen.

Dit amendement wordt verworpen met 20 stemmen en 4 onthoudingen.

Het amendement van de heer Gol (Stuk n° 424/3, 1972-1973) strekt ertoe het 5° van § 2 te wijzigen, zodat het wetenschappelijk personeel van de universiteiten buiten de werkingssfeer van het ontwerp wordt gehouden, zoals dit het geval is met het onderwijzend personeel.

Dit amendement wordt overgenomen door de heren Nols c.s.; het wordt verworpen met 25 tegen 4 stemmen.

Het amendement van de heer Grootjans (Stuk n° 889/9, 1970-1971) strekt ertoe, door toevoeging van een 8° aan § 2, de personeelsleden van de politie buiten de werkingssfeer van het ontwerp te houden.

Dit amendement wordt overgenomen door de heren Defosset en Nols; het wordt verworpen met 23 tegen 3 stemmen.

De heer Nols had een amendement voorgesteld (Stuk n° 424/7, 1972-1973) tot aanvulling van § 2 met een 8° en ertoe strekkende de leden van de gemeentelijke politiekorpsen buiten de werkingssfeer van het ontwerp te houden.

Dit amendement wordt verworpen met 23 tegen 3 stemmen.

Par contre, l'amendement du Gouvernement (Doc. n° 140/4) complète le § 2 par un 8° en vue d'exclure du projet les agents des services extérieurs de l'Administration de l'Information criminelle : en effet, ces agents se trouvent dans la même situation que ceux des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Paragraphe 3.

Le Gouvernement a déposé un amendement (Doc. 140/4) supprimant le 3° et le 4° du § 3.

Cet amendement est adopté par 25 voix contre 3.

Avant le vote sur l'ensemble de l'article, un commissaire fait observer que le projet de loi n° 373/1 du 12 septembre 1972 portant le règlement de discipline des forces armées n'établit pas d'une manière convenable les droits syndicaux des membres des forces armées.

Le Secrétaire d'Etat rappelle que cette question ne relève pas de sa compétence et qu'il en saisira le Ministre de la Défense nationale.

L'article 1, tel qu'il a été amendé par le Gouvernement, est adopté par 25 voix contre 4 et 1 abstention.

Article 2.

L'amendement de M. Van Geyt (Doc. 889/3, 1970-1971) supprimant au § 1^{er} les mots « et dans les autres cas déterminés par le Roi », et insérant au § 2 les mots « et l'examen des propositions de loi » est rejeté par 21 voix contre 4.

L'article 2 est adopté par 24 voix contre 3.

Article 3.

A la suite du retrait de l'amendement de M. Van Geyt (Doc. 889/3, 1970-1971) ajoutant un 4° au § 1 de l'article 3, le sous-amendement (Doc. n° 424/3, 1972-1973) de M. Gol devient sans objet.

L'amendement du Gouvernement (Doc. 140/4) complète le premier alinéa du § 1, 3° de la façon suivante :

« Ces questions comprennent notamment les accords collectifs généraux correspondant aux accords dits de programmation sociale ».

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Un membre pose la question suivante :

L'article 3, § 1, 3°, prévoit, pour tous les services publics, un comité commun qui remplacera le Conseil national du Travail dans tous les cas où les dispositions en vigueur nécessitent l'avis ou une proposition de ce Conseil pour des affaires portant exclusivement sur le personnel des services publics auxquels le régime instauré par la présente loi aura été déclaré applicable.

Le membre souhaite savoir quel conseil sera compétent en ce qui concerne le personnel des services publics qui ne sera soumis à ce statut en vertu de l'article 1, §§ 2 et 3.

Ce personnel est pourtant soumis aux mêmes règles en matière de congés, de rémunération, etc., que le reste du personnel de l'Etat. Est-il vrai que le comité général de né-

Het door de Regering voorgestelde amendement (Stuk n° 140/4) daarentegen vult § 2 aan met een 8° om de ambtenaren van de buitendiensten van het Bestuur van de Criminele Informatie uit het toepassingsgebied van het ontwerp te sluiten; die ambtenaren bevinden zich immers in dezelfde toestand als die van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Paragraaf 3.

De Regering heeft een amendement voorgesteld (Stuk n° 140/4) om het 3° en het 4° van § 3 weg te laten.

Dit amendement wordt aangenomen met 25 tegen 3 stemmen.

Vóór de stemming over het gehele artikel merkt een lid op dat het wetsontwerp n° 373/1 van 12 september 1972 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht de syndicale rechten van de leden der strijdkrachten niet behoorlijk vastlegt.

De Staatssecretaris herinnert eraan dat dit probleem niet tot zijn bevoegdheid behoort en dat hij het aan de Minister van Landsverdediging zal voorleggen.

Artikel 1, zoals het door de Regering werd gewijzigd, wordt aangenomen met 25 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 889/3, 1970-1971) om in § 1 de woorden « en in de andere gevallen welke de Koning bepaalt » weg te laten en in § 2 de woorden « en de wetsvoorstellen worden onderzocht » in te voegen, wordt verworpen met 21 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 24 tegen 3 stemmen.

Artikel 3.

Ingevolge de intrekking van het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 889/3, 1970-1971) om een 4° aan § 1 toe te voegen vervalt het subamendement van de heer Gol (Stuk n° 424/3, 1972-1973).

Het amendement van de Regering (Stuk n° 140/4) vult het eerste lid van § 1, 3°, aan als volgt :

« Tot die zaken behoren inzonderheid de algemene collectieve overeenkomsten die overeenstemmen met de zogeheten akkoorden inzake sociale programmatie ».

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Een lid stelt de volgende vraag :

Artikel 3, § 1, 3°, voorziet in een gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten dat in de plaats treedt van de Nationale Arbeidsraad in alle gevallen waarin de geldende bepalingen het advies of een voorstel van die raad behoeven voor zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de overheidsdiensten waarop de door deze wet ingestelde regeling toepasselijk verklaard is.

Graag zou het lid weten welke raad bevoegd zal zijn voor het personeel der overheidsdiensten dat volgens artikel 1, §§ 2 en 3, niet aan dit statuut zal worden onderworpen ?

Dit personeel is onderworpen aan dezelfde regelen inzake verlof, bezoldiging enz als het ander rijksperoneel. Zal het dan zo zijn dat het algemeen onderhandelingscomité voor

gociation décidera pour ce personnel, sans que celui-ci soit soumis à ce statut ?

Il doit être répondu à cette question en tenant compte de dispositions fixant les attributions du Conseil national du travail.

L'article 3, tel qu'il a été modifié par l'amendement du Gouvernement, est adopté par 27 voix et 4 abstentions.

Article 4.

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 140/4) complète le 2° du § 1 en vue de considérer comme comités particuliers de négociation les commissions paritaires visées à l'article 45, § 1 de la loi du 29 mai 1959 (pacte scolaire).

Cet amendement est adopté par 30 voix contre 3.

Avant le vote sur l'ensemble de l'article, un commissaire désire obtenir des précisions sur le nombre de 25 secteurs proposés par le Gouvernement.

Il lui a été répondu que ce nombre doit être considéré comme une limite à ne pas dépasser tout en obligeant l'administration à constituer des secteurs cohérents compte tenu de l'expérience des accords de programmation sociale.

L'article 4 tel qu'il a été amendé par le Gouvernement, est adopté par 30 voix contre 3.

Article 5.

M. Van Geyt a retiré ses amendements faisant l'objet des documents n°s 889/3 (1970-1971) et 424/6 (1972-1973).

Un membre souhaite connaître la portée exacte de l'article 5 concernant la composition et le fonctionnement des comités de négociation. Le Secrétaire d'Etat signale que cet article fait partie d'une loi-cadre; d'importants arrêtés seront nécessaires pour son exécution. Seul à ce moment-là et après négociations des dispositions de ces arrêtés le régime qui prévaudra pourra être connu avec exactitude.

L'article 5 est adopté par 26 voix contre 3 et 3 abstentions.

Article 6.

L'amendement de M. Luc Vansteenkiste faisant l'objet du document n° 424/10 (1972-1973) correspond à celui du n° 889/5 (1970-1971).

Cet amendement complète l'article 6 et vise à fonder la représentativité de toutes les organisations syndicales sur des élections libres et secrètes à organiser tous les quatre ans.

Après un échange de vues au cours duquel le Secrétaire d'Etat rappelle les observations qu'il a formulées lors de la discussion générale, l'amendement proposé est rejeté par 24 voix contre 6.

L'article 6 est adopté par 24 voix contre 6.

Article 7.

M. Van Geyt a retiré son amendement faisant l'objet du document n° 889/3 (1970-1971).

L'amendement de M. Gol, repris par MM. Duvieusart et Rouelle (Doc. n° 424/3, 1972-1973) complète le 1° de l'article 7 du projet n° 889/1 (1970-1971) en vue de détermi-

dit personeel zal beslissen zonder dat dit laatste aan het statuut onderworpen is ?

Bij het beantwoorden van die vraag moet rekening worden gehouden met de bepalingen waarbij de bevoegdheden van de Nationale Arbeidsraad worden vastgesteld.

Artikel 3, zoals het door het amendement van de Regering is gewijzigd, wordt aangenomen met 27 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 4.

Het amendement van de Regering (Stuk n° 140/4, vult het 2° van § 1 aan, zodat de in artikel 45, § 1, van de wet van 29 mei 1959 (Schoolpact) bedoelde paritaire comités als bijzondere onderhandelingscomités worden beschouwd.

Dit amendement wordt aangenomen met 30 tegen 3 stemmen.

Vóór de stemming over het gehele artikel wenst een lid nadere uitleg te bekomen over het cijfer van 25 sectoren dat door de Regering wordt vooropgesteld.

Hem wordt geantwoord dat dit aantal als een niet te overschrijden grens dient te worden beschouwd; bovendien wordt de administratie daardoor verplicht samenhangende sectoren samen te stellen, rekening houdend met de ervaring opgedaan bij de overeenkomsten inzake sociale programmering.

Artikel 4, zoals het door het amendement van de Regering is gewijzigd, wordt aangenomen met 30 tegen 3 stemmen.

Artikel 5.

De heer Van Geyt trekt zijn amendementen in (Stukken n° 889/3 (1970-1971) en n° 424/6 (1972-1973)).

Op de vraag van een lid omtrent de juiste draagwijdte van artikel 5 in verband met de samenstelling en de werking van de overlegcomités, antwoordt de Staatssecretaris dat dit artikel deel uitmaakt van een kaderwet; belangrijke besluiten zullen nodig zijn voor de uitvoering ervan. Pas op dat ogenblik en na overleg omtrent de inhoud van die besluiten zal het mogelijk zijn de getroffen regeling precies te kennen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 26 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 6.

Het amendement van de heer Vansteenkiste (Stuk n° 424/10 (1972-1973)) stemt overeen met dat van stuk n° 889/5 (1970-1971).

Dit amendement vult artikel 6 aan ten einde de representativiteit van alle vakorganisaties te doen steunen op vrije en geheime verkiezingen, die om de vier jaar zouden worden gehouden.

Na een gedachtenwisseling tijdens welke de Staatssecretaris herinnert aan de opmerkingen die hij bij de algemene bespreking heeft gemaakt, wordt het voorgestelde amendement verworpen met 24 tegen 6 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 24 tegen 6 stemmen.

Artikel 7.

De heer Van Geyt trekt zijn amendement in dat voorkomt in stuk n° 889/3 (1970-1971).

Het amendement van de heer Gol, overgenomen door de heren Duvieusart en Rouelle (Stuk n° 424/3, 1972-1973) vult het 1° van artikel 7 van het ontwerp n° 889/1 (1970-

ner la représentativité des organisations syndicales sur le plan régional.

Cet amendement tend également à biffer le 3°. La condition d'affiliation à une fédération ou confédération syndicale représentée au Conseil national du Travail pourrait ainsi être supprimée. Etant donné les observations formulées par le Secrétaire d'Etat au cours de la discussion générale et au sujet de l'article 1, § 1, 2°, l'amendement est rejeté par 24 voix contre 6.

Par son amendement (Doc. n° 140/4), le Gouvernement a estimé devoir remplacer par un nouveau texte celui de l'article 7.

En effet, il ne convient pas d'imposer aux organisations syndicales qui ayant au Conseil national du Travail, la condition supplémentaire de compter un certain nombre d'affiliés cotisants pour siéger au comité commun à l'ensemble des services publics : celui-ci se substitue au Conseil national du Travail dans tous les cas où les dispositions en vigueur requièrent l'avis de ce Conseil pour des questions intéressant exclusivement le personnel des services publics.

Cet amendement est adopté par 24 voix contre 3.

Un sous-amendement a été déposé par M. Luc Vansteenkiste en vue de supprimer le 3° du § 1 qui concerne l'affiliation obligatoire à une organisation syndicale représentée au Conseil national du Travail; il remplace également aux §§ 2 et 3 chaque fois le 2° par la disposition suivante :

« 2° obtient, lors des élections syndicales, un nombre de voix qui représente au moins 10 % de l'effectif occupé. »

Ce sous-amendement qui figure au Doc. n° 424/10 (1972-1973) reproduit celui du 424/5 (1972-1973) qui à son tour a remplacé celui du Doc. n° 889/5 (1970-1971). Le sous-amendement est rejeté par 22 voix contre 5.

Un sous-amendement a été déposé par M. Van Ceyt (Doc. n° 424/11, 1972-1973) complétant en ordre principal le § 1 par un 4° et remplaçant aux §§ 2 et 3 les 2° par une disposition liant en ordre subsidiaire la représentativité interne à des résultats électoraux.

Ces sous-amendements sont rejetés par 23 voix et 6 abstentions.

L'article 7 tel qu'il a été amendé par le Gouvernement est adopté par 22 voix contre 6.

Article 8.

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 140/4) tend à remplacer au § 1, 2°, c, le pourcentage requis de 15 % d'affiliés cotisants par celui de 10 %.

En effet, la condition de représentativité interne basée sur le rapport entre les affiliés cotisants et les effectifs administratifs peut pour les comités particuliers être ce qu'elle est à l'article 7 pour les comités généraux de négociation.

Cet amendement est adopté par 22 voix et 3 abstentions.

L'amendement de M. Gol (Doc. 424/3, 1972-1973) a été repris par MM. Duvieusart et consorts : en ordre principal, il remplace le 2° du § 1^{er} par une disposition qui ne formule qu'un critère de représentativité interne. Subsidiairement, il remplace le littéra c du 2° par une disposition qui ne limite pas les organisations considérées comme représentatives à la seule d'entre elles qui compte le plus grand nombre d'affiliés cotisants, considérant le pourcentage de l'effectif présent.

1971) aan om de representativiteit van de vakorganisaties op gewestelijk niveau te bepalen.

Voorts strekt dit amendement ertoe het 3° weg te laten. Aldus kan de voorwaarde van aansluiting bij een federatie of confederatie die in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd is, vervallen. Gelet op de opmerkingen welke de Staatssecretaris bij de algemene bespreking en bij de bespreking van artikel 1, § 1, 2°, heeft gemaakt, wordt het amendement verworpen met 24 tegen 6 stemmen.

De Regering heeft een amendement voorgesteld om artikel 7 te vervangen door een nieuwe tekst (Stuk n° 140/4).

Men mag immers de vakorganisaties die zitting hebben in de Nationale Arbeidsraad niet de bijkomende voorwaarde opleggen dat zij een aantal bijdrageplichtige leden moeten hebben om zitting te hebben in het gemeenschappelijk comité voor al de overheidsdiensten : dit comité treedt in de plaats van de Nationale Arbeidsraad in alle gevallen waarin de vigerende bepalingen het advies van die Raad eisen voor aangelegenheden die uitsluitend het personeel in overheidsdienst aanbelangen.

Dit amendement wordt aangenomen met 24 tegen 3 stemmen.

De heer Luc Vansteenkiste heeft een subamendement voorgesteld om het 3° van § 1 weg te laten, dat betrekking heeft op de verplichte aansluiting bij een in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde vakorganisatie. Dat subamendement vervangt voorts in de §§ 2 en 3 het 2° telkens voorts door de volgende bepaling :

« 2° bij de syndicale verkiezingen een aantal stemmen bekomt dat ten minste 10 % van het tewerkgesteld effectief vertegenwoordigt ».

Dit subamendement dat voorkomt in stuk n° 424/10 (1972-1973) neemt het amendement over dat voorkwam in stuk n° 424/5 (1972-1973) dat op zijn beurt het amendement in stuk n° 889/5 (1970-1971) had vervangen. Het subamendement wordt verworpen met 22 tegen 5 stemmen.

Een sub-amendement werd ingediend door de heer Van Ceyt (Stuk n° 424/11 (1972-1973)). Het strekt er in hoofdorde toe § 1 aan te vullen met een 4° en, in bijkomende orde, in de §§ 2 en 3 het 2° te vervangen door een bepaling die de interne representativiteit bindt aan de verkiezingsuitslagen.

Deze subamendementen worden verworpen met 23 stemmen en 6 onthoudingen.

Artikel 7, zoals het door de Regering werd gewijzigd, wordt aangenomen met 22 tegen 6 stemmen.

Artikel 8.

Het amendement van de Regering (Stuk n° 140/4) heeft tot doel in § 1, 2°, c, het vereiste percentage van 15 % bijdrageplichtige leden te vervangen door 10 %.

De eis inzake interne representativiteit, gebaseerd op de verhouding tussen de bijdrageplichtige leden en de administratieve getalsterkte, kan voor de bijzondere comités immers zijn wat hij in artikel 7 is voor de algemene onderhandelingscomités.

Het amendement wordt aangenomen met 22 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement van de heer Gol (Stuk n° 424/3, 1972-1973) wordt overgenomen door de heer Duvieusart c.s. Het heeft tot doel, in hoofdorde, het 2° van § 1 te vervangen door een bepaling die slechts een intern representativiteitscriterium inhoudt. In bijkomende orde wordt voorgesteld letter c van het 2° te vervangen door een bepaling waarbij de representatief geachte organisaties niet beperkt worden tot de organisatie die het grootste aantal bijdrageplichtige leden telt, rekening houdend met het vastgestelde percentage van het tewerkgestelde personeel.

Cet amendement est rejeté par 23 voix contre 3.

M. Van Geyt a retiré son amendement repris au document n° 889/3 (1970-1971); son amendement du document n° 424/6 (1972-1973) a été rejeté par 23 voix contre 3.

L'amendement de M. Luc Vansteenkiste (Doc. 889/5, 1970-1971) a été remplacé par celui figurant au document n° 424/10 (1972-1973); ce dernier amendement tend à remplacer le littéra c du 2° du § 1^{er} par une disposition concernant le recours aux élections syndicales.

Cet amendement a été rejeté par 22 voix contre 3.

L'amendement de M. Fievez (Doc. 140/3) remplace au § 1^{er}, 2° le littéra c par ce qui suit :

« c) compte un nombre d'affiliés cotisants représentant au moins 15 % de l'effectif occupé dans le ou les services relevant du comité particulier. »

L'auteur de cet amendement désire relever le pourcentage prescrit tout en permettant à plusieurs organisations syndicales agréées de bénéficier de la représentativité.

Le Secrétaire d'Etat demande le rejet de cet amendement à double portée, parce qu'il ne souhaite pas que le pourcentage de l'article 8 soit différent de celui retenu à l'article 7, et parce qu'il y a lieu de limiter le nombre des organisations syndicales pouvant participer à une négociation véritablement efficace.

Cet amendement est rejeté par 22 voix et 3 abstentions.

L'article 8 tel qu'il a été amendé par le Gouvernement est adopté par 23 voix contre 3.

Article 9.

L'article 9 est adopté par 23 voix contre 3.

Article 9bis.

L'amendement de M. Raskin (Doc. n° 889/6, 1970-1971) relatif à des mesures transitoires est repris par M. Luc Vansteenkiste.

Etant donné qu'il a trait à des dispositions transitoires, cet amendement est rejeté à la demande du Secrétaire d'Etat par 25 voix contre 3.

Article 10.

L'amendement de M. Van Geyt (Doc. n° 424/11, 1972-1973, anciennement Doc. n° 424/6 (1972-1973) et Doc. n° 889/3 (1970-1971) tend à remplacer la 2^e phrase du § 1 par des dispositions concernant la représentativité syndicale et au nombre desquelles figure la détermination de cette représentativité par des résultats électoraux afin d'établir un parallélisme complet avec le régime des relations sociales du secteur privé. Le Secrétaire d'Etat a rappelé les écueils et les difficultés de ce système appliqué dans le secteur privé. Il estime qu'il n'y a pas lieu de l'accepter pour le secteur public.

M. Fievez a déposé un amendement (Doc. n° 140/3) complétant celui précité de M. Van Geyt.

Het amendement wordt verworpen met 23 tegen 3 stemmen.

De heer Van Geyt trekt zijn amendement in dat voorkomt in stuk n° 889/3 (1970-1971); zijn amendement dat voorkomt in stuk n° 424/6 (1972-1973) wordt verworpen met 23 tegen 3 stemmen.

Het amendement van de heer Luc Vansteenkiste (Stuk n° 889/5, 1970-1971) wordt vervangen door het amendement dat voorkomt in stuk n° 424/10 (1972-1973); dit laatste amendement strekt ertoe letter c van het 2° van § 1 te vervangen door een bepaling betreffende het houden van syndicale verkiezingen.

Dit amendement wordt verworpen met 22 tegen 3 stemmen.

Het amendement van de heer Fiévez (Stuk n° 140/3) strekt ertoe in § 1, 2°, letter c) te vervangen door wat volgt :

« c) een aantal bijdrageplichtige leden telt dat ten minste 15 % vertegenwoordigt van het aantal personeelsleden die in dienst zijn in de onder het bijzonder comité ressorterende dienst of diensten. »

De auteur van dit amendement wil het voorgeschreven percentage verhogen en tevens verscheidene erkende vakorganisaties het voordeel van de representativiteit laten genieten.

De Staatssecretaris vraagt dit amendement, dat een tweevoudige strekking heeft, te verwerpen omdat hij niet wenst dat het percentage van artikel 8 zou verschillen van dat van artikel 7 en omdat het aantal vakorganisaties die aan een echt doelmatig overleg kunnen deelnemen, moet beperkt worden.

Dit amendement wordt verworpen met 22 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 8, zoals het door de Regering werd gewijzigd, wordt aangenomen met 23 tegen 3 stemmen.

Artikel 9.

Artikel 9 wordt aangenomen met 23 tegen 3 stemmen.

Artikel 9bis.

Het amendement van de heer Raskin in verband met de overgangsmaatregelen (Stuk n° 889/6, 1970-1971) wordt overgenomen door de heer Luc Vansteenkiste.

Daar het amendement betrekking heeft op overgangsbepalingen, wordt het op verzoek van de Staatssecretaris verworpen met 25 tegen 3 stemmen.

Artikel 10.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 424/11, 1972-1973, vroeger stuk n° 424/6, 1972-1973, en n° 889/3, 1970-1971) strekt ertoe de tweede zin van § 1 te vervangen door bepalingen die op de syndicale representativiteit betrekking hebben en waaronder de vaststelling van de representativiteit door middel van verkiezingsuitslagen moet worden vermeld, om een volledig parallelisme met de regeling van de sociale betrekkingen in de particuliere sector te kunnen realiseren. De Staatssecretaris wijst op de tekortkomingen van en de moeilijkheden waartoe de in de particuliere sector geldende regeling aanleiding geeft. Hij meent dat die regeling in de overheidssector niet kan worden aangenomen.

De heer Fievez stelt een amendement voor (Stuk n° 140/3), dat het hierboven genoemde amendement van de heer Van Geyt aanvult.

Les deux amendements sont soumis au vote simultanément; ils sont rejetés par 25 voix et 3 abstentions.

L'article 10 est adopté par 25 voix contre 3.

Article 11.

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 140/4) remplace le 1^{er} alinéa du § 1, 2^o, par une disposition destinée à combler une lacune du projet de loi. Cette disposition concerne les réglementations de base qui, lorsqu'elles n'avaient pas été considérées comme telles par le Roi en vertu de l'article 2, § 1^{er}, 1^o, dernier alinéa, n'étaient soumises ni à la négociation ni à la concertation.

Il importe au moins de prévoir pour celles-ci le régime de la concertation.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

M. Van Geyt, qui a déposé un amendement faisant l'objet du document n° 889/3 (1970-1971), repris au document n° 424/11 (1972-1973) a déclaré retirer cet amendement : en effet, celui-ci est lié à son amendement à l'article 2, qui n'a pas été adopté.

L'article 11, tel qu'il a été amendé par le Gouvernement, est adopté par 25 voix contre 3.

Article 12.

M. Van Geyt retire son amendement (Doc. n° 889/3, 1970-1971). Quant à l'amendement (Doc. n° 889/5, 1970-1971) de M. Luc Vansteenkiste, il est rejeté par 25 voix contre 3 et 2 abstentions.

M. Fievez a déposé un amendement (Doc. n° 140/3, S. E. 1974) tendant en ordre principal à supprimer l'article 12 et en ordre subsidiaire à remplacer par des dispositions permettant à d'autres organisations syndicales que celles visées dans le texte initial, de siéger dans les comités de concertation.

Le Secrétaire d'Etat a fait observer qu'il n'y a pas lieu d'augmenter le nombre des organisations syndicales : cela renforcerait la portée de la négociation et de la concertation.

Cet amendement est repoussé par 26 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 12 est adopté par 24 voix contre 5.

Article 13.

Le Gouvernement a déposé un amendement (Doc. n° 140/4) qui tend à confier sous certaines conditions plus précises que celles du projet initial, la gestion de services sociaux à une ou à des organisations syndicales représentatives; outre les associations sans but lucratif initialement prévues, les établissements publics et les établissements d'utilité publique peuvent aussi être chargés de la gestion de services sociaux. Cet amendement est adopté par 26 voix contre 3.

L'amendement de M. Van Geyt (Doc. n° 889/3.1970-1971) qui modifiait le texte initial de l'article 13, est devenu sans objet en raison de l'adaptation de l'amendement gouvernemental au dit article.

Le sous-amendement de M. Van Geyt (Doc. n° 424/6, 1972-1973) à l'amendement du Gouvernement (Doc. n° 140/4) est retiré par son auteur.

M. Luc Vansteenkiste a également déposé un sous-amendement (Doc. n° 424/5, 1972-1973) à l'amendement du Gouvernement en vue d'éviter tout arbitraire politique dans la désignation des organisations syndicales pour la gestion des services sociaux.

De twee amendementen worden terzelfder tijd in stemming gebracht; zij worden verworpen met 25 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 25 tegen 3 stemmen.

Artikel 11.

Het amendement van de Regering (Stuk n° 140/4) vervangt het eerste lid van § 1, 2^o, door een bepaling die ertoe strekt te voorzien in een leemte van het wetsontwerp. Die bepaling heeft betrekking op de grondregelingen die, wanneer zij krachtens het laatste lid van artikel 2, § 1, 1^o, door de Koning niet als zodanig zijn erkend, noch voor onderhandelingen, noch voor overleg in aanmerking komen.

Er dient minstens te worden bepaald dat voor die grondregelingen overleg zal plaatsgrijpen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

De heer Van Geyt, die een amendement heeft ingediend dat voorkomt in stuk n° 889/3 (1970-1971) en overgenomen is in stuk n° 424/11 (1972-1973), trekt dit amendement in : het hangt immers samen met zijn bij artikel 2 voorgesteld amendement, dat niet aangenomen werd.

Artikel 11, zoals het door de Regering werd gewijzigd, wordt aangenomen met 25 tegen 3 stemmen.

Artikel 12.

De heer Van Geyt trekt zijn amendement (Stuk n° 889/3, 1970-1971) in. Het amendement van de heer Luc Van Steenkiste (Stuk n° 889/5, 1970-1971) wordt verworpen met 25 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De heer Fievez diende een amendement in (Stuk n° 140/3, B. Z. 1974) in hoofddoel om artikel 12 weg te laten en in bijkomende orde om het te vervangen door bepalingen welke het andere vakbonden dan degene die in de oorspronkelijke tekst worden bedoeld, mogelijk maken in de overlegcomités te zetelen.

De Staatssecretaris merkt op dat het aantal vakorganisaties niet moet worden verhoogd; dat zou de draagwijdte van de onderhandelingen en van het overleg versterken.

Het amendement wordt verworpen met 26 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 24 tegen 5 stemmen.

Artikel 13.

De Regering diende een amendement in (Stuk n° 140/4), dat ertoe strekt het beheer van de sociale diensten onder meer precieze voorwaarden dan in het oorspronkelijke ontwerp was bepaald, aan een of meer representatieve vakverenigingen toe te vertrouwen; naast verenigingen zonder winstoogmerk kunnen ook openbare instellingen en instellingen van openbaar nut met het beheer van sociale diensten worden belast. Het amendement wordt aangenomen met 26 tegen 3 stemmen.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 889/3, 1970-1971) tot wijziging van de oorspronkelijke tekst van artikel 13, heeft geen reden van bestaan meer ingevolge de goedkeuring van het Regeringsamendement op bedoeld artikel.

Het subamendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 424/6, 1972-1973) op het amendement van de Regering (Stuk n° 140/4) wordt door de auteur ingetrokken.

De heer Luc Van Steenkiste diende eveneens een subamendement in (Stuk n° 424/5, 1972-1973) op het amendement van de Regering om elke politieke willekeur bij de aanduiding van vakverenigingen voor het beheer van sociale diensten te voorkomen.

Le Secrétaire d'Etat déclare à cet effet que l'amendement du Gouvernement suffit amplement.

Ce sous-amendement est rejeté par 26 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 13, tel qu'il a été modifié par le Gouvernement, est adopté par 24 voix contre 5.

Article 13bis.

Le Gouvernement propose d'insérer sous un Chapitre IVbis nouveau un article 13bis nouveau jetant les bases d'un système de contrôle de la représentativité syndicale telle qu'elle a été définie dans les articles 7 et 8 du projet.

Compte tenu des garanties présentées par la composition et le fonctionnement de la Commission de vérification, l'amendement est adopté par 22 voix contre 1 et 2 abstentions.

Les sous-amendements de M. Luc Vansteenkiste (Doc. n° 424/5 (1972-1973) et de M. Van Geyt (Doc. n° 424/6 (1972-1973) supprimant l'article 13bis proposé par le Gouvernement deviennent dès lors sans objet.

M. Fiévez a déposé un sous-amendement (Doc. 140/3) à l'amendement gouvernemental afin d'y remplacer les deux premiers alinéas du § 1.

Selon l'auteur, des précisions en vue de déterminer le régime linguistique des membres de la Commission, de fixer le terme de leur mandat et de prévoir un délai à partir duquel la Commission exerce ses attributions concernant la vérification de la représentativité syndicale, sont nécessaires.

Le Secrétaire d'Etat estime qu'il faut s'en tenir au texte du Gouvernement et remettre aux arrêtés d'exécution les dispositions détaillées à prendre, compte tenu des idées exprimées.

Le sous-amendement de M. Fiévez est rejeté par 22 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 14.

M. Van Geyt déclare accepter que son amendement du document n° 889/3 (1970-1971) suive le sort de ses amendements précédents.

L'article 14 est adopté par 24 voix contre 3.

Article 15.

L'amendement (Doc. n° 424/3 (1972-1973) de M. Gol, devenu celui du Doc. n° 424/10 (1973-1974), complète cet article par un 5° et un 6° qui accordent aux organisations syndicales agréées de pouvoir également, aux conditions fixées par le Roi :

« 5° percevoir les cotisations syndicales dans les locaux pendant les heures de service;

6° organiser des réunions dans les locaux ».

Cet amendement, repris par M. Duvieusart, est rejeté par 24 voix contre 1 et 2 abstentions.

M. Van Geyt retire son amendement (Doc. n° 889/7 (1970-1971)).

L'article 15 est adopté par 24 voix contre 1 et 2 abstentions.

De Staatssecretaris verklaart dat het amendement van de Regering daartoe ruimschoots volstaat.

Het subamendement wordt verworpen met 26 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 13, zoals het door de Regering werd gewijzigd, wordt aangenomen met 24 tegen 5 stemmen.

Artikel 13bis.

De Regering stelt voor een nieuw artikel 13bis in te voegen in een nieuw hoofdstuk IVbis (Stuk n° 140/4) ten einde de grondslag te leggen voor een controleregeling inzake de representativiteit van de vakbonden, zoals deze in de artikelen 7 en 8 van het ontwerp is omschreven.

Gelet op de waarborgen welke de samenstelling en de werking de onderzoekscommissie bieden, wordt het amendement aangenomen met 22 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De subamendementen van de heer Luc Vansteenkiste (Stuk n° 424/5 (1972-1973) en van de heer Van Geyt (Stuk n° 424/6 (1972-1973) tot weglating van het door de Regering voorgestelde artikel 13bis hebben bijgevolg geen reden van bestaan meer.

De heer Fiévez stelt een subamendement voor (Stuk n° 140/3) op het amendement van de Regering ten einde de eerste twee leden van § 1 te vervangen.

Volgens de auteur moeten nadere preciseringen worden verstrekt omtrent het stelsel van de leden van de Commissie, de duur van hun mandaat en de datum vanaf welke de Commissie haar taak uitoefent om de representativiteit van de vakbonden te controleren.

De Staatssecretaris is van oordeel dat men zich moet houden aan de tekst van de Regering en dat men dergelijke gedetailleerde bepalingen moet overlaten aan de uitvoeringsbesluiten, waarbij rekening zal worden gehouden met de hier uiteengezette ideeën.

Het subamendement van de heer Fiévez wordt verworpen met 22 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 14.

De heer Van Geyt verklaart dat hij aanvaardt dat zijn amendement in Stuk n° 889/3 (1970-1971) hetzelfde lot ondergaat als zijn voorgaande amendementen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 24 tegen 3 stemmen.

Artikel 15.

Het amendement van de heer Gol (Stuk n° 424/3 (1972-1973), dat nu voorkomt in Stuk n° 424/10 (1973-1974), vult dit artikel aan met een 5° en een 6°, waarbij aan de erkende vakorganisaties het recht verleend wordt om onder door de Koning te bepalen voorwaarden :

« 5° gedurende de diensturen de vakbondsbijdragen te innen in de lokalen;

6° vergaderingen te beleggen in de lokalen ».

Dit amendement, dat overgenomen was door de heer Duvieusart, wordt verworpen met 24 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De heer Van Geyt trekt zijn amendement (Stuk n° 889/7, 1970-1971) in.

Artikel 15 wordt aangenomen met 24 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Article 16.

L'amendement de M. Van Geyt (Doc. n° 889/7 (1970-1971) précise que pour la fixation des conditions auxquelles s'exercent les prérogatives conférées aux organisations syndicales représentatives la négociation préalable prescrite par l'article 2 soit de rigueur. Cet amendement est repoussé à l'unanimité.

M. Duvieusart reprend l'amendement (Doc. n° 424/3, 1972-1973) de M. Gol qui supprime les 2° et 4°. Cet amendement est rejeté par 25 voix contre 1 et 2 abstentions.

M. Fievez a déposé un amendement (Doc. n° 140/3), qui permet aux organisations représentatives « d'organiser des cours ou sessions de formation à l'intention des délégués syndicaux visés à l'article 18 et de recevoir pour ces sessions des subventions couvrant aux maximum la moitié des frais réellement engagés ».

Le Secrétaire d'Etat déclare que ce problème sera examiné lors des arrêtés d'exécution.

Suite à cette déclaration, M. Fievez retire son amendement.

L'article 16 est adopté par 26 voix contre 2.

Article 17.

L'amendement (Doc. n° 140/3) de M. Fievez tend à préciser la portée de l'article 17, en modifiant la première phrase comme suit :

« Le Roi établit les règles qui sont applicables aux délégués des organisations syndicales représentatives ou agréées. »

Le Secrétaire d'Etat déclare que cette matière sera réglée dans les arrêtés d'exécution qui seront pris.

Compte tenu de cette déclaration, M. Fievez retire son amendement.

L'article 17 est adopté par 26 voix et 2 abstentions.

Article 18.

L'amendement du Gouvernement (Doc. n° 140/4) complète l'article 18 par des n°s 3 et 4 afin d'assurer la concordance des textes.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 18 tel qu'il a été amendé par le Gouvernement est adopté à l'unanimité.

Article 19.

Le Gouvernement en reprenant l'amendement de M. Van Raemdonck (Doc. n° 889/4, 1970-1971), propose de remplacer cet article en vue d'améliorer la terminologie (Doc. n° 140/4). Il s'agit d'adapter celle-ci au texte du Pacte scolaire.

L'amendement et l'article 19 ainsi modifié sont adoptés à l'unanimité.

Article 20.

L'article 20 est adopté par 26 voix et 2 abstentions.

Artikel 16.

Het amendement van de heer Van Geyt (Stuk n° 889/7, 1970-1971) bepaalt dat voor de vaststelling van de voorwaarden waaronder de representatieve vakorganisaties hun prerogatieven uitoefenen, de bij artikel 2 opgelegde voorafgaande onderhandelingen eerst moeten worden gevoerd. Dit amendement wordt eenparig verworpen.

De heer Duvieusart neemt het amendement over (Stuk n° 424/3, 1972-1973) van de heer Gol tot weglating van het 2° en het 4°. Het amendement wordt verworpen met 25 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De heer Fievez stelt een amendement voor (Stuk n° 140/3) om de representatieve vakorganisaties in staat te stellen « lessen of vormingsdagen te organiseren ten behoeve van de in artikel 18 bedoelde vakbondsafgevaardigden en voor die vormingsdagen toelagen te ontvangen die ten hoogste de helft van de werkelijk gedane kosten dekken ».

De Statssecretaris verklaart dat dit probleem zal worden bestudeerd bij de opstelling van de uitvoeringsbesluiten.

Na die verklaring trekt de heer Fievez zijn amendement in.

Artikel 16 wordt aangenomen met 26 tegen 2 stemmen.

Artikel 17.

Het amendement van de heer Fievez (Stuk n° 140/3) heeft tot doel de strekking van artikel 17 nader te preciseren door de eerste zin te wijzigen als volgt :

« De Konink stelt de regelen vast die voor de afgevaardigden van de representatieve of erkende vakbonden gelden. »

De Staatssecretaris verklaart dat die materie zal worden geregeld in de uitvoeringsbesluiten.

Rekening houdend met die verklaring trekt de heer Fievez zijn amendement in.

Artikel 17 wordt aangenomen met 26 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 18.

Het amendement van de Regering (Stuk n° 140/4) vult artikel 18 aan met de n°s 3 en 4 met het oog op de overeenstemming van de teksten.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikel 18, zoals het door de Regering werd gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Artikel 19.

De Regering neemt het amendement van wijlen de heer Van Raemdonck (Stuk n° 889/14, 1970-1971) over en stelt voor dit artikel te vervangen om de terminologie ervan te verbeteren (Stuk n° 140/4). Die terminologie moet in overeenstemming gebracht worden met de tekst van het Schoolpact.

Het amendement, alsmede het aldus gewijzigde artikel 19 worden eenparig aangenomen.

Artikel 20.

Artikel 20 wordt aangenomen met 26 stemmen en 2 onthoudingen.

Article 21.

Le Gouvernement a déposé un amendement (Doc. n° 140/4) qui complète le texte de cet article par une disposition abrogeant l'article 102, alinéa 2, de l'arrêté royal du 12 janvier 1973 adaptant la loi du 23 décembre 1946, portant création d'un Conseil d'Etat, à la législation sur l'emploi des langues en matière administrative et coordonnant la législation relative au Conseil d'Etat.

Le statut syndical des membres du personnel administratif du Conseil d'Etat ne doit plus faire l'objet d'un arrêté royal d'exécution de l'article 102 des lois coordonnées puisque le présent projet en jette les bases que c'est en exécution de celui-ci qu'il sera fixé.

D'autre part, l'arrêté royal visé à l'article 12bis, § 3, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, se prononcera de nouveau sur le congé syndical ainsi que sur le détachement syndical.

Cet amendement est adopté par 26 voix contre 2.

L'article 21, ainsi modifié pour des motifs de coordination, est adopté par 26 voix contre 2.

Article 22.

L'article 22 est adopté par 28 voix et 2 abstentions.

* * *

L'ensemble du projet tel qu'il figure ci-après, est adopté par 29 voix contre 2 et 3 abstentions.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Les Rapporteurs,

D. COENS,
L. TIBBAUT.

Les Présidents,

R. BEAUTHIER,
R. BONNEL.

Artikel 21.

De Regering stelt een amendement voor (Stuk n° 140/4), dat de tekst van dit artikel aanvult met een bepaling tot opheffing van artikel 102, tweede lid, van het koninklijk besluit van 12 januari 1973 tot aanpassing van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State aan de wetgeving betreffende het gebruik van de talen in bestuurszaken, en tot coördinatie van de wetten op de Raad van State.

Het vakbondsstatuut van de leden van het administratief personeel van de Raad van State behoeft geen koninklijk besluit meer ter uitvoering van artikel 102 van de gecoördineerde wetten, aangezien dit ontwerp daarvan de grondslag legt en omdat het statuut ter uitvoering van bedoeld ontwerp zal worden vastgelegd.

Voorts zal het koninklijk besluit, bedoeld in artikel 12bis, § 3, van de wet van 23 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, zich opnieuw over het syndicaal verlof alsmede over de stand vakbondsdetachering uitspreken.

Dit amendement wordt aangenomen met 26 tegen 2 stemmen.

Artikel 21, zoals het werd gewijzigd met het oog op de coördinatie wordt aangenomen met 26 tegen 2 stemmen.

Artikel 22.

Artikel 22 wordt aangenomen met 28 stemmen bij 2 onthoudingen.

* * *

Het gehele ontwerp, zoals het hierna voorkomt, wordt aangenomen met 29 tegen 2 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggevers,

D. COENS,
L. TIBBAUT.

De Voorzitters,

R. BEAUTHIER,
R. BONNEL.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

CHAPITRE I^{er}.

Objet et champ d'application de la loi.

Article premier.

§ 1^{er}. — Le régime institué par la présente loi peut être rendu applicable par le Roi, aux conditions et dans les limites qu'Il fixe, aux membres du personnel :

1° des administrations et autres services de l'Etat, y compris les établissements d'enseignement et les services qui assistent le pouvoir judiciaire;

2° des organismes d'intérêt public;

3° des provinces et des communes et de tous autres organismes provinciaux ou locaux visés aux articles 108 et 108bis de la Constitution;

4° des établissements publics subordonnés aux communes;

5° des polders et des wateringues.

§ 2. — Le régime institué par la présente loi ne peut être rendu applicable :

1° au personnel des services de la Chambre des Représentants et du Sénat, ni aux membres de la Cour des Comptes ainsi qu'à son personnel;

2° aux magistrats et aux greffiers de l'ordre judiciaire;

3° aux titulaires d'une fonction au Conseil d'Etat;

4° aux membres des forces armées;

5° aux membres du personnel enseignant des universités de l'Etat, des centres universitaires de l'Etat et de la Faculté des sciences agronomiques de l'Etat à Gembloux;

6° aux agents des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat;

7° aux agents chargés de veiller à la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire, ni au personnel d'exécution qui les assiste.

8° aux agents des services extérieurs de l'Administration de l'information criminelle.

§ 3. — Ce régime ne peut non plus être rendu applicable aux membres du personnel :

1° de la Société nationale des chemins de fer belges;

2° de la Société nationale des chemins de fer vicinaux.

CHAPITRE II.

De la négociation.

Art. 2.

§ 1^{er}. — Sauf dans les cas d'urgence et dans les autres cas déterminés par le Roi, les autorités administratives compétentes ne peuvent, sans une négociation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet, établir :

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

HOOFDSTUK I.

Doel en werkingssfeer van de wet.

Artikel 1.

§ 1. — De bij deze wet ingestelde regeling kan door de Koning, onder de voorwaarden en binnen de grenzen welke Hij vaststelt, toepasselijk verklaard worden op leden van het personeel van :

1° Rijksbesturen en andere Rijksdiensten, met inbegrip van onderwijsinrichtingen en van diensten die de rechterlijke macht ter zijde staan;

2° instellingen van openbaar nut;

3° provincies, gemeenten en alle andere provinciale of plaatselijke instellingen bedoeld in de artikelen 108 en 108bis van de Grondwet;

4° openbare instellingen die ondergeschikt zijn aan de gemeenten;

5° polders en wateringens.

§ 2. — De bij deze wet ingestelde regeling kan niet toepasselijk verklaard worden op :

1° personeel van de diensten van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat, en leden en personeel van het Rekenhof;

2° magistraten en griffiers van de rechterlijke orde;

3° ambtsdragers bij de Raad van State;

4° leden van de krijgsmacht;

5° leden van het onderwijzend personeel van Rijksuniversiteiten, Rijksuniversitaire centra en het Rijkslandbouwinstituut te Gembloux;

6° personeelsleden van de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat;

7° ambtenaren die voor de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie hebben te waken en uitvoeringspersoneel dat hun ter zijde staat.

8° ambtenaren van de buitendiensten van het Bestuur van de Criminele Informatie.

§ 3. — Deze regeling kan evenmin toepasselijk verklaard worden op leden van het personeel van :

1° de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen;

2° de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen.

HOOFDSTUK II.

Onderhandeling.

Art. 2.

§ 1. — Behoudens in spoedgevallen en in de andere gevallen welke de Koning bepaalt, kunnen de bevoegde administratieve overheden niet, dan na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités vaststellen :

1° les réglementations de base ayant trait :

- a) au statut administratif, y compris le régime de congé;
- b) au statut pécuniaire;
- c) au régime de pensions;
- d) aux relations avec les organisations syndicales;
- e) à l'organisation des services sociaux.

Le Roi détermine les réglementations de base en indiquant soit les matières qui en font l'objet, soit les dispositions qui les constituent. Les arrêtés pris à cet effet sont précédés de la négociation prescrite par le présent article.

2° les dispositions réglementaires, les mesures d'ordre intérieur ayant un caractère général et les directives ayant le même caractère qui sont relatives à la fixation ultérieure des cadres du personnel, à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci.

§ 2. — Le dépôt des projets de loi concernant un des objets visés au § 1^{er} est également précédé de la négociation prévue par cette disposition.

§ 3. — Le Roi règle les modalités de la procédure de négociation.

Art. 3.

§ 1^{er}. — Le Roi crée les comités généraux suivants :

1° le comité des services publics nationaux;

Ce comité est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel des administrations, des autres services de l'Etat ou des organismes d'intérêt public.

2° le comité des services publics provinciaux et locaux;

Ce comité est compétent pour les questions intéressant exclusivement le personnel des administrations, établissements et services visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3° à 5°.

3° le comité commun à l'ensemble des services publics;

Ce comité est compétent pour les questions qui intéressent à la fois les agents indiqués au 1° et les agents indiqués au 2°. Ces questions comprennent notamment les accords collectifs généraux correspondant aux accords dits de programmation sociale.

En outre, ce comité est substitué au Conseil national du travail dans tous les cas où les dispositions en vigueur requièrent l'avis ou une proposition de ce Conseil pour les questions intéressant exclusivement le personnel des services publics auxquels le régime institué par la présente loi a été rendu applicable.

§ 2. — Le comité général institué en vertu du § 1^{er}, 1°, n'est toutefois compétent que si les questions intéressent les agents de deux ou plusieurs services publics nationaux pour lesquels deux ou plusieurs comités particuliers ont été créés en application de l'article 4.

Le comité général institué en vertu du § 1^{er}, 2°, n'est toutefois compétent que si les questions intéressent les

1° grondregelingen ter zake van :

- a) het administratief statuut, met inbegrip van de vakantie- en verlofregeling;
- b) de bezoldigingsregeling;
- c) de pensioenregeling;
- d) de betrekkingen met de vakorganisaties;
- e) de organisatie van de sociale diensten.

De Koning wijst de grondregelingen aan, met opgaaf, hetzij van de daarin behandelde stof, hetzij van de daarin opgenomen bepalingen. Aan de daartoe vast te stellen besluiten gaan de in dit artikel voorgeschreven onderhandelingen vooraf.

2° verordeningsbepalingen welke zij uitvaardigen, algemene maatregelen van inwendige orde en algemene richtlijnen, met het oog op de latere vaststelling van de personeelsformatie of inzake arbeidsduur en organisatie van het werk.

§ 2. — Vooraleer wetsontwerpen betreffende een van de in § 1 bedoelde aangelegenheden worden ingediend, wordt ook onderhandeld overeenkomstig deze bepaling.

§ 3. — De Koning bepaalt de nadere regelen voor de onderhandelingsprocedure.

Art. 3.

§ 1. — De Koning richt de volgende algemene comités op :

1° het comité voor de nationale overheidsdiensten;

Dit comité is bevoegd voor zaken die uitsluitend op het personeel van Rijksbesturen, van andere Rijksdiensten of van instellingen van openbaar nut betrekking hebben.

2° het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;

Dit comité is bevoegd voor zaken die uitsluitend op het personeel van in artikel 1, § 1, 3° tot 5° bedoelde besturen, instellingen en diensten betrekking hebben.

3° het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten;

Dit comité is bevoegd voor zaken die zowel op de onder 1° als op de onder 2° bedoelde personeelsleden betrekking hebben. Tot die zaken behoren inzonderheid de algemene collectieve overeenkomsten die overeenstemmen met de zogeheten akkoorden inzake sociale programmatie.

Het comité treedt bovendien in de plaats van de Nationale Arbeidsraad in alle gevallen waarin de geldende bepalingen het advies of een voorstel van die Raad behoeven voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de overheidsdiensten waarop de door deze wet ingestelde regeling toepasselijk verklaard is.

§ 2. — Het krachtens § 1, 1°, ingestelde algemeen comité is echter alleen bevoegd indien de te behandelen zaken betrekking hebben op personeel van twee of meer nationale overheidsdiensten waarvoor twee of meer bijzondere comités zijn opgericht krachtens artikel 4.

Het krachtens § 1, 2°, ingestelde algemeen comité is echter alleen bevoegd indien de te behandelen zaken be-

agents de deux ou plusieurs services publics provinciaux ou locaux pour lesquels deux ou plusieurs comités particuliers ont été créés en application de l'article 4.

Art. 4.

§ 1^{er}. — Le Roi crée les comités particuliers suivants :

1° des comités de secteur pour les administrations et autres services de l'Etat, et pour les organismes d'intérêt public;

Ces comités sont, au maximum, au nombre de vingt-cinq;

2° des comités pour les administrations, établissements et services visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3° à 5°, sauf pour l'enseignement officiel subventionné, pour lequel des commissions paritaires sont instituées en vertu de la législation de l'enseignement.

§ 2. — Le Roi détermine le ressort de chacun des comités particuliers en désignant le service ou l'ensemble des services publics qui en relèvent.

§ 3. — Tout comité particulier est compétent pour les questions intéressant le personnel du service ou des services pour lesquels il a été institué, à l'exclusion de celles qui sont déjà soumises à la négociation dans l'un des comités généraux visés à l'article 3, § 1^{er}.

Art. 5.

Le Roi détermine la composition et le fonctionnement des comités de négociation. Au comité des services publics nationaux et au comité commun à l'ensemble des services publics ainsi que dans les comités de secteur visés à l'article 4, § 1^{er}, 1°, la délégation de l'autorité comprend entre autres le Ministre du Budget et le Ministre de la Fonction publique ou leurs délégués dûment mandatés.

Art. 6.

Seules les organisations syndicales représentatives siègent dans les comités de négociation.

Art. 7.

§ 1^{er}. — Est considérée comme représentative pour siéger dans le comité commun à l'ensemble des services publics, visé par l'article 3, § 1^{er}, 3°, toute organisation syndicale qui :

1° exerce son activité sur le plan national;

2° défend les intérêts de toutes les catégories du personnel des services publics;

3° est affiliée à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail.

§ 2. — Est considérée comme représentative pour siéger dans le Comité des services publics nationaux visé par l'article 3, § 1^{er}, 1°, toute organisation syndicale qui, à la fois :

1° répond aux conditions fixées au § 1^{er};

trekking hebben op personeel van twee of meer provinciale of plaatselijke overheidsdiensten waarvoor twee of meer bijzondere comités zijn opgericht krachtens artikel 4.

Art. 4.

§ 1. — De Koning richt de volgende bijzondere comités op :

1° sectorcomités voor Rijksbesturen, andere Rijksdiensten en instellingen van openbaar nut;

Die comités zijn ten hoogste vijftientig in getal;

2° comités voor de in artikel 1, § 1, 3° tot 5° bedoelde besturen, instellingen en diensten, uitgezonderd voor het gesubsidieerd officieel onderwijs waarvoor paritaire comités krachtens de onderwijswetgeving worden opgericht.

§ 2. — De Koning bepaalt het gebied van elk bijzonder comité en wijst de overheidsdienst of -diensten aan die eronder ressorteren.

§ 3. — Elk bijzonder comité is bevoegd voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op personeel van de dienst of diensten waarvoor het is ingesteld, met uitzondering van de zaken welke reeds voor onderhandeling zijn voorgelegd in een van de in artikel 3, § 1, bedoelde algemene comités.

Art. 5.

De Koning bepaalt de samenstelling en de werkwijze van de onderhandelingscomités. In het comité van de nationale overheidsdiensten en in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, alsook in de in artikel 4, § 1, 1°, bedoelde sectorcomités, maken onder meer deel uit van de afvaardiging van de overheid, de Minister van Begroting en de Minister van het Openbaar ambt of hun behoorlijk gemachtigde afgevaardigden.

Art. 6.

Alleen de representatieve vakorganisaties hebben zitting in de onderhandelingscomités.

Art. 7.

§ 1. — Om zitting te hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, 3°, wordt als representatief beschouwd, iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° op nationaal vlak werkzaam is;

2° de belangen van al de categorieën van het personeel in overheidsdienst verdedigt;

3° aangesloten is bij een vakorganisatie die in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd is.

§ 2. — Om zitting te hebben in het comité voor de nationale overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, wordt als representatief beschouwd iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1;

2° compte un nombre d'affiliés cotisants représentant au moins 10 % de l'effectif occupé dans l'ensemble des services publics visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 1° et 2°, aux membres du personnel desquels la présente loi a été rendue applicable.

§ 3. — Est considérée comme représentative pour siéger dans le Comité des services publics provinciaux et locaux visé à l'article 3, § 1^{er}, 2°, toute organisation syndicale qui, à la fois :

1° répond aux conditions fixées au § 1^{er};

2° compte un nombre d'affiliés cotisants représentant au moins 10 % de l'effectif occupé dans l'ensemble des services publics visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3°, 4° et 5°, aux membres du personnel desquels la présente loi a été rendue applicable.

Art. 8.

§ 1^{er}. — Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 1° :

1° toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 1°;

2° sans préjudice du 1°, l'organisation syndicale agréée qui, à la fois :

a) défend les intérêts de toutes les catégories du personnel des services relevant du comité;

b) est affiliée à une organisation syndicale constituée en centrale sur le plan national ou fait partie d'une fédération syndicale constituée sur le même plan;

c) comprend le plus grand nombre d'affiliés cotisants parmi les organisations syndicales autres que celles visées au 1° et dont le nombre d'affiliés cotisants en activité dans les services relevant du comité représente au moins 10 % de l'effectif qui y est occupé.

§ 2. — Est considérée comme représentative pour siéger dans l'un des comités particuliers visés à l'article 4, § 1^{er}, 2° :

1° toute organisation syndicale qui siège au comité général visé à l'article 3, § 1^{er}, 2°;

2° sans préjudice du 1°, l'organisation syndicale agréée qui répond aux conditions du § 1^{er}, 2°.

Art. 9.

Les conclusions de toute négociation sont consignées dans un protocole actant soit l'accord unanime de la délégation de l'autorité et des délégués des organisations syndicales, soit leurs positions respectives.

CHAPITRE III.

De la concertation.

Art. 10.

§ 1^{er}. — Le Roi fixe les modalités selon lesquelles des comités de concertation sont créés pour les services et

2° een aantal bijdrageplichtige leden telt die ten minste 10 % vertegenwoordigen van de personeelssterkte, tewerkgesteld in het geheel van de in artikel 1, § 1, 1° en 2°, bedoelde overheidsdiensten op wier personeelsleden deze wet toepasselijk werd verklaard.

§ 3. — Om zitting te hebben in het comité van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, 2°, wordt als representatief beschouwd iedere vakorganisatie die tegelijk :

1° voldoet aan de voorwaarden bepaald in § 1;

2° een aantal bijdrageplichtige leden telt die ten minste 10 % vertegenwoordigen van de personeelssterkte, tewerkgesteld in het geheel van de in artikel 1, § 1, 3°, 4° en 5°, bedoelde overheidsdiensten op wier personeelsleden deze wet toepasselijk wordt verklaard.

Art. 8.

§ 1. — Om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 1°, wordt als representatief beschouwd :

1° iedere vakorganisatie die zitting heeft in het algemeen comité bedoeld in artikel 3, § 1, 1°;

2° onverminderd het 1°, de erkende vakorganisatie die, tegelijk :

a) de belangen verdedigt van al de categorieën van het personeel van de diensten welke onder het comité ressorteren;

b) aangesloten is bij een op nationaal vlak als centrale opgerichte vakorganisatie of deel uitmaakt van een op hetzelfde vlak opgericht vakverbond;

c) het grootste aantal bijdrageplichtige leden telt onder de andere vakorganisaties dan die bedoeld in 1° en waarvan het aantal bijdrageplichtige leden tewerkgesteld in de diensten welke onder het comité ressorteren, ten minste 10 % vertegenwoordigt van de personeelssterkte in dienst.

§ 2. — Om zitting te hebben in een van de bijzondere comités bedoeld in artikel 4, § 1, 2°, wordt als representatief beschouwd :

1° iedere vakorganisatie die zitting heeft in het in artikel 3, § 1, 2°, bedoelde algemeen comité;

2° onverminderd het 1°, de erkende vakorganisatie die de voorwaarden van § 1, 2° vervult.

Art. 9.

De conclusies van iedere onderhandeling worden vermeld in een protocol waarin of wel het eenparig akkoord van de afvaardiging van de overheid en van de afgevaardigden van de vakorganisaties, of wel hun respectieve standpunten worden opgetekend.

HOOFDSTUK III.

Overleg.

Art. 10.

§ 1. — De Koning bepaalt volgens welke regelen overlegcomités worden opgericht voor diensten en groepen van

groupes de services comprenant vingt-cinq agents au moins. Il détermine les règles relatives à leur composition et à leur fonctionnement.

§ 2. — Le Roi peut créer ou prescrire de créer, pour un même service ou un même groupe de services, plusieurs comités de concertation ayant chacun compétence exclusive pour des matières déterminées.

Art. 11.

§ 1^{er}. — Sauf dans les cas d'urgence et dans les autres cas déterminés par le Roi, les autorités administratives compétentes ne peuvent, sans une concertation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet, prendre :

1° les décisions fixant le cadre du personnel des services ressortissant au comité de concertation dont il s'agit;

2° les réglementations que le Roi n'a pas considérées comme réglementations de base en vertu de l'article 2, § 1^{er}, 1°, dernier alinéa, ainsi que celles relatives à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci qui sont propres auxdits services.

Sont, en outre, soumises à la même concertation préalable les mesures d'ordre intérieur et les directives relatives à un des objets visés à l'alinéa 1^{er}, 2°.

Les comités de concertation émettent un avis motivé sur les propositions dont ils sont saisis en application du présent paragraphe.

Ils peuvent également être saisis, selon les mêmes modalités, de propositions tendant à l'amélioration des relations humaines ou à l'accroissement de la productivité.

§ 2. — Le Roi peut charger les comités de concertation qu'il désigne de tout ou partie des attributions qui, dans les entreprises privées, sont confiées aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail.

§ 3. — Le Roi règle les modalités de la procédure de concertation.

Art. 12.

Les organisations syndicales représentées dans un comité particulier de négociation sont habilitées à présenter des délégués pour siéger dans les comités de concertation créés dans le ressort dudit comité.

CHAPITRE IV.

Des services sociaux.

Art. 13.

Le Roi détermine les règles selon lesquelles les autorités administratives qui ont créé des services sociaux, confient la gestion de ceux-ci, entièrement ou partiellement, à une ou à des organisations syndicales représentatives au sens de l'article 8.

Les organisations syndicales visées à l'alinéa 1^{er} doivent, en tout cas, compter un nombre d'affiliés cotisants occupés dans les administrations, services ou organismes pour les membres du personnel desquels les services sociaux sont institués, et représentant 10 % de l'effectif.

Aux conditions fixées par le Roi, des établissements publics, des établissements d'utilité publique ou des associations sans but lucratif peuvent, moyennant l'assentiment des autorités administratives qui ont créé les services sociaux,

diensten met ten minste vijftientig personeelsleden. Hij bepaalt de regelen inzake samenstelling en werkwijze van die comités.

§ 2. — De Koning kan voor eenzelfde dienst of groep van diensten verscheidene overlegcomités oprichten die elk uitsluitend voor welbepaalde aangelegenheden bevoegd zijn, of de oprichting ervan voorschrijven.

Art. 11.

§ 1. — Behoudens in spoedgevallen en in de andere gevallen welke de Koning bepaalt, kunnen de bevoegde administratieve overheden niet dan na overleg met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités, vaststellen :

1° beslissingen tot vaststelling van de personeelsformatie van de diensten die onder het betrokken overlegcomité ressorteren;

2° de regelingen welke de Koning krachtens artikel 2, § 1, 1°, laatste lid, niet als grondregelingen heeft beschouwd alsook die welke betrekking hebben op de arbeidsduur en op de organisatie van het werk, die eigen zijn aan voormelde diensten.

Evenzo moet vooraf overleg worden gepleegd over maatregelen van inwendige orde en over richtlijnen betreffende een van de aangelegenheden bedoeld in het eerste lid, 2°.

De overlegcomités brengen een met redenen omkleed advies uit over de voorstellen die hun op grond van deze paragraaf worden voorgelegd.

Volgens dezelfde regelen kunnen bij die comités ook voorstellen aanhangig worden gemaakt, strekkend tot verbetering van de menselijke betrekkingen of tot opvoering van de produktiviteit.

§ 2. — De Koning kan aan de overlegcomités welke Hij aanwijst, het geheel of een deel van de bevoegdheden verlenen die in particuliere bedrijven opgedragen zijn aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van werkplaatsen.

§ 3. — De Koning bepaalt de nadere regelen voor de overlegprocedure.

Art. 12.

De in een bijzonder onderhandelingscomité vertegenwoordigde vakorganisaties zijn gerechtigd afgevaardigden voor te dragen om zitting te hebben in de overlegcomités welke in het gebied van bedoeld comité worden opgericht.

HOOFDSTUK IV.

Sociale diensten.

Art. 13.

De Koning bepaalt volgens welke regelen de administratieve overheden die sociale diensten hebben opgericht het beheer daarvan geheel of ten dele opdragen aan één of verscheidene vakverenigingen die representatief zijn in de zin van artikel 8.

De vakverenigingen, bedoeld in het eerste lid, moeten in ieder geval een aantal bijdrageplichtige leden tellen die tewerkgesteld zijn in de besturen, diensten of instellingen voor de personeelsleden waarvan de sociale diensten opgericht zijn, en die 10 % van de personeelssterkte vertegenwoordigen.

Onder door de Koning te bepalen voorwaarden kunnen openbare instellingen, instellingen van openbaar nut of verenigingen zonder winstoogmerk, mits de administratieve overheden die de sociale diensten hebben opgericht, hun instem-

être chargés de leur gestion. Ces organismes restent soumis au contrôle des autorités administratives qui ont créé les services sociaux.

CHAPITRE V.

Mesures de contrôle.

Art. 14.

§ 1^{er}. — Tous les six ans, à partir d'une date fixée par le Roi, une commission vérifie si les organisations syndicales qui siègent ou qui demandent à pouvoir siéger selon le cas, dans les comités de négociation ou dans les comités de gestion des services sociaux, satisfont à l'article 7, § 2, 2^o, à l'article 7, § 3, 2^o, à l'article 8, § 1^{er}, 2^o, c, à l'article 8, § 2, 2^o ou à l'article 13, alinéa 2.

Cette commission est composée de trois membres nommés par le Roi; son président est un magistrat de l'ordre judiciaire ayant justifié de la connaissance des deux langues nationales.

Les organisations syndicales visées à l'alinéa 1^{er} produisent à la commission, à la demande de celle-ci, les éléments probants nécessaires à l'application dudit alinéa.

A la demande du président de la commission, les administrations, services ou organismes dont les membres du personnel sont soumis au régime institué par la présente loi, sont tenus de lui fournir la liste tenue à jour de leur personnel.

Les membres de la commission et les agents qui éventuellement les assistent sont soumis à l'obligation du secret professionnel au sujet des renseignements fournis par les organisations syndicales.

Un délégué de l'organisation syndicale intéressée peut assister à toute opération de vérification qui la concerne.

§ 2. — Une organisation syndicale dont la commission a constaté qu'elle ne satisfait pas aux dispositions visées au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, peut demander un nouvel examen avant l'expiration de la période de six ans, si elle croit que depuis cette constatation elle répond bien aux conditions imposées.

Si, à la suite de ce nouvel examen, il apparaît que l'organisation syndicale satisfait aux conditions prévues, celle-ci peut immédiatement siéger dans les comités pour lesquels elle est considérée comme représentative.

CHAPITRE VI.

De l'agrégation.

Art. 15.

Les organisations syndicales des membres du personnel auxquels le régime institué par la présente loi est applicable, sont agréées, sauf dans les cas déterminés par le Roi, dès le moment où elles se sont fait connaître à l'autorité intéressée par l'envoi, sous pli recommandé à la poste, d'une copie de leurs statuts et de la liste de leurs dirigeants responsables.

L'agrégation ne leur est maintenue que si elles portent à la connaissance de l'autorité intéressée les modifications qu'elles apportent à leurs statuts ou à la liste de leurs dirigeants responsables.

ming betuigen, met het beheer ervan worden belast. Die instellingen blijven onderworpen aan het toezicht der administratieve overheden die de sociale diensten hebben opgericht.

HOOFDSTUK V.

Controlemaatregelen.

Art. 14.

§ 1. — Om de zes jaar, vanaf een door de Koning vast te stellen datum, onderzoekt een commissie of de vakorganisaties die zitting hebben of vragen om zitting te mogen hebben, al naargelang van het geval, in de onderhandelingscomités of in de beheerscomités der sociale diensten, voldoen aan artikel 7, § 2, 2^o, aan artikel 7, § 3, 2^o, aan artikel 8, § 1, 2^o, c, aan artikel 8, § 2, 2^o of aan artikel 13, tweede lid.

Die commissie is samengesteld uit drie leden welke de Koning benoemt; de voorzitter ervan is een magistraat van de rechterlijke macht die doen blijken heeft van de kennis van beide landstalen.

De vakorganisaties bedoeld in het eerste lid leggen aan de commissie, op haar aanvraag, de bewijsmiddelen voor die nodig zijn voor de toepassing van het bedoelde lid.

Op verzoek van de voorzitter van de commissie moeten de besturen, diensten of instellingen waarvan de personeelsleden aan de bij deze wet ingestelde regeling zijn onderworpen, hem de bijgewerkte lijst van hun personeel bezorgen.

Voor de leden van de commissie en de personeelsleden die hun eventueel terzijde staan geldt de verplichting van het beroepsgeheim omtrent de inhoud van de inlichtingen door de vakorganisaties verstrekt.

Een afgevaardigde van de betrokken vakorganisaties mag bij iedere onderzoeksverrichting betreffende die organisatie aanwezig zijn.

§ 2. — Een vakorganisatie waarvan door de commissie werd vastgesteld dat zij niet voldoet aan de bepalingen bedoeld in § 1, eerste lid, mag vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar een nieuw onderzoek aanvragen, indien zij meent sedert die vaststelling wel aan de gestelde voorwaarden te voldoen.

Indien uit dit nieuw onderzoek blijkt dat de vakorganisatie aan de gestelde voorwaarden voldoet, heeft zij onmiddellijk zitting in de comités waarvoor zij als representatief wordt beschouwd.

HOOFDSTUK VI.

Erkenning.

Art. 15.

De vakorganisaties van de personeelsleden op wie de bij deze wet ingestelde regeling toepasselijk is, worden erkend, behoudens in de gevallen welke de Koning bepaalt, zodra zij zich bij de betrokken overheid doen kennen door het toezenden, bij een ter post aangetekende brief, van een afschrift van hun statuten en van de lijst van hun verantwoordelijke leiders.

Zij blijven hun erkenning slechts behouden indien zij aan de betrokken overheid de wijzigingen doen kennen welke zij in hun statuten of in de lijst van hun verantwoordelijke leiders aanbrengen.

Art. 16.

Les organisations syndicales agréées peuvent, aux conditions fixées par le Roi :

1° intervenir auprès des autorités dans l'intérêt collectif du personnel qu'elles représentent ou dans l'intérêt particulier d'un agent;

2° assister à sa demande un agent appelé à justifier ses actes devant l'autorité administrative;

3° afficher des avis dans les locaux des services;

4° recevoir la documentation de caractère général concernant la gestion du personnel qu'elles représentent.

CHAPITRE VII.

Prérogatives des organisations syndicales représentatives.

Art. 17.

Aux conditions fixées par le Roi et sans préjudice des autres prérogatives que la présente loi leur confère, les organisations syndicales représentatives peuvent :

1° exercer les prérogatives des organisations syndicales agréées;

2° percevoir les cotisations syndicales dans les locaux pendant les heures de service;

3° assister aux concours et examens organisés pour les agents sans préjudice des prérogatives des jurys;

4° organiser des réunions dans les locaux.

CHAPITRE VIII.

Dispositions relatives aux délégués syndicaux.

Art. 18.

Le Roi établit les règles qui sont applicables aux délégués des organisations syndicales en raison de leur activité au sein des services publics. Il fixe la position administrative des agents ayant ladite qualité, en déterminant notamment les cas dans lesquels les périodes de mission syndicale sont assimilées à des périodes de service.

CHAPITRE IX.

Dispositions modificatives, dispositions abrogatoires et dispositions finales.

SECTION I.

Dispositions modificatives et abrogatoires.

Art. 19.

Le Roi est autorisé à modifier les dispositions législatives énumérées ci-après pour régler les questions indiquées au regard de chacune d'elles :

Art. 16.

De erkende vakorganisaties mogen onder de voorwaarden bepaald door de Koning :

1° stappen doen bij de overheden in het gemeenschappelijk belang van het personeel dat zij vertegenwoordigen of in het bijzonder belang van een personeelslid;

2° een personeelslid dat zijn daden vóór de administratieve overheid moet rechtvaardigen, op zijn verzoek ter zijde staan;

3° in de lokalen van de diensten berichten uithangen;

4° de algemene documentatie ontvangen betreffende het beheer van het personeel dat zij vertegenwoordigen.

HOOFDSTUK VII.

Prerogatieven van de representatieve vakorganisaties.

Art. 17.

Onder de voorwaarden bepaald door de Koning en onverminderd de andere prerogatieven welke hun door deze wet worden toegekend, mogen de representatieve vakorganisaties :

1° de prerogatieven van de erkende vakorganisaties uitoefenen;

2° de bondsbijdragen innen in de lokalen, tijdens de diensturen;

3° aanwezig zijn op de vergelijkende examens en op de examens welke voor de personeelsleden worden georganiseerd onverminderd de prerogatieven van de examencommissies;

4° in de lokalen vergaderingen beleggen.

HOOFDSTUK VIII.

Bepalingen betreffende de vakbondsafgevaardigden.

Art. 18.

De Koning stelt de regelen die voor de vakbondsafgevaardigden gelden ter zake van hun activiteit in de overheidsdiensten. Hij bepaalt de administratieve stand van de personeelsleden die deze hoedanigheid bezitten, en onder meer de gevallen waarin de tijd dat zij een vakbondsopdracht vervullen, met dienstdtijd wordt gelijkgesteld.

HOOFDSTUK IX.

Wijzigings-, opheffings- en slotbepalingen.

AFDELING I.

Wijzigings- en opheffingsbepalingen.

Art. 19.

De Koning is bevoegd om de hierna opgesomde wetgevende bepalingen te wijzigen tot regeling van de kwesties welke tegenover elk van die bepalingen zijn aangeduid :

1. Loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, modifiée par la loi du 17 juillet 1957, article 1^{er}, § 4, d :

ajouter un alinéa 5 et un alinéa 6 pour prescrire que :

a) ne sont pas compris dans les institutions et établissements visés à l'alinéa 4, les administrations, services et organismes aux membres du personnel desquels le régime institué par la présente loi est rendu applicable;

b) à l'occasion de la détermination des organismes auxquels Il confie, en tout ou en partie, les attributions dévolues aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, le Roi fixe les règles selon lesquelles les membres de ces organismes sont désignés.

2. Loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, article 2, § 3, 1 :

compléter par une disposition énonçant que les pouvoirs du Roi visés à l'alinéa 2 expirent à la date à laquelle le régime institué par la présente loi est rendu applicable aux personnes intéressées occupées par l'Etat, les provinces, les communes, les établissements publics et les organismes d'intérêt public.

3. Loi du 27 juillet 1961 modifiant certaines dispositions du Titre IV de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier et rapportant la loi du 28 février 1961 complétant l'article 75 de la loi communale, article 9 :

prescrire que la consultation syndicale est remplacée par les formalités prévues par la présente loi, pour les membres du personnel qui obtiennent le bénéfice de celle-ci.

4. Loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat, article 7, alinéa 3 :

adapter l'alinéa 3 au régime de la présente loi par suite de la suppression de la consultation syndicale qu'elle implique.

Art. 20.

La loi du 10 mars 1954 concernant la position de détachement syndical du personnel enseignant des écoles soumises au régime de la loi organique de l'enseignement primaire est modifiée et complétée comme suit :

1^o L'intitulé est modifié comme suit : « Loi concernant la position de détachement syndical des membres du personnel subventionnés des établissements d'enseignement libre subventionnés »;

2^o A l'article 1, les mots « communales, adoptées et adoptables » sont remplacés par les mots « établissements d'enseignement libre subventionnés de plein exercice »;

3^o A l'article 2, les mots « du conseil communal ou » et les mots « adoptés ou adoptables » sont supprimés;

4^o A l'article 4, deuxième et troisième alinéas, les mots « l'Etat, la commune ou la direction de l'école adoptable » sont remplacés par les mots « l'Etat ou le pouvoir organisateur de l'établissement d'enseignement libre subventionné »;

5^o A l'article 6, les mots « Pour les instituteurs des écoles primaires et des écoles gardiennes adoptées ou adoptables » sont remplacés par les mots « Pour les membres du personnel subventionnés des établissements d'enseignement libre subventionnés ».

1. Wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de arbeiders alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, gewijzigd bij de wet van 17 juli 1957, artikel 1, § 4, d :

een vijfde en een zesde lid bijvoegen om te bepalen :

a) bij de in het vierde lid bedoelde inrichtingen en instellingen zijn niet begrepen, de besturen, diensten en instellingen op wier personeelsleden de bij deze wet ingevoerde regeling toepasselijk wordt verklaard;

b) naar aanleiding van de bepaling der instellingen waaraan de Koning, geheel of ten dele de bevoegdheden opdraagt welke aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van werkplaatsen zijn toevertrouwd, stelt Hij de regelen vast volgens welke de leden van die instellingen aangewezen worden.

2. Wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, artikel 2, § 3, 1 :

aanvullen met een bepaling die voorschrijft dat de in het tweede lid bedoelde bevoegdheden van de Koning verstrijken de dag waarop de bij deze wet ingestelde regeling toepasselijk wordt verklaard op de betrokken personen die in dienst zijn van de Staat, de provincies, de gemeenten, de openbare instellingen en de instellingen van openbaar nut.

3. Wet van 27 juli 1961 tot wijziging van sommige bepalingen van titel IV van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel en tot intrekking van de wet van 28 februari 1961 houdende aanvulling van artikel 75 van de gemeentewet, artikel 9 :

bepalen dat de vakbondsraadpleging wordt vervangen door de nadere regelen vastgesteld bij deze wet, voor de personeelsleden die het voordeel van deze laatste verkrijgen.

4. Wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs, artikel 7, derde lid :

het derde lid aanpassen aan de regeling van deze wet als gevolg van de afschaffing der vakbondsraadpleging welke zij medebrengt.

Art. 20.

De wet van 10 maart 1954 betreffende de toestand van syndicale detachering van het onderwijzend personeel der scholen die onderworpen zijn aan de wet tot regeling van het lager onderwijs wordt als volgt gewijzigd en aangevuld :

1^o Het opschrift wordt gewijzigd als volgt : « Wet betreffende de stand vakbondsdetachering van de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen »;

2^o In artikel 1 worden de woorden « gemeentelijke, aangenomen en aanneembare » vervangen door « gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen met volledig leerplan »;

3^o In artikel 2 worden de woorden « van de gemeenteraad of » en de woorden « aangenomen of aanneembare » geschrapt;

4^o In artikel 4, tweede en derde lid, worden de woorden « De Staat, de gemeente of het bestuur van de aanneembare school » vervangen door « De Staat of de inrichtende macht van de gesubsidieerde vrije onderwijsinstelling »;

5^o In artikel 6 worden de woorden « Voor de onderwijzers der aangenomen of aanneembare lagere scholen en bewaarscholen » vervangen door « Voor de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinstellingen ».

Art. 21.

L'article 39 inséré dans les statuts de la Société nationale des chemins de fer vicinaux par la loi du 20 juillet 1927 autorisant le Gouvernement à approuver certaines modifications à ces statuts et abrogé partiellement par l'article 12 de l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967 modifiant et complétant la loi du 10 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public est remis entièrement en vigueur, avec effet au 30 avril 1967.

Art. 22.

Sont abrogés :

1° l'article 1^{er}, alinéa 2, 9°, de la loi du 22 juin 1964 relative au statut des membres du personnel de l'enseignement de l'Etat;

2° l'article 102, alinéa 2, de l'arrêté royal du 12 janvier 1973 adaptant la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'Etat, à la législation sur l'emploi des langues en matière administrative et coordonnant la législation relative au Conseil d'Etat.

La loi du 10 mars 1954 concernant la position de détachement syndical des membres du personnel subsidiés des établissements d'enseignement libre subventionnés est abrogée le jour de l'entrée en vigueur des dispositions relatives aux positions administratives et au régime des congés des membres du personnel subsidiés des établissements d'enseignement libre subventionné, prescrite notamment par l'arrêté royal visé à l'article 12bis, § 3, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement.

SECTION II.

Disposition finale.

Art. 23.

L'entrée en vigueur et la mise en application des diverses dispositions de la présente loi sont assurées par le Roi aux dates et selon les modalités qu'il fixe.

Les arrêtés royaux d'exécution de la présente loi sont délibérés en Conseil des Ministres. Nonobstant toutes dispositions contraires, ceux de ces arrêtés qui concernent les organismes d'intérêt public ne doivent pas être précédés d'une proposition ni d'un avis des organes de gestion de ces organismes.

Art. 21.

Artikel 39, in de statuten van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen ingevoegd door de wet van 20 juli 1927 waarbij de Regering gemachtigd wordt zekere wijzigingen goed te keuren in die statuten, en gedeeltelijk opgeheven bij artikel 12 van het koninklijk besluit n° 4 van 18 april 1967 tot wijziging en aanvulling van de wet van 10 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, wordt in zijn geheel opnieuw in werking gesteld, met ingang van 30 april 1967.

Art. 22.

Opgeheven worden :

1° artikel 1, tweede lid, 9°, van de wet van 22 juni 1964 betreffende het statuut der personeelsleden van het Rijksonderwijs;

2° artikel 102, tweede lid, van het koninklijk besluit van 12 januari 1973 tot aanpassing van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State, van de wetgeving betreffende het gebruik van de talen in bestuurszaken, en tot coördinatie van de wetten op de Raad van State.

De wet van 10 maart 1954 betreffende de stand vakbondsdetachering van de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinrichtingen wordt opgeheven op de dag van de inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de administratieve standen en de verlofregeling van de gesubsidieerde personeelsleden van de gesubsidieerde vrije onderwijsinrichtingen, voorgeschreven door het koninklijk besluit bedoeld in artikel 12bis, § 3, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving.

AFDELING II.

Slotbepaling.

Art. 23.

De onderscheiden bepalingen van deze wet worden door de Koning in werking gesteld en toepasselijk verklaard op de data en volgens de regelen welke Hij bepaalt.

Koninklijke besluiten houdende uitvoering van deze wet worden in Ministerraad overlegd. Niettegenstaande iedere hiermee strijdige bepaling moet aan zodanige besluiten die betrekking hebben op instellingen van openbaar nut, geen voorstel of advies van de beheersorganen van die instellingen voorafgaan.