

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

27 OCTOBRE 1975

PROJET DE LOI

portant

- 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites;
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. YLIEFF.

Article 1.

- 1) Supprimer l'article 360 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

JUSTIFICATION.

Cet article tend à créer un soi-disant Grand Verviers. Tous les conseils communaux des communes concernées, de la ville de Verviers y compris, non seulement rejettent, mais condamnent cette proposition.

Celle-ci ne se fonde sur aucun critère sérieux d'ordre économique ou social.

Sur le plan économique, elle ampute l'agglomération verviétoise de ses zones industrielles pour les rattacher à des communes rurales périphériques.

Sur le plan social, elle distrait du « Grand-Verviers » des communes telles que Wegnez, Dison, Andrimont, Grand-Rechain et Chaineux qui font depuis toujours partie de l'agglomération verviétoise. Seuls, en fait, des mobiles partisans et électoralistes justifient cette proposition inique dont l'adoption serait fatale au redressement et à l'expansion de la région verviétoise.

Voir :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 7 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

27 OKTOBER 1975

WETSONTWERP

houdende

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen;
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER YLIEFF.

Artikel 1.

- 1) Artikel 360 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen weglaten.

VERANTWOORDING.

Dit artikel heeft tot doel een zogenaamd Groot-Verviers op te richten. Dit voorstel werd door alle gemeenteraden van de betrokken gemeenten, de stad Verviers inbegrepen, verworpen en veroordeeld.

Het voorstel tot samenvoeging is op geen enkel ernstig economisch of sociaal criterium gebaseerd.

Op economisch vlak worden de industriële zones van de Vervierse agglomeratie afgescheiden en aan de landelijke randgemeenten toegevoegd.

Op sociaal vlak worden gemeenten zoals Wegnez, Dison, Andrimont, Grand-Rechain en Chaineux die steeds van de Vervierse agglomeratie deel hebben uitgemaakt, van « Groot-Verviers » afgescheiden. In feite hebben alleen partijdige en electorale redenen dit voorstel ingegeven en de goedkeuring ervan zou fataal zijn voor het herstel en de expansie van de streek van Verviers.

Zie :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 7 : Amendementen.

2) Supprimer l'article 361 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes de Dison et Andrimont, comme les autres rappelées plus haut, font depuis toujours partie intégrante de l'agglomération verviétoise.

Elles sont toutes deux limitrophes de Verviers.

C'est en vain que l'on chercherait le bien-fondé de la justification ministérielle selon laquelle Andrimont et Dison formeront ensemble le relais idéal entre Verviers et son arrière-pays.

3) Supprimer l'article 362 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Contrairement aux affirmations ministérielles, les communes de Theux, La Reid et Polleur ne sont pas « grosso modo d'accord pour fusionner » et cette opération n'est pas « prévue depuis longtemps ».

Ces trois communes subissent en fait d'inadmissibles, incohérentes et illogiques amputations de territoires.

4) Supprimer l'article 363 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Dans l'intérêt même de la ville de Spa, il convient que ses nouvelles limites résultent d'une concertation avec les communes voisines, comme le souhaitent d'ailleurs toutes les parties concernées au développement et au rayonnement de Spa, « Perle des Ardennes ».

5) A l'article 364 du même arrêté royal, supprimer le § 2.

JUSTIFICATION.

Jalhay et Sart entendent conserver l'intégrité de leur territoire actuel.

6) Supprimer l'article 365 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes de Soiron, Wegnez et Pepinster ne sont pas toutes trois d'accord pour fusionner ensemble. En outre, le pôle d'attraction de Wegnez est constitué par l'agglomération verviétoise.

7) Supprimer l'article 366 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Cette proposition de constitution d'un Grand Herve est le type même de la fusion partisane.

Chaineux et Grand-Rechain ne sont en rien tournés vers Herve, mais font partie intégrante de l'agglomération verviétoise. En outre, il n'y a pas de communication routière normale entre Grand-Rechain et Herve.

8) Supprimer l'article 369 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes de Limbourg, Bilstain et Goe ne sont pas d'accord pour fusionner entre elles.

En outre, la justification ministérielle est pour le moins étonnante. Elle se fonde en effet sur l'activité de parcs industriels dont chacun sait dans la région qu'ils n'existent pas réellement.

2) Artikel 361 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Dison en Andrimont hebben, zoals de andere hierboven aangehaalde gemeenten, steeds tot de Vervierse agglomeratie behoord.

Allebei grenzen zijn aan Verviers.

Vruchteloos zou men de gegrondheid zoeken van de reden waarom de minister over Andrimont en Dison in zijn verantwoording schrijft : « zij zullen samen het ideale relais tussen Verviers en haar achterland vormen ».

3) Artikel 362 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

In tegenstelling tot wat de minister beweert, gaan de gemeenten Theux, La Reid en Polleur niet « in het algemeen akkoord met de samenvoeging » en evenmin is « die verrichting ... sinds lang gepland ». Deze drie gemeenten verliezen in feite op een onaanvaardbare wijze, zonder enige samenhang en tegen alle logica in, grote gedeelten van hun grondgebied.

4) Artikel 363 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

In het belang zelf van de stad Spa verdient het aanbeveling dat haar nieuwe grenzen voortvloeien uit een overleg met de naburige gemeenten, zoals dat trouwens gewenst wordt door alle andere partijen die bij de ontplooiing en de uitstraling van Spa « Parel der Ardennen » betrokken zijn.

5) In artikel 364 van hetzelfde koninklijk besluit § 2 weglaten.

VERANTWOORDING.

Jalhay en Sart willen hun huidig grondgebied ongeschonden bewaren.

6) Artikel 365 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Soiron, Wegnez en Pepinster gaan er niet alle mee akkoord om te fusioneren. Bovendien vormt de Vervierse agglomeratie voor Wegnez de aantrekkingspool bij uitstek.

7) Artikel 366 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Dit voorstel tot oprichting van Groot-Herve is een typisch voorbeeld van partijpolitieke fusie.

Chaineux en Grand-Rechain hebben niets te maken met Herve, maar zij maken deel uit van de agglomeratie Verviers. Tussen Grand-Rechain en Herve bestaat er daarenboven geen normale wegverbinding.

8) Artikel 369 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Limbourg, Bilstain en Goe gaan er niet mee akkoord om te worden samengevoegd.

*De verantwoording van de Minister is bovendien op zijn zachtst uitgedrukt verbazingwekkend. De Minister verwijst immers naar de activiteit van industrieparken waarvan iedere inwoner van de streek weet dat zij in werkelijkheid niet bestaan.

9) A l'article 370 du même arrêté royal, supprimer le § 2.

JUSTIFICATION.

Cet amendement tend à maintenir dans la ville de Stavelot, conformément aux vœux exprimés par ses habitants, le quartier de la Route de Coo qui fait et doit continuer à faire partie de la ville des Stavelot.

10) Supprimer l'article 371 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes de Stoumont, Chevron, La Gleize, Lorce et Rahier ne sont pas toutes d'accord fusionner.

11) Supprimer l'article 372 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les limites proposées pour la commune de Lierneux, procèdent de l'improvisation ou du marchandage et ne rencontrent pas, loin s'en faut, l'accord de toutes les parties concernées.

12) Supprimer l'article 373 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Stavelot et Francorchamps entendent, conformément aux vœux exprimés par leur population, maintenir leur identité et leur intégrité.

13) Supprimer l'article 376 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Baelen et Membach ne sont pas d'accord pour fusionner selon les propositions ministérielles.

14) Supprimer l'article 377 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

La fusion des trois communes malmédiennes de Malmédy, Bellevaux-Ligneuville et Bévercé ne résout pas les problèmes de cette région; elle risque, au contraire, de les aggraver.

15) Supprimer l'article 378 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes malmédiennes de Waismes, Faymonville et Robertville ne doivent pas non plus fusionner pour la raison mentionnée ci-avant.

16) Supprimer l'article 379 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes de Kettenis et Eupen ne sont pas d'accord sur la fusion proposée. Elles se refusent même, comme l'admet la justification ministérielle, à toute fusion.

17) Supprimer l'article 383 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les différentes parties concernées ne sont pas toutes d'accord, loin s'en faut, sur la fusion projetée de Butgenbach et Elsenborn.

9) In artikel 370 van hetzelfde koninklijk besluit § 2 weglaten.

VERANTWOORDING.

Dit amendement wil, overeenkomstig de door de inwoners van Stavelot uitgesproken wens, de wijk van de « Route de Coo » bij die stad behouden, aangezien die wijk van genoemde stad deel uitmaakt en het ook behoort te blijven.

10) Artikel 371 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Stoumont, Chevron, La Gleize, Lorce et Rahier zijn het er niet allemaal mee eens te worden samengevoegd.

11) Artikel 372 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De nieuwe grenzen die worden voorgesteld voor de gemeente Lierneux zijn het gevolg van improvisatie en van een koehandel; alle betrokken partijen zijn het op verre na niet met die nieuwe grenzen eens.

12) Artikel 373 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Overeenkomstig de door hun bevolking uitgesproken wensen willen Stavelot en Francorchamps zelfstandig en ongewijzigd blijven.

13) Artikel 376 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Baelen en Membach zijn het met het ministerieel voorstel van samenvoeging niet eens.

14) Artikel 377 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De samenvoeging van de drie gemeenten Malmédy, Bellevaux-Ligneuville en Bévercé in het gebied Malmédy lost de problemen in die streek niet op; zij dreigen er integendeel nog erger door te worden.

15) Artikel 378 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Waismes, Faymonville en Robertville in het gebied Malmédy moeten eveneens om hogervernoemde redenen niet worden samengevoegd.

16) Artikel 379 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Kettenis en Eupen zijn het met de voorgestelde samenvoeging niet eens. Zoals in de verantwoording van de minister wordt toegegeven, weigeren zij zelfs elke samenvoeging.

17) Artikel 383 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De verschillende betrokken partijen zijn het op verre na niet allemaal eens met de voorgestelde samenvoeging van Butgenbach en Elsenborn.

18) Supprimer l'article 384 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Bullange, Manderfeld et Rocherath ne sont pas toutes trois d'accord pour fusionner.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. MANGELSCHOTS.

Article 1.

1) Amendement subsidiaire à son amendement antérieur numéro 1 (Doc. n° 652/6-X).

A l'article 1 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modifiant leurs limites, insérer la commune de « Morsel ».

JUSTIFICATION.

En ce qui concerne l'adjonction de la commune de Morsel à la ville d'Anvers, proposée en ordre subsidiaire, il y a lieu de souligner que cette commune a toujours appartenu à l'agglomération anversoise. Son bourgmestre siège notamment au sein de la conférence des bourgmestres et de la commission consultative de l'urbanisme de l'agglomération d'Anvers.

En outre, de par sa situation géographique, la commune de Morsel fait partie intégrante de l'agglomération d'Anvers.

2) Remplacer l'article 3 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Art. 3. — § 1. La partie de territoire de Stabroek dénommée Stabroek-Putte est rattachée à la commune de Kapellen.

§ 2. La partie de territoire de la commune de Stabroek dénommée Stabroek-Dorp est rattachée à la ville d'Anvers. »

JUSTIFICATION.

Des points de vue social et géographique la commune de Stabroek-Putte se rattache à Kapellen-Putte. Il n'y a aucune solution de continuité entre ces deux hameaux qui ne se distinguent en rien l'un de l'autre. La liaison avec la maison communale et les établissements communaux de Kapellen s'avèrent plus favorables qu'auparavant.

L'extension de la ville d'Anvers, et notamment de la zone portuaire, vers le nord commande le rattachement de Stabroek-Dorp à Anvers.

Les raisons qui en son temps ont abouti au rattachement à Anvers des communes de Zandvliet et Berendrecht sont également valables pour Stabroek-Dorp.

La délimitation exacte sera fixée de commun accord avec les communes intéressées.

La commune de Stabroek disparaîtra en tant que telle.

3) Au même arrêté royal, insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 3bis. — Les communes de Kapellen et Hoevenen sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Kapellen. »

JUSTIFICATION.

Pour la satisfaction de ses besoins essentiels, la commune de Hoevenen qui est moins bien équipée, dépend de Kapellen. Il existe également de bonnes communications avec Kapellen.

18) Artikel 384 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Bullingen, Manderfeld en Rocherath zijn het er niet alle drie mee eens te worden samengevoegd.

Y. YLIEFF.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MANGELSCHOTS.

Artikel 1.

1) Amendement in bijkomende orde op zijn vroeger amendement nummer 1 (Stuk n° 652/6-X).

In artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeente « Morsel » invoegen.

VERANTWOORDING.

Voor de in bijkomende orde gevraagde toevoeging van de gemeente Morsel bij Antwerpen dient erop gewezen dat de gemeente Morsel steeds tot de Antwerpse agglomeratie heeft behoord. Zij zetelt o.a. in de conferentie van de burgemeesters en in de adviescommissie voor stedenbouw van de agglomeratie Antwerpen.

Verder is de gemeente Morsel qua ligging een integrerend deel van de agglomeratie Antwerpen.

2) Artikel 3 van hetzelfde koninklijk besluit wordt gewijzigd als volgt :

« Art. 3. — § 1. Het gedeelte van de gemeente Stabroek, genaamd Stabroek-Putte, wordt bij de gemeente Kapellen gevoegd.

§ 2. Het gedeelte van de gemeente Stabroek, genaamd Stabroek-Dorp, wordt bij de stad Antwerpen gevoegd. »

VERANTWOORDING.

Het gehucht Stabroek-Putte sluit sociaal en geografisch aan bij Kapellen-Putte. Er is geen onderscheid merkbaar tussen de twee gehuchten die duidelijk in elkaar lopen. De verbinding met het gemeentehuis en met de gemeentelijke instellingen van Kapellen ligt gunstiger dan voorheen.

De uitbreiding van de stad Antwerpen en vooral het havengebied naar het Noorden maakt het noodzakelijk dat Stabroek-Dorp bij Antwerpen wordt gevoegd.

De redenen die destijds hebben geleid tot de aanhechting van de gemeenten Zandvliet en Berendrecht bij Antwerpen zijn ook geldig voor Stabroek-Dorp.

De juiste afbakening zal door nader overleg met de betrokken gemeenten worden vastgelegd.

De gemeente Stabroek zal als dusdanig verdwijnen.

3) In hetzelfde koninklijk besluit, een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 3bis. — De gemeenten Kapellen en Hoevenen worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Kapellen. »

VERANTWOORDING.

De minder goed uitgeruste gemeente Hoevenen is qua primaire behoeften afgestemd op Kapellen. Er bestaat tevens een gunstige verkeersverbinding met Kapellen.

En outre, la population de Hoevenen a manifesté, par toutes sortes d'actions, son désir d'être rattachée à Kapellen.

4) A l'article 15 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Reet ».

JUSTIFICATION.

Les communes de Runst et Terhagen ont demandé à fusionner au cours de leurs conseils communaux qui ont eu lieu respectivement le 8 novembre 1973 et le 26 octobre 1973.

Ces deux communes sont parfaitement complémentaires l'une de l'autre et constituent une entité des points de vue social et géographique. A preuve, les excellentes relations intercommunales.

5) Au même arrêté royal, insérer un article 15bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 15bis. — Les communes de Niel et Schelle sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Niel. »

JUSTIFICATION.

Il résulte de plusieurs enquêtes faites en 1966 et en 1973 qu'il existe des relations étroites entre Schelle et Niel. Ces communes comptent ensemble 16 338 habitants.

La fusion s'impose en raison de critères socio-géographiques. Les communications sont bonnes.

Par délibération de son conseil communal en date du 27 mars 1975, la commune de Niel a demandé cette fusion.

III. — AMENDEMENTS PRÉSENTÉS

PAR M^{me} Jeanne ADRIAENSENS.

Article 1.

1) Compléter l'article 28 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Est distraite de la commune de Ravels et rattachée à la commune d'Oud-Turnhout, la partie de territoire située au sud de l'axe du canal de Schoten via Turnhout à Dessel. »

JUSTIFICATION.

Si l'on entend être conséquent et se baser sur des motifs géographiques, il convient que le canal précité soit considéré comme une limite naturelle.

2) Compléter l'article 29 du même arrêté royal par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Est rattachée à la commune d'Oud-Turnhout, la partie de la commune de Ravels située au sud de l'axe du canal de Schoten via Turnhout à Dessel. »

JUSTIFICATION.

Le canal est la meilleure ligne de séparation entre les communes de Ravels et Oud-Turnhout et doit dès lors la constituer sur toute la longueur de la limite entre ces communes. Tel était d'ailleurs l'avis de la commune d'Oud-Turnhout.

De bevolking van Hoevenen heeft verder door allerlei akties duidelijk laten blijken dat zij wenst aangesloten te worden bij Kapellen

4) In artikel 15 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Reet » weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Runst en Terhagen hebben in hun respectieve gemeenteraden van 8 november 1973 en 26 oktober 1973 gevraagd te fusioneren.

Beide gemeenten vullen elkaar goed aan en zijn sociaal en geografisch één. Dit wordt bewezen door de uitstekende intergemeentelijke betrekkingen.

5) In hetzelfde koninklijk besluit, een artikel 15bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 15bis. — De gemeenten Niel en Schelle worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Niel. »

VERANTWOORDING.

Verschillende enquêtes uitgevoerd in 1966 en 1973 bewijzen de relaties tussen Schelle en Niel. Samen tellen zij 16 338 inwoners.

Op grond van sociaal-geografische criteria dringt de fusie zich op. De verkeersverbinding is goed.

Met het besluit van de gemeenteraad van 27 maart 1975 heeft de gemeente Niel deze samenvoeging gevraagd.

J. MANGELSCHOTS.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD

DOOR Mevr. Jeanne ADRIAENSENS.

Artikel 1.

1) Artikel 28 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« Van de nieuwe gemeente Ravels wordt het gedeelte ten zuiden van de as van de vaart Schoten over Turnhout naar Dessel, afgenomen en gevoegd bij de gemeente Oud-Turnhout. »

VERANTWOORDING.

Indien men consequent wil blijven en steunen op geografische redenen, dient het hogergenoemd kanaal als een natuurlijke scheiding beschouwd te worden.

2) Artikel 29 van hetzelfde koninklijk besluit aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« Bij de gemeente Oud-Turnhout wordt gevoegd het gedeelte van de gemeente Ravels, gelegen ten zuiden van de as van de vaart Schoten over Turnhout naar Dessel. »

VERANTWOORDING.

Het kanaal vormt de beste scheiding tussen de gemeenten Ravels en Oud-Turnhout, maar moet dan ook over de ganse lengte de grens vormen tussen beiden. Dit was ook trouwens het advies van de gemeente Oud-Turnhout.

3) Supprimer l'article 32 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Cette fusion donne naissance à une commune de superficie trop grande, dans laquelle les moyens de communications publics entre les divers composantes sont pratiquement inexistantes.

La situation de la commune centre de Hoogstraten est complètement excentrique.

4) In fine de l'article 39 du même arrêté royal, remplacer les mots « du Canal Albert » par les mots « de l'autoroute E-39 ».

5) In fine de l'article 43 du même arrêté royal, remplacer les mots « du Canal Albert » par les mots « de l'autoroute E-39 ».

JUSTIFICATION.

Dans la pratique, la zone industrielle Geel-Punt-Oevel forme une seule entité.

6) Supprimer l'article 40 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Il n'a pas été tenu compte ou il a été insuffisamment tenu compte des avis des administrations communales concernées.

D'autre part, il résulterait de cette fusion une commune polycentrique, dont les chances de succès seraient très faibles.

7) Supprimer l'article 41 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Il n'a pas été tenu compte des propositions positives qui ont été faites au sujet d'autres possibilités de fusion de ces communes.

8) Supprimer l'article 42 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement à l'article 41.

9) Supprimer l'article 44 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Cette fusion doit être absolument rejetée pour des motifs d'ordre géographique et sociologique.

3) Artikel 32 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze samenvoeging vormt een te grote gemeente qua oppervlakte met praktisch onbestaande openbare vervoermiddelen tussen de verschillende kernen.

De kerngemeente Hoogstraten ligt totaal excentrisch.

4) In fine van artikel 39 van hetzelfde koninklijk besluit de woorden « van het Albertkanaal » vervangen door de woorden « van de autosnelweg E-39 ».

5) In fine van artikel 43 van hetzelfde koninklijk besluit, de woorden « van het Albertkanaal » vervangen door de woorden « van de autosnelweg E-39 ».

VERANTWOORDING.

Het industriegebied Geel-Punt-Oevel vormt in de praktijk een entiteit.

6) Artikel 40 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Er werd geen of onvoldoende rekening gehouden met de adviezen van de betrokken gemeentebesturen.

Tevens zou deze samenvoeging een polycentrische gemeente doen ontstaan met weinig kans op slagen.

7) Artikel 41 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Er werd geen rekening gehouden met de positieve voorstellen die gedaan werden in verband met andere fusiemogelijkheden van deze gemeenten.

8) Artikel 42 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording bij artikel 41.

9) Artikel 44 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Wegens geografische en sociologische redenen is deze samenvoeging absoluut te verwerpen.

Jeanne ADRIAENSENS.