

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1975-1976

27 NOVEMBRE 1975

PROPOSITION DE LOI

tendant à insérer dans le Code pénal un article 391quater en vue de présumer volontaire le défaut de paiement d'une pension alimentaire.

(Déposée par M. Brimant.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis la loi du 14 juillet 1928 qui a érigé en délit le non-paiement volontaire d'une pension alimentaire, le législateur est intervenu à plusieurs reprises pour améliorer les dispositions réprimant l'abandon de famille.

L'intention constante a été d'assurer aux conjoints, descendants ou descendants la disposition des aliments que leur a alloués une décision judiciaire ayant l'autorité de la chose jugée.

Or, il est de commune renommée que de très nombreuses informations judiciaires ne donnent pas lieu à condamnation pour le motif que les instances d'instruction et de jugement ne sont pas en possession des éléments de la preuve de l'existence du délit et surtout du caractère volontaire du manquement. Il est apparu, d'autre part, que les plaignants éprouvent les plus grandes difficultés à recueillir des informations relatives aux activités professionnelles des débiteurs défaillants, que ces derniers font preuve de mauvaise foi et se dérobent en usant de fraude ou d'astuce.

Il en résulte que souvent les plaignants se découragent et qu'ils sont nombreux à s'adresser aux commissions d'assistance publique.

Ainsi, la mauvaise volonté des débiteurs a pour effet de priver de moyens de subsistance des personnes incapables d'assurer leurs besoins pour raison d'âge ou de santé, ou bien d'obliger la société à les prendre en charge.

Il est évident que le but de la loi serait mieux atteint et que les créanciers feraient plus utilement usage de leur droit si le fardeau de la preuve du caractère involontaire et non intentionnel du manquement était mis à charge des débi-

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1975-1976

27 NOVEMBER 1975

WETSVOORSTEL

tot invoeging in het Strafwetboek van een artikel 391quater waarbij het niet-betalen van een uitkering tot onderhoud wordt geacht opzettelijk gebeurd te zijn.

(Ingediend door de heer Brimant.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sedert de wet van 14 juli 1928, waarbij het opzettelijk niet-betalen van een uitkering tot onderhoud strafbaar wordt gesteld, is de wetgever herhaalde malen opgetreden om verbetering te brengen in de bepalingen ter bestrafning van de verlating van gezin.

Daarbij lag altijd de bedoeling voor om de uitbetaling veilig te stellen van de uitkering tot onderhoud die aan echtgenoten, ascenden en descendente werden toegekend bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing.

Nu is het algemeen bekend dat heel wat gerechtelijke onderzoeken niet uitlopen op een veroordeling omdat de onderzoeks- en rechtsprekende organen niet in het bezit zijn van bewijzen dat een misdrijf is begaan en vooral dat het verzuim opzettelijk is gepleegd. Voorts blijkt dat de klagers de grootste moeite hebben om inlichtingen in te winnen over de beroepswerkzaamheid van de in gebreke blijvende onderhoudsplichtigen, dat dezen te kwader trouw zijn en zich aan de betaling onttrekken door list of bedrog.

Het gevolg daarvan is vaak dat de klagers de moed verliezen en in groten getale een beroep doen op de commissies van openbare onderstand.

Aldus heeft de kwade wil van de onderhoudsplichtigen tot gevolg dat personen die wegens hun leeftijd of hun gezondheidstoestand niet in staat zijn in hun onderhoud te voorzien, van bestaansmiddelen worden beroofd of dat de samenleving verplicht is ze ten laste te nemen.

Het is evident dat het door de wet nagestreefde doel beter zou worden gediend en dat de schuldeisers beter hun recht zouden kunnen uitoefenen, indien de schuldenaars die zich aan een door een rechterlijke beslissing bekrachtigde natuur-

teurs qui se soustraient à une obligation de droit naturel, consacrée par une décision de justice. Cette façon de procéder serait aussi plus conforme aux exigences d'une véritable équité.

Tel est l'objet de la proposition de loi. La loi française, très proche de notre législation en matière d'abandon de famille, a inséré, en 1958, dans le Code pénal un texte qui présume volontaire, sauf preuve contraire, le défaut de paiement d'une pension alimentaire.

R. BRIMANT.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Un article 391*quater* rédigé comme suit est inséré dans le titre VII, livre II, chapitre IX, du Code pénal :

« Art. 391*quater*. — Le défaut de satisfaire à l'une des obligations dont l'exécution est sanctionnée par l'article 391*bis* est présumé volontaire. Il incombe au débiteur d'établir la preuve contraire, conformément aux règles relatives à la charge de la preuve. »

12 novembre 1975.

R. BRIMANT,
A. DUCOBU.

lijke rechtsverplichting onttrekken, moeten bewijzen dat het verzuim onvrijwillig en onopzettelijk is. Een dergelijke procedure zou ook rechtvaardiger zijn.

Ziedaar het doel van het wetsvoorstel. De Franse wet, die een grote gelijkenis met onze wetgeving op het stuk van de verlating van gezin vertoont, heeft in 1958 in het Strafwetboek een tekst ingevoerd waarbij het in gebreke blijven met de alimentatieuitkering, behoudens tegenbewijs, opzettelijk wordt geacht te zijn.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Een artikel 391*quater*, luidend als volgt, wordt ingevoegd in titel VII, boek II, hoofdstuk IX, van het Strafwetboek :

« Art. 391*quater*. — Het verzuim om te voldoen aan één van de verplichtingen waarvan de niet-nakoming door artikel 391*bis* strafbaar wordt gesteld, wordt geacht opzettelijk te zijn. Het bewijs van het tegendeel rust op de schuldenaar, overeenkomstig de regelen betreffende de bewijslast. »

12 november 1975.