

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

18 FÉVRIER 1976.

PROPOSITION DE LOI insérant un article 36bis dans le Code rural.

RAPPORT
FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ⁽¹⁾
PAR M. VERBERCKMOES.

MESDAMES, MESSIEURS,

Exposé de l'auteur.

L'auteur déclare que sa proposition de loi a pour but de combattre une pratique abusive du propriétaire d'un bien agricole loué, qui consiste à reprendre son bien pour l'exploiter personnellement en y plantant des sapins de Noël.

La loi du 4 novembre 1969 sur le bail à ferme permet en effet au propriétaire d'un bien agricole loué de reprendre ce bien en donnant congé pour permettre l'exploitation personnelle. Or, la plantation de sapins de Noël constitue une exploitation personnelle pour autant qu'il s'agisse d'une culture, ce qui suppose que les sapins soient plantés selon les règles de l'art et enlevés à la taille normale, c'est-à-dire à l'âge de six ans et à une hauteur normale de 2 mètres.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Picron.

A. — Membres : M^{re} Demeester-De Meyer, M^{lle} Devos, MM. Gheysen, Lernoux, Renaat Peeters, Pierret, Léon Remacle, Van Dessel. — Breyne, Burgeon, Content, Danschutter, Delhay, Marcel Remacle, Vanijlen. — Picron, Rolin Jaquemyns, Verberckmoes, Vreven. — Gendebien, Massart. — Sels, Van Grembergen.

B. — Suppléants : MM. Brimant, Claeys, De Keersmaeker, Uyttendaele. — Hugo Adriaenssens, Grégoire, Laridon, Tibbaut. — Bonnel, Daems. — Duvieusart. — Van Leemputten.

Voir :

736 (1975-1976) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

18 FEBRUARI 1976.

WETSVOORSTEL tot invoering van een artikel 36bis in het Veldwetboek.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VERBERCKMOES.

DAMES EN HEREN,

Uiteenzetting van de auteur.

De auteur verklaart dat zijn wetsvoorstel tot doel heeft de wederrechtelijke praktijken te bestrijden van de eigenaar van een voor de uitoefening van de landbouw dienend verpacht onroerend goed, die het verpachte opzegt om het zelf te exploiteren en er kerstbomen te planten.

De pachtwet van 4 november 1969 staat de eigenaar van een voor de uitoefening van de landbouw dienend verpacht onroerend goed immers toe het verpachte op te zeggen om het zelf te kunnen exploiteren. Het aanplanten van kerstbomen is werkelijk een persoonlijke exploitatie als het een teelt geldt; zulks onderstelt dat de bomen volgens alle regelen van de kunst worden geplant en op een normale hoogte worden gerooid, m.a.w. op een maximum ouderdom van zes jaar en op een normale hoogte van 2 meter.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Picron.

A. — Leden : M^{re} Demeester-De Meyer, Mej. Devos, de heren Gheysen, Lernoux, Renaat Peeters, Pierret, Léon Remacle, Van Dessel. — Breyne, Burgeon, Content, Danschutter, Delhay, Marcel Remacle, Vanijlen. — Picron, Rolin Jaquemyns, Verberckmoes, Vreven. — Gendebien, Massart. — Sels, Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers : de heren Brimant, Claeys, De Keersmaeker, Uyttendaele. — Hugo Adriaenssens, Grégoire, Laridon, Tibbaut. — Bonnel, Daems. — Duvieusart. — Van Leemputten.

Zie :

736 (1975-1976) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Toutefois, la plantation de sapins de Noël prolifère dans certaines régions et elle perdure au-delà de six années.

La zone agricole est donc fortement entamée et transformée en zone forestière. S'il est impossible d'empêcher la plantation de sapins de Noël, il faut cependant pouvoir éviter les plantations superflues en donnant au preneur qui a évacué les lieux loués à la suite d'un congé donné par le bailleur pour exploitation personnelle, la possibilité d'intenter devant le tribunal civil une action pour faire enlever les sapins qui ont dépassé l'âge de six ans ou la taille de 2 mètres.

L'auteur insiste également sur les motifs écologiques qui justifient cette mesure. La plantation excessive de sapins dans une région y modifie en effet le climat et le taux d'acidité de l'eau.

Discussion.

A un membre qui demande comment on peut déterminer si une plantation est abusive, l'auteur répond qu'il s'agit de sapins plantés il y a six ans et que l'exploitant déclare n'avoir pas pu vendre, alors que, dans ce secteur, la demande est supérieure à l'offre.

Le Ministre demande que dans l'article unique soient supprimés les mots « d'une organisation agricole reconnue » car la plupart des organisations agricoles sont des associations de fait qui n'ont pas la personnalité juridique.

L'auteur est d'accord avec cette suppression.

Le remplacement de ces mots par « les représentants du Ministre de l'Agriculture » n'est pas retenu, la commission estimant que cette tâche ne doit pas être attribuée aux ingénieurs agronomes.

Un membre propose de remplacer les mots « sur plainte de » par « à la demande de », ceci impliquant que l'action soit intentée devant le tribunal civil et non devant le tribunal correctionnel.

L'auteur et la commission marquent leur accord sur cette modification.

L'article unique ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
F. VERBERCKMOES.

Le Président,
J. PICRON.

In sommige streken blijkt het planten van kerstbomen erg te zijn verbreid en wordt met de maximum ouderdom van zes jaar geen rekening gehouden.

Het landbouwareaal wordt aldus sterk aangetast en omgezet in bosareaal. Wij kunnen het planten van kerstbomen niet beletten. Wij moeten niettemin de overbodige beplantingen kunnen voorkomen door aan de pachter die het verpachte heeft moeten ontruimen ingevolge een door de eigenaar gedane opzegging wegens persoonlijke exploitatie, de mogelijkheid te bieden bij de burgerlijke rechtbank een eis in te stellen om de bomen die ouder zijn dan zes jaar of die groter zijn dan 2 meter, te doen rooien.

De indiener legt tevens de nadruk op de ecologische redenen die een dergelijke maatregel wettigen. Een overdadige aanplanting van kerstbomen in een streek wijzigt immers het klimaat evenals de zuurtegraad van het water.

Bespreking.

Op de vraag van een lid hoe men kan vaststellen of een aanplanting wederrechtelijk is, antwoordt de indiener dat het gaat om bomen die zes jaar voordien werden geplant en waarvan de exploitant verklaart dat hij ze niet heeft kunnen verkopen, hoewel in die sector de vraag het aanbod overtreft.

De Minister vraagt dat in het enige artikel de woorden « van een erkende landbouworganisatie » worden geschrapt, want de meeste landbouworganisaties zijn feitelijke verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid.

De auteur gaat akkoord om die woorden te schrappen.

De vervanging van die woorden door « de vertegenwoordigers van de Minister van Landbouw » vindt geen steun omdat de commissie van oordeel is dat een dergelijke taak niet aan landbouwingenieurs hoeft te worden toevertrouwd.

Een lid stelt voor de woorden « Op klacht van » te vervangen door « Op vordering van », hetgeen impliceert dat de eis bij de burgerlijke, en niet bij de correctionele rechtbank moet worden ingesteld.

De auteur en de commissie betuigen hun instemming met die wijziging.

Het aldus gewijzigde enige artikel wordt eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
F. VERBERCKMOES.

De Voorzitter,
J. PICRON.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article unique.

Un article 36bis, rédigé comme suit, est inséré dans le Code rural :

« Art. 36bis. — A la demande du voisin ou du preneur qui a évacué les lieux de la plantation à la suite d'un congé donné pour exploitation personnelle ou du collège des bourgmestre et échevins, le tribunal ordonne l'enlèvement dans le délai qu'il fixe des plantations qui ont été effectuées ou maintenues en infraction à l'article 35bis et décide qu'en cas d'inexécution du jugement, le collège des bourgmestre et échevins y pourvoira aux frais de l'intéressé dans les trois mois de l'expiration du délai fixé par le tribunal ».

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Enig artikel.

In het Veldwetboek wordt een artikel 36bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 36bis. — Op vordering van de nabuur of van de pachter die het aanplantingsgoed heeft ontruimd ingevolge een opzegging wegens persoonlijke exploitatie of van het college van burgemeester en schepenen, beveelt de rechtbank de rooiing, binnen de door haar gestelde termijn, van de aanplanting die met overtreding van artikel 35bis is gedaan of behouden en zij beslist dat het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet ten uitvoer wordt gelegd, binnen drie maanden na het verstrijken van de door de rechtbank gestelde termijn op kosten van de betrokkene voor die tenuitvoerlegging zal zorgen ».