

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

6 JANVIER 1976

PROPOSITION DE LOI

instituant une commission spéciale d'analyse des
organismes de l'Etat et des organismes publics.

(Déposée par M. Grootjans.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans la plupart des pays industrialisés de l'Occident, les dépenses publiques s'élèvent à l'heure actuelle à près de 50 % du produit national brut. A la veille de la première guerre mondiale, elles absorbaient à peine 10 % du P. N. B. Cette évolution inquiétante se poursuit à un rythme accéléré, de sorte que tout gouvernement, quel qu'il soit, doit se demander s'il réussira jamais à équilibrer le budget.

Toutes ces dépenses publiques sont-elles encore défendables ? Pour donner à cette question une réponse sensée, il convient de vérifier si tous les services publics ont encore une véritable tâche à remplir et si les services publics qui ont encore à assumer une mission s'en acquittent dans des conditions qui correspondent aux exigences des temps présents.

Le nombre des tâches nouvelles réservées aux pouvoirs publics s'accroît sans cesse; pour y faire face, on puise toujours davantage dans des ressources plutôt réduites, sans pour autant réexaminer les tâches anciennes. Pourtant, il se produit des glissements dans les tâches dont se chargent les pouvoirs publics. A cet égard, le professeur Marc Eyskens a fait observer récemment que : « On ne peut se défaire de l'impression que l'Etat, en fait simultanément trop et trop peu. Un certain nombre de tâches dont il se charge encore sont dépassées par les faits et sont devenues superflues, tandis qu'en d'autres domaines l'aide de l'Etat s'impose d'urgence ».

Toute extension systématique, sous réserve du maintien du « terrain conquis », de l'interventionnisme étatique dans tous les azimuts est le reflet d'une attitude doctrinaire qui est néfaste, parce qu'elle conduit à une voie sans issue. C'est ce qui justifie le « néo-étatisme », où l'action de l'Etat est envisagée de manière fonctionnelle et où le dynamisme de l'intervention des pouvoirs publics s'exprime non seulement par les initiatives nouvelles qu'ils prennent, mais aussi par

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

6 JANUARI 1976

WETSVOORSTEL

tot oprichting van een bijzondere commissie tot
doorlichting van de Staats- en van de openbare
instellingen.

(Ingediend door de heer Grootjans.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de meeste Westerse industrielanden bereiken de overheidsuitgaven thans nagenoeg 50 % van het bruto nationaal produkt. Aan de vooravond van de eerste wereldoorlog slopten ze nauwelijks 10 % van het B. N. P. op. Deze zorgwekkende evolutie zet zich in versneld tempo voort, zodanig dat gelijk welke regering zich de vraag moet stellen of ze de begroting nog ooit in evenwicht zal krijgen.

Zijn al die overheidsuitgaven nog langer verdedigbaar ? Om hierop zinvol te kunnen antwoorden moet worden onderzocht of alle overheidsdiensten nog wel een echte taak te vervullen hebben en of die overheidsdiensten, die inderdaad nog een opdracht hebben, die opdracht dan vervullen in voorwaarden die tegemoet komen aan de eisen van deze tijd.

Steeds meer nieuwe overheidstaken worden geschapen waarvoor steeds meer beslag wordt gelegd op de eerder beperkte middelen, zonder dat de oude taken herzien worden. In die taken die de overheid op zich neemt, doen zich nochtans verschuivingen voor. Prof. Marc Eyskens merkte in dit verband onlangs op : « Men ontsnapt niet aan de indruk dat de Staat gelijktijdig te veel en te weinig doet. Een aantal taken die hij nog op zich neemt zijn door de feiten achterhaald en overbodig geworden. Op andere domeinen is staatshulp dringend geboden.

Een systematische uitbreiding van het staatsinterventionisme naar de vier windrichtingen toe mits behoud van het « veroverde gebied », weerspiegelt een doctrinaire houding die nefast is omdat zij tot een steeg zonder einde leidt. Vandaar de noodzaak van het « neo-etatisme », waarbij het staatsoptreden functioneel wordt benaderd en waarbij het dynamisme van de overheidstussenkomst niet alleen tot uiting komt in de nieuwe initiatieven die de overheid

les initiatives anciennes qu'ils abandonnent (Documents C. E. P. E. S., 13^e année, 1974, n^{os} 1 et 2, p. 90).

Si la participation des pouvoirs publics à la vie sociale est considérée comme allant de soi, il est permis de se demander dans quelle mesure et à quel prix. Cela signifie que les sacrifices à consentir sous la forme d'un surcroît d'impôts doivent être expliqués et justifiés en toute clarté. Il y a donc lieu d'examiner si l'utilité du supplément de dépenses publiques correspond au sacrifice que représente un supplément d'impôts.

C'est pourquoi il ne s'agit pas seulement de savoir ce à quoi l'Etat peut renoncer et qui peut être repris en tout ou en partie par le secteur privé, mais aussi comment il est possible d'atteindre à plus d'efficacité dans le fonctionnement des services publics existants, comment les tâches désuètes peuvent être abandonnées ou repensées et comment les tâches nouvelles de l'Etat peuvent faire l'objet de modes d'organisation d'une plus grande efficacité, notamment celui de la forme mixte avec le secteur privé.

Pour s'opposer au réfrènement de l'augmentation des dépenses publiques, on fait parfois valoir qu'il ne peut être porté atteinte à l'acquis social. Les choses sont alors présentées comme si le réfrènement des dépenses publiques correspondait à une régression sociale. Or, c'est exactement le contraire. Des dépenses publiques s'effectuant sans retenue représentent une accentuation de l'inflation, une érosion plus profonde du pouvoir d'achat, une agression plus grave contre l'épargne et une aggravation de la pression fiscale qui décourage ceux qui doivent aider les catégories sociales les moins favorisées.

Un réfrènement des dépenses publiques ne s'obtient pas en biffant sans plus çà et là quelques postes dans les propositions budgétaires des Ministres. Il faut, au contraire, procéder à une analyse systématique de tous les services publics. En France, feu le président Pompidou a, il y a dix ans déjà, créé un groupe de travail placé sous la direction de M. Nora et ayant pour but « d'élaborer, sous l'autorité et dans le cadre des directives du comité interministériel, toutes mesures susceptibles de favoriser l'amélioration des structures et des conditions de gestion du secteur industriel, commercial et financier dont l'Etat est propriétaire ou actionnaire ».

La présente proposition de loi vise dès lors à créer une commission spéciale, calquée sur l'exemple français de la « Commission Nora ». Sa tâche consistera à procéder à une analyse approfondie des structures et conditions de gestion des organismes de l'Etat et des services « parastataux » et à formuler toute proposition en vue d'améliorer le fonctionnement et les structures de ceux-ci.

Cette commission disposera, pour ce faire, d'un délai raisonnable et son rapport sera soumis aux Chambres.

PROPOSITION DE LOI

Article 1.

Il est institué une commission spéciale ayant pour mission :

1) de procéder à l'examen et à l'analyse de la structure, des méthodes de gestion, des objectifs et du fonctionnement des organismes d'Etat et publics mentionnés dans la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de ceux-ci;

neemt, maar ook in de oude initiatieven die zij opgeeft.» (C. E. P. E. S.-documenten, 13^{de} jaargang, 1974, n^{rs} 1 en 2, blz. 90).

Terwijl het vanzelfsprekend wordt geacht dat de overheid deelneemt aan het sociaal leven, rijst dan de vraag in welke mate en tegen welke prijs. Dit betekent dat de offers, die onder de vorm van meer belastingen moeten gebracht worden, duidelijk moeten worden toegelicht en verrechtvaardigd. Er moet dan ook nagegaan worden of het nut van de bijkomende staatsuitgaven het offer van de bijkomende belastingverhoging waard is.

De vraag is daarom niet alleen wat door de Staat kan worden afgestoten en eventueel geheel of gedeeltelijk door de privé-sector kan worden overgenomen, maar ook hoe meer doeltreffendheid kan bereikt worden in de werking van de bestaande overheidsdiensten, hoe verouderde taken opgegeven of herdacht kunnen worden en hoe, voor nieuwe overheidstaken, meer doeltreffende organisatievormen kunnen gevonden worden, o.m. in de gemengde vorm met de privé-sector.

Tegen de stelling om de stijging van de staatsuitgaven te remmen wordt nogal eens aangevoerd dat aan de sociale verworvenheden niet mag worden geraakt. Men doet het dan voorkomen alsof het indijken van de staatsuitgaven zou overeenstemmen met sociale achteruitgang. Het is net omgekeerd. Ongeremde staatsuitgaven betekenen nog meer inflatie, nog meer aantasting van de koopkracht, nog meer aantasting van het spaarwezen, nog zwaardere fiscale druk waardoor diegenen ontmoedigd worden die de sociaal achterblijvende volksgroepen moeten bijtrekken.

Een remming van de overheidsuitgaven bereikt men niet door links en rechts zo maar wat in de begrotingsvoorstellen van de Ministers te schrappen. Integendeel, er dient te worden overgegaan tot een systematische doorlichting van alle overheidsdiensten. In Frankrijk heeft wijlen President Pompidou 10 jaar geleden reeds een werkgroep in het leven geroepen onder leiding van de heer Nora met het doel « d'élaborer, sous l'autorité et dans le cadre des directives du comité interministériel, toutes mesures susceptibles de favoriser l'amélioration des structures et des conditions de gestion du secteur industriel, commercial et financier dont l'Etat est propriétaire ou actionnaire ».

Onderhavig voorstel beoogt dan ook de oprichting van een bijzondere commissie, naar het Franse voorbeeld van de « Commission Nora ». Haar taak zal erin bestaan een grondig onderzoek uit te voeren naar de beheersstructuren en -voorwaarden in de Staatsorganismen en de parastatalen, alsmede de formulering van alle voorstellen om die werking en structuren te verbeteren.

Deze commissie krijgt hiervoor een redelijke tijd aangewezen en het verslag zal aan de Kamers worden voorgelegd.

F. GROOTJANS.

WETSONTWERP

Artikel 1.

Er wordt een bijzondere commissie ingesteld met als opdracht :

1) het onderzoek naar en de analyse van de structuur, de beheersmethodes, de oogmerken en de werking van de Staats- en van de openbare instellingen, vermeld bij de wet van 16 maart 1954 op de controle hiervan;

2) de formuler des propositions en vue d'améliorer et de simplifier les points énumérés sub 1);

3) de faire rapport au Gouvernement et aux Chambres législatives au sujet de ses constatations.

Art. 2.

La commission spéciale est composée :

1) d'un magistrat-président, désigné par le Ministre de la Justice;

2) de quatre fonctionnaires dirigeants, délégués des Ministres ou Secrétaires d'Etat ayant dans leurs attributions respectivement les Finances, les Affaires économiques, le Budget et la Fonction publique;

3) d'un délégué du Comité supérieur de contrôle, désigné par le Premier Ministre;

4) d'un délégué de la Cour des comptes, désigné par le premier président de cette Cour.

Art. 3.

Les membres de la commission sont remboursés, à charge de la dotation des Chambres législatives, de tous les frais occasionnés par l'accomplissement de leur mission.

Art. 4.

Les membres de la commission sont désignés dans le mois suivant la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

La mission dont il est question à l'article 1, s'étend sur deux ans, à partir du jour de la première réunion, laquelle doit avoir lieu dans les quarante jours après la publication précitée. Moyennant l'approbation formelle du Gouvernement et des présidents des Chambres législatives, la durée de cette mission pourra être prorogée deux fois d'un an.

Art. 5.

La commission dispose, en vue de l'exécution de sa mission, des compétences les plus étendues d'enquête et de contrôle. Elle fait immédiatement rapport aux Ministres compétents et aux Chambres législatives au sujet de tous les cas dans lesquels des entraves seraient mises à ses travaux.

Art. 6.

Tous les six mois, le président de la commission fait rapport au Gouvernement et aux Chambres législatives sur l'état des travaux. Le rapport final est transmis aux mêmes autorités dans les soixante jours de la fin de la mission.

Art. 7.

Le Ministre prend, par arrêté royal, toutes les mesures nécessaires en vue d'assurer le bon fonctionnement de la commission.

4 décembre 1975.

2) alle voorstellen te doen om de onder 1) opgesomde punten te verbeteren en te vereenvoudigen;

3) omtrent hun bevindingen verslag uit te brengen bij de Regering en bij de Wetgevende Kamers.

Art. 2.

De bijzondere commissie bestaat uit :

1) één magistraat-voorzitter, aangewezen door de Minister van Justitie;

2) vier leidende ambtenaren, afgevaardigden van respectievelijk de Ministers of Staatssecretarissen die Financiën, Economische Zaken, Begroting en Openbaar Ambt onder hun bevoegdheid hebben;

3) één afgevaardigde van het Hoog Comité van Toezicht aangewezen door de Eerste Minister;

4) één afgevaardigde van het Rekenhof, aangewezen door de Eerste Voorzitter van dit Hof.

Art. 3.

De leden van de commissie ontvangen, ten laste van de dotatie der Wetgevende Kamers, terugbetaling van alle onkosten, veroorzaakt door de vervulling van hun opdracht.

Art. 4.

De leden van de commissie worden aangewezen binnen de maand volgende op de bekendmaking van onderhavige wet in het *Belgisch Staatsblad*.

De opdracht, vermeld bij artikel 1, loopt over twee jaar, te rekenen vanaf de dag van de eerste vergadering, welke moet plaatsgrijpen binnen veertig dagen na bovenvermelde bekendmaking. Mits uitdrukkelijke goedkeuring van de Regering en van de voorzitters van de Wetgevende Kamers kan deze opdracht tweemaal met een termijn van één jaar worden verlengd.

Art. 5.

Voor de uitvoering van haar opdracht beschikt de commissie over de meest uitgebreide bevoegdheden van onderzoek en controle. Zij maakt, ten behoeve van de bevoegde Ministers en van de Wetgevende Kamers, onmiddellijk verslag op van alle gevallen waarbij zij in haar werkzaamheden zou worden gehinderd.

Art. 6.

Om de zes maanden brengt de voorzitter van de commissie verslag uit bij de Regering en bij de Wetgevende Kamers over de stand van werkzaamheden. Het eindverslag wordt aan dezelfde overheden overgemaakt binnen zestig dagen na de beëindiging van de opdracht.

Art. 7.

De Koning treft bij koninklijk besluit alle nodige maatregelen om de goede werking van de commissie te verzekeren.

4 december 1975.

F. GROOTJANS,
A. KEMPINAIRE,
A. EVERS.