

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

23 JUIN 1976

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur la milice coordonnées
le 30 avril 1962.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DESMARETS.

Art. 4.

1) Au § 1, 4° compléter le littéra c) par ce qui suit :

« ; au moins un membre détenteur de la carte des états de services de guerre du combattant 1940-1945 ou ayant la qualité d'agent ou d'auxiliaire de renseignements et d'action, de résistant, de prisonnier de guerre, de prisonnier politique, de déporté, de réfractaire ou de bénéficiaire d'une des dispositions légales ou réglementaires octroyant une pension pour invalidité due à des faits de guerre ou assimilés. »

JUSTIFICATION.

L'énumération du littéra est encore très limitative. Il y a lieu de l'étendre aux détenteurs de la carte des états de services du combattant 1940-1945 qui est un document officiel s'appuyant sur les preuves incontestées fournies par le matricule.

De plus, très peu d'inscrits à la milice peuvent encore invoquer le bénéfice des états de services de 1940-1945 en sorte que la portée de la disposition complémentaire est fort limitée.

2) Compléter cet article par un § 3 libellé comme suit :

« § 3. L'article 12 des mêmes lois coordonnées, modifié par la loi du 30 juillet 1974, est complété par un § 4 libellé comme suit :

Voir :

784 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

23 JUNI 1976

WETSONTWERP

tot wijziging van de op 30 april 1962
gecoördineerde dienstplichtwetten.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DESMARETS.

Art. 4.

1) In § 1, 4°, letter c) aanvullen als volgt :

« ten minste één lid telt die houder is van de kaart met een staat van dienst als strijder tijdens de oorlog 1940-1945 of één lid die de hoedanigheid bezit van agent of helper van inlichtings- en actiediensten, verzetslid, krijgsgevangene, politiek gevangene, gedeporteerde, werkweigeraar of recht-hebbende op het genot van een van de wettelijke of reglementaire bepalingen houdende toekenning van een invalideitspensioen wegens oorlogs- of daarmee gelijkgestelde feiten; ».

VERANTWOORDING.

De in deze letter vervatte opsomming is nog zeer limitatief. Zij moet worden uitgebreid tot degenen die houder zijn van de kaart met een staat van dienst als strijder tijdens de oorlog 1940-1945, d.i. een officieel document dat steunt op onbetwiste bewijzen geput uit het stamboek.

Voorts kunnen nog maar zeer weinig ingeschrevenen voor de dienstplicht een staat van dienst in verband met de oorlog 1940-1945 inroepen, zodat deze bijkomende bepaling een zeer beperkte draagwijdte heeft.

2) Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. Artikel 12 van dezelfde gecoördineerde wetten, gewijzigd door de wet van 30 juli 1974, wordt aangevuld met een § 4, luidend als volgt :

Zie :

784 (1975-1976) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 4 : Amendementen.

§ 4. *Lorsqu'une qualité ou attitude patriotique est invoquée au titre de service de frère dans les cas du § 1, 5° et 5°bis et que le membre de la famille du milicien n'a pas sollicité en temps utile, le bénéfice d'un des statuts de reconnaissance nationale créés par la loi, la preuve de la qualité ou de l'attitude patriotique peut être établie par tous moyens de droit et le bien-fondé en est apprécié par le Conseil de milice et le Conseil supérieur de milice en tant qu'instances juridictionnelles.* »

JUSTIFICATION.

Jusqu'à présent, les conseils de milice et le Conseil supérieur de milice rejettent systématiquement toute demande de dispense lorsque le père, la mère, le frère ou la sœur du milicien qui invoque le bénéfice des dispositions de l'article 12, § 1, 5° et 5°bis, n'est pas bénéficiaire d'un des statuts de reconnaissance nationale créés par la loi.

Cette application très restrictive de la loi porte préjudice aux miliciens dont le père, la mère, le frère ou la sœur n'a pas demandé le bénéfice d'un statut par ignorance, par négligence ou encore par désintéressement.

Or, la loi accorde maintenant encore de nouveaux avantages qui sont injustement réservés aux seuls bénéficiaires d'un statut. Bon nombre de ceux qui étaient en situation de faire reconnaître leurs mérites patriotiques, peuvent encore en apporter les preuves. Parfois, ces preuves existent notamment pour ce qui concerne les prisonniers de guerre.

De plus, les conseils de milice et le Conseil supérieur de milice peuvent faire procéder à des enquêtes et faire vérifier les preuves apportées ainsi que le civisme des sollicitants (art. 28, § 2 et art. 37, § 2).

J. DESMARETS.

§ 4. *Wanneer een vaderlandslievende eigenschap of houding in de gevallen van § 1, 5° en 5°bis, als broederdienst wordt ingeroepen en het familielid van de dienstplichtige niet tijdig om het genot verzocht heeft van een van de door de wet erkende statuten van nationale erkentelijkheid, kan het bewijs van de vaderlandslievende eigenschap of houding door alle rechtsmiddelen worden bewezen en de militieraad en de Hoge militieraad doen, als rechtsprekende instanties, uitspraak over de gegrondheid ervan.* »

VERANTWOORDING.

De militieraad en de Hoge militieraad verwerpen vooralsnog stelselmatig elk verzoek tot vrijlating wanneer de vader, de moeder, de broer of de zuster van de dienstplichtige die zich beroept op de bepalingen van artikel 12, § 1, 5° en 5°bis, niet het voordeel geniet van een der door de wet erkende statuten van nationale erkentelijkheid.

Deze zeer restrictieve toepassing van de wet benadeelt de dienstplichtigen van wie de vader, de moeder, de broer of de zuster, ingevolge onwetendheid, nalatigheid of nog bij gebrek aan belangstelling geen verzoek ingediend heeft om van één van voornoemde statuten te kunnen genieten.

Nu biedt de wet thans nieuwe voordelen die ten onrechte uitsluitend gelden voor diegenen die aanspraak kunnen maken op een statuut. Heel wat personen die aan de voorwaarden voldeden om hun vaderlandse verdiensten te doen erkennen, kunnen daar nu nog het bewijs van leveren. Soms bestaat dat bewijs, met name voor krijgsgevangenen.

Daarenboven kunnen de militieraad en de Hoge militieraad een onderzoek laten instellen en de voorgebrachte bewijzen, evenals het civisme van de verzoekers laten onderzoeken (art. 28, § 2, en art. 37, § 2).