

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

18 MARS 1976

PROJET DE LOI

organisant
l'initiative économique publique.

PROPOSITION DE LOI

portant création
et statut d'un holding public.

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS REUNIES
DES FINANCES
ET DES AFFAIRES ECONOMIQUES (1)
PAR M. Tijl DECLERCQ.

(1) Composition de la Commission des Finances :

Président : M. Parisis.

A. — Membres : MM. Barbeaux, d'Alcantara, Tijl Declercq, Desmarests, De Vidts, Dupré, Martens, Parisis. — MM. Boeykens, Willy Claes, André Cools, Deruelles, Hurez, Mangelschots, Van Acker. — MM. Evers, Kickx, Poswick, Sprockeels. — MM. Defosset, Duvieusart, MM. Olaerts, Schiltz.

B. — Suppléants : MM. De Keersmaecker, Ducobu, Lenssens, Renaat Peeters. — MM. Bob Cools, Dehousse, Scokaert, Tobback. — MM. Buchmann, Verberckmoes. — M. Persoons. — M. Paul Peeters.

Composition de la Commission des Affaires économiques :

Président : M. Boeykens.

A. — Membres : MM. Barbeaux, Claeys, Tijl Declercq, Desmarests, Dupré, Kelchtermans, Van Mechelen, Verhaegen. — MM. Boeykens, Burgeon, Willy Claes, Deruelles, Geldolf, Mathot, Urbain. — MM. Hannotte, Rolin Jaquemyns, Sprockeels, Van Offelen. — MM. Bila, Clerfayt. — Mme Maes, M. Schiltz.

B. — Suppléants : MM. Bode, Robert Devos, Moors, Plasman. — MM. Baudson, Bob Cools, Van Hoorick, Ylief. — MM. Cola, Poswick. — M. Fiévez. — M. Olaerts.

Voir :

812 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

360 (1974-1975) :

- N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

18 MAART 1976

WETSONTWERP

houdende organisatie
van het economische overheidsinitiatief.

WETSVOORSTEL

houdende oprichting
en statuten van een publieke holding.

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES
VOOR DE FINANCIEN
EN VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER Tijl DECLERCQ.

(1) Samenstelling van de Commissie voor de Financien :

Voorzitter : de heer Parisis.

A. — Leden : de heren Barbeaux, d'Alcantara, Tijl Declercq, Desmarests, De Vidts, Dupré, Martens, Parisis. — de heren Boeykens, Willy Claes, André Cools, Deruelles, Hurez, Mangelschots, Van Acker. — de heren Evers, Kickx, Poswick, Sprockeels. — de heren Defosset, Duvieusart. — de heren Olaerts, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren De Keersmaecker, Ducobu, Lenssens, Renaat Peeters. — de heren Bob Cools, Dehousse, Scokaert, Tobback. — de heren Buchmann, Verberckmoes. — de heer Persoons. — de heer Paul Peeters.

Samenstelling van de Commissie voor de Economische Zaken :

Voorzitter : de heer Boeykens.

A. — Leden : de heren Barbeaux, Claeys, Tijl Declercq, Desmarests, Dupré, Kelchtermans, Van Mechelen, Verhaegen. — de heren Boeykens, Burgeon, Willy Claes, Deruelles, Geldolf, Mathot, Urbain. — de heren Hannotte, Rolin Jaquemyns, Sprockeels, Van Offelen. — de heren Bila, Clerfayt. — Mevr. Maes, de heer Schiltz.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bode, Robert Devos, Moors, Plasman. — de heren Baudson, Bob Cools, Van Hoorick, Ylief. — de heren Colla, Poswick. — de heer Fiévez. — de heer Olaerts.

Zie :

812 (1975-1976) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

360 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.

SOMMAIRE :

	Pages
I. Introduction du rapporteur	2
II. Exposé du Ministre des Affaires économiques	5
III. Proposition de loi portant création et statut d'un holding public	6
A. Contenu de la proposition de loi	6
B. Discussion de la proposition de loi	8
IV. Discussion générale du projet de loi	9
A. Les attributions du holding public	9
B. L'autonomie du holding public	13
C. Les moyens financiers du holding public	16
D. La dimension régionale	18
E. Incompatibilités politiques — Conseil d'administration	23
F. Aspects juridiques	24
G. L'Office de promotion industrielle	26
V. Discussion des articles du projet de loi	27
VI. Vote final sur le projet et la proposition de loi	37
— Errata	38
— Annexe : Composition du Conseil d'administration des organismes étrangers comparables à la S. N. I.	39

MESDAMES, MESSIEURS,

I. INTRODUCTION DU RAPPORTEUR.

L'idée d'une initiative industrielle publique a gagné beaucoup de terrain ces dernières années.

Ainsi, il est frappant de constater que le rapport de la « Commission gouvernementale pour l'étude des problèmes de financement de l'expansion économique » de mars 1962 (commission dite Commission De Voghel) a traité de façon très approfondie des besoins d'investissement de notre économie et du financement de ceux-ci.

Par ailleurs, le même rapport n'a évoqué que sommairement la possibilité de créer une « banque d'investissement ». La Société nationale d'investissement et les sociétés d'investissements régionales sont citées comme de nouvelles voies d'accès des entreprises aux sources de financement. Néanmoins, dans le chapitre « Instruments techniques d'orientation des investissements », on peut lire :

« Le principe même de l'orientation, par l'Etat, des investissements autres que les siens propres est une matière où les positions doctrinales se séparent.

Il est cependant manifeste, aujourd'hui, que la conception d'un Etat observant une stricte neutralité vis-à-vis de l'organisation économique est une vue de l'esprit.

On s'accorde de plus en plus généralement à reconnaître l'obligation, pour les pouvoirs publics supérieurs responsables de la politique économique générale, d'exercer une action d'orientation.

On souligne le plus souvent que cette action doit s'exercer par des voies indirectes, par des incitations plutôt que par des injonctions, par des recommandations plutôt que par des interdictions, par des moyens financiers plutôt que par des contrôles physiques. » (Rapport De Voghel, mars 1962, p. 171.)

Toutefois, le rapport de novembre de la Commission gouvernementale pour l'étude des propositions de réforme des lois relatives à la banque et à l'épargne (2^e Commission De Voghel) ne fait plus guère mention de la « banque d'investissement ».

INHOUD.

	Blz.
I. Inleiding van de verslaggever	2
II. Uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken	5
III. Wetsvoorstel houdende oprichting en statuten van een publieke holding	6
A. Inhoud van het wetsvoorstel	6
B. Bespreking van het wetsvoorstel	8
IV. Algemene bespreking van het wetsontwerp	9
A. De bevoegdheden van de overheidsholding	9
B. Autonomie van de overheidsholding	13
C. De financiële middelen van de overheidsholding	16
D. De gewestelijke dimensie	18
E. Politieke onverenigbaarheden — Raad van beheer	23
F. Juridische aspecten	24
G. De Dienst voor Nijverheidsbevordering	26
V. Artikelsgewijze bespreking van het wetsontwerp	27
VI. Eindstemming over het wetsontwerp en het wetsvoorstel	37
— Errata	38
— Bijlage : Samenstelling van de Raad van beheer van met de N. I. M. vergelijkbare buitenlandse instellingen	39

DAMES EN HEREN,

I. INLEIDING VAN DE VERSLAGGEVER.

De idee van het publiek industrieel initiatief heeft de laatste jaren enorm aan betekenis gewonnen.

Aldus is het opvallend dat in het verslag van de « Regeringscommissie voor de studie van de financiële problemen van de economische expansie » van maart 1962 (de zogenaamde commissie De Voghel) zeer uitvoerig gehandeld wordt over de investeringsbehoeften van onze economie, en de financiering ervan.

Evenwel, wordt slechts op een zeer summiere wijze, gewag gemaakt van de mogelijkheid om een « investment bank » op te richten. De Nationale Investeringsmaatschappij (N. I. M.) en de gewestelijke investeringsmaatschappijen worden vernoemd als nieuwe wegen van toegang van de ondernemingen tot de financieringsbronnen. Maar in het hoofdstuk « Technische instrumenten voor de oriëntering der investeringen » leest men : « de vraag zelf of de Staat mag richting geven op het gebied van de investeringen is een punt van tegenspraak ».

Het denkbild van een Staat, die strikt neutraal blijft ten aanzien van de economische organisatie, blijkt thans echter niet meer houdbaar.

Men erkent hoe langer hoe meer dat de hoogste gezaghebbers, die verantwoordelijk zijn voor de algemene economische politiek, een richtinggevende actie moeten voeren.

Men wijst er meestal op dat die actie met onrechtstreekse middelen moet gevoerd worden, met aansporingen in plaats van met bevelen, met aanbevelingen in plaats van met verbodsbepalingen, met financiële middelen in plaats van met fysische controles » (Rapport De Voghel — maart 1962 — blz. 181).

In het verslag van november 1970 van de « Regeringscommissie voor de studie van voorstellen tot hervorming van de wetten op het Bank- en Spaarwezen » (2^e Commissie De Voghel) wordt vrijwel geen aandacht meer gegeven aan de zogenaamde « investment bank ».

Cependant, il est permis de constater, surtout depuis l'instauration du Plan, que, compte tenu des trois orientations de celui-ci, en l'occurrence une planification indicative pour le secteur privé, une planification contractuelle dans le cadre de la législation d'expansion et une planification impérative pour le secteur public, la nécessité d'une politique industrielle cohérente de la part de l'Etat est de plus en plus ressentie.

Outre les entreprises publiques proprement dites, qui étaient presque classiquement considérées comme appartenant au secteur public, telles que les chemins de fer, la Sabena, les chemins de fer vicinaux, les télégraphes, la poste, etc., l'Etat a été amené à assumer une responsabilité plus directe en de nombreux secteurs industriels.

Plusieurs situations d'un passé récent en offrent une illustration frappante; il suffit de citer :

— La fermeture d'une entreprise et la crainte de licenciements, comme ce fut le cas pour la Société du Val-St-Lambert et d'autres.

— La crise pétrolière et la volonté d'échapper à l'emprise des grandes compagnies pétrolières : Distrigaz et la compagnie prévue par le Gouvernement pour l'achat de pétrole.

La manière dont l'Etat a été amené à prendre ses responsabilités en l'occurrence a donné lieu à de nombreuses critiques.

La procédure qui a été appliquée dans ce cas, notamment les opérations pour le compte des pouvoirs publics, à charge de l'article 600.1.A du budget du Ministère des Affaires économiques (voir annexe II, rapport de M. van Waterschoot, Doc. Sénat, n° 766/2) était essentiellement imputable à l'absence d'un instrument approprié, permettant de résoudre ce genre de problèmes.

Par conséquent, il s'est avéré indispensable de régulariser cette situation par une réforme de la S. N. I., dans le sens d'un holding public.

Il est tout aussi clair qu'en ce moment de nombreux projets sont à l'étude ou en voie d'élaboration, projets qui sont d'un intérêt capital pour la politique industrielle de ce pays et ne suscitent guère d'intérêt de la part du secteur privé.

Il suffit de mentionner :

— la nécessité de prévoir de nouvelles sources d'énergie et la volonté d'assurer une présence belge lors de l'élaboration d'importants projets nucléaires. Il s'agit des dossiers C. E. N. et Eurodif;

— la recherche de nouvelles possibilités afin de garantir l'alimentation en eau potable par le dessalement de l'eau de mer : le projet I. N. Z. O.;

— le transport, par pipe-line, de divers carburants et matières premières : plusieurs projets sont à l'étude.

Si l'on y ajoute les plans qui existent en matière de destruction de déchets toxiques, de récupération de déchets non toxiques, de rénovation des transports en commun, il apparaît clairement que l'on ne peut davantage dénier à l'Etat le droit de développer un instrument qui lui permette de prendre place de manière active et efficace dans le secteur industriel.

Ce principe a été confirmé de manière très explicite dans les déclarations gouvernementales des deux gouvernements successifs.

L'accord politique conclu entre les parties qui ont formé le gouvernement Leburton, s'exprime à ce sujet comme suit :

Wel kon men vaststellen, vooral sinds het invoeren van het Plan met zijn drie uitzichten, nl. indicatieve planning voor de privé-sector, contractuele planning in het kader van de expansiewetgeving en imperatieve planning voor de overheidssector, dat de noodzaak aan een samenhangende industriële beleidsvoering van Staatswege, steeds meer voelbaar werd.

Naast de eigenlijke overheidsondernemingen, die bijna klassiek werden geacht tot de overheidssector te behoren zoals de Spoorwegen, Sabena, Buurtspoorwegen, Telegraaf en Telefoon, Posterijen, enz., werd de Staat ertoe gebracht een meer rechtstreekse verantwoordelijkheid te nemen in tal van industriële sectoren.

Verskillende situaties uit het recent verleden zijn daarvoor een treffende illustratie :

— De sluiting van een onderneming en de vrees voor afsluitingen, zoals het geval Val-St-Lambert, en andere.

— De petroleumcrisis en de wil om te ontsnappen aan de overheersing van de grote petroleummaatschappijen : Distrigas en de door de Regering aangekondigde maatschappij voor aankoop van aardolie.

De wijze waarop de Staat ertoe gebracht werd in deze en andere gevallen zijn verantwoordelijkheid op te nemen heeft aanleiding geven tot heel wat kritiek.

De procedure die daarbij werd aangewend, nl. de verrichtingen voor rekening van de overheid, ten laste van artikel 600.1.A van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken (zie bijlage II - Verslag van de heer van Waterschoot - Stuk Senaat n° 766/2) was grotendeels het gevolg van het ontbreken van een geëigend instrument, om dit soort van gevallen op te lossen.

De regularisatie van deze toestand, door een hervorming van de N. I. M. in de richting van een overheidsholding, was dan ook dringend noodzakelijk.

Even duidelijk is het, dat op het huidig ogenblik tal van projecten in studie of in uitwerking zijn, die voor het industrieel beleid van ons land van overwegend belang zijn en waarvoor onvoldoende interesse bestaat van de privé-sector.

Vermelden wij slechts :

— de noodzaak om te voorzien in nieuwe energiebronnen en de wil om de Belgische aanwezigheid te verzekeren in grote nucleaire projecten. Dit is het dossier van C. E. N. en Eurodif;

— het zoeken naar nieuwe mogelijkheden om de drinkwatervoorziening te verzekeren door de ontzilting van het zeewater : het project I. N. Z. O.;

— het vervoer per pijpleiding van diverse brandstoffen en grondstoffen : verschillende projecten zijn in voorbereiding.

Als wij daarbij de plannen voegen die bestaan inzake de vernietiging van giftige afvalstoffen, de recuperatie van niet-giftige afvalstoffen, de vernieuwing van het gemeenschappelijk vervoer, dan is het duidelijk dat men niet langer de Staat het recht kan ontzeggen om een instrument uit te bouwen, dat hem moet toelaten actief en daadwerkelijk plaats te nemen in de industriële sector.

In de Regeringsverklaring van twee achtereenvolgende Regeringen werd dit beginsel trouwens uitdrukkelijk bevestigd.

Het politiek akkoord tussen de partijen, die de Regering Leburton uitmaakten, drukte het uit als volgt :

« De même, il doit être admis que lorsque les circonstances l'imposent, les pouvoirs publics devront également prendre des initiatives dans le domaine de la politique industrielle... »

Le Gouvernement Tindemans a repris ce principe en confirmant son intention « de déposer un projet de loi organique fixant la manière selon laquelle l'État peut participer à la création d'entreprises ou prendre des participations dans des entreprises... ». De telles initiatives peuvent se concrétiser notamment par :

- la création d'une entreprise publique;
- la création d'entreprises mixtes;
- la prise de participation dans le capital d'entreprises privées.

Par le présent projet organisant l'initiative économique publique, on a résolument franchi le Rubicon. La Belgique s'engage dans une voie qu'avant elle ont déjà empruntée la plupart des pays européens industrialisés d'économie mixte.

Non seulement l'Italie, la France et l'Angleterre, pays le plus souvent cités en ce domaine, connaissent une présence importante de l'État dans la vie économique, mais également la République fédérale d'Allemagne, l'Autriche, la Suède et l'Espagne nous précèdent sur cette voie.

En Belgique, par contre, le secteur public à caractère économique, constitué principalement de services publics tels que les chemins de fer, la Sabena, des institutions financières ainsi que quelques régies, ne représente que 6 % du produit national brut, c'est-à-dire le plus bas pourcentage du Marché commun (C. E. P. E. S. S., étude, politique industrielle, n° 6, 1964, p. 87).

Il est souvent affirmé que la rentabilité des entreprises publiques est inéluctablement inférieure à celle du secteur privé.

Au cours du « 11^{de} Vlaams Wetenschappelijk Economisch Congres » (11^e Congrès économique et scientifique flamand) du mois de mai 1973 des données qui prouvent clairement le contraire ont été fournies concernant le pourcentage de rentabilité d'un certain nombre d'entreprises publiques des pays européens avoisinants. Il convient cependant de souligner que certaines entreprises publiques exercent simultanément des activités d'« utilité publique » (avec les obligations sociales y afférentes) et d'entreprises concurrentielles. Si l'on entend évaluer l'efficacité d'une entreprise publique, il convient alors de distinguer strictement ces deux activités (réf. « De Overheid in de Gemengde Economie », « 11^{de} Vlaams Wetenschappelijk Economisch Congres », p. 566).

Il est possible d'estimer que la structure actuelle du holding public n'offre pas assez de garanties quant à son autonomie à l'égard du secteur privé. Ces reproches sont surtout faits au comité d'investissement prévu par l'article 3^{quinquies}.

Il y a lieu de faire observer que le comité d'investissement n'est appelé à donner qu'un avis technique et qu'il ne doit, en aucun cas, se prononcer sur l'opportunité d'une initiative industrielle publique. Si l'aspect régional du projet s'est avéré quelque peu contestable, il convient cependant de remarquer que la régionalisation « marginale » de la S. N. I. permet aux sociétés régionales de développement de voir traiter les projets de moins de 50 millions uniquement par les membres du conseil d'administration appartenant à la section régionale compétente.

Nous entendons, enfin, attirer l'attention sur le très important article 3^{septies}, qui prévoit que dans les entreprises dont la société nationale d'investissement détient 50 % au moins du capital ou du fonds social, les statuts des sociétés devront fixer les modalités d'association des travailleurs à

« Tevens moet worden aanvaard dat, wanneer de omstandigheden dit vereisen, ook de overheid initiatieven zal moeten nemen op het stuk van het industrieel beleid... »

De Regering Tindemans hernam dit beginsel en bevestigde haar wil « om een organieke wet in te dienen tot regeling van de wijze waarop de Staat kan deelnemen aan de oprichting of het nemen van participaties in bedrijven... »

Als concrete mogelijkheden worden vermeld :

- de oprichting van een staatsonderneming;
- de oprichting van een gemengde onderneming;
- het nemen van participaties in het kapitaal van particuliere bedrijven.

Met het huidig ontwerp, houdende organisatie van het economische overheidsinitiatief, wordt definitief de Rubicon overgestoken. België gaat de richting in die, reeds vóór ons, door de meeste Europese geïndustrialiseerde landen met een gemengde economie werd ingeslagen.

Niet alleen Italië, Frankrijk en Engeland, die op dit stuk het meest vermeld worden, kennen een belangrijke aanwezigheid van de Staat in het bedrijfsleven, maar ook de Duitse Bondsrepubliek, Oostenrijk, Zweden en Spanje gaan ons op dit gebied voorop.

In België daarentegen vertegenwoordigt de openbare sector met economisch karakter, in hoofdzaak openbare diensten — te weten de spoorwegen, Sabena, financiële instellingen en enkele regies — slechts 6 % van het B. N. P., d.i. het laagst percentage van de gemeenschappelijke markt (CEPESS-studie, industrieel beleid, n° 6, 1964, blz. 87).

Vaak wordt ten aanzien van de overheidsbedrijven de bewering naar voor geschoven, dat de rentabiliteit onvermijdelijk lager zal liggen dan in de privé-sector.

Op het 11^{de} Vlaams Wetenschappelijk Economisch Congres van mei 1973 werden gegevens aangebracht in verband met de rentabiliteitsratio's van een aantal overheidsbedrijven in de ons omringende Europese landen die duidelijk het tegendeel bewijzen. Wel wordt opgemerkt dat sommige overheidsbedrijven tegelijkertijd activiteiten van « public utility » (met de daarmee gepaard gaande sociale verplichtingen) en van concurrentiële ondernemingen uitoefenen. Wil men de efficiëntie van een overheidsbedrijf evalueren, dan moeten deze twee activiteiten streng gescheiden worden (ref. De overheid in de Gemengde Economie, 11^{de} Vlaams Wetenschappelijk Economisch Congres, blz. 566).

Men kan van oordeel zijn dat de huidige structuur van de overheidsholding onvoldoende waarborgen biedt in verband met de autonomie tegenover de privé-sector. Deze verwijten worden vooral gericht tot het investeringscomité, voorzien bij artikel 3^{quinquies}.

Er weze opgemerkt dat het investeringscomité slechts een technisch advies te verstrekken heeft, en in geen geval zich mag uitspreken over de opportuniteit van een industrieel overheidsinitiatief. Is de regionale articulatie van het ontwerp enigszins betwistbaar gebleken, dan dient toch opgemerkt te worden dat de « marginale » regionalisering van de N. I. M., aan de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen de mogelijkheid verstrekt om projecten beneden de 50 miljoen uitsluitend behandeld te zien door de leden van de raad van beheer die tot de bevoegde regionale sectie behoren.

Tenslotte willen wij de aandacht vestigen op het zeer belangrijke artikel 3^{septies}. Het bepaalt dat in de ondernemingen, waarin de Nationale Investeringsmaatschappij ten minste 50 % van het kapitaal of van het maatschappelijk fonds bezit, de statuten van de vennootschappen de modali-

la détermination des objectifs de ces sociétés, la façon dont ils pourront exercer un contrôle en cette matière, l'information qui doit leur être fournie à cette fin et le régime des personnes qui y participent.

Cette disposition ouvre la voie à de nouvelles expériences en matière de cogestion, expériences dont nous espérons qu'elles seront déterminantes.

Comme il en est de tout nouvel instrument légal dans le domaine économique, l'expérience et l'usage devront en faire apparaître l'efficacité.

Il est cependant indiscutable, à notre avis, que les chances d'une politique industrielle rénouvée et progressiste, dans laquelle l'Etat occuperait le rôle qui lui revient, sont actuellement devenues bien plus grandes.

* * *

II. EXPOSE DU MINISTRE DES AFFAIRES ECONOMIQUES.

Le présent projet de loi vise la création d'un instrument juridique et financier permettant la mise en place d'entreprises publiques ou mixtes.

Afin d'éviter que cet instrument ne soit « tiré du néant », avec tous les risques que cela comporte, le présent projet entend transformer en un holding public l'actuelle Société Nationale d'Investissement (S. N. I.).

Le projet de loi tend ainsi à modifier et à compléter la loi du 2 avril 1962, afin :

1° de transformer la S. N. I. en une institution purement publique en ce qui concerne la constitution du capital;

2° d'étendre les moyens d'action de la S. N. I. dans le sens d'un holding public;

3° d'instituer un comité d'investissement, appelé à émettre des avis techniques au sujet des projets qui reflètent une initiative publique, dans le cadre de la mission de la S. N. I. en tant que holding public;

4° de permettre que les décisions qui doivent faire suite aux projets déposés par les sociétés régionales d'investissement, et portent sur une intervention de la S. N. I. pour un montant de moins de 50 millions de francs, soient exclusivement prises par les membres du Conseil d'administration appartenant à la section régionale correspondante;

5° d'autoriser une augmentation du nombre des directions de la S. N. I., afin de mieux mettre en relief la dimension régionale de l'action menée par la S. N. I.;

6° de permettre au Roi de transformer en une société anonyme de droit public l'Office de promotion industrielle (O. P. I.), créé par l'article 8 de la loi-cadre du 15 juillet 1970.

En sa nouvelle qualité de holding public, la Société Nationale d'Investissement a pour objet de procéder ou de participer à la création de sociétés commerciales ou à forme commerciale, de prendre des participations et intérêts dans de telles sociétés et de participer à leur gestion soit :

1° lorsque ces sociétés ont pour objet l'exécution de missions de service public incombant normalement aux pouvoirs publics;

2° lorsqu'elles présentent un intérêt stratégique pour l'économie belge;

3° lorsque la carence de l'initiative privée dans un secteur ou une région a été constatée.

teiten moeten bepalen volgens welke de werknemers betrokken moeten worden bij het bepalen van de doelstellingen van de vennootschappen, de wijze waarop ze daarop controle kunnen uitoefenen, de informatie die hen daartoe moet verstrekt worden en het regime van de personen die daaraan deelnemen.

Deze bepaling opent de weg voor nieuwe, en naar wij hopen, doorslaggevende experimenten van medebeheer.

Zoals dit met elk nieuw wettelijk instrument op economisch gebied het geval is, zal de deugdelijkheid moeten blijken uit de ervaring en het gebruik.

Het is o.i. echter ontegensprekelijk dat de kansen voor een vernieuwd en vooruitstrevend industrieel beleid, waarin de Staat zijn gerechtigde plaats inneemt, thans veel groter geworden zijn.

* * *

II. UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN.

Het wetsontwerp beoogt het creëren van het juridisch en financieel instrument dat de mogelijkheid biedt openbare of gemengde bedrijven op te richten.

Om dit instrument niet « ex nihilo » in het leven te roepen met alle risico's die dit meebrengt, wil het ontwerp de huidige Nationale Investeringsmaatschappij (N. I. M.) tot een overheidsholding omvormen.

Aldus strekt het wetsontwerp ertoe de wet van 2 april 1962 te wijzigen en aan te vullen, ten einde :

1° van de N. I. M. uitsluitend een overheidsinstelling te maken voor wat de kapitaalvorming betreft;

2° de actiemogelijkheden van de N. I. M. uit te breiden in de zin van een overheidsholding;

3° een investeringscomité in te stellen, dat een technisch advies zal uitbrengen voor de ontwerpen die een overheidsinitiatief weerspiegelen in het raam van de taak van overheidsholding van de N. I. M.;

4° toe te laten dat de beslissingen, die op de door de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen ingediende ontwerpen moeten genomen worden en die betrekking hebben op een interventie van de N. I. M. voor een bedrag van minder dan 50 miljoen frank, worden genomen door uitsluitend die leden van de Raad van beheer die tot de overeenstemmende gewestelijke sectie behoren;

5° toe te laten het aantal directies van de N. I. M. te verhogen, opdat aldus de regionale dimensie van de actie van de N. I. M. beter tot uiting zou komen;

6° de Koning de mogelijkheid te bieden de Dienst voor nijverheidsbevordering (D. N. B.) opgericht bij artikel 8 van de kaderwet van 15 juli 1970 om te vormen tot een naamloze vennootschap van publiek recht.

In zijn nieuwe hoedanigheid van overheidsholding heeft de N. I. M. tot doel over te gaan tot, of deel te nemen aan de oprichting van handelsvennootschappen of van vennootschappen met handelsvorm, participaties en belangen op te nemen in dergelijke vennootschappen en deel te nemen aan hun beleid hetzij :

1° wanneer deze vennootschappen tot doel hebben taken te vervullen van een openbare dienst, die normaal door de overheid moeten worden vervuld;

2° wanneer ze voor de Belgische economie van strategisch belang zijn;

3° wanneer is vastgesteld dat het privé-initiatief in een sector of in een streek in gebreke is gebleven.

Le projet attribué à la S. N. I., agissant en tant que holding public, les mêmes pouvoirs qu'un holding privé, sauf sur les points suivants :

- 1° création d'une entreprise publique pure (financée à 100 % par la S. N. I.);
- 2° prise de participation dépassant 75 %;
- 3° reprise d'actions existantes sans l'avis du conseil d'administration de la société intéressée.

Toute décision du conseil d'administration qui, dans les trois cas précités, passerait outre à l'avis négatif du comité d'investissement, entraînerait l'obligation d'obtenir, dans les deux mois, l'approbation préalable du Gouvernement. Si le Conseil des Ministres maintient la décision du conseil d'administration, il communiquera cette décision au Parlement.

En tant que banque de développement et holding public, la S. N. I. est tenue de lier son action à l'intérêt de l'économie belge et à la réalisation du plan économique quinquennal arrêté en vertu de la loi-cadre du 15 juillet 1970 organisant la planification et la décentralisation économique, étant entendu cependant qu'elle décide souverainement en se fondant sur des considérations de rentabilité.

Enfin, il y a lieu de se référer à l'article 13 du projet. Conformément à la déclaration gouvernementale, cet article propose certaines règles en ce qui concerne la prise directe, par l'Etat lui-même, de participations dans des sociétés commerciales ou à forme commerciale autres que les organismes d'utilité publique; à cet égard, il est précisé que ces participations seront gérées par la S. N. I.

III. PROPOSITION DE LOI PORTANT CREATION ET STATUT D'UN HOLDING PUBLIC.

A. Contenu de la proposition de loi.

La proposition de loi de M. W. Claes et consorts portant création et statut d'un holding public (Doc. Chambre n° 360/1 du 12 décembre 1974) a été discutée conjointement avec le présent projet.

L'auteur a reconnu que sa proposition de loi peut être amendée sur certains points. Il s'agissait en premier lieu de dire clairement que le groupe politique auquel il appartient souscrit pleinement à l'idée de l'initiative économique publique et, d'autre part, de mettre le Gouvernement devant ses responsabilités.

Le projet gouvernemental réduit dès l'origine les possibilités d'action du holding public, notamment sur le plan de la compétence, de l'autonomie et des moyens financiers. D'autre part, des objections juridiques peuvent également être invoquées.

Les freins dont le holding a été pourvu peuvent compromettre le fonctionnement de celui-ci et, de ce fait, jeter le discrédit sur le principe de l'initiative économique publique.

L'auteur de la proposition ne préconise nullement l'exclusion du secteur privé mais, comme le démontre l'expérience acquise dans les pays européens voisins, l'initiative économique publique est une méthode moderne éprouvée et nécessaire de gestion des intérêts essentiels de la collectivité, non seulement dans les domaines administratifs ou public, mais encore dans les secteurs de l'industrie, du commerce, des finances, de l'agriculture, etc.

Het ontwerp verleent aan de N. I. M., die optreedt als overheidsholding, dezelfde macht als aan een privé-holding, behalve voor de volgende punten :

- 1° oprichting van een zuiver openbare onderneming (100 % gefinancierd door de N. I. M.);
- 2° nemen van een participatie van meer dan 75 %;
- 3° overname van bestaande aandelen zonder advies van de raad van beheer van de betrokken maatschappij.

Elke beslissing van de raad van beheer, die, in de onder de drie genoemde gevallen, geen rekening zou houden met het negatief advies van het investeringscomité, zou de verplichting meebrengen binnen de twee maanden de voorafgaande goedkeuring van de Regering te bekomen. Indien de Ministerraad de beslissing van de Raad van Beheer handhaaft zal hij die beslissing aan het Parlement meedelen.

De N. I. M. is er, als ontwikkelingsbank en als overheids-holding, toe gehouden haar actie te koppelen aan het belang van de Belgische economie en aan de verwezenlijking van het economisch vijfjarenplan vastgesteld op grond van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en de economische decentralisatie, met dien verstande nochtans dat zij souverain beslist steunend op rentabiliteitsoverwegingen.

Er dient tenslotte verwezen te worden naar artikel 13 van het ontwerp. Overeenkomstig de regeringsverklaring, stelt dit artikel regelen voor wat betreft het rechtstreeks opnemen door de Staat zelf van participaties in handelsvennootschappen of vennootschappen met handelsvorm andere dan de instellingen van openbaar nut, waarbij dan bepaald wordt dat die participaties zullen beheerd worden door de N. I. M.

III. WETSVOORSTEL HOUDENDE OPRICHTING EN STATUTEN VAN EEN PUBLIEKE HOLDING.

A. Inhoud van het wetsvoorstel.

Samen met het onderhavige ontwerp werd het wetsvoorstel van de heer W. Claes cs. besproken, houdende oprichting en statuten van een publieke holding (Stuk n° 360/1 dd. 12 december 1974).

De auteur was het er wel mede eens dat het voorstel op bepaalde punten kan geamendeerd worden. In de eerste plaats ging het erom, duidelijk te stellen dat de politieke groep waartoe hij behoort de idee van het economische overheidsinitiatief volkomen onderschrijft en daarenboven de Regering voor haar verantwoordelijkheden te plaatsen.

Het Regeringsontwerp beknot ab ovo de actiemogelijkheden van de overheidsholding o.m. op het stuk van de bevoegdheid, de autonomie en de financiële middelen. Tevens kunnen juridische bezwaren worden aangevoerd.

De ingebouwde remmen kunnen de werking van de holding in het gedrang brengen en zodoende het diskrediet werpen op het principe van het openbaar economisch initiatief.

De indiener van het voorstel poneert geenszins de uitschakeling van de privé-sector, maar zoals blijkt in de Europese buurlanden is het openbaar economisch initiatief een moderne, degelijke en noodzakelijke beheersmethode voor de essentiële belangen van de gemeenschap niet alleen op administratief of openbaar gebied maar tevens in de nijverheids-, handels-, financiële, landbouwsectoren, enz.

a) *La « ratio legis ».*

La portée de la proposition peut être précisée comme suit. Les initiatives économiques publiques doivent pouvoir s'organiser autour de deux axes, l'un d'ordre économique, l'autre d'ordre socio-économique. A cette fin doit être créé un holding public distinct qui soit indépendant de la Société nationale d'investissement, et œuvre sous la garantie de l'Etat et selon les règles du droit des sociétés.

La position d'indépendance du holding par rapport à la S. N. I. est, en premier lieu, destinée à établir une nette séparation entre le nouveau champ d'activités en tant que holding public. En outre, ce dernier n'a pas à s'occuper du sauvetage des entreprises en difficulté.

Le holding public doit disposer des mêmes droits et remplir les mêmes devoirs que les holdings privés, mais un contrôle démocratique très poussé doit être instauré. La tutelle serait exercée par le Ministre des Affaires économiques et le contrôle par un collège de trois commissaires disposant d'un droit de regard illimité sur la gestion, les opérations et les comptes de la société.

b) *Mission.*

Le holding public a pour objet de promouvoir et de réaliser, pour son compte, pour le compte de l'Etat ou de toute autre personne de droit public, éventuellement conjointement avec les Sociétés de développement régional, l'initiative économique publique en général.

L'initiative publique tendra spécialement :

- à participer à l'activité de secteurs qui ne sont pas couverts par l'initiative privée;
- à aider ou à promouvoir l'activité d'entreprises qui sont nécessaires au pays, mais doivent subir une restructuration profonde ou pour lesquelles le risque économique est trop important pour le seul secteur privé;
- à réaliser des investissements dans des secteurs nécessaires à la collectivité.

A cette fin, le holding peut être autorisé à :

- fonder des sociétés publiques;
- fonder des sociétés mixtes : à cette occasion une distinction sera faite entre entreprises mixtes à capitaux publics majoritaires (76 % au moins), entreprises à 50 % de capitaux publics et entreprises à participation publique minoritaire.

Dans les développements de la proposition, nous trouvons une série d'exemples d'initiatives publiques.

c) *Moyens d'action.*

Le holding recevra une dotation d'au moins 5 milliards, qui pourra être complétée ultérieurement. Les investissements importants pourront être financés par voie d'emprunts garantis par l'Etat. L'épargne sera ainsi directement associée aux réalisations industrielles importantes.

d) *Gestion.*

La gestion sera assumée par un collège de personnalités et de techniciens appartenant aux milieux et aux organismes concernés par l'activité du holding public.

a) *De « ratio legis ».*

De draagwijdte van het voorstel kan als volgt worden toegelicht. Het economische overheidsinitiatief moet rond twee assen worden ontwikkeld, een economische en een sociaal-economische as. Daartoe moet een afzonderlijke overheids-holding worden opgericht, los van de Nationale Investeringsmaatschappij, werkend onder staatswaarborg en volgens de regels van het vennootschapsrecht.

Het onafhankelijk opstellen van de holding t.a.v. de N. I. M., beoogt in de eerste plaats een duidelijke scheiding te trekken tussen de traditionele taak van ontwikkelingsbank en het nieuwe activiteitsveld als overheids-holding. Daarenboven moet het redden van ondernemingen in moeilijkheden niet door deze laatste gebeuren.

De overheids-holding moet over dezelfde rechten beschikken en dezelfde plichten vervullen als de privé-holdings, maar er moet wel een sterke democratische controle worden ingesteld. De voorgedij zou worden uitgeoefend door de Minister van Economische Zaken en de controle door een college van drie commissarissen met een onbeperkt recht van toezicht en controle op het beheer, de verrichtingen en de rekeningen van de maatschappij.

b) *Opdracht.*

De overheids-holding heeft tot doel voor haar rekening, voor rekening van de Staat of elke andere publiekrechtelijke persoon, eventueel samen met de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen, het economisch overheidsinitiatief in het algemeen te bevorderen en te realiseren.

Het overheidsinitiatief zal speciaal beogen :

- deel te nemen aan de activiteiten van sectoren die niet door het privé-initiatief worden gedekt;
- de bedrijvigheid te steunen of te bevorderen van ondernemingen die voor het land nodig zijn maar grondig moeten worden geherstructureerd of waarvoor het risico te groot is voor de privé-sector alleen;
- investeringen uit te voeren in voor de gemeenschap noodzakelijke sectoren.

Daartoe kan de holding gemachtigd worden om :

- openbare vennootschappen op te richten;
- gemengde vennootschappen op te richten waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen gemengde vennootschappen met een openbare meerderheidsparticipatie (tenminste 76 %), vennootschappen met 50 % openbaar kapitaal en deze met een openbare minderheidsparticipatie.

De toelichting bij het voorstel bevat een reeks voorbeelden van overheidsinitiatieven.

c) *Werkingsmiddelen.*

De holding zal een dotatie van ten minste 5 miljard bekomen die later kan worden verhoogd. De belangrijke investeringen kunnen worden gefinancierd via leningen met staatswaarborg. Zodoende wordt het spaarwezen rechtstreeks betrokken bij de belangrijke industriële verwezenlijkingen.

d) *Beheer.*

Het beheer wordt uitgeoefend door een college van personen en technici die behoren tot de kringen en de instellingen die bij de activiteit van de overheids-holding zijn betrokken.

Le conseil d'administration sera composé d'un président, d'un vice-président et de dix membres.

Le Bureau du Plan et l'Office de Promotion industrielle seront représentés par un délégué. Trois membres représenteront les sociétés de développement régional. Les interlocuteurs sociaux (tant les syndicats que les employeurs) seront, eux aussi, représentés par trois membres.

Les représentants du monde des affaires y trouveront place également, leur nombre étant cependant restreint. Une représentation du personnel du holding auprès du conseil d'administration pourra être organisée.

Le nombre restreint des membres et la composition équilibrée du conseil garantissent un fonctionnement optimal. Il sera institué un comité exécutif qui, par analogie avec ce qui existe dans les holdings privés, sera chargé de la gestion journalière.

e) *Les sociétés publiques et mixtes.*

Les sociétés dans lesquelles le holding public possède une participation seront soumises au droit commun des sociétés. En ce qui concerne les sociétés purement publiques, il est prévu, tout comme dans le projet du Gouvernement, une dérogation aux règles qui régissent la multiplicité des associés. En l'occurrence, les compétences et les pouvoirs de l'assemblée générale de la société sont exercés par le seul holding.

Les sociétés dans lesquelles le holding public a une participation ne pourront pas émettre d'obligations convertibles.

Pour éviter que le holding n'assume un rôle passif de bailleur de fonds, il est prévu que, dès que sa participation atteint 10 %, il sera représenté au conseil d'administration. Si la participation atteint 20 %, il y aura désignation d'un ou de plusieurs réviseurs d'entreprises indépendants des commissaires travaillant dans ces sociétés.

Il est également possible de prévoir le contrôle de la gestion par les travailleurs.

Enfin, il y a lieu de souligner que les sociétés publiques et mixtes sont tenues d'appliquer le plan comptable.

B. Discussion de la proposition de loi.

Le Ministre a répliqué brièvement en soulignant que la grande carence de la proposition réside dans la création d'une institution entièrement nouvelle qui, contrairement au projet, ne peut pas s'appuyer sur l'infrastructure de la Société nationale d'Investissement. L'expérience acquise dans le cadre de la S. N. I. nous apprend qu'il faut de 4 à 5 ans pour qu'une telle institution devienne opérationnelle. En outre, le Ministre n'approuve pas le fait qu'on interdise aux sociétés publiques et mixtes d'émettre des obligations convertibles.

Bien que le Ministre reconnaisse que la proposition témoigne d'une logique plus rigoureuse, il estime qu'elle ne pourra pas réunir la majorité parlementaire requise.

L'auteur de la proposition a admis qu'il n'est pas très attrayant de devoir démarrer avec un nouvel instrument. Ainsi qu'il l'a déjà précisé précédemment, la proposition est susceptible de modifications. Il n'est pas dans ses intentions d'exclure la S. N. I.; il est toutefois primordial d'établir une nette distinction entre les missions et les moyens de la S. N. I.-banque de développement, d'une part, et du holding public, d'autre part.

L'interdiction pour les sociétés publiques et mixtes d'émettre des obligations convertibles s'inspire de la réglementation appliquée par la France en la matière.

De raad van beheer is samengesteld uit 1 voorzitter, 1 ondervoorzitter en 10 leden. Het planbureau en de Dienst voor Nijverheidsbevordering zijn elk door een afgevaardigde vertegenwoordigd. Drie leden vertegenwoordigen de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen. Ook de sociale partners (zowel de vakbonden als het patronaat) zijn door 3 leden vertegenwoordigd.

Tevens is plaats ingeruimd voor de vertegenwoordigers van de zakenwereld, maar hun aantal is beperkt. Een vertegenwoordiging van het personeel van de holding bij de raad van beheer kan worden georganiseerd.

Het beperkt aantal leden en de evenwichtige samenstelling van de raad waarborgen een optimale werking. Er zal een uitvoerend comité worden aangesteld dat, naar analogie met wat in de privé-holdings bestaat, belast is met het dagelijks beheer.

e) *De openbare en gemengde vennootschappen.*

De vennootschappen waarin de overheidsholding een participatie heeft, zullen aan het gewone vennootschapsrecht worden onderworpen. Voor de zuivere openbare vennootschappen wordt, net als in het regeringsontwerp, in een afwijking voorzien van de regels die de meervoudigheid van vennoten bepalen. In casu worden de bevoegdheden en de machten van de algemene vergadering van de vennootschap door de holding alleen uitgeoefend.

De vennootschappen waarin de overheidsholding een participatie heeft mogen geen converteerbare obligaties uitgeven.

Om te vermijden dat de holding een passieve rol van geldschietster zou spelen wordt bepaald dat hij, zodra zijn participatie 10 % bedraagt, in de raad van beheer zou vertegenwoordigd zijn. Bedraagt de participatie 20 % dan worden één of meer bedrijfsrevisoren aangesteld die onafhankelijk zijn van de commissarissen die in die vennootschappen werken.

Tevens kan worden voorzien in het toezicht van de arbeiders op het beheer.

Tenslotte zij onderstreept dat de openbare en gemengde vennootschappen het boekhoudkundig plan moeten toepassen.

B. Bespreking van het wetsvoorstel.

Bij wijze van korte repliek onderstreept de Minister dat het voorstel van grote gebrek vertoont een volledig nieuwe instelling te scheppen die, in tegenstelling tot het ontwerp, niet kan stoelen op de infrastructuur van de Nationale Investeringsmaatschappij. De ervaring met de N. I. M. leert dat 4 à 5 jaar nodig zijn voor een dergelijke instelling om operationeel te worden. Daarenboven is de Minister het niet eens met het verbod, dat aan de openbare en gemengde vennootschappen wordt opgelegd, converteerbare obligaties uit te geven.

Hoewel de Minister erkent dat het voorstel van een grotere logica getuigt, is hij de mening toegedaan dat het geen parlementaire meerderheid kan halen.

De indiener van het voorstel is het er wel mede eens dat het niet erg aantrekkelijk is met een nieuw instrument te starten. Zoals hij reeds eerder heeft betoogd, is het voorstel voor wijziging vatbaar. De bedoeling is niet de N. I. M. uit te sluiten; essentieel evenwel is dat tussen de N. I. M.-ontwikkelingsbank en de overheidsholding een duidelijke scheiding van opdrachten en middelen zou bestaan.

Het verbod tot uitgeven van converteerbare obligaties door de openbare en gemengde vennootschappen werd geïnspireerd door de regeling die terzake in Frankrijk bestaat.

IV. DISCUSSION GENERALE DU PROJET DE LOI.

Un large consensus s'est fait au sein de la Commission quant au principe même de l'initiative économique publique. Les observations sur le fond ont porté sur la compétence, l'autonomie, les moyens financiers, la dimension régionale du holding public ainsi que sur les incompatibilités politiques relatives aux membres du conseil d'administration, l'Office de Promotion industrielle et quelques problèmes juridiques.

A. Les attributions du holding public.

La Société nationale d'Investissement aura désormais deux missions nettement distinctes :

a) En premier lieu, elle poursuivra ses activités actuelles de banque de développement. En cette qualité, la S. N. I. remplit une fonction de stimulant, de soutien et de complément au profit des initiatives de production privées. Rappelons brièvement que les participations de la S. N. I. :

- sont de nature temporaire;
- sont normalement limitées à 80 % du capital;
- ne peuvent en principe être acquises ou majorées que moyennant l'accord du conseil d'administration de la société intéressée.

b) Le projet assigne une seconde mission à la S. N. I., à savoir celle de holding public. En cette qualité, la S. N. I. remplira la même fonction qu'un holding privé, étant entendu que ses investissements devront répondre aux conditions suivantes :

- 1° exécuter des missions incombant normalement aux pouvoirs publics;
- 2° présenter un intérêt stratégique pour l'économie belge;
- 3° la carence de l'initiative privée dans un secteur ou une région devra avoir été constatée.

Dans ce rayon d'action, le holding public pourra remplir sa mission au même titre qu'un holding privé sauf dans trois cas, pour lesquels la décision devra être soumise à l'avis du comité d'investissement :

- création d'une entreprise purement publique (financée à 100 % par la S. N. I.);
- participation supérieure à 75 %;
- reprise d'actions existantes d'une société dans laquelle la S. N. I. ne possède pas d'actions, sans recueillir l'avis du conseil d'administration de la société intéressée.

Il est cependant exclu que la S. N. I. intervienne simultanément dans une seule et même société en sa double qualité de banque de développement et de holding public.

Les sociétés dans lesquelles la S. N. I. a des intérêts ne seront en aucune manière privilégiées par les pouvoirs publics par rapport aux autres entreprises appartenant au même secteur d'activité. Cela implique que les « entreprises publiques » pourront être mises en faillite.

1° Le rôle normal des pouvoirs publics.

Un membre estime qu'en confiant au holding public des missions qui incombent normalement aux pouvoirs publics, on pourrait donner l'impression que ceux-ci sont soumis à la tutelle de la S. N. I.

IV. ALGEMENE BESPREKING VAN HET WETSONTWERP.

Over het beginsel zelf van het economische overheidsinitiatief bestond in de Commissie een ruime consensus. De opmerkingen ten gronde hadden betrekking op de bevoegdheid, de autonomie, de financiële middelen en de regionale dimensie van de overheidsholding, alsmede op de politieke onverenigbaarheden t.a.v. de leden van de raad van beheer, de Dienst voor Nijverheidsbevordering en enkele juridische problemen.

A. De bevoegdheden van de overheidsholding.

De Nationale Investeringsmaatschappij zal voortaan twee duidelijk van elkaar onderscheiden opdrachten hebben :

a) In de eerste plaats zal zij haar huidige activiteiten als ontwikkelingsbank onveranderd blijven voortzetten. In die hoedanigheid oefent de N. I. M. een stimulerende, ondersteunende en aanvullende functie uit t.a.v. de privé-productie-initiatieven. Er zij even aan herinnerd dat de participaties van de N. I. M. :

- van tijdelijke aard zijn;
- normalerwijze beperkt zijn tot 80 % van het kapitaal;
- in principe slechts kunnen verworven of verhoogd worden mits de instemming van de raad van beheer van de betrokken vennootschap.

b) Het ontwerp kent aan de N. I. M. een tweede opdracht toe nl. die van overheidsholding. In die hoedanigheid zal de N. I. M. dezelfde functie vervullen als een privé-holding, met dien verstande dat haar investeringen aan de volgende voorwaarden voldoen :

- 1° taken uitvoeren die tot de normale rol van de overheid behoren;
- 2° wanneer ze voor de Belgische economie van strategisch belang zijn;
- 3° wanneer is vastgesteld dat het privé-initiatief in een sector of een streek in gebreke is gebleven.

Binnen deze actieradius kan de openbare holding zijn taak vervullen zoals een privé-holding behalve in drie gevallen, waarvoor de beslissing aan het advies van het investeringscomité moet worden onderworpen :

- oprichting van een zuiver openbare onderneming (100 % gefinancierd door de N. I. M.);
- participatie van meer dan 75 %;
- overname van bestaande aandelen van een maatschappij waarin de N. I. M. geen aandeel bezit, zonder het advies in te winnen van raad van beheer van de betrokken maatschappij.

Het is evenwel uitgesloten dat de N. I. M., terzeldertijd, in éénzelfde vennootschap in haar dubbele hoedanigheid van ontwikkelingsbank en van overheidsholding zou optreden.

De vennootschappen waarin de N. I. M. belangen heeft zullen van overheidswege geen enkel voorrecht krijgen t.a.v. de andere ondernemingen uit dezelfde bedrijfstak. Zulks impliceert dat de « overheidsondernemingen » in falings kunnen worden gesteld.

1° De normale rol van de overheid.

Aan de publieke holding taken opdragen die tot de normale rol van de overheid behoren zou volgens een lid de indruk kunnen verwekken dat de overheid onder de voorgedij van de N. I. M. zou vallen.

Le Ministre des Affaires économiques ne partage absolument pas ce point de vue. Les initiatives économiques publiques pourront soit être mises en œuvre dans le cadre d'une loi distincte, tel que cela s'est fait dans le passé pour la S. N. C. B., la Sabena, etc., soit être confiées par une loi à la S. N. I.

On a voulu, en outre, que, dans la mesure où l'actionariat de certains services publics n'est pas organisé entièrement par la loi qui les crée, la S. N. I. puisse détenir des parts ou participations dans leur capital.

2° *L'intérêt stratégique pour l'économie.*

Présentent, selon le Ministre, un intérêt stratégique typique pour l'économie belge :

- le dessalement de l'eau de mer;
- la construction de pipe-lines;
- la destruction des déchets toxiques;
- la transformation des ordures ménagères;
- les transports publics.

Il est difficile de dresser une liste exhaustive d'activités. Il s'agit essentiellement d'une question de faits. C'est ainsi par exemple que l'industrie sidérurgique pourra bénéficier ou non de certains investissements selon que l'initiative privée fera ou non preuve de carence dans ce secteur.

Il est toutefois évident que l'énergie et le secteur du crédit présentent un intérêt stratégique pour notre économie.

3° *La carence de l'initiative privée.*

La notion de « carence de l'initiative privée dans un secteur ou une région » a été précisée par le Gouvernement comme étant la non-réalisation des objectifs fixés par le plan et exprimés en termes d'emploi, d'investissement et de taux de production (Doc. du Sénat n° 766/1, exposé des motifs, p. 6).

Un membre a demandé si, dans les cas où l'intervention du holding public présente un intérêt stratégique pour l'économie belge, il ne serait pas utile de se référer également aux objectifs du Plan.

Le Ministre considère qu'il est impossible, en l'occurrence, de donner une définition parfaitement cohérente de la notion d'« intérêt stratégique ». En se référant au Plan, on empiéterait dans une trop large mesure sur la compétence du conseil d'administration. Au lieu d'essayer de donner des définitions, le projet s'attache plutôt à élaborer des procédures de garantie (par exemple le comité d'investissement) qui mettent essentiellement l'accent sur la rentabilité des projets.

L'article 7, § 2, de la loi du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique stipule que le plan a valeur impérative pour les pouvoirs publics. Comment faut-il interpréter cette disposition en relation avec la S. N. I. ? Le holding public pourra-t-il prendre des décisions qui ne sont pas prévues dans le Plan, qui vont plus loin que celui-ci ou encore, donner un avis négatif sur les actions proposées par les S. D. R., alors que ces actions sont en concordance avec le Plan ?

Au cours de la récente discussion à la Chambre des options du Plan 1976-1980, les actions à entreprendre ont été clairement définies pour certains secteurs d'activités.

Le Ministre a rappelé que le but de la planification est d'assurer une expansion économique équilibrée optimale aussi bien à l'ensemble du territoire qu'à chaque région dans le cadre de la politique économique globale et nationale.

Le Plan ne comprend que des agrégats macro-économiques et n'entre pas dans les détails concrets des actions à entreprendre. Bien que la S. N. I. doive se laisser inspirer par le Plan, fût-ce de manière moins formelle que l'administration, elle ne dépend nullement du Plan sous l'angle juridique.

Voor de Minister van Economische Zaken is zulks duidelijk niet het geval. Deze economische overheidsinitiatieven kunnen hetzij bij afzonderlijke wet gebeuren zoals in het verleden geschiedde voor de N. M. B. S., de Sabena, enz. hetzij bij wet opgedragen worden aan de N. I. M.

Bovendien is het de bedoeling dat, voor zover het aandeelhouderschap van bepaalde openbare diensten niet integraal bij wet wordt geregeld, de N. I. M. aandelen of participaties in die openbare diensten zou kunnen aanhouden.

2° *Het strategisch belang voor de economie.*

Onder wat voor de Belgische economie van strategisch belang is, wordt door de Minister als typisch aangemerkt :

- de ontzilting van het zeewater;
- de aanleg van pipelines;
- de vernietiging van giftige afvalstoffen;
- de verwerking van huisvuil;
- het openbaar vervoer.

Er kan bezwaarlijk een exhaustieve lijst van activiteiten worden aangelegd. Het is in essentie een feitenkwestie. Of bvb. de ijzer- en staalnijverheid voor investeringen in aanmerking komt zal veeleer blijken uit het al of niet tekortkomen van het privé-initiatief in deze bedrijfstak.

Klaar is evenwel dat de energie en de kredietsector van strategisch belang zijn voor onze economie.

3° *Het in gebreke blijven van het privé-initiatief.*

Het begrip « het in gebreke blijven van het privéinitiatief in een sector of in een streek » werd van regeringszijde toegelicht als niet-verwezenlijking van de doelstellingen van het plan, uitgedrukt in termen van tewerkstelling, investering en produktiegroei (memorie van toelichting, Stuk Senaat n° 766/1 blz. 6).

Uit de Commissie kwam de vraag of voor het optreden van de overheidsholding als dit voor de Belgische economie van strategisch belang is, ook niet naar de doelstellingen van het Plan kan worden verwezen.

Voor de Minister is het onmogelijk een sluitende definitie te bezorgen van het begrip « strategisch belang ». Door naar het plan te verwijzen zou al te zeer afbreuk worden gedaan aan de bevoegdheid van de raad van beheer. I.p.v. te pogen definities op te stellen heeft het ontwerp veeleer garantieprocedures uitgewerkt (bvb. het investeringscomité), waarbij de rentabiliteit van de projecten centraal staat.

Artikel 7, § 2, van de wet van 15 juli 1970, houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, bepaalt dat het plan bindend is voor de overheid. Hoe moet deze beschikking geïnterpreteerd worden t.a.v. de N. I. M. ? Zal de overheidsholding beslissingen kunnen treffen die niet in het plan zijn voorzien, die verder reiken dan wat in het plan is vermeld of nog, negatief adviseren inzake door de G. O. M.'s voorgestelde acties, hoewel die met het plan stroken ?

Tijdens de recente bespreking in de Kamer van de opties van het Plan 1976-1980, werden voor bepaalde bedrijfstakken de te voeren acties duidelijk afgebakend.

De Minister herinnert eraan dat het doel van de planning is, in het globale en nationale economische beleid, zowel voor het geheel van het grondgebied als voor elk gewest, een optimale evenwichtige economische expansie te verzekeren.

Het plan bevat slechts macro-economische aggregaten en niet de concrete detail-acties die moeten gevoerd worden. Hoewel de N. I. M. zich door het plan moet laten inspireren, zij het op een minder formele wijze dan de administratie, bestaat er geen juridische afhankelijkheid van de N. I. M. t.a.v. het plan.

Il convient de souligner au passage que le Ministre s'est déclaré d'accord pour simplifier la fastidieuse procédure de préparation du Plan quinquennal.

Lors de la discussion des attributions du holding public, plusieurs membres ont émis des objections.

Il a été constaté que la formule gouvernementale n'est en fait qu'une timide et maigre tentative qui n'a du véritable holding que la forme. Sans s'étendre sur le manque d'autonomie et les possibilités financières limitées du nouvel organe, on peut affirmer qu'en lui imposant certaines restrictions sur le plan de la compétence, on limite substantiellement la portée de l'initiative économique publique.

Bien que le Ministre n'ait énuméré que de manière sommaire les actions qu'on pourrait confier au holding, il a été souligné que contrairement à la proposition de M. Claes, l'exposé des motifs ne mentionne pas, dans le cadre du Plan quinquennal, les actions concrètes qui seront mises sur pied, ni les secteurs clés dans lesquels le holding jouera un rôle. Il convient de signaler en passant que l'exposé des motifs accompagnant le projet (Doc. du Sénat n° 766/1) n'est pas tellement détaillé et qu'il ne fait par exemple pas état des activités de la Commission De Voghel, qui en 1962 étudia les moyens financiers de l'expansion économique.

De surcroît, l'affirmation figurant à la première page de l'exposé des motifs — selon laquelle le projet tend à compléter la gamme des moyens d'action qu'il convient d'accorder aux pouvoirs publics pour assurer la réalisation de leurs objectifs de politique économique — et l'exigence corollaire d'une entière autonomie de décision, de gestion et de responsabilité du holding ne concordent nullement avec les propositions du Gouvernement.

Quoi qu'il en soit, il faudrait, d'après certains membres, se référer de manière plus explicite au Plan. D'ailleurs, si on veut réaliser une planification adéquate, on a besoin d'un holding public qui est en mesure de fournir aux pouvoirs publics les points d'appui nécessaires dans l'économie, surtout dans un pays qui se caractérise par une ouverture de plus en plus prononcée aux influences étrangères et par un secteur privé défaillant. La Commission a dès lors demandé un bilan qui donne un aperçu de la réalisation 1971-1976 et une évaluation des actions citées par le Ministre (voir p. 9 du présent rapport).

D'autres membres ont mis l'accent sur d'autres aspects. A leur sens, il serait en effet opportun d'inscrire les actions du holding dans le cadre du plan. Mais en réalité, celui-ci est trop élastique et on se heurterait dès lors rapidement à des difficultés d'interprétation.

En s'appuyant sur cette dernière considération, plusieurs membres ont réfuté le point de vue du Ministre selon lequel la carence du secteur privé pourrait être inférée de la non-réalisation des objectifs du plan. Il s'agit en effet d'un instrument qui, pour être élastique, n'en est pas moins incomplet et parfois fallacieux dans l'état actuel des choses.

Evoquant le climat de confusion et d'équivoque qui s'est créé en relation avec la sphère de compétence du holding et d'absence de critères permettant de déterminer dans quels cas le holding doit intervenir, certains commissaires ont conclu que le holding serait amené à intervenir dans des secteurs d'activité non rentables et serait par conséquent manipulé par le secteur privé. Ces dernières années, l'Etat a en effet aidé bon nombre d'entreprises en difficulté. Certaines interventions se situent en marge de l'initiative publique. L'absence de critères d'intervention laisse subsister un sentiment d'incertitude dans ce domaine.

D'autres membres estiment qu'il serait plus indiqué d'élaborer un code de conduite. A l'issue de cet échange de vues, les questions suivantes ont été posées au Gouvernement :

Terloops kan worden aangestipt dat de Minister zich akkoord heeft verklaard om de omslachtige voorbereidingsprocedure van het vijfjarenplan te vereenvoudigen.

Naar aanleiding van de bespreking van de bevoegdheden van de overheidsholding werden door verscheidene leden bezwaren aangevoerd.

Zo werd gesteld dat de regeringsformule in wezen een schuchtere en schamele poging is die slechts naar de vorm een holding is. Zonder hier uit te wijden over het gebrek aan autonomie en de beperkte financiële armslag, kan worden gesteld dat restricties op het stuk van de bevoegdheid een fundamentele beknotting van het economische overheidsinitiatief betekenen.

Hoewel de Minister een summier opsomming heeft verstrekt van de acties die de holding zou kunnen uitvoeren, werd onderstreept dat, in vergelijking met het voorstel van de heer Claes, de memorie van toelichting geen melding maakt, in het kader van het vijfjarenplan, van de concrete acties die zullen gevoerd worden noch van de sleutelsectoren waar de holding zal optreden. Terloops werd erop gewezen dat de memorie van toelichting bij het ontwerp (zie Stuk Senaat n° 766/1) nogal krap is uitgevallen zo wordt er bvb. geen gewag gemaakt van de activiteiten van de Commissie De Voghel die in 1962 de financiële middelen van de economische expansie onderzocht.

Daarenboven stroken de beweringen, die op de eerste bladzijde van de memorie van toelichting voorkomen, als zou het ontwerp de waaier van actiemiddelen aanvullen die de openbare macht moet kunnen hanteren om de haar toegewezen doelstellingen inzake economische politiek te kunnen verwezenlijken alsmede de vereiste van een volledige beslissing-, beheers- en verantwoordelijkheidsautonomie voor de holding, geenszins met wat door de regering wordt voorgesteld.

Hoe dan ook, zou volgens bepaalde leden op een meer expliciete wijze moeten gerefereerd worden naar het Plan. Trouwens, om een degelijke planning te kunnen verrichten is een publieke holding nodig die de overheid de noodzakelijke steunpunten in de economie kan verschaffen vooral in een land met groeiende buitenlandse invloeden en een in gebreke blijvende privé-sector. Uit de Commissie kwam dan ook de vraag naar een balans van de uitvoering van het plan 1971-1976 en een evaluatie van de door de Minister geciteerde acties (zie blz. 9 van het onderhavige verslag).

Andere leden verlegden de klemtoon. Naar hun mening zou het inderdaad goed zijn de acties van de holding in te schrijven in het kader van het plan. Maar in werkelijkheid is het plan te elastisch, zodat men snel met interpretatiemoeilijkheden zou te kampen hebben.

Op deze laatste beschouwing werd ingehaakt om de bewering van de Minister te bekampen als zou het tekort van de privé-nijverheid kunnen afgeleid worden uit het niet verwezenlijken van de doelstellingen van het plan. Het plan is immers een instrument dat niet alleen elastisch maar, in de huidige stand van zaken, ook onvolledig is en vergis-singen bevat.

Uit de verwarring en de dubbelzinnigheid die geschapen wordt rond de bevoegdheidssfeer en uit het ontbreken van bruikbare criteria voor het optreden van de holding, concludeerden bepaalde leden dat de holding ertoe gebracht zou worden in niet-rentable bedrijfstakken te moeten optreden en zodoende door de privé-sector zal worden gemanipuleerd. De Staat is immers in de afgelopen jaren tussenbeide gekomen bij bedrijven in moeilijkheden. Bepaalde interventies situeren zich op de rand van het overheidsinitiatief. Het gebrek aan interventiecriteria laat terzake onzekerheid.

Andere leden zagen meer heil in het uitstippelen van een gedragscode. Tot slot van deze gedachtenwisseling werden aan de Regering de volgende vragen gesteld :

1. Dans quels cas le holding interviendra-t-il ?
 2. Selon quels critères le holding public interviendra-t-il ?
 Aidera-t-il les entreprises en difficulté plutôt que de rechercher une rentabilité maximale ?

3. Le holding interviendra-t-il pour :

- le Val-St-Lambert;
- Distrigaz;
- le pipe-line Anvers-Geleen ?

Le Ministre des Affaires économiques est évidemment d'accord pour tenter de réaliser une meilleure planification, notamment par l'introduction de variables de coûts telles que les coûts de production et les charges salariales.

Il rappelle que la Commission des Affaires économiques de la Chambre a été saisie d'un projet de loi (Doc. n° 503/1) dont le but est notamment de réglementer l'association des holdings privés à la planification économique. Les dispositions de ce projet vaudront naturellement aussi bien pour le holding privé que pour le holding public. Actuellement, cette matière est réglée par l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967.

A la demande du Bureau du Plan, les holdings doivent lui soumettre annuellement leurs projets d'investissement ainsi que ceux de leurs filiales et de leurs sous-filiales. Dans le cadre du projet susvisé, il est envisagé de considérer l'acquisition d'une participation comme un investissement lorsque celui-ci entraîne une majoration des moyens d'action de la société dans laquelle la participation est détenue (création — augmentation de capital) ou lorsqu'il est à l'origine d'une réorientation fondamentale de ses activités. De simples cessions de participations existantes ou des changements de valeur du portefeuille sortent par contre du cadre de la planification.

D'après le Ministre, l'expérience acquise depuis 1962 dans le cadre de la S. N. I. enseigne que les craintes de manipulation par l'initiative privée ne sont pas fondées.

La mission du holding public est définie en des termes extrêmement généraux tant en ce qui concerne l'objet que les moyens, ce qui exclut toute interprétation limitative qui constituerait une entrave à la souplesse de gestion nécessaire.

Le Ministre est d'avis que le holding devra veiller en premier lieu à assurer son propre équilibre financier. Dans un avenir rapproché, le Gouvernement déposera un projet relatif à l'aide à apporter aux entreprises en difficulté.

A la question de savoir quelle attitude le holding public adopterait vis-à-vis des holdings privés ou des sociétés multinationales qui abandonnent les entreprises belges, le Ministre a répondu que ces sociétés pourront naturellement s'adresser au holding public. Il appartiendra à ce dernier de prendre une décision en tenant compte du facteur rentabilité.

L'article 13 du projet a pour but de normaliser les cas assez récents et plutôt accidentels (entre autres celui de Val-St-Lambert) qui ont été financés sur la base du budget des Affaires économiques. De plus, de telles interventions de l'Etat seront à l'avenir soumises à des règles précises définies par une loi. L'article 14 du projet stipule que le holding public gère les participations et les obligations convertibles ou avec droit de souscriptions détenues par l'Etat en vertu de l'article 13.

Le problème de Distrigaz sera examiné sous la rubrique « IV, C. — Moyens financiers ».

Quant au pipe-line Anvers-Limbourg-Liège, le cabinet socio-économique restreint a approuvé le jeudi 4 mars la création d'une société de droit belge pour la construction et l'exploitation d'un pipe-line qui partirait d'Anvers, passe-

1. Waar zal de holding optreden ?

2. Volgens welke criteria zal de overheidsholding optreden ? Zal hij veeler de bedrijven in moeilijkheden steunen, dan wel een optimale rentabiliteit nastreven ?

3. Zal de holding tussenbeide komen in :

- Val-St.-Lambert;
- Distrigas;
- pijpleiding Antwerpen-Geleen.

De Minister van Economische Zaken is het er vanzelfsprekend mede eens te pogen een betere planning uit te werken, bvb. door het introduceren van kostenvariabelen als de produktie- en loonkosten.

Hij herinnert eraan dat bij de Commissie voor de Economische Zaken van de Kamer een wetsontwerp aanhangig is (Stuk n° 503/1) waarvan de bedoeling o.m. is, de associatie van de privé-holdings bij de economische planning te reglementeren. De beschikkingen van dit ontwerp zullen vanzelfsprekend zowel voor de privé- als voor de overheidsholdings gelden. Thans wordt deze aangelegenheid geregeld door het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967.

De holdings moeten jaarlijks, op verzoek van het Planbureau, hun investeringsontwerpen evenals deze van hun filialen en subfilialen voorleggen. In het kader van het bovenvermelde ontwerp wordt overwogen het verwerven van een participatie als een investering te beschouwen wanneer ze een verhoging veroorzaakt van de werkmiddelen van de vennootschap waarin de participatie wordt aangehouden (oprichting — kapitaalverhoging) of wanneer ze aanleiding geeft tot een fundamentele heroriëntering van haar activiteiten. Eenvoudige opdrachten van bestaande participaties of waardeveranderingen in de portefeuille vallen daarentegen niet binnen de planning.

De ervaring met de N. I. M. sinds 1962, leert volgens de Minister dat de vrees voor manipulatie door de privé-nijverheid ongegrond is.

De taak van de overheidsholding is in de meest ruime bewoordingen gesteld, zowel wat betreft het doel als de middelen, zodat elke beperkende interpretatie, die tegen de nodige beheersoepelheid zou ingaan, wordt voorkomen.

De holding zal volgens de Minister in de eerste plaats haar eigen financieel evenwicht moeten nastreven. Binnen afzienbare tijd zal de Regering een ontwerp indienen i.v.m. de steun aan de ondernemingen in moeilijkheden.

Op de vraag welke houding de overheidsholding zou aannemen t.a.v. privé-holdings of multinationals die Belgische ondernemingen in de steek laten, antwoordde de Minister dat deze vennootschappen zich vanzelfsprekend tot de overheidsholding kunnen wenden. Het komt aan deze laatste toe te oordelen op grond van rentabiliteitsoverwegingen.

Via artikel 13 beoogt het ontwerp de vrij recente en eerder accidentele gevallen (o.m. Val-St-Lambert), die werden gefinancierd op grond van de begroting van Economische Zaken, te normaliseren. Tevens zullen dergelijke staatssubsidies voor de toekomst onderworpen worden aan nauwkeurige bij wet vastgelegde beschikkingen. Artikel 14 van het ontwerp bepaalt dat de overheidsholding de participaties en converteerbare obligaties of obligaties met intekenrecht beheert die door de Staat worden aangehouden krachtens artikel 13.

Over Distrigas zal worden uitgeweid onder de rubriek « IV, C. — Financiële middelen ».

I.v.m. de pijpleiding Antwerpen-Limburg-Luik heeft het sociaal-economische kernkabinet op donderdag 4 maart de oprichting goedgekeurd van een vennootschap naar Belgisch recht voor de aanleg en de exploitatie van een pijp-

rait par le Limbourg et la région industrielle liégeoise et aboutirait aux usines D. S. M. à Geleen (Limbourg hollandais).

Cette société sera créée par le holding public et D. S. M., dont l'Etat néerlandais est l'unique actionnaire.

Le pipe-line, d'une longueur de 150 km, transportera des produits raffinés et pourra également être prolongé vers l'Allemagne, tandis qu'il complètera l'infrastructure de transport limbourgeoise et pourvoira aux besoins non encore satisfaits de l'industrie liégeoise. Il facilitera en outre l'approvisionnement en matières premières d'une usine pétrochimique à créer éventuellement dans le bassin liégeois. La réalisation de ce projet représente un investissement global de quelque deux milliards de francs dont le holding public fournira 150 à 200 millions. D'après le Ministre, ce projet sera rentable, au même titre que les autres projets qu'il a cités ci-dessus (p. 9).

B. L'autonomie du holding public.

L'article 5 du projet prévoit notamment l'insertion d'un article 3quinquies dans la loi du 2 avril 1962.

En vertu de ce dernier article, la réalisation d'un projet par la S. N. I. en sa qualité de holding public est subordonnée à l'autorisation préalable du Conseil des Ministres si l'avis du comité d'investissement est négatif :

1° sur un projet de constitution par la S. N. I. seule d'une société anonyme dont elle veut, en qualité de fondateur, souscrire la totalité des actions;

2° sur un projet de souscription d'une participation de plus de 75 % dans le capital d'une société;

3° sur un projet de souscription à une augmentation de capital, de conversion d'obligations convertibles ou d'acquisition de titres ou parts conduisant à porter à plus de 75 % du capital la participation détenue par la S. N. I.;

4° ou sur un projet d'acquisition de parts représentatives du capital d'une société dans laquelle la S. N. I. ne détient pas de participation, sans prendre l'avis du conseil d'administration de la société intéressée.

Les projets autorisés malgré l'avis défavorable du comité d'investissement (ou par suite de l'expiration du délai dans lequel le Conseil des Ministres est tenu de décider) sont immédiatement communiqués aux Chambres législatives.

Saisies de cette communication du Gouvernement, les Chambres peuvent, par leur vote, manifester leur approbation ou désapprobation à l'égard du Gouvernement.

Le Ministre estime que la désapprobation du Parlement ne peut cependant mettre fin au projet en cours de réalisation.

Un membre a fait observer que le projet de loi est muet en ce qui concerne un projet de holding public qui serait refusé tant par le comité d'investissement que par le Conseil des Ministres.

Le Ministre est d'avis qu'il n'est nullement nécessaire que le texte de la loi tranche dans ce cas explicite. Il est en effet impensable que la S. N. I. persévère dans ses intentions contre la volonté formelle du Gouvernement.

a) *Le comité d'investissement : un organe consultatif.*

L'article 3quinquies prévoit la constitution d'un comité d'investissement. Ce comité rend un avis motivé au Conseil d'administration de la S. N. I. qui, en sa qualité de holding

leiding van Antwerpen, via Limburg en het Luikse industriegebied naar de D. S. M.-bedrijven in Geleen (Nederlands Limburg).

Deze vennootschap zal worden opgericht door de overheidsholding en D. S. M., waarvan de Nederlandse Staat de enige aandeelhouder is.

De pijpleiding, met een lengte van 150 km. zal geraffineerde produkten vervoeren en zal eveneens naar Duitsland doorgetrokken kunnen worden, terwijl zij de Limburgse transportinfrastructuur zal aanvullen en zal voorzien in de nog niet bevredigde behoeften van de Luikse industrie. Zij zal bovendien de bevoorrading in grondstoffen vergemakkelijken van een eventueel in het Luikse bekken op te richten petrochemische nijverheid. De verwezenlijking van dit project vertegenwoordigt een globale investering van bijna 2 miljard frank waartoe de overheidsholding 150 à 200 miljoen zal bijdragen. Volgens de Minister zal dit project, net als de andere die hij hierboven vermeldde (blz. 9), rentabel zijn.

B. De autonomie van de overheidsholding.

Artikel 5 van het ontwerp voorziet o.m. de invoeging van een artikel 3quinquies in de wet van 2 april 1962.

Krachtens dit artikel 3quinquies is de verwezenlijking van een ontwerp door de N. I. M. in haar hoedanigheid van overheidsholding onderworpen aan de voorafgaandelijke machtiging van de Ministerraad indien het investeringscomité negatief advies uitbrengt :

1° over een ontwerp waarbij de N. I. M. alleen een naamloze vennootschap wil oprichten en, als oprichter, wil intekenen op de totaliteit der aandelen van deze vennootschap;

2° over een ontwerp tot intekening op een participatie van meer dan 75 % in het kapitaal van een vennootschap;

3° over een ontwerp tot intekening op een kapitaalverhoging, tot conversie van convertieerbare obligaties of tot het verwerven van effecten of deelbewijzen waardoor de door de N. I. M. aangehouden participatie meer dan 75 % van het kapitaal komt te bedragen;

4° of over een ontwerp tot verwerving van kapitaalsaandelen van een vennootschap waarin de N. I. M. geen participatie bezit, zonder het advies in te winnen van de raad van beheer van de betrokken vennootschap.

De ontwerpen waarvoor, niettegenstaande het negatief advies van het investeringscomité, machtiging wordt verleend (of die toegelaten zijn wegens het verstrijken van de termijn waarbinnen de Ministerraad dient te beslissen) worden onmiddellijk aan de Wetgevende Kamers meegedeeld.

De Wetgevende Kamers kunnen na voornoemde Regeeringsmededeling eventueel door een stemming hun goedkeuring of hun afkeuring t.a.v. de Regering laten blijken.

Volgens de Minister kan de parlementaire afkeuring t.a.v. de Regering evenwel geen einde maken aan het in uitvoering zijnde ontwerp.

Een lid merkt op dat het wetsontwerp het stilzwijgen bewaart over een ontwerp van de overheidsholding dat zowel door het investeringscomité als door de Ministerraad wordt afgekeurd.

De Minister acht het geenszins nodig dat dit geval expliciet door de wettekst zou worden aangesneden. Het is immers ondenkbaar dat de N. I. M. tegen de uitdrukkelijke wil van de Regering zijn voornemen zou doorzetten.

a) *Het investeringscomité als adviesorgaan.*

Artikel 3quinquies voorziet de oprichting van een investeringscomité. Dit comité brengt een met redenen omkleed advies uit ten behoeve van de Raad van Beheer van de

public, entend intervenir, soit parce qu'il y a carence de l'initiative privée dans un secteur ou une région, soit parce que l'initiative en question présente un intérêt stratégique pour l'économie belge.

Le Ministre a mis l'accent sur le fait que les avis du comité d'investissement doivent être d'ordre technique et ne peuvent, par conséquent, comporter des considérations d'opportunité. On pourrait les comparer aux avis donnés par les comités de crédit des banques.

Un membre a douté que tous les avis du comité d'investissement seront d'ordre purement technique. Il s'est référé ensuite au rapport du Sénat (Doc. Sénat 766/2, p. 15) où il est dit : « De plus, les avis à donner seront généralement d'ordre technique ».

Le Ministre a souligné que chaque avis devra être « d'ordre technique ». Un tel avis pourra cependant aborder plusieurs aspects, notamment les aspects technique (technologique), commercial et financier. Il s'agira donc d'un avis « technique » au sens large du terme.

b) Composition du comité.

L'article 3quinquies prévoit :

« La majorité des membres du comité est choisie parmi des personnalités exerçant ou ayant exercé des fonctions d'administration ou de gestion journalière dans des sociétés commerciales privées et connues pour leur compétence particulière en matière de politique industrielle et financière des entreprises ».

Le même article prévoit également :

« Le président et les membres sont nommés (...) sur une liste double de candidats, présentée conjointement par les organisations les plus représentatives des employeurs et par le Conseil supérieur des Classes moyennes ».

Répondant à un membre, le Ministre a déclaré qu'il est exact que les différentes organisations de travailleurs ne sont pas représentées au comité d'investissement. La composition de ce comité diffère donc essentiellement de celui du conseil d'administration de la S. N. I., où toutes les tendances sont en effet représentées. L'explication de cette différence dans la composition est à chercher dans le fait que le rôle du comité d'investissement est d'ordre consultatif et technique.

Un membre a signalé que le projet ne prévoyait initialement pas de représentants de langue allemande, ni au comité d'investissement, ni au conseil d'administration de la S. N. I. Par suite d'un amendement adopté par le Sénat, le projet garantit désormais la présence de membres de langue allemande au conseil d'administration.

L'article 3quinquies, qui a cependant aussi été amendé par le Sénat, ne fait aucune allusion à la présence de membres de langue allemande au sein du comité d'investissement.

Se référant au rapport du Sénat (Doc. n° 766/2, p. 34), le Ministre a répondu que l'on peut raisonner par analogie avec l'article 2bis (qui a trait au conseil d'administration) et que l'article 3quinquies prévoit implicitement qu'un germanophone pourra siéger au comité d'investissement, étant entendu qu'il sera compté au nombre des francophones.

L'intervenant a déclaré ne pouvoir se satisfaire de cette explication du Ministre.

Pareille matière doit, à son avis, être explicitement réglée par le texte de la loi.

Un autre membre s'est étonné que l'article 3quinquies prévoit un nombre minimum de membres mais non un nombre maximum.

N. I. M., die in de hoedanigheid van overheidsholding wenst op te treden hetzij omdat het prive-initiatief in een sector of in een streek in gebreke is gebleven, hetzij omdat het beoogde initiatief van strategisch belang is voor de Belgische economie.

De Minister benadrukt dat de adviezen van het investeringscomité van technische aard dienen te zijn en derhalve geenszins opportuniteitsoverwegingen mogen bevatten. Een vergelijking zou kunnen worden gemaakt met de kredietcomités van de banken.

Een lid betwijfelt of elk advies van het investeringscomité van louter technische aard zal zijn. Hij verwijst vervolgens naar het verslag van de Senaat (Stuk n° 766/2, blz. 15), dat het volgende vermeldt : « De te geven adviezen zullen daarboven meestal van technische aard zijn ».

De Minister benadrukt dat elk advies van « technische aard » zal dienen te zijn. In een dergelijk advies kunnen echter wel meerdere aspecten worden aangesneden : o.m. het (technologisch-) technisch, het markt- en het financieel aspect. Het zal derhalve een « technisch » advies in de ruime zin van het woord betreffen.

b) Samenstelling van het comité.

Artikel 3quinquies bepaalt :

« De meerderheid van de leden van het comité wordt gekozen onder personen die een functie van beheer of van dagelijks beleid uitoefenen in privé-handelsmaatschappijen en die gekend zijn om hun bijzondere bevoegdheid inzake industriële en financiële bedrijfspolitiek ».

Hetzelfde artikel bepaalt eveneens :

« De Voorzitter en de leden worden (...) voorgedragen door de meest representatieve werkgeversorganisaties en de Hoge Raad voor de Middenstand samen ».

In antwoord op de vraag van een lid beaamt de Minister dat de verschillende werknemersorganisaties niet vertegenwoordigd zijn in het investeringscomité. De samenstelling van dit comité verschilt dus essentieel van deze van de Raad van Beheer der N. I. M.; in laatstgenoemde zijn alle strekkingen immers vertegenwoordigd. De verklaring van deze verschillende samenstelling dient gezocht te worden in het feit dat de rol van het investeringscomité van technisch-adviserende aard is.

Een lid wijst er op dat het ontwerp aanvankelijk noch in het investeringscomité, noch in de Raad van beheer van de N. I. M. duitsstalige vertegenwoordigers voorzag. Ingevolge een amendement dat door de Senaat werd goedgekeurd, waarborgt het ontwerp nu evenwel de aanwezigheid van duitsstalige leden in de raad van beheer.

In artikel 3quinquies, dat nochtans eveneens door de Senaat werd geamendeerd, wordt nergens gewag gemaakt van duitsstalige leden van het investeringscomité.

Verwijzend naar het verslag van de Senaat (Stuk n° 766/2, blz. 34), antwoordt de Minister dat per analogie met artikel 2bis (dat betrekking heeft op de Raad van beheer) kan worden geredeneerd en dat artikel 3quinquies impliciet voorziet dat er een Duitstalige zal kunnen zetelen in het investeringscomité, met dien verstande dat hij met de fransstaligen wordt meegerekend.

Het lid kan geen vrede nemen met deze verklaring van de Minister.

Dergelijke aangelegenheden moeten zijn inziens expliciet door de wettekst geregeld worden.

Een ander lid verwondert er zich over dat in artikel 3quinquies wel een minimum-aantal leden, doch nergens een maximum-aantal leden wordt vermeld.

Enfin, un membre a signalé que la durée du mandat n'est pas la même au comité d'investissement (5 ans d'après le texte de la loi) et au conseil d'administration (6 ans d'après les statuts).

Selon le Ministre, il serait erroné de croire que le conseil d'administration sortant nomme encore un nouveau comité d'investissement au cours de la sixième et dernière année. Le comité d'investissement n'est en effet pas intégralement renouvelé tous les cinq ans; il y a des renouvellement partiels intermédiaires.

L'intervenant s'est étonné du fait que la différence de durée du mandat au comité d'investissement et au conseil d'administration ne se trouve nulle part expliquée.

c) Incompatibilités.

Un membre a demandé s'il ne conviendrait pas de prévoir un certain nombre d'incompatibilités légales pour les membres du comité, comme c'est le cas pour les membres du conseil d'administration. Ne faudrait-il pas interdire aux administrateurs et aux gestionnaires de holdings privés de devenir membres du comité d'investissement ?

Les rapports entre les holdings privés et le holding public seront en effet concurrentiels.

Le Ministre a répondu que, vu le caractère technique et consultatif du comité d'investissement et le caractère pragmatique du projet, les auteurs de ce dernier n'ont pas voulu placer le comité dans un corset. De plus, il ne peut être perdu de vue que les membres de ce comité sont également tenus au secret professionnel.

d) Secret professionnel.

Un membre a déclaré douter que le secret professionnel s'applique aux membres du comité d'investissement.

L'article 9 de la loi du 2 avril 1962, qui traite du secret professionnel, est complété en vertu de l'article 8 du présent projet, par les mots suivants : « en ce qui concerne les sociétés dans lesquelles la S. N. I. détient des participations par application de l'article 2, § 1 » (c'est-à-dire en qualité de banque de développement). La consultation du comité d'investissement n'est par ailleurs obligatoire que si la S. N. I. intervient en qualité de holding public.

Le Ministre a répondu que le règlement d'ordre intérieur du comité d'investissement fera état du secret professionnel.

Si les membres du comité d'investissement devaient malgré tout divulguer des renseignements dont ils ont eu connaissance du fait de leur tâche, le Ministre estime qu'il est pratiquement exclu que le secteur privé fasse usage de ces informations pour détourner des projets « intéressants » à son profit. On ne peut pas oublier qu'à ce moment-là, la S. N. I. aurait déjà accompli tout un travail d'étude préalable et de préparation de ces projets et qu'elle aurait donc pris une certaine « avance » sur le secteur privé.

e) Délais dans lesquels l'avis doit être rendu.

Le Sénat a adopté un amendement en vertu duquel le comité d'investissement est tenu de rendre son avis dans le délai fixé par le conseil d'administration et qui ne peut être inférieur à un mois. A défaut pour le comité d'avoir rendu son avis dans le délai fixé par le conseil d'administration, l'avis est considéré comme favorable.

Tenslotte wordt er door een lid op gewezen dat de duurtijd van het mandaat niet dezelfde is in het investeringscomité (5 jaar volgens de wettekst) als in de raad van beheer (6 jaar volgens de statuten).

Het zou volgens de Minister verkeerd zijn te stellen dat de uittredende raad van beheer gedurende het zesde en laatste jaar nog een nieuw investeringscomité benoemt. Het investeringscomité wordt immers niet om de vijf jaar integraal vernieuwd; er vinden immers tussentijdse gedeeltelijke vernieuwingen plaats.

Het lid verwondert er zich over dat de verschillende duurtijd van de mandaten in het investeringscomité en de raad van beheer, nergens verklaard wordt.

c) Onverenigbaarheden.

Een lid vraagt of t.a.v. de leden van dit comité niet een aantal wettelijke onverenigbaarheden dienen te worden ingesteld. T.a.v. de leden van de raad van beheer worden immers ook een aantal wettelijke onverenigbaarheden voorzien. Dient het lidmaatschap van het investeringscomité niet te worden ontzegd aan de beheerders en zaakvoerders van privé-holdings ?

De verhouding tussen de privé-holdings en de overheids-holding zal immers concurrerend zijn.

De Minister antwoordt dat, gezien de technisch-adviseerende rol van het investeringscomité en het pragmatisch karakter dat van het ontwerp uitgaat, de auteurs van het ontwerp het comité in geen keurslijf hebben willen steken. Bovendien mag men niet uit het oog verliezen dat het beroepsgeheim ook geldt voor de leden van dit comité.

d) Beroepsgeheim.

Een lid betwijfelt of het beroepsgeheim geldt voor de leden van het investeringscomité.

Artikel 9 van de wet van 2 april 1962, dat betrekking heeft op het beroepsgeheim, wordt enerzijds door artikel 8 van onderhavig wetsontwerp aangevuld met de volgende woorden : « wat de vennootschappen betreft waarin de N. I. M. participaties bezit door toepassing van artikel 2, § 1 » (d.w.z. in de hoedanigheid van ontwikkelingsbank). De raadpleging van het investeringscomité is anderzijds slechts verplicht wanneer de N. I. M. als overheids-holding optreedt.

De Minister antwoordt dat in het intern reglement van het investeringscomité melding zal worden gemaakt van het beroepsgeheim.

Mochten de leden van het investeringscomité nu toch ruchtbaarheid geven aan de inlichtingen waarvan zij uit hoofde van hun taak kennis hebben gekregen, dan acht de Minister het zo goed als uitgesloten dat de privé-sector van deze inlichtingen zou gebruik maken om zogenaamde « interessante » ontwerpen weg te kapen voor de neus van de overheids-holding. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat de N. I. M. op dat ogenblik reeds heel wat werk heeft gemaakt van de voorstudie en de voorbereiding van voornoemde ontwerpen en aldus als het ware « voorsprong » heeft genomen op de privé-sector.

e) Tijdsduur van het advies.

Door de Senaat werd een amendement goedgekeurd, krachtens hetwelk het investeringscomité zijn advies dient uit te brengen binnen een door de raad van beheer bepaalde termijn die niet minder dan een maand mag bedragen. Indien het comité binnen de termijn bepaald door de raad van beheer geen advies heeft verstrekt, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

f) *L'offre publique d'achat.*

Sauf dans les cas prévus à l'article 3^{quinquies}, la S. N. I. ne peut acquérir de parts représentatives du capital d'une société dans laquelle elle ne détient pas de participation, qu'après avoir recueilli l'avis du conseil d'administration de la société concernée.

La Commission a élevé des objections contre cette discrimination à l'égard du holding public. Un holding privé peut en effet faire une offre publique d'achat sans recueillir l'avis de la société intéressée.

La législation en matière d'offres publiques d'achat confère d'importantes attributions à la Commission bancaire.

Celle-ci peut, dans certaines circonstances, différer l'offre pendant trois mois au plus. En réalité, une telle suspension suffit pour faire échouer l'opération.

Le compromis mis au point dans le présent projet repose sur la considération qu'il serait inopportun de pouvoir procéder, à l'insu de la société, à une « offre publique sauvage » au moyen de fonds publics.

g) *Raison d'être du comité d'investissement.*

Un certain nombre de membres se sont opposés à la constitution du comité d'investissement, pour une ou plusieurs des raisons suivantes :

a) l'intervention du comité alourdira et compliquera inutilement la prise de décision en matière d'initiative économique publique;

b) le but recherché, c'est-à-dire recueillir l'avis de professionnels expérimentés, peut être atteint d'une façon plus simple et moins formelle;

c) l'équilibre qui a été réalisé entre les représentants des partenaires sociaux au sein du conseil d'administration est à nouveau rompu;

d) par le biais de ce comité, le secteur privé pourra exercer une (sorte de) tutelle sur le holding public.

Un arbitrage gouvernemental est prévu en cas de dissension entre le conseil d'administration et le comité d'investissement. Le Gouvernement doit faire immédiatement une communication aux Chambres législatives lorsqu'il valide une décision du conseil d'administration. Un membre craint que les opposants de l'initiative publique n'abusent du débat parlementaire qui suivra, pour remettre en question non seulement l'utilité déjà démontrée du holding public, mais aussi son existence même.

Le Ministre a rappelé une fois de plus que le comité d'investissement émet un avis technique, à la demande du conseil d'administration. De plus, ce dernier fixe un délai dans lequel l'avis doit être rendu, étant entendu que ce délai doit être d'un mois au moins.

C. *Les moyens financiers du holding public.*

Le capital de la Société nationale d'Investissement sera porté de 7 à 10 milliards.

Le capital actuel de 7 milliards, qui sert exclusivement pour les activités que développe la S. N. I. en sa qualité de banque de développement, est déjà insuffisant, de sorte que 3 milliards ne suffiront certes pas pour le holding public, estiment plusieurs membres. A la lumière de la proposition de M. Claes, ces membres ont plaidé en faveur d'une dotation distincte pour le holding public, laquelle viendrait s'ajouter à une augmentation de capital, non seulement dans le but d'assurer des moyens suffisants à cet organisme, mais aussi pour marquer une nette distinction entre les deux

f) *Het publiek aanbod tot aankoop.*

Behalve in de gevallen bepaald in artikel 3^{quinquies} mag de N. I. M. slechts aandelen verwerven die het kapitaal vertegenwoordigen van een vennootschap waarin ze geen participatie bezit, na het advies te hebben ingewonnen van de raad van beheer van de betrokken vennootschap.

Uit de commissie werd bezwaar aangevoerd tegen deze discriminatie t.a.v. de overheidsholding. Een privé-holding kan immers wel een publiek aanbod doen zonder het advies van de betrokken vennootschap in te winnen.

De wetgeving inzake publiek aanbod verleent aan de Bankcommissie belangrijke bevoegdheden.

De Commissie kan een aanbod onder bepaalde voorwaarden verdagen gedurende ten hoogste drie maanden. In werkelijkheid volstaat een dergelijke opschorting om de operatie te doen mislukken.

Het compromis dat in het onderhavige ontwerp werd uitgewerkt stoelt op de overweging dat het ongepast zou zijn, buiten weten van de vennootschap, met overheids-gelden een « wild publiek aanbod » te kunnen doen.

g) *Noodwendigheid van het investeringscomité.*

Een aantal leden kanten zich tegen de oprichting van het investeringscomité, omwille van één of meerdere der hierna volgende redenen :

a) het optreden van het comité zal de besluitvorming inzake economisch overheidsinitiatief nodeloos zwaar en ingewikkeld maken;

b) het nagestreefde doel — d.w.z. het advies van ervaren beroepsmensen inwinnen — kan op een eenvoudiger en minder formele manier worden bereikt;

c) het evenwicht tussen de vertegenwoordigers van de sociale partners dat in raad van beheer werd bereikt, wordt in het investeringscomité opnieuw verbroken;

d) via dit comité zal de privé-sector een (soort van) voogdij kunnen uitoefenen op de overheidsholding.

Een Regeringsarbitrage wordt voorzien in geval van onenigheid tussen de raad van beheer en het investeringscomité. De Regering dient onmiddellijk een mededeling te doen aan de Wetgevende Kamers, wanneer zij de beslissing van de raad van beheer valideert. Een lid vreest dat de tegenstanders van het overheidsinitiatief van het daaropvolgende parlementaire debat misbruik zullen maken om niet alleen het reeds bewezen nut doch tevens het bestaansrecht zelf van de overheidsholding in vraag te stellen.

De Minister benadrukt nogmaals dat het investeringscomité een technisch advies uitbrengt en dit op uitnodiging van de raad van beheer. Bovendien bepaalt de raad van beheer de termijn waarbinnen het advies dient te worden uitgebracht, met dien verstande dat deze termijn minimum één maand moet bedragen.

C. *De financiële middelen van de overheidsholding.*

Het kapitaal van de Nationale Investeringsmaatschappij zal van 7 op 10 miljard worden gebracht.

Het huidige kapitaal van 7 miljard, dat exclusief voor de activiteiten van de N. I. M.-ontwikkelingsbank dient, is reeds ontoereikend zodat volgens bepaalde leden 3 miljard beslist te weinig zal zijn voor de overheidsholding. In het licht van het voorstel van de heer Claes werd door deze leden dan ook gepleit om naast een kapitaalsverhoging in een afzonderlijke dotatie voor de overheidsholding te voorzien, niet alleen om de instelling voldoende middelen te verschaffen maar tevens om een duidelijke scheiding te verwezenlijken tussen de twee activiteiten. Het volstaat trou-

activités. Il suffit d'ailleurs de penser que les holdings privés possèdent des dizaines de milliards de fonds propres. Il faudra donc probablement avoir recours à des emprunts auprès de sociétés privées de financement, de sorte que, dès le départ, sera créé un lien de subordination à l'égard des intérêts privés. Enfin, la question a été posée de savoir auprès de quels organismes il est possible d'obtenir des prêts, à quelles conditions et suivant quelles formules ?

Le Ministre des Affaires économiques ne partage pas ce point de vue. Trois milliards de moyens propres assortis de la garantie de l'Etat permettent d'effectuer environ 10 milliards d'investissements.

Le holding peut en effet réaliser des investissements en collaboration avec d'autres sociétés. Il peut aussi accorder des financements en coopération avec les établissements publics de crédit (par exemple le Crédit communal, la S. N. C. I.) et émettre lui-même des emprunts.

A titre de comparaison, rappelons que la S. N. I., au cours de ses 5 premières années d'existence, disposait de 2 milliards de fonds propres et ne les a pas totalement utilisés.

Enfin, le Ministre souligne qu'aucun holding privé en Belgique ne dispose d'un cash-flow annuel de 3 milliards.

D'autre part, si les fonds propres ne suffisaient pas, le Parlement peut toujours les augmenter, comme cela s'est fait à plusieurs reprises pour la S. N. I. L'inscription de dotations distinctes est aussi possible, moyennant une modification de la loi.

Les dernières transactions portant sur des actions à la société de distribution de gaz « Distrigaz » constituent, de l'avis d'un membre, une parodie du principe même de l'initiative économique publique, bien que cette société ait été citée comme exemple de pareille initiative dans la communication du Gouvernement sur le plan de relance du Gouvernement (octobre 1975).

Le capital de Distrigaz a été restructuré en 1965 en vue d'importer du gaz naturel néerlandais. Le paquet d'actions a été réparti comme suit :

- 1/3 au secteur public belge (2/9 Etat et 1/9 S. N. I.);
- 1/3 aux intérêts privés belges (les groupes Traction-E. B. E. S. et Electrobél-Intercom);
- 1/3 aux sociétés pétrolières étrangères (Exxon et Royal Dutch-Shell).

Les actions d'Exxon (1/6 du paquet) ont été transférées aux « électriciens » belges, qui sont disposés à les céder à l'Etat. Ainsi, le secteur public belge va-t-il détenir 50 % des actions. D'après l'intervenant, il s'agit là d'une situation injustifiée. Le principe d'un holding est en effet de pouvoir contrôler une société en y détenant une participation minoritaire. Telle était d'ailleurs l'intention de feu le Ministre Spinoy.

Si l'on veut acquérir une participation majoritaire, 50 % ne suffisent pas. L'opération mise sur pieds paraît dès lors malsaine puisque les représentants des formes concurrentes d'énergie restent présents dans la société. Cette situation est d'autant moins justifiée que bientôt, pour obtenir du gaz naturel, la Belgique devra faire appel à de nouveaux fournisseurs.

Enfin, la question a été posée de savoir pourquoi l'Etat reprendrait les actions et non le holding public ?

Le Ministre des Affaires économiques rappelle tout d'abord que le nom de Distrigaz a été cité dans le programme gouvernemental de redressement économique d'octobre 1975 sous la rubrique « Participation de l'Etat dans les sociétés qui sont chargées de l'approvisionnement en éner-

wens te bedenken dat de privé-holdings tientallen miljarden eigen middelen bezitten. Er zal dus wellicht een beroep moeten worden gedaan op leningen bij de privé-financieringsmaatschappijen zodat reeds *ab ovo* een afhankelijkheidsrelatie wordt geschapen t.a.v. de privé-belangen. Tenslotte werd gevraagd bij welke instellingen, tegen welke voorwaarden en volgens welke formules leningen kunnen bekomen worden ?

De Minister van Economische Zaken was het daar niet mee eens. Met 3 miljard eigen middelen waaraan de staatswaarborg wordt gekoppeld, kunnen ca 10 miljard investeringen worden verricht.

De holding kan immers investeringen uitvoeren samen met andere vennootschappen. Tevens kan zij financieringen uitvoeren met de openbare kredietinstellingen (bvb Gemeentekrediet, N. M. K. N.) en zelf leningen uitschrijven.

Bij wijze van vergelijking kan er worden aan herinnerd dat de N. I. M. gedurende de eerste 5 jaar van haar bestaan over 2 miljard eigen middelen beschikte en deze trouwens niet allemaal heeft aangewend.

Tenslotte onderstreept de Minister dat geen enkele privé-holding in België over een jaarlijkse cash-flow van 3 miljard beschikt.

Trouwens, indien de eigen middelen niet zouden volstaan kan steeds aan het Parlement gevraagd worden ze te verhogen, zoals trouwens in het verleden meermaals gebeurd is voor de N. I. M. Het uittrekken van afzonderlijke dotaties, is mits een wetswijziging ook mogelijk.

De recente aandelentransacties bij de gasverdelingsmaatschappij « Distrigaz » zijn volgens een lid een aanfluiting van het principe zelf van het economisch overheidsinitiatief, hoewel deze maatschappij als voorbeeld van een dergelijk initiatief werd geciteerd in de regeringsmededeling over het herstelplan (oktober 1975).

Het kapitaal van Distrigas werd in 1965 geherstructureerd met het oog op het invoeren van Nederlands aardgas. Het aandelenpakket was als volgt verdeeld :

- 1/3 in handen van de Belgische overheidssector (2/9 Staat en 1/9 N. I. M.);
- 1/3 in handen van Belgische privé-belangen (de groepen Traction-E. B. E. S. en Electrobél-Intercom);
- 1/3 in handen van buitenlandse petroleummaatschappijen (Exxon en Royal Dutch-Shell).

De aandelen van Exxon (1/6 van het pakket) werden overgedragen aan de Belgische « electriciens » die bereid zijn deze over te dragen aan de Staat. Aldus zal de Belgische overheidssector 50 % van de aandelen bezitten. Volgens dit lid is zulks een onverantwoorde situatie. Het principe immers van een holding is, een vennootschap te kunnen controleren met een minderheidsparticipatie. Dit was trouwens het opzet van wijlen Minister Spinoy.

Wil men evenwel een meerderheidsparticipatie verwerven dan is 50 % onvoldoende. De op touw gezette operatie lijkt dan ook ongezond vermits de vertegenwoordigers van de concurrerende energievormen in de vennootschap aanwezig blijven. Dit is des te meer onverantwoord daar België voor het betrekken van aardgas, binnenkort een beroep zal doen op nieuwe leveranciers.

Tenslotte werd nog gevraagd waarom de Staat de aandelen zou overnemen en niet de overheidsholding ?

De Minister van Economische Zaken stipt vooreerst aan dat in het regeringsprogramma van economisch herstel van oktober 1975, Distrigas werd geciteerd onder de rubriek « Deelname van de Staat in de maatschappijen die belast zijn met de energiebevoorrading » en niet in het kader van de

gie » et non dans le cadre de la constitution d'un holding public. Il avait d'ailleurs été annoncé que la participation de l'Etat dans Distrigaz, qui est déjà une société mixte, serait portée à 50 %.

En ce qui concerne l'intervention éventuelle de la S. N. I. - holding public, le Ministre rappelle que les participations de l'Etat dans Distrigaz ont été prises en vertu d'une loi.

Il n'y a d'ailleurs pas de raisons que les actions d'Exxon ne soient pas reprises par la S. N. I. pour compte de l'Etat. L'Etat dispose d'un droit préférentiel et Distrigaz est une société rentable, qui à l'avenir sera également lucrative. Pour cette opération, la S. N. I. a obtenu de la C. G. E. R. un prêt avec garantie de l'Etat.

Possédant 50 % des actions, la S. N. I. détient de fait la majorité puisque quelques actions ont « disparu » dans le public et n'apparaissent jamais à l'assemblée générale des actionnaires. La voix du président du conseil d'administration sera prépondérante en cas de partage des voix.

Si la société Exxon a quitté Distrigaz c'est parce qu'elle entend financer dans la zone portuaire anversoise un investissement pour lequel elle n'obtient pas de capitaux de la Société-mère américaine.

Le Ministre rappelle enfin que par suite de la transaction en question, Shell ne possède plus de minorité de blocage.

D) La dimension régionale.

D'après l'exposé des motifs du projet (Doc. Sénat n° 766/1 p. 12) la dimension régionale de l'action de la Société nationale d'investissement trouve dans l'article 3^{quater} (à insérer dans la loi du 2 avril 1962) (article 5 du projet) sa principale expression.

Traitant du même article, le Conseil d'Etat précise dans son avis que :

« Cet article concerne la régionalisation de la Société nationale d'investissement et doit, pour une bonne analyse, être rapproché des dispositions des articles 3^{bis} et 3^{quinqüies} » (qui doivent également être insérés dans la loi du 2 avril 1962) (Doc. Sénat n° 766/1, p. 35).

D'une part, l'article 3^{quater} prévoit que la S. N. I. compte plusieurs directions, dont des directions régionales.

D'autre part, le Gouvernement entend que la S. N. I. puisse contribuer spécifiquement au développement régional, tant en raison de sa mission actuelle qu'en raison de sa fonction de holding public. Cette contribution prendra la forme d'interventions financières effectuées à la demande des Sociétés de développement régional.

Aussi, les décisions à prendre sur les projets introduits par celles-ci seront, lorsque l'intervention de la Société nationale d'investissement porte sur un montant inférieur à 50 millions de francs, prises par les seuls membres du conseil d'administration qui appartiennent à la section régionale correspondante (Doc. Sénat 766/1 p. 12).

L'article 3^{bis} règle la composition du conseil d'administration de la S. N. I.

L'article 3^{quinqüies} règle notamment la composition du Comité d'investissement de la S. N. I.

a) Constitutionnalité de l'article 3^{quater}.

Un membre se demande si l'article 3^{quater} ne doit pas être considéré comme constituant une exécution partielle de l'article 107^{quater} de la Constitution. Il cite ensuite un

oprichting van een openbare holding. Er werd trouwens aangekondigd dat de staatsdeelname in Distrigas, die reeds een gemengde maatschappij is, tot 50 % zou worden verhoogd.

I.v.m. de eventuele tussenkomst van de N. I. M.-overheidsholding, herinnert de Minister eraan dat de participaties van de Staat in Distrigas verkregen werden krachtens een wet.

Er is trouwens geen enkele reden waarom de Exxon-aandelen niet door de N. I. M. voor rekening van de Staat, zouden worden overgenomen. De Staat beschikt over een voorkeurrecht en Distrigas is een rentabele vennootschap, die ook in de toekomst winstgevend zal zijn. Voor deze operatie bekam de N. I. M. een lening met staatswaarborg bij de A. S. K. L.

Met 50 % van de aandelen heeft de N. I. M. de feitelijke meerderheid aangezien enkele procenten van de aandelen onder het publiek « verdwenen » zijn en nooit opdagen tijdens de algemene vergadering van de aandeelhouders. De stem van Voorzitter van de raad van beheer zal doorslaggevend zijn bij staking van stemmen.

Het uittreden van Exxon uit Distrigas is te verklaren door het feit dat eerstgenoemde een investering wil financieren in het Antwerpse havengebied, waarvoor zij van Amerikaanse moedermaatschappij geen kapitalen bekomt.

De Minister herinnert er tenslotte aan dat ingevolge de besproken transactie, Shell geen blokkeringsminderheid meer heeft.

D) De gewestelijke dimensie.

Volgens de memorie van toelichting van het ontwerp (Stuk Senaat n° 766/1, blz. 12) vindt de gewestelijke dimensie van de actie van de Nationale Investeringsmaatschappij in artikel 3^{quater} (dat dient ingevoegd te worden in de wet van 2 april 1962) (artikel 5 van het ontwerp) de voorname uitdrukking.

Handelend over datzelfde artikel, verduidelijkt de Raad van State in zijn advies :

« Dit artikel betreft de regionalisering van de Nationale Investeringsmaatschappij en moet voor een goede analyse samen met het bepaalde in de artikelen 3^{bis} en 3^{quinqüies} (die eveneens dienen ingevoegd te worden in de wet van 2 april 1962) worden gelezen » (Stuk Senaat n° 766/1, blz. 35).

Enerzijds wordt in artikel 3^{quater} bepaald dat de N. I. M. verschillende directies omvat, waaronder regionale directies.

Anderzijds wil de Regering dat de N. I. M. specifiek bijdraagt tot de gewestelijke ontwikkeling, zowel omwille van haar huidige opdracht als omwille van haar functie van overheidsholding. Deze bijdrage zal de vorm aannemen van financiële interventies, verricht op verzoek van de Gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen.

De beslissingen die over de door de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen ingediende ontwerpen getroffen moeten worden, zullen dan ook, wanneer de interventie van de N. I. M. betrekking heeft op een bedrag van minder dan 50 miljoen frank, genomen worden door uitsluitend die leden van de raad van beheer die tot de overeenstemmende gewestelijke sectie behoren (Stuk Senaat n° 766/1, blz. 12).

In artikel 3^{bis} wordt de samenstelling van de raad van beheer van de N. I. M. geregeld.

Artikel 3^{quinqüies} regelt o.m. de samenstelling van het investeringscomité van de N. I. M.

a) Grondwettelijkheid van artikel 3^{quater}.

Een lid stelt de vraag of artikel 3^{quater} van het ontwerp niet dient te worden beschouwd als een gedeeltelijke uitvoering van artikel 107^{quater} van de Grondwet. Hij citeert

passage de l'avis du Conseil d'Etat consacré précisément à cette question :

« Quoi qu'il en soit, et abstraction faite de ce que le principe d'un droit de décision et d'une répartition des moyens financiers liés à un territoire déterminé n'est pas entièrement élaboré, il y a lieu, encore que le projet ne soit pas une exécution directe de l'article 107^{quater} de la Constitution adopté le 24 décembre 1970, de déduire de ce qui précède que la régionalisation au sein de la Société nationale d'investissement et la répartition consécutive des moyens financiers sont nécessairement basés sur une division régionale du pays qui coïncide en fait avec celle prévue par l'article 107^{quater} de la Constitution. La question se pose dès lors de savoir si, eu égard à la matière dont il s'agit, la détermination des régions visées par le projet peut se concevoir en dehors d'une exécution même partielle, de l'article 107^{quater} de la Constitution, avec les conséquences que cela comporte pour l'application du troisième alinéa de cet article.

» On peut soutenir que l'exécution de l'article 107^{quater} de la Constitution se caractérise par une délégation de pouvoir normatif aux conseils régionaux et qu'aussi longtemps qu'on n'en est pas là, il n'y a pas de régionalisation au sens de la Constitution. Même les partisans de pareille interprétation étroite ne peuvent cependant échapper à la constatation que, si l'on continue à régionaliser le pays et ses institutions de manière fragmentaire et provisoire, indépendamment de l'article 107^{quater} de la Constitution, la condition spéciale prévue par cet article risque d'être réduite à une garantie purement académique. C'est pourquoi, après une analyse approfondie de la régionalisation envisagée par le projet, le Conseil d'Etat estime que la réponse à cette question doit être négative. »

Le Ministre renvoie à la réponse donnée par le Secrétaire d'Etat à l'économie régionale à la même question qui lui a été posée au Sénat (Doc. Sénat n° 766/2, pp. 12-13) :

« Le Secrétaire d'Etat à l'Economie régionale wallonne répond que le projet de loi n'est en aucune façon une application même indirecte de l'article 107^{quater} de la Constitution.

» Le Conseil d'Etat lui-même dans son avis admet que : l'exécution de l'article 107^{quater} de la Constitution se caractérise par une délégation de pouvoir normatif aux conseils régionaux et qu'aussi longtemps qu'on n'en est pas là, il n'y a aucune régionalisation au sens de la Constitution (L. 12444/1, p. 53).

» Ceci permet de conclure que les conseils régionaux n'ayant pas un tel pouvoir, il n'y a pas encore régionalisation au sens de la Constitution.

» Il est au reste assez contradictoire dans le chef du Conseil d'Etat d'affirmer d'une part que la régionalisation se caractérise par une délégation de pouvoir normatif aux conseils régionaux et de prétendre d'autre part que si l'on continue à régionaliser le pays de manière fragmentaire et provisoire, indépendamment de l'article 107^{quater} de la Constitution, la condition spéciale prévue par cet article risque d'être réduite à une garantie purement académique.

» La division du droit de décision des organes de la Société nationale d'investissement telle qu'elle est prévue à l'article 3^{quater} inséré dans l'article 5 du projet de loi est un simple principe d'organisation interne à l'organisme. A cet égard, on peut citer la situation existante dans certains parastataux tels que la Caisse générale d'Epargne et de Retraite.

» La division administrative visée par le projet n'est en rien différente dans son principe de celle que l'on trouve dans la loi du 15 juillet 1970 sur la décentralisation admi-

vervolgens een gedeelte uit het advies van de Raad van State, waarin voornoemd probleem eveneens wordt onderzocht :

« Hoe dan ook en afgezien van de niet-volledige uitwerking van het beginsel van aan een bepaald territorium gebonden beslissingsrecht en verdeling der financiële middelen, moet, al is het ontwerp geen rechtstreekse uitvoering van het op 24 december 1970 tot stand gekomen artikel 107^{quater} van de Grondwet, toch uit het voorgaande worden afgeleid dat de regionalisering in de schoot van de Nationale Investeringsmaatschappij en de daaruit voortvloeiende verdeling van de financiële middelen noodzakelijkerwijze stoeien op de regionale indeling van het land welke in feite samenvalt met die als bedoeld in artikel 107^{quater} van de Grondwet. Dienvolgens rijst de vraag of, gelet op de bedoelde materie, de vaststelling van de in het ontwerp bedoelde gewesten los kan worden gedacht van een zij het ook maar gedeeltelijke uitvoering van artikel 107^{quater} van de Grondwet, met de gevolgen van dien wat betreft de toepassing van het derde lid van dat artikel.

» Men kan aanvoeren dat een uitvoering van artikel 107^{quater} van de Grondwet zich kenmerkt door een overdracht van normatieve bevoegdheid aan gewestraden en dat zo lang het daar niet om gaat, geen gewestvorming in de zin van de Grondwet aanwezig is. Doch ook de voorstanders van een zodanige, enge interpretatie kunnen niet voorbijgaan aan de vaststelling dat, wanneer men de regionalisering van het land en zijn instellingen fragmentarisch of te voorlopigen titel blijft uitbouwen, los van artikel 107^{quater} van de Grondwet, het bijzondere vormvereiste als in dat artikel gesteld een academische waarborg dreigt te worden. Daarom meent de Raad van State, na grondige analyse van de in het ontwerp beoogde regionalisering, dat op de gestelde vraag ontkennend moet worden geantwoord. »

De Minister verwijst naar het antwoord dat de Staatssecretaris voor Waalse Streekeconomie in de Senaat op dezelfde vraag verstrekke (Stuk n° 766/2, blz. 12 en 13) :

« De Staatssecretaris voor Waalse Streekeconomie antwoordt dat het ontwerp van wet hoegenaamd geen toepassing is, zelfs niet zijdelings, van artikel 107^{quater} van de Grondwet.

» De Raad van State geeft zelf in zijn advies toe dat : een uitvoering van artikel 107^{quater} van de Grondwet zich kenmerkt door een overdracht van normatieve bevoegdheid aan gewestraden en dat zolang het daar niet om gaat, geen gewestvorming in de zin van de Grondwet aanwezig is (L. 12444/1, blz. 53).

» Aangezien de gewestraden die bevoegdheid niet hebben, is er dus nog geen gewestvorming in de zin van de Grondwet.

» De Raad van State is overigens in tegenspraak met zichzelf door enerzijds te bevestigen dat de gewestvorming zich kenmerkt door een overdracht van normatieve bevoegdheid aan de gewestraden en anderzijds te beweren dat, wanneer men de regionalisering van het land fragmentarisch of te voorlopigen titel blijft uitbouwen, los van artikel 107^{quater} van de Grondwet, het bijzondere vormvereiste als in dat artikel gesteld een academische waarborg dreigt te worden.

» De verdeling van het beslissingsrecht van de organen van de Nationale Investeringsmaatschappij, zoals die in artikel 3^{quater} opgenomen in artikel 5 van het ontwerp van wet wordt geregeld, is eenvoudig een beginsel van interne organisatie van de instelling. In dat verband kan worden verwezen naar de bestaande toestand in sommige parastatale, zoals de Algemene Spaar- en Lijfrentekas.

» De administratieve indeling bedoeld in het ontwerp, verschilt in beginsel niet van die welke terug te vinden is in de wet van 15 juli 1970 betreffende de economische decentra-

nistrative qui détermine le ressort territorial des conseils économiques régionaux. Elle peut s'apparenter aux principes de répartition des compétences ministérielles en ce qui concerne l'expansion économique régionale. Elle peut faire penser à la répartition des compétences établies au sein de l'Inspection générale économique.

» Le Secrétaire d'Etat à l'Economie régionale wallonne rappelle l'opinion émise par le Conseil d'Etat dans l'avis qu'il rendait sur le projet de loi créant des institutions régionales, à titre préparatoire à l'application de l'article 107^{quater} de la Constitution : Une telle loi peut être adoptée à la majorité simple parce que l'article 107^{quater} ne fait pas obstacle à ce que le législateur, comme par le passé, arrête les modalités de décentralisation à condition que cette décentralisation ne devienne pas, par son caractère intégral, une véritable organisation de la régionalisation au sens de l'article 107^{quater}. Des lois dont le champ d'application est circonscrit à une partie du territoire national sont toujours concevables.

» Ce n'est pas parce qu'une loi prévoit une division territoriale qu'elle est nécessairement une application de l'article 107^{quater}.

En ce qui concerne le pouvoir qu'ont les sections régionales du Conseil d'administration de prendre de manière autonome une décision sur certains projets, le Ministre ajoute que l'on pourrait dire qu'une partie des compétences normales du conseil d'administration est transférée à une partie de ce même conseil (en l'occurrence une section régionale) par le conseil au complet.

b) Les rapports entre la Société nationale d'investissement et les sociétés de développement régional.

La crainte émise par certains membres qu'en application de l'article 3^{quater} les S. D. R. ne soient placées sous la tutelle du holding public n'est absolument pas fondée, selon le Ministre.

A son avis, l'article 3^{quater} offre aux S. D. R. une nouvelle possibilité de financement des projets qu'elles présentent, étant entendu qu'elles ont encore d'autres possibilités de financement à leur disposition.

Le Ministre ajoute que pour les projets qui seront réalisés par la S. N. I. sur proposition des S. D. R., on pourra appliquer la clé de répartition prévue par la loi du 1^{er} août 1974.

Un membre estime que bon nombre de projets qui peuvent être présentés par les S. D. R. à la S. N. I., nécessitent une participation supérieure à 50 millions de F, bien qu'ils soient régionaux et n'aient pas d'incidence sensible sur l'économie des autres régions. C'est pourquoi il faudrait que les sections régionales de la S. N. I. aient la possibilité de prendre une décision sur des projets proposés par les S. D. R. et nécessitant une participation de plus de 50 millions.

Le Ministre ne peut partager cette opinion. Bon nombre de projets importants ne requièrent pas 50 millions de F. Bien que le projet de loi ait une dimension régionale, on ne peut perdre de vue que la S. N. I. reste toujours nationale.

Un membre attire l'attention sur le fait que la Flandre possède plus de S. D. R. que la Wallonie, qui n'en a qu'une. Par suite de cette concentration moins importante, il se pourrait que les S. D. R. flamandes présentent à la S. N. I. un plus grand nombre de projets de moins de 50 millions et que dès lors une section régionale de la S. N. I. prenne plus souvent une décision sur un de leurs projets. On peut en tout cas conclure que le projet de loi n'a pas suffisamment tenu compte de la différence de structure des S. D. R. de Flandre et de Wallonie.

Il se réfère ensuite à la loi du 2 avril 1962, qui proposait déjà une certaine régionalisation par le biais des sociétés

lisatie waarin het gebied van de gewestelijke economische raden wordt bepaald. Zij sluit aan bij de beginselen van verdeling van de ministeriële bevoegdheden inzake gewestelijke economische expansie. Zij kan doen denken aan de verdeling van bevoegdheden binnen de Algemene Economische Inspectie.

» De Staatssecretaris voor Waalse Streekeconomie herinnert aan het advies dat de Raad van State heeft uitgebracht betreffende het ontwerp van wet tot oprichting van gewestelijke instellingen, in voorbereiding van de toepassing van artikel 107^{quater} van de Grondwet : Zodanige wet kan met een gewone meerderheid tot stand komen omdat door de goedkeuring van artikel 107^{quater} aan de wetgever niet elke mogelijkheid is ontnomen om zoals voorheen regelen van decentralisatie in te voeren, onder voorbehoud dat die decentralisatie door haar geheelheid geen organisatie van gewestvorming wordt zoals bedoeld in artikel 107^{quater}. Wetten waarvan de toepassingsfeer zich slechts uitstrekt tot een bepaald gebied blijven eveneens steeds denkbaar.

» Een wet die slechts op een deel van het grondgebied van toepassing is, is niet noodzakelijk een toepassing van artikel 107^{quater}.

In zake de bevoegdheid van gewestelijke secties van de Raad van beheer om over bepaalde ontwerpen autonoom te beslissen, voegt de Minister er nog aan toe dat men zou kunnen stellen dat een gedeelte van de normale bevoegdheden van de raad van beheer aan een gedeelte van deze raad (een regionale sectie) door de voltallige raad is overgedragen.

b) Verhouding Nationale Investeringsmaatschappij — Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen.

De vrees van sommige leden dat de G. O. M.'s door de toepassing van artikel 3^{quater} onder de voogdij van de overheidsholding zouden worden geplaatst is volgens de Minister volkomen ongegrond.

Zijns inziens biedt artikel 3^{quater} aan de G. O. M.'s een nieuwe mogelijkheid voor de financiering van door hen voorgestelde ontwerpen, met dien verstande dat nog andere financieringsmogelijkheden ter hunner beschikking staan.

De Minister voegt er nog aan toe dat voor de ontwerpen, die door de N. I. M. op voorstel van de G. O. M.'s zullen worden uitgevoerd, de verdeelsleutel voorzien in de wet van 1 augustus 1974 kan worden toegepast.

Een lid meent dat heel wat ontwerpen, die door de G. O. M.'s aan de N. I. M. kunnen worden voorgesteld, een participatie van meer dan 50 miljoen frank vergen, hoewel zij van gewestelijke aard zijn en wellicht geen voelbare weerslag hebben op de economie van de andere gewesten. Daarom zou aan de gewestelijke secties van de N. I. M. de mogelijkheid moeten worden geboden om te beslissen over ontwerpen, die voorgesteld worden door de G. O. M.'s en een participatie van meer dan 50 miljoen vergen.

De Minister kan deze mening niet bijtreden. Heel wat belangrijke ontwerpen vergen geen 50 miljoen frank. Hoewel het wetsontwerp een regionale dimensie heeft, mag men toch niet uit het oog verliezen dat de N. I. M. vooralsnog nationaal blijft.

Een lid vestigt er de aandacht op dat Vlaanderen meerdere G. O. M.'s telt, terwijl Wallonië er slechts één enkele heeft. Deze mindere concentratie zou er misschien kunnen toe leiden dat de Vlaamse G. O. M.'s meer ontwerpen beneden de 50 miljoen zullen voorstellen aan de N. I. M. en aldus vaker de kans zullen hebben dat over één hunner ontwerpen door een gewestelijke sectie van de N. I. M. wordt beslist. Men kan alleszins besluiten dat het wetsontwerp onvoldoende oog heeft gehad voor de verschillende structuur van G. O. M.'s in Vlaanderen en in Wallonië.

Er wordt vervolgens verwezen naar de wet van 2 april 1962, die reeds een zekere regionalisering vooropstelde

régionales d'investissement (S. R. I.). Ces sociétés n'ont toutefois pas encore été créées à ce jour.

Le Ministre répond que la création des sociétés régionales régionales d'investissement n'est nullement envisagée pour l'instant, mais que cette possibilité subsiste pour l'avenir.

L'interprétation de « la carence de l'initiative privée » n'est pas nécessairement la même pour les S. D. R. et la S. N. I. Un membre se demande ce qu'il adviendra si une S. D. R. qui a présenté un projet de moins de 50 millions estime qu'il y a carence de l'initiative privée et que cet avis n'est pas partagé par la S. N. I.

Etant donné qu'en vertu du projet, les S. D. R. ne peuvent aucunement être placées sous la tutelle de la S. N. I., il n'est pas exclu que les premières estiment, contrairement à la dernière, qu'il y a carence de l'initiative privée. Quel sera dans ce cas le sort d'un projet introduit par une S. D. R. à la S. N. I. ?

Le Ministre répond que ce seront les chances de rentabilité du projet qui détermineront la décision de la S. N. I., qu'il y ait ou non carence de l'initiative privée.

A la question de savoir si les sections régionales du conseil d'administration peuvent également prendre des décisions sur des projets de moins de 50 millions présentés par des communes ou des intercommunales, le Ministre répond enfin par la négative.

c) Répartition des moyens financiers.

Plusieurs membres s'inquiètent de ce que l'article 5 soit muet concernant la répartition des moyens financiers.

Le Ministre a cependant déclaré expressément que, pour les projets qui seront exécutés par la S. N. I. sur proposition des S. D. R., la clé de répartition prévue par la loi du 1^{er} août 1974 pourrait être appliquée.

Un membre demande enfin s'il n'est pas possible de fixer un montant global maximum dont chaque section régionale du conseil d'administration pourrait disposer.

Vu la souplesse requise dans la politique qui sera menée par le holding public, le Ministre estime qu'il ne s'indique pas de fixer par la loi un montant global maximum dont pourra disposer chaque section régionale du conseil d'administration.

La division du droit de décision des organes de la S. N. I. telle qu'elle est régie à l'article 3^{quater} n'est qu'un principe d'organisation interne de cette institution.

La loi transfère une partie des compétences du conseil d'administration à une partie de ce même conseil (en l'occurrence une section régionale).

Il ressort de la répartition régionale du portefeuille de la S. N. I. (Doc. Sénat n° 766/2, p. 61 à 63) qu'au 30 septembre 1975, elle détenait une majorité de participations dans la région wallonne. Il faut y ajouter immédiatement qu'une répartition objective suivant des critères rationnels ou économiques sur base des régions est particulièrement difficile.

Quoi qu'il en soit et sans vouloir mettre en danger la nécessaire solidarité nationale, un membre estime que la comparaison entre les données précitées et le fait que pour la période 1970-1974 la moyenne annuelle de la vente brute de titres au porteur par des établissements publics de crédit s'est élevée à 48 % pour la Flandre et à 21,6 % pour la Wallonie, permet de tirer la conclusion que la S. N. I. a transféré des épargnes flamandes en Wallonie.

door middel van Gewestelijke investeringsmaatschappijen (G. I. M.'s). Deze gewestelijke investeringsmaatschappijen werden tot op heden echter niet opgericht.

De Minister verklaart dat de oprichting van gewestelijke investeringsmaatschappijen momenteel geenszins overwogen wordt, maar dat deze mogelijkheid open blijft voor de toekomst.

De interpretatie inzake « het in gebreke blijven van het privé-initiatief » door G. O. M. en N. I. M. is niet noodzakelijk dezelfde. Een lid vraagt zich af wat er zal gebeuren indien een G. O. M., die een ontwerp van minder dan 50 miljoen heeft ingediend, oordeelt dat het privé-initiatief in gebreke is gebleven en dit oordeel niet wordt bijgetreden door de N. I. M.

Aangezien de G. O. M.'s krachtens het ontwerp geenszins onder de voogdij van de N. I. M. kunnen worden geplaatst, is het niet uitgesloten dat eerstgenoemden in tegenstelling tot laatstgenoemde oordelen dat het privé-initiatief in gebreke is gebleven. Wat zal in dergelijk geval het lot zijn van een ontwerp dat door een G. O. M. bij de N. I. M. werd ingediend ?

De Minister antwoordt dat, ongeacht het al dan niet in gebreke blijven van het privé-initiatief, de rentabiliteitskansen van het ontwerp bepalend zullen zijn voor de beslissing van de N. I. M.

Op de vraag of de regionale secties van de raad van beheer tevens kunnen beslissen over ontwerpen van minder dan 50 miljoen, die voorgesteld worden door gemeenten of intercommunales, is het antwoord van de Minister tenslotte ontkennend.

c) Verdeling van de financiële middelen.

Enkele leden storen er zich aan dat in artikel 5 niets vermeld wordt over de verdeling van de financiële middelen.

Wel verklaarde de Minister uitdrukkelijk dat voor de ontwerpen, die door de N. I. M. op voorstel van de G. O. M.'s zullen worden uitgevoerd, de verdeelsleutel voorzien in de wet van 1 augustus 1974 kan worden toegepast.

Een lid vraagt tenslotte of geen maximum globaal bedrag kan worden vastgesteld waarover elke regionale afdeling van de raad van beheer zou beschikken.

Gezien de voor het beleid van de overheidsholding vereiste soepelheid, oordeelt de Minister dat het niet aangewezen is bij wet een maximum globaal bedrag te bepalen waarover elke regionale afdeling van de raad van beheer kan beschikken.

De verdeling van het beslissingsrecht van de organen van de N. I. M. zoals die in artikel 3^{quater} wordt geregeld, is eenvoudig een beginsel van interne organisatie van de instelling.

De wet draagt als het ware een gedeelte van de bevoegdheden van de raad van beheer over aan een gedeelte van deze raad (een regionale sectie).

Uit de regionale verdeling van de portefeuille van de N. I. M. (Stuk Senaat n° 766/2, blz. 61 tot 63), blijkt dat per 30 september 1975 een meerderheid van participaties werd aangehouden in het Waalse gewest. Hieraan moet onmiddellijk worden toegevoegd dat een objectieve indeling volgens rationele of economische criteria op grond van de gewesten bijzonder moeilijk is.

Hoe dan ook en zonder de noodzakelijke nationale solidariteit in het gedrang te willen brengen, moet volgens een lid, uit de vergelijking tussen de bovenvermelde gegevens en het feit dat over de periode 1970-1974 het jaarlijks gemiddelde van de bruto-verkoop van effecten aan toonder door openbare kredietinstellingen voor 48 % in Vlaanderen gebeurde en voor 21,6 % in Wallonië, worden afgeleid dat de N. I. M. vlaamse spaargelden naar Wallonië heeft overgeheveld.

La Wallonie fait probablement preuve de plus d'intérêt pour les investissements publics. Mais il y a aussi des régions défavorisées en Flandre.

Poussé à l'extrême, ce transfert pourrait par exemple avoir pour conséquence de réaliser à l'aide de l'épargne flamande une restructuration de l'industrie wallonne des fabrications métalliques qui concurrencerait la même industrie de Flandre.

Pour le Ministre, il est très difficile de donner une localisation régionale précise des capitaux.

Le problème évoqué est propre à tout territoire économiquement intégré. Il se pose également au niveau de la C. E. E. Dans le cadre de l'économie de marché, il est logique de rechercher une affectation optimale des capitaux.

Pour en revenir à la vente brute de titres au porteur, il faut signaler que 24,5 % de ceux-ci ne peuvent pas être répartis entre les régions. Quoi qu'il en soit la clé de répartition prévue dans la loi du 1^{er} août 1974 sera appliquée aux investissements régionaux proposés par les S. D. R.

De plus, le holding est constitué de telle sorte que le danger de concurrence auquel il a été fait allusion est suffisamment atténué. Les investissements supérieurs à 50 millions de francs sont soumis à l'ensemble du conseil d'administration, dont la composition linguistique est paritaire.

d) Représentations des régions.

Le projet prévoit la parité linguistique du conseil d'administration, mais il ne précise nulle part comment les mandats seront équitablement répartis entre les régions.

Un membre s'étonne qu'à l'article 3^{quater} il soit prévu que « chaque membre du conseil d'administration fait obligatoirement partie d'une section régionale au moins ». Il faut en déduire qu'un membre du conseil d'administration peut faire partie de plus d'une section régionale. Il aimerait connaître le sens et la portée exacts de cette phrase du projet.

Le Ministre estime qu'il convient d'obliger légalement les membres du conseil d'administration à opter pour une section régionale. Les organisations professionnelles ont émis le vœu qu'un même membre du conseil d'administration puisse siéger soit à la section bruxelloise et flamande, soit à la section bruxelloise et wallonne. Cela sera en effet permis aux membres du conseil d'administration, étant entendu que leur choix d'une section (bruxelloise, wallonne ou flamande) ou de deux sections (soit la bruxelloise et la wallonne, soit la bruxelloise et la flamande) vaudra pour toute la durée de leur mandat.

Le Ministre se dit convaincu que la S. N. I. veillera à répartir équitablement les mandats d'administrateurs entre les régions.

Un membre considère que le texte de l'article 3^{quater}, bien qu'amendé par le Sénat, est encore peu précis en ce qui concerne les directions de la S. N. I. Le texte initial de l'article 3^{quater} prévoyait notamment (Doc. Sénat n° 766/1, p. 25) :

« La Société nationale d'investissement comporte une direction pour les investissements se rapportant à la région bruxelloise et pour les investissements à caractère national, une direction pour les investissements se rapportant à la région flamande et une direction pour les investissements se rapportant à la région wallonne. »

Le texte amendé par le Sénat est ainsi libellé :

« La Société nationale d'investissement compte plusieurs directions dont des directions régionales. »

In Wallonië heeft men wellicht meer belangstelling voor de overheidsinvesteringen. Maar ook in Vlaanderen zijn er nog achtergebleven streken.

Scherp gesteld zou deze overheveling er b.v.b. kunnen toe leiden dat met Vlaamse spaargelden een herstructurering van de Waalse metaalverwerkende nijverheid wordt doorgevoerd, die de gelijkaardige nijverheid in Vlaanderen zou beconcurreren.

Voor de Minister is het zeer moeilijk een preciese gewestelijke localisatie van de kapitalen te verstrekken.

Het hier gestelde probleem is eigen aan ieder economisch geïntegreerd gebied. Het rijst ook in E. E. G.-verband. In het kader van de markteconomie is het logisch dat een optimale aanwending van de kapitalen wordt beoogd.

Bij de bruto-verkoop van effecten aan toonder is 24,5 % niet verdeelbaar over de gewesten. Hoe dan ook zal voor de regionale investeringen, die door de G. O. M.'s worden voorgesteld, de verdeelsleutel worden toegepast vervat in de wet van 1 augustus 1974 worden toegepast.

Daarenboven is de holding derwijze uitgebouwd dat het geciteerde concurrentiegevaar voldoende wordt afgeremd. De investeringen, die de 50 miljoen F overtreffen, worden aan de voltallige raad van beheer voorgelegd, binnen de welke een taalpariteit bestaat.

d) Vertegenwoordiging van de gewesten.

Er wordt wel een taalpariteit voorzien voor de voltallige Raad van beheer, doch nergens in het wetsontwerp wordt bepaald hoe de mandaten in de raad van beheer op een billijke wijze over de gewesten zullen worden verdeeld.

Een lid verwondert er zich over dat in artikel 3^{quater} bepaald wordt dat elk lid van de raad van beheer verplicht is lid te zijn van ten minste één regionale sectie. Daaruit moet besloten worden dat een lid van de raad van beheer, lid mag zijn van meer dan één regionale sectie. Graag zou bij de juiste betekenis en draagwijdte van voormelde zin van het wetsontwerp kennen.

De Minister acht het gepast de leden van de Raad van beheer wettelijk te verplichten te opteren voor een gewestelijke sectie. Van de zijde van beroepsorganisaties werd tevens uitgedrukt dat eenzelfde lid van de Raad van beheer zou kunnen zetelen hetzij in de Brusselse en de Vlaamse sectie, hetzij in de Brusselse en de Waalse sectie. Dit zal inderdaad toegestaan zijn aan alle leden van de Raad van beheer met dien verstande dat hun keuze van één sectie (de Brusselse, de Vlaamse of de Waalse) of van twee secties (hetzij de Brusselse en de Vlaamse, hetzij de Brusselse en de Waalse) zal blijven gelden voor gans hun mandaat.

De Minister spreekt tenslotte het vertrouwen uit dat de N. I. M. er zal over waken dat de mandaten in de Raad van beheer op een billijke wijze over de gewesten zullen worden verdeeld.

De tekst van artikel 3^{quater}, die nochtans door de Senaat werd geamendeerd, is volgens een lid nog onduidelijk voor wat betreft de directies van de N. I. M.. In de oorspronkelijke tekst van artikel 3^{quater} werd o.m. bepaald (Stuk Senaat n° 766/1, blz. 25) :

« De Nationale Investeringsmaatschappij omvat een directie voor de investeringen die betrekking hebben op de Brusselse regio en voor de investeringen met nationaal karakter, een directie voor de investeringen die betrekking hebben op de Vlaamse regio en een directie voor de investeringen die betrekking hebben op de Waalse regio. »

De door de Senaat geamendeerde tekst luidt nu :

« De Nationale Investeringsmaatschappij omvat verschillende directies, waaronder regionale directies. »

Un membre estime que la représentation des conseils économiques régionaux au sein du conseil d'administration de la S. N. I. devrait être garantie par la loi.

Un autre membre est d'avis que ceux des membres des conseils d'administration des sociétés de développement régional qui représentent le secteur public devraient siéger au conseil d'administration de la S. N. I.

Ainsi serait établi un lien organique entre la S. N. I. et les S. D. R., avec lesquelles la première devra coopérer notamment dans l'exercice de sa nouvelle fonction en matière d'initiative économique publique. D'autre part, elle permet d'éviter que la représentation du secteur privé dans le nouveau conseil d'administration de la S. N. I. puisse être majorée sur la présentation des Comités ministériels des Affaires régionales.

Le Ministre s'est référé enfin au troisième alinéa, 2°, de l'article 3bis. Il y est prévu que 3 des 22 membres élus du conseil d'administration de la S. N. I. sont élus sur trois listes doubles de candidats présentés respectivement par les Comités ministériels des Affaires régionales de chaque région.

Selon le Ministre, cette disposition souligne une fois de plus l'importance d'une dimension régionale du conseil d'administration.

Un membre a signalé enfin que le projet ne prévoit pas comment on pourra déterminer si un administrateur ou un membre du comité d'investissement est francophone ou néerlandophone.

Le Gouvernement a répondu qu'il s'est inspiré de l'article 86bis de la Constitution, qui règle la parité linguistique au Conseil des Ministres. Cette réponse est peu satisfaisante, car les Ministres sont généralement des parlementaires et font dès lors partie d'un rôle linguistique déterminé. Les Ministres extra-parlementaires viennent eux aussi d'organismes où les rôles linguistiques peuvent être facilement établis.

E. Incompatibilités politiques. — Conseil d'administration.

L'article 5 du projet de loi propose l'introduction d'un article 3ter dans le chapitre 1 de la loi du 2 avril 1962.

L'article 3ter précité est libellé comme suit :

« Ne peuvent remplir les fonctions d'administrateur (de la S. N. I.), les membres des Chambres législatives et les personnes qui ont la qualité de ministre ou de secrétaire d'Etat, de député permanent, de membre du collège d'une agglomération ou d'une fédération de communes, de bourgmestre, d'échevin ou de président de commission d'assistance publique d'une commune de plus de 30 000 habitants. Cette interdiction subsiste pendant l'année qui suit l'expiration des fonctions ou mandats des intéressés ».

Il est à noter que ces incompatibilités sont expressément prévues pour les membres du conseil d'administration de la S. N. I.; le projet de loi ne fait pas état d'incompatibilités semblables pour les membres du comité d'investissement.

Plusieurs membres considèrent qu'il est illogique de donner une définition précise de l'incompatibilité entre un certain nombre de mandats publics et la fonction d'administrateur au sein du holding public, alors qu'il n'est nulle part question dans le projet de loi d'incompatibilités entre l'appartenance au conseil d'administration du holding public et l'exercice de certaines fonctions dans le secteur privé.

D'après un des membres, l'incompatibilité concernant « les bourgmestres, les échevins ou les présidents de commissions d'assistance publique de communes de plus de 30 000 habitants » est une innovation au sujet de laquelle le Gouvernement devrait se justifier de manière explicite.

Een lid meent dat de vertegenwoordiging van de Gewestelijke Economische Raden in de raad van beheer van de N. I. M. wettelijk zou moeten worden gewaarborgd.

Een ander lid meent dat deze leden uit de raden van beheer van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen die de overheidssector vertegenwoordigen zouden moeten zeten in de raad van beheer van de N. I. M..

Aldus zou een organische band worden gelegd tussen de N. I. M. en de G. O. M.'s, waarmee eerstgenoemde zal moeten samenwerken, onder meer voor de uitoefening van haar nieuwe functie in het economisch overheidsinitiatief. Bovendien kan hierdoor worden voorkomen dat de vertegenwoordiging van de privé-sector in de nieuwe raad van beheer van de N. I. M. wordt vermeerderd op voorstel van de ministeriële comités voor de gewestelijke aangelegenheden.

De Minister verwijst tot slot naar het derde lid, 2°, van artikel 3bis. Daarin wordt bepaald dat 3 van de 22 verkozen leden van de raad van beheer van de N. I. M. verkozen worden uit drie dubbellijsten van kandidaten, respectievelijk voorgedragen door de Ministercomités voor gewestzaken van elk gewest.

Deze bepaling onderstreept volgens de Minister eens te meer het belang van de gewestelijke dimensie in de raad van beheer.

Een lid wijst er tenslotte op dat in het wetsontwerp niet wordt bepaald hoe zal worden uitgemaakt of een beheerder of een lid van het investeringscomité Frans- of Nederlandstalig is.

Hierop antwoordt de Regering dat ze zich heeft laten leiden door artikel 86bis van de Grondwet dat de taalpariteit regelt in de Ministerraad. Dit antwoord is weinig bevredigend, aangezien de Ministers gewoonlijk parlementair zijn en derhalve tot een bepaalde taarol behoren. De extra-parlementaire Ministers komen op hun beurt uit instellingen waar de taalrollen gemakkelijk kunnen worden vastgelegd.

E. Politieke onverenigbaarheid — Raad van beheer.

Artikel 5 van het wetsontwerp stelt de opnemings van een artikel 3ter in hoofdstuk 1 van de wet van 2 april 1962 voor.

Voor genoemd artikel 3ter luidt als volgt :

« Mogen geen beheerders zijn (van de N. I. M.) de leden van de wetgevende Kamers, Ministers of Staatssecretarissen, bestendige afgevaardigden, leden van het College van een agglomeratie of een federatie van gemeenten, burgemeesters, schepenen of voorzitters van de Commissie van Openbare Onderstand van Gemeenten met meer dan 30 000 inwoners. Dat verbod blijft bestaan gedurende het jaar nadat de betrokkenen hun functie of mandaat beëindigd hebben ».

Er dient op gewezen dat deze onverenigbaarheden uitdrukkelijk voorzien worden t.a.v. de leden van de Raad van Beheer van de N. I. M.; van gelijkaardige onverenigbaarheden t.a.v. de leden van het investeringscomité wordt er in het wetsontwerp geen gewag gemaakt.

Meerdere leden achten het onlogisch dat de onverenigbaarheid tussen een aantal publieke mandaten en de functie van beheerder bij de overheidsholding nauwkeurig omschreven wordt in het wetsontwerp, terwijl er met geen woord melding wordt gemaakt over onverenigbaarheden tussen het lidmaatschap van de Raad van beheer der overheidsholding en bepaalde functies in de privé-sector.

De onverenigbaarheid t.a.v. « burgemeesters, schepenen of voorzitters van de Commissie van openbare onderstand van de gemeenten met meer dan 30 000 inwoners », is volgens één der leden een innovatie, die door de Regering expliciet zou dienen te worden verantwoord.

Un membre a demandé enfin pourquoi le projet ne prévoit pas également d'incompatibilité pour les gouverneurs de province. Il estime que l'argument selon lequel les gouverneurs ne sont pas élus (Doc. du Sénat n° 766/2, p. 27) est insuffisant.

Le Ministre a souligné que l'article 3ter a pour but d'éviter qu'on ne confonde les responsabilités inhérentes à la gestion de la S. N. I. et les responsabilités politiques.

A son avis, les incompatibilités sont toujours critiquables, en ce sens qu'elles sont toujours quelque peu arbitraires.

L'attention a encore été attirée sur la phrase finale de l'article 3ter, qui est libellée comme suit : « cette interdiction (en l'occurrence l'incompatibilité) subsiste pendant l'année qui suit l'expiration des fonctions ou mandats des intéressés. ».

Le Ministre a précisé que cette disposition s'applique aux mandataires politiques sortants qui voudraient devenir administrateurs de la S. N. I., mais non aux administrateurs sortants de la S. N. I. qui voudraient exercer un mandat politique.

F. Aspects juridiques.

a) La société d'une personne.

Un membre s'est référé à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. Sénat n° 766/1, p. 43). Cet avis considère la création d'un nouveau genre de société commerciale, la société d'une personne, comme un problème requérant une étude approfondie. Le Conseil d'Etat a cependant dû renoncer à une telle étude, le Gouvernement ayant insisté, lors de sa demande d'avis, sur l'extrême urgence.

Dans l'avis du Conseil d'Etat nous lisons encore ce qui suit au sujet de la société d'une personne :

« Le nouvel article 3sexies a pour but de donner à la Société nationale d'Investissement le pouvoir de constituer à elle seule des personnes morales distinctes qui auront le statut de société anonyme, tout en bénéficiant pour leur organisation et leur fonctionnement d'une série de dérogations aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales. De même, lorsque la Société nationale d'Investissement aura acquis la totalité des actions d'une société anonyme, celle-ci continuera à subsister, les actions devenant nominatives.

» Cet article pose le problème de ce que l'on appelle communément en doctrine « la société d'une personne » et préjuge de la solution qui pourra y être donnée dans le projet de réforme des lois sur les sociétés commerciales, en cours d'élaboration mais non encore déposé au Parlement.

» Dans l'état actuel de la législation et de la jurisprudence, une société résulte d'un contrat conclu entre plusieurs personnes animées de l'« affectio societatis ». Lorsque celle-ci fait défaut chez certains associés — hommes de paille faisant office de figurants — et que la société ne compte qu'un seul véritable associé, la séparation des patrimoines disparaît et cet associé est responsable des dettes de la société sur tous ses biens (art. 7 et 8 de la loi hypothécaire). »

Le membre précité a conclu que la dérogation au droit commun des sociétés prévu à l'article 3sexies devrait être justifiée d'une façon détaillée par le Ministre des Affaires économiques.

Le Ministre a attiré l'attention sur le fait qu'il y a eu un échange de vues au sujet des problèmes précités au cours de la discussion publique au Sénat. Cet échange de vues a donné

Een lid vraagt tenslotte waarom tevens geen onverenigbaarheid wordt voorzien t.a.v. de provinciegouverneurs? Het argument, dat de gouverneurs niet worden verkozen (Stuk Senaat n° 766/2 blz. 27) acht hij ontoereikend.

De Minister wijst er op dat artikel 3ter de verwarring tussen de beleidsverantwoordelijkheden van de N. I. M. en de politieke verantwoordelijkheden beoogt te voorkomen.

Onverenigbaarheden zijn naar hij meent steeds voor kritiek vatbaar, in die zin dat zij steeds enigszins arbitrair zijn.

Er wordt nog verwezen naar de slotzin van artikel 3ter, die als volgt luidt : « Dat verbod (die onverenigbaarheid) blijft bestaan gedurende het jaar nadat de betrokkenen hun functie of mandaat beëindigd hebben ».

De Minister verduidelijkt dat deze laatste beschikking geldt t.a.v. de afgetreden politieke mandatarissen die beheerder van de N. I. M. zouden willen worden, doch niet t.a.v. de afgetreden beheerders van de N. I. M. die een politiek mandaat zouden willen uitoefenen.

F. Juridische aspecten.

a) Eenmansvennootschap.

Een lid verwijst naar het advies van de Raad van State (Stuk Senaat n° 766/1, blz. 43). Daarin wordt het invoeren van een nieuwe soort van handelsvennootschap, met name de eenmansvennootschap, aangezien als een probleem dat een diepgaande studie vergt. Van dergelijke diepgaande studie heeft de Raad van State echter noodgedwongen moeten afzien, ingevolge de buitengewone spoed waarop door de Regering in haar adviesaanvraag werd aangedrongen.

In het advies van de Raad van State wordt het volgende nog vermeld i.v.m. de eenpersoonsvennootschap :

« Het nieuwe artikel 3sexies bedoelt de Nationale Investeringsmaatschappij de bevoegdheid te verlenen om geheel alleen afzonderlijke rechtspersonen op te richten die het statuut van een naamloze vennootschap zullen hebben, maar qua organisatie en werkwijze in aanmerking zullen komen voor een reeks afwijkingen van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen. Evenzo zal een naamloze vennootschap, als de Nationale Investeringsmaatschappij al de aandelen ervan heeft verkregen, blijven voortbestaan, met dien verstande dat de aandelen op naam zullen luiden.

» Bij dat artikel rijst het probleem van hetgeen men in de rechtsleer « de eenmansvennootschap » pleegt te noemen. Het artikel loopt vooruit op de oplossing die daaraan zou kunnen worden gegeven in het ontwerp tot hervorming van de wetten op de handelsvennootschappen, dat in de maak is maar nog niet bij het Parlement is ingediend.

» Zoals de wetgeving nu is, ontstaat een vennootschap uit een overeenkomst, gesloten door verschillende personen die daartoe worden bewogen door de « affectio societatis ». Als deze bij sommige vennoten — stromannen die een figuranterol vervullen — ontbreekt en de vennootschap maar één echte vennoot telt, vervalt de vermogensscheiding en is die vennoot met al zijn goederen aansprakelijk voor de vennootschapsschulden (art. 7 en 8 van de hypotheekwet). »

Voornoemd lid besluit dat de in artikel 3sexies voorziene afwijkingen van het gemeen vennootschapsrecht op een uitvoerige wijze zouden dienen verantwoord te worden door de Minister van Economische zaken.

De Minister wijst er op dat over voormelde problemen van gedachten werd gewisseld tijdens het openbaar debat in de Senaat. Die gedachtenwisseling leidde tot de aanne-

lieu à l'adoption de l'amendement. Cet amendement a ajouté à l'article 3sexies, § 1 (art. 5 du projet) un troisième alinéa libellé comme suit :

« La Société nationale d'investissement qui est le seul actionnaire des sociétés visées aux deux alinéas précédents garde le bénéfice de la séparation des patrimoines. »

Encore avant l'adoption de cet amendement, un Sénateur a avancé l'idée qu'il aurait été bien plus simple de ne pas déroger au droit commun des sociétés et de permettre à la S. N. I. d'avoir six actionnaires, parmi lesquels les communes et les provinces.

Mais ces dernières ne peuvent en fait devenir actionnaires, sauf dans certains cas.

En outre, les holdings privés qui créent des filiales peuvent facilement transférer ou retirer des actions fictives, alors que c'est chose impossible pour la S. N. I.

b) *Nature juridique des actes de la S. N. I.*

— Selon un membre, les actes de la S. N. I. en tant que holding public ne peuvent être qualifiés d'actes publics. En cas de contestation de la part des sociétés industrielles ou commerciales, celles-ci pourraient-elles former un recours au Conseil d'Etat ?

— Afin d'éviter toute ambiguïté juridique, il serait dès lors intéressant d'indiquer, par article du projet, la distinction entre les actes de nature commerciale et ceux de nature publique ou administrative.

— Selon le Ministre des Affaires économiques, il est évident que, quelle que soit la qualité dans laquelle intervient la S. N. I., les actes posés par celle-ci dans le cadre de ses activités sont des actes commerciaux.

c) *Participation des institutions financières.*

La question s'est posée de savoir si le fait que les institutions financières publiques peuvent prendre des participations dans le capital de la S. N. I. ne le mènera pas indirectement à prendre des participations dans les sociétés industrielles et commerciales contrairement à ce qui leur est interdit, ainsi qu'aux banques.

Il est précisé que dans l'état actuel des choses, les banques et caisses d'épargne privées peuvent détenir des actions dans d'autres sociétés lorsque, par poste, leur valeur et le droit de vote y affèrent ne dépassent pas la quotité fixée par arrêté royal sur avis de la commission bancaire et selon des règles sévères. De la sorte, l'acquisition d'obligations est permise en tant que simple investissement et il est évité que des participations soient prises qui donneraient aux banques un pouvoir de gestion dans les sociétés en question.

La Commission gouvernementale De Voghel chargée en 1962 d'étudier les problèmes de financement de l'expansion économique avait déjà envisagé de permettre aux banques, caisses d'épargne privées, sociétés d'assurance et institutions financières de prendre une part plus importante, sous forme de détention d'action de placement dans le financement des sociétés industrielles et commerciales, mais sans les autoriser à prendre le contrôle de celles-ci.

Le fait que les institutions financières publiques pourront prendre une participation dans le capital de la S. N. I. ne peut être considéré, selon le Ministre des Affaires économiques, comme une participation indirecte dans des sociétés commerciales et industrielles. Tant sectoriellement que régionalement, les risques seront en effet répartis sur des dizaines de sociétés.

ming van een amendement. Dit amendement voegde aan artikel 3sexies, § 1 (art. 5 van het ontwerp) een derde lid toe, luidend als volgt :

« De Nationale Investeringsmaatschappij die de enige aandeelhouder is van de vennootschappen bedoeld in de twee vorige leden, blijft het voorrecht van vermogensscheiding genieten. »

Nog vóór de aanneming van dit amendement werd door een senator gesteld dat het veel eenvoudiger ware geweest niet af te wijken van het gemeen vennootschapsrecht en de N. I. M. de mogelijkheid te geven zes aandeelhouders te hebben waaronder de gemeenten en de provincies.

Doch laatstgenoemden kunnen in feite geen aandeelhouder worden behalve in bepaalde gevallen.

Bovendien kunnen de privé-holdings, die filiales oprichten, gemakkelijk aandelen fictief overdragen en intrekken, terwijl de N. I. M. dat niet kan.

b) *Juridische aard van de door de N. I. M. gestelde daden.*

— De daden die de N. I. M. als overheidsholding stelt kunnen volgens een lid, als publieke daden worden aange merkt. In geval van betwisting met de handels- of industriële vennootschappen, zouden deze laatsten dan verhaal kunnen aantekenen bij de Raad van State ?

— Om iedere juridische dubbelzinnigheid te vermijden zou het dan ook interessant zijn per artikel van het ontwerp het onderscheid aan te duiden tussen de daden die van commerciële aard zijn en de administratieve of publieke daden.

— Voor de Minister van Economische Zaken is het duidelijk dat, in welke hoedanigheid de N. I. M. ook optrede, de in het kader van haar activiteiten gestelde daden, alleen handelsdaden zijn.

c) *Participatie van de financiële instellingen.*

De vraag werd gesteld of het feit dat de openbare financiële instellingen participaties mogen nemen in het kapitaal van de N. I. M. er hen niet onrechtstreeks zal toe brengen participaties te nemen in industriële of commerciële vennootschappen, wat hun, evenals aan de banken, verboden is.

Er is op gewezen dat in de huidige stand van zaken de banken en de private spaarkassen aandelen mogen bezitten in andere vennootschappen wanneer, per post, hun waarde en het eraan verbonden stemrecht niet hoger is dan de quotiteit die, op advies van de Bankcommissie en volgens strikte regels, bij koninklijk besluit is vastgesteld. Zodoende is het verwerven van effecten toegelaten als een eenvoudige belegging en wordt vermeden dat participeis zouden worden genomen waardoor de banken in de betrokken vennootschappen een beslissingsbevoegdheid krijgen.

De door de Regering ingestelde Commissie De Voghel, die er in 1962 mee gelast werd de problemen te bestuderen in verband met de financiering van de economische expansie, had reeds overwogen de banken, private spaarkassen, verzekeringsmaatschappijen en financiële instellingen meer armslag te verlenen bij de financiering van de industriële en commerciële vennootschappen, door hen toe te laten, bij wijze van belegging, aandelen aan te houden in die vennootschappen. Het was hen echter niet toegelaten de controle over die vennootschappen te verwerven.

Het feit dat de openbare financiële instellingen zullen kunnen intekenen op het kapitaal van de N. I. M. kan volgens de Minister van Economische Zaken niet worden beschouwd als een onrechtstreekse « participatie » in handels- en industriële vennootschappen. De risico's zullen immers zowel sectorieel als gewestelijk over tientallen vennootschappen gespreid zijn.

Enfin, il y a lieu de rappeler qu'en vertu de la loi du 2 avril 1962, les institutions financières d'utilité publique pouvaient déjà prendre des participations dans le capital de la S. N. I.

d) Remarque finale.

D'emblée, il a été annoncé de manière explicite que des modifications sont apportées à la loi du 2 avril 1962; en effet, l'intitulé du premier chapitre du projet de loi est libellé comme suit : « Modification de la loi du 2 avril 1962 constituant une société nationale d'investissement et des sociétés régionales d'investissement agréées ».

La loi cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique est également modifiée de manière appréciable par le présent projet (articles 20 et 21). Un membre est d'avis qu'il est injustifié du point de vue légistique que le projet de loi n'annonce pas aussi explicitement les modifications apportées au projet de loi (elles sont reprises au chapitre III — Dispositions diverses).

Il serait d'ailleurs préférable que ces dernières modifications fassent l'objet d'un projet de loi distinct.

G. L'Office de Promotion industrielle.

L'article 12 a pour objet de permettre la transformation de l'Office de Promotion industrielle (O. P. I.) en une société anonyme contrôlée par l'Etat et par les organismes financiers d'intérêt public.

L'exposé des motifs du projet de loi (Doc. du Sénat n° 766/1, p. 16) précise en outre :

« Parmi celles-ci (les institutions qui contrôlent l'O. P. I. transformé) pourrait se trouver la Société nationale d'Investissement, intéressée au premier chef, compte tenu de l'élargissement de ses missions, à pouvoir disposer d'un bureau d'études et d'un service technique relevant du secteur public ».

Le Ministre a souligné que l'article 12 ne contient nullement l'obligation de transformer l'O. P. I. en une société anonyme. Ceci devrait être la preuve que le Gouvernement est disposé à examiner certaines suggestions.

En dépit des coûts élevés de fonctionnement (presque 50 millions de F), l'O. P. I., qui a été créé en application de la loi-cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique, n'a jusqu'à présent pas enregistré tous les résultats escomptés.

C'est la raison pour laquelle le Ministre a pensé que la transformation de cet Office en une société anonyme pourrait avoir un effet stimulant.

Se basant sur l'exposé des motifs (Doc. du Sénat n° 766/1, p. 16), il est cependant d'avis qu'il serait erroné de croire qu'en cas de transformation en société anonyme, l'O. P. I. se verrait réduit à fournir des prestations de moindre importance par rapport à la S. N. I. en général et au comité d'investissement en particulier. Il ne faut en effet pas perdre de vue que :

a) l'O. P. I. n'est ou ne sera pas exclusivement au service de la S. N. I.; comme dans le passé, cet Office pourra en effet également aider le secteur privé;

b) les missions de l'O. P. I. et de la S. N. I. sont essentiellement différentes.

L'article 12 du projet de loi stipule expressément :

« Après sa transformation, l'Office de Promotion industrielle poursuivra ses missions telles qu'elles sont définies à l'article 8, alinéa 3, de la loi du 15 juillet 1970. »

Tenslotte zij eraan herinnerd dat krachtens de wet van 2 april 1962, de financiële instellingen van openbaar nut reeds participaties konden nemen in het kapitaal van de N. I. M.

d) Slotbemerking.

Van meetaf aan wordt expliciet aangekondigd dat wijzigingen worden aangebracht aan de wet van 2 april 1962; de titel van het eerste hoofdstuk van het wetsontwerp luidt immers : « Wijziging van de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een Nationale Investeringsmaatschappij en van erkende gewestelijke investeringsmaatschappijen ».

Ook de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie wordt in niet-onbelangrijke mate gewijzigd door het ontwerp (artikelen 20 en 21). Een lid acht het legistiek onverantwoord dat de wijzigingen aan voornoemde kaderwet niet even expliciet aangekondigd worden in het wetsontwerp. (Zij werden in hoofdstuk III « Diverse bepalingen » ondergebracht.)

Deze laatste wijzigingen zouden trouwens beter het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk wetsontwerp.

G. De Dienst voor Nijverheidsbevordering.

Artikel 12 wil de omvorming van de Dienst voor de Nijverheidsbevordering (D. N. B.) tot een naamloze vennootschap, die door de Staat en de financiële instellingen van openbaar nut wordt gecontroleerd, mogelijk maken.

In de memorie van toelichting van het wetsontwerp (Stuk Senaat n° 766/1, blz. 16) wordt verder verduidelijkt :

« Tot die instellingen (die de omvormde D. N. B. controleren) zou de Nationale Investeringsmaatschappij kunnen behoren die, gelet op de verruiming van haar taken, op de eerste plaats geïnteresseerd zou kunnen zijn in de beschikking over een studiebureau en een technische dienst die tot de overheidssector behoren ».

De Minister benadrukt dat artikel 12 geenszins de verplichting oplegt om de D. N. B. om te vormen tot een naamloze vennootschap. Daaruit moge blijken dat de Regering bereid is om mogelijke suggesties te onderzoeken.

Spijts de hoge werkingskosten (nagenoeg 50 miljoen F) heeft de D. N. B., die werd opgericht in toepassing van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, tot op heden niet al de verhoopte resultaten geboekt.

De Minister heeft daarom gemeend dat de omvorming van deze dienst tot een naamloze vennootschap stimulerend zou kunnen werken.

Steunend op de memorie van toelichting (Stuk Senaat n° 766/1, blz. 16) zou het volgens hem echter verkeerd zijn te stellen dat de D. N. B. in geval van omvorming tot naamloze vennootschap zal worden teruggedrongen tot een tweederangsdienst t.a.v. de N. I. M. in het algemeen en van het investeringscomité in het bijzonder. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat :

a) de D. N. B. niet uitsluitend ten dienste staat of zal staan van de N. I. M.; deze dienst zal immers zoals in het verleden ook de privé-sector van nut kunnen zijn;

b) de taken van de D. N. B. en van de N. I. M. essentieel verschillend zijn.

Artikel 12 van het wetsontwerp bepaalt uitdrukkelijk :

« Na zijn omvorming zet de Dienst voor Nijverheidsbevordering zijn opdrachten voort zoals die bepaald zijn in artikel 8, derde lid, van de wet van 15 juli 1970. »

En vertu de l'article précité, la mission de l'O. P. I. consiste principalement à rechercher systématiquement les possibilités de production et les brevets et à permettre la réalisation industrielle et commerciale de ces possibilités grâce à des investissements privés, publics ou mixtes. De plus, l'Office est chargé d'examiner tous les problèmes qui lui sont soumis en rapport avec l'économie industrielle.

La transformation de l'O. P. I. en société anonyme ne portera nullement atteinte au droit d'initiative de cet Office.

Si l'O. P. I. n'a pas donné satisfaction jusqu'à présent, il faudrait, d'après un membre, rechercher les causes de cette carence. Pas plus que d'autres membres, il ne perçoit l'utilité d'une transformation de l'O. P. I. en société anonyme.

Un membre s'est demandé si, après la transformation de l'O. P. I. en société anonyme, le Gouvernement aura encore la possibilité de contrôler l'organisation interne de l'Office, notamment en vue d'éviter des recrutements exagérés de personnel.

Un membre a demandé enfin que l'on tienne suffisamment compte des conséquences qu'aura pour le personnel la transformation de l'O. P. I. en société anonyme.

Le Ministre s'est référé à l'article 12, qui est libellé comme suit :

« Le Roi réglera les autres modalités de la transformation de l'Office de Promotion industrielle conformément au présent article; ces modalités prévoient la reprise, à leur demande, des agents de l'Office dans le personnel de l'Etat avec le bénéfice de la conservation de l'ensemble de leurs droits. »

La disposition précitée ne s'applique toutefois pas aux « contractuels » en service à l'O. P. I.

L'article 12 ne prévoit nulle part que la transformation de l'O. P. I. en société anonyme doit être mise à profit pour donner également à cet Office une dimension régionale.

D'après un membre, une telle initiative eût cependant été dans la logique des choses, puisque le projet de loi prévoit même un certain droit de décision autonome pour les sections régionales du conseil d'administration de la S. N. I.

V. DISCUSSION DES ARTICLES DU PROJET DE LOI.

CHAPITRE I.

Modification de la loi du 2 avril 1962 constituant une Société nationale d'investissement et des sociétés régionales d'investissement agréées.

Article 1.

Dorénavant, l'Etat et les organismes publics de crédit pourront seuls être actionnaires de la S. N. I.

Les actions des actionnaires privés actuels seront rachetées (voir article 18 du projet).

Par voie d'amendement (Doc. n° 812/2-VII), M. Schiltz et Mme Maes ont proposé de remplacer la S. N. I. par deux sociétés régionales d'investissement, l'une pour la région flamande, l'autre pour la région wallonne. Cet amendement vise à aménager le holding public dans le sens de la régionalisation (régions économiques) de sorte qu'une politique adéquate, tenant compte du caractère propre des deux régions économiques, devienne possible. Les auteurs ont estimé qu'il n'y a pas lieu de créer une société régionale d'investissement bruxelloise. Les problèmes spécifiques qui se posent à Bruxelles ne diffèrent nullement de ceux avec lesquels sont confrontées d'autres régions urbaines.

Krachtens voornoemd artikel bestaat er voornamelijk in de opdracht van de D. N. B. er voornamelijk in stelselmatig produktiemogelijkheden en brevetten op te sporen en die mogelijkheden tot industriële of commerciële verwezenlijking brengen dank zij particuliere, overheids- of gemengde investeringen. Daarenboven is de Dienst ermee belast alle problemen in verband met de industriële economie, die hem worden voorgelegd, te onderzoeken.

De omvorming van de D. N. B. tot naamloze vennootschap zal geenszins een aanslag op het initiatiefrecht van deze Dienst betekenen.

Indien de D. N. B. tot op heden geen bevrediging schonk, dan zouden volgens een lid de oorzaken daarvan moeten worden blootgelegd. Samen met andere leden ziet hij het nut van een omvorming van de D. N. B. tot naamloze vennootschap niet in.

Een ander lid vraagt zich af of, na de omvorming van de D. N. B. tot een naamloze vennootschap, de Regering nog enige greep zal hebben op de interne organisatie van de Dienst o.m. met het oog op het voorkomen van overdreven personeelsaanwervingen.

Een lid vraagt tenslotte dat men voldoende oog zou hebben voor de gevolgen voor de personeelsleden van de omvorming van de D. N. B. tot naamloze vennootschap.

De Minister verwijst naar artikel 12 waarin wordt bepaald :

« De Koning zal de andere modaliteiten van de omvorming van de Dienst voor Nijverheidsbevordering regelen overeenkomstig dit artikel; in die modaliteiten zal worden bepaald dat het personeel van de dienst op zijn verzoek met behoud van al zijn rechten in het Staatspersoneel wordt overgenomen. »

Voornoemde bepaling geldt evenwel niet voor de « contractuelen » die in dienst zijn bij de D. N. B.

Artikel 12 voorziet nergens dat van de omvorming van de D. N. B. tot naamloze vennootschap dient te worden gebruik gemaakt om ook deze Dienst een bepaalde regionale dimensie te geven.

Dit ware volgens een lid maar logisch geweest, aangezien het wetsontwerp zelfs een zeker autonoom beslissingsrecht voorziet voor de regionale secties van de raad van beheer van de N. I. M.

V. BESPREKING VAN DE ARTIKELN VAN HET WETSONTWERP.

HOOFDSTUK I.

Wijziging van de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een Nationale Investeringsmaatschappij en van erkende gewestelijke investeringsmaatschappijen.

Artikel 1.

Voortaan zullen alleen de Staat en de openbare kredietinstellingen aandeelhouder kunnen zijn van de N. I. M.

De aandelen van de huidige privé-aandeelhouders zullen worden teruggekocht (cf art. 18 van het ontwerp).

De heer Schiltz en Mw Maes (Stuk n° 812/2-VII) stellen voor de N. I. M. te vervangen door twee regionale Investeringsmaatschappijen, één voor het Vlaamse en één voor het Waalse gewest. Dit amendement beoogt een aanpassing van de overheidsholding naar de gewesten (economische streken) toe, zodat een adekwate aanpak mogelijk wordt die rekening houdt met de eigenheid van de twee economische streken. De indieners zijn de mening toegedaan dat geen Brusselse regionale investeringsmaatschappij moet worden opgericht. De specifieke problemen, die te Brussel rijzen, verschillen geenszins van deze waarmee andere stadsgewesten te kampen hebben.

Le Ministre des Affaires économiques n'a pu marquer son accord sur cet amendement. Malgré le fait que les structures économiques et les situations spécifiques sont différentes selon qu'il s'agit de la Flandre ou de la Wallonie, il n'y a qu'une seule technique pour prendre des participations. Le projet organise le holding public d'une façon assez souple pour qu'on puisse tenir compte de la diversité des régions. La formule du Gouvernement a l'avantage qu'on pourra faire appel dans les meilleures conditions au marché des capitaux.

Enfin, le Ministre a rappelé que tous les projets cités à titre d'exemples d'investissements d'intérêt stratégique sont à réaliser en Flandre (voir IV.A. — Les compétences du holding public).

L'amendement de M. Deruelles (Doc. n° 812/2-I) vise à faire déléguer un commissaire du Gouvernement auprès du conseil d'administration. Lors de sa création, la S. N. I. appartenait à la quatrième catégorie des organismes visés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle des organismes d'utilité publique. Cette catégorie a été supprimée entre-temps, si bien qu'il n'existe plus aucune base légale en vue de nommer un commissaire du Gouvernement.

L'amendement vise à combler cette lacune. La présence d'un commissaire du Gouvernement est une nécessité absolue à partir du moment où les intérêts privés sont représentés à la S. N. I. par l'intermédiaire du comité d'investissement. Un Commissaire du Gouvernement garantirait le respect des trois critères qui délimitent le champ d'action du holding. De cette manière, il sera possible d'éviter les dérogations aux attributions ainsi que tout différend dans ce domaine. C'est pourquoi il y a lieu de désigner un commissaire du Gouvernement doté d'attributions précises et bien délimitées.

Selon le Ministre des Affaires économiques, cet amendement est superflu. En effet, en vertu des statuts, deux commissaires du Gouvernement siègent d'ores et déjà au sein de la S. N. I. Le projet ne change rien à cette présence, ni au droit de veto ou de suspension de ces commissaires.

L'auteur de l'amendement n'a pu se rallier à cette déclaration. En effet, celle-ci ne change en rien l'absence de tout fondement juridique au sujet de la désignation du commissaire du Gouvernement.

Sur la proposition du Ministre, il a été décidé que le rapport mentionnera explicitement qu'il entre dans les intentions du législateur et du Gouvernement de maintenir les commissaires du Gouvernement.

L'amendement de M. Schiltz et de M^{me} Maes a été rejeté par 21 voix contre 1 et 4 abstentions. L'amendement de M. Deruelles a été rejeté par 21 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 1 a été adopté par 20 voix et 6 abstentions.

Art. 2.

Cet article élargit l'objet social de la S. N. I. Celle-ci aura deux missions bien distinctes. La S. N. I. subsiste en tant que banque de développement mais, en vertu de sa nouvelle et seconde mission, elle interviendra dorénavant aussi en tant que holding public.

M. Willy Claes a déposé un amendement (Doc. n° 812/2-V) visant à placer le holding public sur le même pied que les holdings privés. A cet effet, il propose de supprimer les restrictions en matière de compétences.

L'interprétation des critères proposés se heurtera d'ailleurs à de nombreuses difficultés, engendrera des conflits d'interprétation et alourdira l'exécution des initiatives utiles.

De Minister van Economische Zaken was het niet eens met dit amendement. Hoewel de economische structuren en de specifieke toestanden verschillen naargelang het om Vlaanderen of Wallonië gaat is er slechts één techniek voor het nemen van participaties. De overheidsholding wordt door het ontwerp voldoende soepel uitgebouwd om met de diversiteit van de gewesten rekening te houden. De regeringsformule biedt het voordeel een optimaal beroep te kunnen doen op de kapitaalmarkt.

Tenslotte herinnerde de Minister eraan dat alle projecten, die als voorbeelden van « investeringen van strategisch belang » werden geciteerd, in Vlaanderen te verwezenlijken zijn (cf. IV.A. — De bevoegdheden van de overheidsholding).

Het amendement van de heer Deruelles beoogt een Regeringscommissaris te doen aanstellen bij de raad van beheer (zie Stuk n° 812/2-I). Bij haar oprichting behoorde de N. I. M. tot de 4^e categorie van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle over de instellingen van openbaar nut. Deze categorie werd ondertussen afgeschaft, zodat er geen enkele wettelijke grond meer is voor het aanstellen van een Regeringscommissaris.

Het amendement strekt ertoe deze leemte aan te vullen. De aanwezigheid van een Regeringscommissaris is een absolute noodzaak nu de privé-belangen via het investeringscomité in de N. I. M. aanwezig zijn. Een Regeringscommissaris staat borg voor het naleven van de drie criteria die het actieveld van de holding afbakenen. Zodoende zullen afwijkingen van en spanningen omtrent het bevoegdheidsveld worden vermeden. Daarom moet een Regeringscommissaris worden aangesteld met duidelijke en wel omschreven bevoegdheden.

Volgens de Minister van Economische Zaken is dit amendement overbodig. Krachtens de statuten zetelen nu reeds twee Regeringscommissarissen in de N. I. M. Het ontwerp verandert niets aan deze aanwezigheid noch aan het veto-recht en het opschortingsrecht van deze commissarissen.

De indiener van het amendement kon met deze verklaring geen vrede nemen. Zij verandert immers niets aan het ontbreken van de rechtsgrond inzake de aanstelling van deze Regeringscommissarissen.

Op voorstel van de Minister wordt beslist, in het verslag expliciet te vermelden dat het de bedoeling is van de wetgever en van de regering de Regeringscommissarissen te handhaven.

Het amendement van de heer Schiltz en Mevr. Maes werd verworpen met 21 tegen 1 stem en 4 onthoudingen. Het amendement van de heer Deruelles werd verworpen met 21 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 1 werd aangenomen met 20 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 2.

Dit artikel verruimt het sociale doel van de N. I. M. Zij zal twee duidelijk omschreven opdrachten hebben. De N. I. M. treedt verder op als ontwikkelingsbank, doch krachtens de nieuwe en tweede opdracht zal zij voortaan tevens optreden als overheidsholding.

De heer Willy Claes heeft een amendement ingediend (Stuk n° 812/2-V) dat ertoe strekt de overheidsholding op gelijke voet te plaatsen met de privé-holdings. Daartoe wordt voorgesteld de beperkingen inzake de bevoegdheids-sfeer op te heffen.

De interpretatie van de voorgestelde criteria zal trouwens op heel wat moeilijkheden stuiten, interpretatieconflicten veroorzaken de uitvoering van de nuttige initiatieven logger maken.

Que signifient par exemple l'intérêt stratégique de l'économie et la carence de l'industrie privée ?

Le Ministre des Affaires économiques a renvoyé à ce propos à ce qui figure dans la discussion générale. Le conseil d'administration sera tenu d'appliquer les trois critères précisés au § 2, 1^o à 3^o.

Au cours de la discussion de l'article 2, la question a été posée de savoir ce qu'il convient d'entendre par un « service public incombant normalement aux pouvoirs publics » (voir § 2, 1^o) ?

Qui définira ce qu'est un service public ? La télédistribution fait-elle partie de ces services ?

Selon le Ministre, la notion de service public doit être appréciée en fonction de la nature de l'investissement. Si cet investissement confère une position de monopole, il peut y avoir lieu de le faire effectuer par un service public.

L'amendement de M. Claes a été rejeté par 21 voix contre 5 et 1 abstention.

L'article 2 a été adopté par 21 voix contre 5 et 1 abstention.

Art. 3.

Cet article vise à insérer de nouveaux articles *2bis* et *2ter* dans la loi du 2 avril 1962.

L'article *2bis* oblige le conseil d'administration à mentionner si les décisions qu'il a prises l'ont été en application de sa mission en tant que banque de développement ou de holding public. Les décisions sont prises à la majorité simple.

L'article *2ter* prévoit les conditions auxquelles doivent répondre les investissements exécutés par la « banque de développement ». A ce sujet, il n'y a aucune modification à l'égard de la situation actuelle.

M. Willy Claes a proposé de supprimer cet article *2ter* (Doc. n° 812/2-V).

Selon M. Claes, l'article *2ter* maintient une série d'entraves à l'exercice de la fonction de la S. N. I. en tant que banque de développement. Sans modifier en quoi que ce soit le régime légal ou contractuel de ceux qui ont recouru au financement de la S. N. I. sous l'empire de la loi actuelle, il est utile de lever ces entraves à l'exercice futur de cette fonction. Rien n'empêche en effet la S. N. I. de continuer, comme elle le fait souvent, à régler par des contrats particuliers ses conditions d'intervention dans des entreprises, dans le cas où ses partenaires ou les sociétés financières l'estimeraient nécessaire.

L'argument selon lequel l'article *2ter* ne modifierait en rien l'état actuel des choses n'a pas été retenu par le membre. La création de la S. N. I. en 1962 était le résultat d'un compromis, qu'il conviendrait de revoir aujourd'hui.

Au cours de la discussion de l'article *2ter*, l'attention a été attirée sur la distinction opérée entre la banque de développement et le holding public en ce qui concerne l'acquisition d'actions dans des sociétés existant déjà.

— En tant que banque de développement (art. *2ter*), la Société nationale d'Investissement ne peut acquérir une participation ou augmenter sa participation dans une société déjà constituée que du « consentement » préalable et exprès du conseil d'administration de la société. Ce consentement n'est pas requis lorsque, pour des raisons d'intérêt général, une autorisation spéciale est accordée par arrêté ministériel.

— En tant que holding public (art. 2, § 3), la Société nationale d'Investissement ne peut, sauf dans les cas prévus à l'article *3quinquies*, acquérir de parts représentatives du capital d'une société existante dans laquelle elle ne détient pas de participations qu'après avoir pris l'« avis » du conseil d'administration de la société intéressée.

Wat zijn bvb. het strategisch belang voor de economie en het in gebreke blijven van de privé-nijverheid ?

De Minister van Economische Zaken verwijst naar wat terzake in de Algemene Bespreking voorkomt. De raad van beheer zal instaan voor het toepassen van de drie criteria vermeld in § 2, 1^o tot 3^o.

Tijdens de bespreking van artikel 2 werd gevraagd wat moet worden verstaan onder het begrip « een openbare dienst die normaal door de overheid moet worden verricht » (cfr. § 2, 1^o).

Wie zal bepalen wat een openbare dienst is ? Behoort het teledistributienet daartoe ?

Volgens de Minister moet het begrip openbare dienst beoordeeld worden in functie van de aard van de investering. Indien deze investering een monopoliepositie verstrekt kan er aanleiding zijn om ze door een openbare dienst te laten verrichten.

Het amendement van de heer Claes werd verworpen met 21 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 werd aangenomen met 21 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3.

Dit artikel strekt ertoe de nieuwe artikelen *2bis* en *2ter* in de wet van 2 april 1962 in te voegen.

Artikel *2bis* verplicht er de raad van beheer toe, te vermelden of de beslissingen die hij treft, gebeuren tot uitvoering van zijn opdracht als ontwikkelingsbank of als overheidsholding. De beslissingen worden bij gewone meerderheid getroffen.

Artikel *2ter* vermeldt de voorwaarden waaraan de investeringen, die uitgevoerd worden door de « ontwikkelingsbank », zijn onderworpen. Op dit stuk is er geen wijziging t.a.v. de huidige toestand.

De heer Willy Claes stelt voor dit artikel *2ter* te schrappen (Stuk n° 812/2-V).

Het artikel *2ter* handhaaft volgens de heer Claes een reeks beperkingen van de functie van de N. I. M. als ontwikkelingsbank. Zonder dat iets wordt gewijzigd in de wettelijke regeling of het contract van hen die op grond van de thans geldende wet een beroep hebben gedaan op financiering door de N. I. M., kunnen die beperkingen worden afgeschaft voor de verdere uitoefening van die functie. Er is immers niets dat de N. I. M. belet om, zoals zij dat reeds vaak heeft gedaan, in een contract bijzondere voorwaarden te bedingen voor hulp aan ondernemingen, ingeval haar partners of de gefinancierde vennootschappen zulks nodig mochten achten.

Het argument als zou artikel *2ter* niets aan de bestaande stand van zaken wijzigen werd door het lid van de hand gewezen. De oprichting van de N. I. M. in 1962 was het resultaat van een compromis, dat nu aan herziening toe is.

Tijdens de bespreking van artikel *2ter* werd de aandacht gevestigd op het onderscheid dat wordt gemaakt tussen de ontwikkelingsbank en de overheidsholding op het stuk van het verwerven van aandelen in reeds bestaande vennootschappen.

— Als ontwikkelingsbank (art. *2ter*) mag de N. I. M. slechts een participatie nemen in een reeds opgerichte vennootschap of haar participatie slechts verhogen, met voorafgaande en uitdrukkelijke « instemming » van de raad van beheer van de vennootschap. Die instemming is niet vereist wanneer om redenen van algemeen belang een speciale toelating is verleend bij ministerieel besluit.

— Als overheidsholding (art. 2, § 3) mag, behalve in de gevallen bepaald in artikel *3quinquies*, de Nationale Investeringsmaatschappij slechts aandelen verwerven die het kapitaal vertegenwoordigen van een bestaande vennootschap waarin ze geen participatie bezit, na het « advies » te hebben ingewonnen van de raad van beheer van de betrokken vennootschap.

Pourquoi faut-il, dans le premier cas, obtenir le consentement et, dans le second, l'avis ?

Le Ministre des Affaires économiques a souligné qu'en ce qui concerne la « banque de développement », il n'y a pas de modification sur le plan de la prise de participations. Le consentement du conseil d'administration de la société est requis, tant pour la création d'une nouvelle société que pour la prise de participations dans une société existante. Quant au holding public, on a voulu éviter qu'il puisse prendre des participations sans en informer le conseil d'administration de la société. Il y a lieu de demander l'avis de celui-ci, mais le holding n'est pas tenu par cet avis.

Selon un membre, un autre aspect de ce problème réside dans la restriction apportée à la liberté des autres actionnaires. En tant que banque de développement, la S. N. I. doit obtenir le consentement du conseil d'administration. Si, par exemple, un actionnaire particulier était disposé à vendre ses actions et si la S. N. I.-banque de développement avait l'intention d'acheter celles-ci, cette transaction ne pourrait s'opérer sans le consentement exprès du conseil d'administration.

Mis aux voix, l'amendement de M. Willy Claes a été rejeté par 22 voix contre 4 et 1 abstention. L'article 3 a été adopté par 22 voix contre 4 et 1 abstention.

Art. 4.

Cet article a été adopté sans discussion par 21 voix contre 5 et 1 abstention.

Art. 5.

L'article 5 du projet de loi prévoit l'insertion des articles 3bis à 3octies au chapitre I de la loi du 2 avril 1962 constituant une société nationale d'investissement et des sociétés régionales d'investissement agréées.

a) Art. 3bis.

Cet article a trait à la composition du conseil d'administration de la S. N. I.

Un amendement de MM. Defosset et Clerfayt (Doc. n° 812/2-VI) propose de remplacer les quatre derniers alinéas de l'article 3bis par un nouveau texte. Celui-ci prévoit que le conseil d'administration est formé de trois sections régionales : une pour la région flamande, une pour la région wallonne et une pour la région bruxelloise.

L'amendement précise d'abord la procédure qui s'applique à la nomination de l'ensemble des administrateurs, le président excepté, et règle ensuite la composition de chaque section régionale distincte. Enfin, l'amendement prévoit également que :

- les membres désignés pour chacune des trois sections régionales doivent être domiciliés dans la région correspondante;
- les deux vice-présidents du conseil d'administration doivent appartenir aux deux autres régions que le président;
- le président excepté, le conseil d'administration comprend un nombre égal de membres d'expression française et de membres d'expression néerlandaise.

Cet amendement a été rejeté par 23 voix et 5 abstentions.

Un amendement de M. Willy Claes (Doc. n° 812/2-V) propose que les candidats présentés respectivement par les comités ministériels des Affaires régionales de chaque région

Waarom moet in het eerste geval de instemming worden bekomen en in het tweede geval het advies.

De Minister van Economische Zaken onderstreept dat, wat de « ontwikkelingsbank » betreft, er op het stuk van het nemen van participaties geen wijziging is. Zowel voor het oprichten van een vennootschap als voor het nemen van participaties in bestaande vennootschappen, is de instemming van de raad van beheer van de vennootschap vereist. Voor de overheidsholding heeft men willen vermijden dat hij zonder de raad van beheer van de vennootschap daarover in te lichten, participaties zou kunnen nemen. De raad moet om advies worden gevraagd, maar de holding is er niet door gebonden.

Een ander aspect van dit probleem is, volgens een lid, de beknotting van de vrijheid van de andere aandeelhouders. Als ontwikkelingsbank moet de N. I. M. de instemming van de raad van beheer bekomen. Indien bvb. een individuele aandeelhouder bereid zou zijn aandelen te verkopen en de N. I. M.-ontwikkelingsbank, van plan deze te kopen, kan zulks niet zonder de uitdrukkelijke instemming van de raad van beheer van de vennootschap.

Ter stemming gelegd werd het amendement van de heer Claes verworpen met 22 tegen 4 stemmen en 1 onthouding. Artikel 3 werd aangenomen met 22 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4.

Dit artikel werd zonder bespreking aangenomen met 21 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5.

Artikel 5 van het wetsontwerp voorziet de invoeging van de artikelen 3bis tot en met 3octies in hoofdstuk I van de wet van 2 april 1962 tot oprichting van een nationale investeringsmaatschappij en van erkende gewestelijke investeringsmaatschappijen.

a) Artikel 3bis.

Dit artikel heeft betrekking op de samenstelling van de raad van beheer van de N. I. M.

Een amendement van de heren Defosset en Clerfayt (Stuk n° 812/2-VI) stelt de vervanging van de laatste vier leden van artikel 3bis door een nieuwe tekst voor. Daarin wordt bepaald dat de raad van beheer bestaat uit drie gewestelijke afdelingen : één voor het Vlaamse gewest, één voor het Waalse gewest en één voor het Brusselse gewest.

Na de procedure die, op de voorzitter na voor de benoeming van alle beheerders geldt, nader te hebben omschreven, regelt het amendement de samenstelling van elk der gewestelijke afdelingen afzonderlijk. Tenslotte bepaalt dit amendement eveneens dat :

- de leden aangewezen voor elk van de drie gewestelijke afdelingen hun woonplaats moeten hebben in het overeenkomstig gewest;
- de twee ondervoorzitters van de raad van beheer moeten behoren tot de twee andere gewesten dan dat waartoe de voorzitter behoort;
- de raad van beheer, de voorzitter uitgezonderd, evenveel Nederlandstaligen als Franstaligen telt.

Dit amendement wordt verworpen met 23 stemmen en 5 onthoudingen.

Een amendement van de heer Willy Claes (Stuk n° 812/2-V) stelt voor dat de kandidaat-leden voor de raad van beheer, die respectievelijk worden voorgedragen door de

soient également choisis parmi les administrateurs des sociétés de développement régional, représentant le secteur public.

Cet amendement, outre qu'il établit un lien organique entre la S. N. I. et les S. D. R., permet d'éviter que la représentation du secteur privé dans le nouveau conseil d'administration de la S. N. I. puisse être augmentée sur la présentation des comités ministériels des Affaires régionales.

Cet amendement a été rejeté par 22 voix contre 4 et 1 abstention.

Un amendement de M. Urbain (Doc. n° 812/2-IV) propose que l'un des vice-présidents soit francophone ou germanophone et l'autre néerlandophone. Cette parité au niveau des vice-présidents ne serait que le reflet de la parité au niveau global du conseil d'administration.

Cet amendement a été rejeté par 22 voix contre 4 et 1 abstention.

On a également insisté sur le fait que si le cinquième alinéa de l'article 3bis confie une tâche au vice-président aucune disposition n'est toutefois prise en ce qui concerne sa fonction ou son mode de nomination.

L'article 3bis a été adopté par 22 voix contre 4 et 1 abstention, après qu'une correction eut été apportée au texte français.

Au quatrième alinéa, deuxième ligne, le mot « et » est remplacé par le mot « ou », de sorte que le texte français aussi bien que le texte néerlandais font état de « membres d'expression française ou d'expression allemande ».

b) Article 3ter.

L'article 3ter énumère un certain nombre d'incompatibilités politiques qui sont imposées aux membres du conseil d'administration de la S. N. I.

Un amendement de M. Urbain (Doc. n° 812/2-IV) prévoit l'incompatibilité entre la fonction de gouverneur de province et le mandat d'administrateur de la S. N. I.

Selon l'auteur, il est clair que, tout en n'étant pas élu, le gouverneur s'identifie à sa province à un point tel qu'il n'apparaît pas souhaitable de l'autoriser à siéger au sein du conseil d'administration où il revêtirait, dans certains cas, une coloration politique incompatible avec l'indépendance qui doit être attachée à cette haute fonction.

L'amendement a été rejeté par 22 voix contre 5.

Un amendement de M. Willy Claes (Doc. n° 812/2-V) tend à supprimer l'incompatibilité entre le mandat d'administrateur de la S. N. I., d'une part, et les mandats de bourgmestre, d'échevin ou de président de commission d'assistance publique d'une commune de plus de 30 000 habitants, d'autre part. Une telle incompatibilité serait, à son avis, de nature à restreindre le choix des pouvoirs publics.

Le Ministre a répondu que cette incompatibilité a pour but d'éviter une concentration de pouvoirs qui n'est certes pas sans danger.

Selon un membre, le problème de la concentration de pouvoirs, que le Ministre a abordé, devrait être placé dans une perspective plus large et devrait dès lors faire l'objet d'un projet de loi distinct.

L'amendement de M. Willy Claes a été rejeté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

L'article 3ter a ensuite été adopté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

Ministercomités voor Gewestzaken van elk gewest, zouden gekozen worden uit de leden van de raad van beheer van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen die tevens de overheidssector vertegenwoordigen.

Door dit amendement wordt niet alleen een organische band gelegd tussen de N. I. M. en de G. O. M's, doch tevens wordt voorkomen dat de vertegenwoordiging van de privé-sector in de raad van beheer op voorstel van de Ministercomités voor Gewestzaken zou kunnen worden vermeerderd.

Dit amendement wordt verworpen met 22 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Een amendement van de heer Urbain (Stuk n° 812/2-IV) stelt voor dat de ene ondervoorzitter Frans- of Duitstalig en de andere voorzitter Nederlandstalig zou zijn. Die pariteit op het niveau van de ondervoorzitters zou slechts de weerspiegeling zijn van de pariteit in de raad van beheer in zijn geheel.

Dit amendement wordt verworpen met 22 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Er wordt ook nog gewezen op het feit dat in het vijfde lid van artikel 3bis een taak wordt opgedragen aan de ondervoorzitter, terwijl geen enkele voorziening is getroffen voor zijn functie of voor de wijze waarop hij wordt benoemd.

Artikel 3bis wordt goedgekeurd met 22 tegen 4 stemmen en 1 onthouding, nadat een tekstverbetering is aangebracht in de Franse tekst.

In het 4^e lid, 2^e regel, is het woord « et » vervangen door « ou »; aldus is er nu zowel in de Franse als in de Nederlandse tekst sprake van « Franse- of Duitstalige leden ».

b) Artikel 3ter.

Artikel 3ter bepaalt een aantal politieke onverenigbaarheden die gelden ten aanzien van de leden van de raad van beheer van de N. I. M.

Een amendement van de heer Urbain (Stuk n° 812/2-IV) strekt tot de onverenigbaarheid tussen het ambt van provinciegouverneur en het mandaat van beheerder van de N. I. M.

Voor de auteur van het amendement is het duidelijk dat een gouverneur, ook al is hij niet verkozen, zich zodanig met zijn provincie vereenzelvigt dat het niet wenselijk lijkt hem toe te staan in de raad van beheer te zetelen waar hij in sommige gevallen politieke kleur zou moeten bekennen, hetgeen niet te verenigen is met de politieke onafhankelijkheid welke aan een dergelijk hoog ambt is verbonden.

Het amendement wordt verworpen met 22 tegen 5 stemmen.

Een amendement van de heer Willy Claes (Stuk n° 812/2-V) strekt ertoe dat van de onverenigbaarheid tussen beheerder van de N. I. M. enerzijds en burgemeester, schepen of voorzitter van de C. O. O. van een gemeente met meer dan 30 000 inwoners anderzijds, zou worden afgezien. Zijns inziens zal een dergelijke onverenigbaarheid de keuze van de openbare machten beperken.

De Minister antwoordt dat die onverenigbaarheid een machtsconcentratie wil voorkomen, die voorzeker niet van gevaar ontbloot is.

Het door de Minister aangesneden probleem van machtsconcentratie zou volgens een lid in een ruimer perspectief moeten geplaatst worden en het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk wetsontwerp.

Het amendement van de heer Willy Claes wordt verworpen met 22 tegen 5 stemmen en één onthouding.

Artikel 3ter wordt vervolgens met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding goedgekeurd.

c) *Article 3quater.*

L'article 3quater dispose que le conseil d'administration constitue en son sein trois sections régionales. Ces sections régionales doivent obtenir le pouvoir de décider seules des projets inférieurs à 50 millions qui leur sont soumis par les S. D. R.

Cet article prévoit enfin que la S. N. I. compte plusieurs directions, dont des directions régionales.

Un amendement de M^{me} Nelly Maes (Doc. n° 812/3-III) propose que « le conseil d'administration constitue en son sein une direction de langue française et une direction de langue néerlandaise ».

Cet amendement a été rejeté par 22 voix contre 1 et 5 abstentions.

Un amendement de MM. Defosset et Clerfayt (Doc. n° 812/2-VI) oblige chaque membre du conseil d'administration de faire partie d'une section régionale dont le choix est déterminé par le domicile de l'intéressé.

Cet amendement a été rejeté par 23 voix et 5 abstentions.

En ce qui concerne les sections régionales du conseil d'administration, l'article 3quater précise que chaque membre du conseil d'administration fait obligatoirement partie d'une section régionale « au moins ».

Un amendement de M. Mathot (Doc. n° 812/2-III) a pour but de supprimer les mots « au moins ».

Selon l'auteur de cet amendement, il est inadmissible qu'un membre puisse faire partie de plusieurs sections régionales.

L'amendement de M. Mathot a été rejeté par 21 voix contre 6 et 1 abstention.

L'article 3quater a finalement été adopté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

d) *Article 3 quinquies.*

L'article 3quinquies précise la composition et les compétences du comité d'investissement. Ce même article prévoit en outre l'arbitrage du Gouvernement en cas de désaccord entre le conseil d'administration et le comité d'investissement.

Un amendement en ordre principal de M. Willy Claes (Doc. n° 812/2-V) propose de supprimer l'article 3quinquies. Pour la justification de cet amendement on peut se référer à la discussion générale (voir rubrique « Nécessité du comité d'investissement »).

L'amendement a été rejeté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

Le premier alinéa de l'article 3quinquies précise le régime linguistique auquel doit appartenir le président du comité d'investissement. Il fixe également le nombre des membres de ce comité, les modalités de leur nomination ainsi que la durée de leur mandat.

Un amendement de MM. Defosset et Clerfayt (Doc. n° 812/2-VI) propose de remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Il est constitué un comité d'investissement composé d'un président d'expression linguistique différente de celle du président du conseil d'administration et de six membres au moins. Le président et les membres répartis entre les trois régions sont nommés par le conseil d'administration pour une durée de cinq ans, sur une liste double de candidats présentés par les trois conseils régionaux ».

L'amendement de MM. Defosset et Clairfayt a été rejeté par 23 voix et 5 abstentions.

Un amendement en ordre subsidiaire de M. Willy Claes (Doc. n° 812/2-V) précise que ne peuvent remplir les fonc-

c) *Artikel 3quater.*

Artikel 3quater bepaalt dat de Raad van beheer in zijn schoot 3 regionale secties opricht. Aan die regionale secties wordt de macht verleend om autonoom te beslissen over ontwerpen van minder dan 50 miljoen, die door de GOM's aan de N. I. M. worden voorgelegd.

Dit artikel bepaalt tenslotte dat de N. I. M. verschillende directies omvat waaronder regionale directies.

Een amendement van Mevrouw Nelly Maes (Stuk n° 812/3-III) stelt voor dat de raad van beheer in zijn schoot een nederlandstalige en een franstalige directie zou oprichten.

Dit amendement wordt verworpen met 22 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Een amendement van de heren Defosset en Clerfayt (Stuk n° 812/2-VI) verplicht elk lid van de raad van beheer lid te zijn van een regionale sectie, waarvan de keuze wordt bepaald door de woonplaats van de betrokkene.

Dit amendement wordt verworpen met 23 stemmen en 5 onthoudingen.

I.v.m. de regionale secties van de raad van beheer verduidelijkt artikel 3quater dat elk lid van de raad van beheer verplicht is lid te zijn van « ten minste » één regionale sectie.

Een amendement van de heer Mathot streekt ertoe de woorden « ten minste » te schrappen.

Volgens de auteur van het amendement is het ontoelaatbaar dat een lid deel zou kunnen uitmaken van meer dan één regionale sectie.

Het amendement van de heer Mathot wordt verworpen met 21 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3quater wordt tenslotte goedgekeurd met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

d) *Artikel 3quinquies.*

Artikel 3quinquies bepaalt de samenstelling en de bevoegdheden van het investeringscomité. In datzelfde artikel wordt bovendien een regeringsarbitrage voorzien in geval van onenigheid tussen de raad van beheer en het investeringscomité.

Een amendement in hoofddorde van de heer Willy Claes (Stuk n° 812/2-V) stelt de weglating van artikel 3quinquies voor. Voor de verantwoording van dit amendement kan verwezen worden naar de algemene bespreking (zie rubriek « Noodwendigheid van het Investeringscomité »).

Het amendement wordt verworpen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

In het eerste lid van artikel 3quinquies wordt bepaald welke de taal dient te zijn van de voorzitter van het investeringscomité. Daarin worden tevens het aantal leden van dit comité, hun benoemingswijze en de duurtijd van hun mandaat bepaald.

Een amendement van de heren Defosset en Clerfayt (Stuk n° 812/2-VI) stelt de vervanging van het eerste lid voor door volgende tekst :

« Er wordt een investeringscomité opgericht bestaande uit een anderstalige voorzitter dan de voorzitter van de raad van beheer en ten minste zes leden. De voorzitter en de leden, verdeeld over de drie gewesten, worden door de raad van beheer voor vijf jaar benoemd uit een dubbelal van kandidaten, voorgedragen door de drie gewestraden ».

Het amendement van de heren Defosset en Clerfayt wordt verworpen met 23 stemmen en 5 onthoudingen.

Een amendement in bijkomende orde van de heer Willy Claes (Stuk n° 812/2-V) verbiedt het lidmaatschap van het

tions de membres du comité d'investissement, les administrateurs ou gérants de banques ou de sociétés à portefeuille visés à l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967, au financement desquelles la S. N. I. n'a pas participé. Par cette incompatibilité l'auteur de l'amendement entend éviter des contradictions et des conflits d'intérêts entre la S. N. I. et lesdites banques ou sociétés à portefeuille, à l'occasion de projets d'initiative économique publique étudiés par la S. N. I.

L'amendement présenté en ordre subsidiaire par M. Willy Claes a également été rejeté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

Par voie d'amendement (Doc. n° 812/2-IV), M. Urbain a proposé que, par analogie avec la modification adoptée par le Sénat à l'article 3bis, il soit également fait mention expresse, à l'article 3quinquies, des membres d'expression allemande du comité d'investissement, ces membres étant comptés parmi les francophones.

L'amendement de M. Urbain a été rejeté par 22 voix contre 6.

Par voie d'amendement (Doc. n° 812/2-II), M. André Cools a proposé l'insertion d'un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« En outre, un droit d'avis conforme portant sur les retombées régionales des investissements nationaux projetés par la S. N. I. est reconnu aux S. D. R. par analogie à celui qui est reconnu au secteur privé via le comité d'investissement. »

Selon l'auteur, les régions en tant que telles doivent avoir la possibilité de se prononcer sur les retombées régionales des investissements nationaux projetés par la S. N. I.

L'amendement de M. André Cools a été rejeté par 22 voix contre 6.

M. Urbain a attiré l'attention sur le fait que la durée du mandat des membres du comité d'investissement est fixée à cinq ans par le projet de loi, tandis que l'article 13 des statuts de la S. N. I. (et donc non pas le présent projet de loi) fixe la durée du mandat des membres du conseil d'administration à six ans. Il lui paraît logique que la durée du mandat des membres du conseil d'administration et du comité d'investissement soit la même. Il a dès lors présenté un amendement (Doc. n° 812/3-I) visant à porter de cinq à six ans la durée du mandat des membres du comité d'investissement.

Cet amendement a été rejeté par 22 voix contre 6.

L'article 3quinquies a été adopté par 22 voix contre 5 et 1 abstention, moyennant deux corrections de pure forme au troisième alinéa du texte français :

a) à la deuxième ligne, les mots « exerçant ou ayant exercé » ont été remplacés par les mots « qui exercent ou qui ont exercé »;

b) à la quatrième ligne, entre le mot « et » et le mot « connues », les mots « qui sont » ont été insérés.

e) Articles 3sexies à 3octies.

Ces articles ont été adoptés par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

* * *

L'ensemble de l'article 5 du projet de loi a également été adopté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

investeringscomité aan beheerders of zaakvoerders van banken of holdingmaatschappijen, bedoeld door het koninklijk besluit n° 64 van 10 november 1967, aan de financiering waarvan de N. I. M. niet heeft deelgenomen. De auteur wil met deze onverenigbaarheid tegenstrijdigheden en belangenconflicten tussen de N. I. M. en voornoemde banken of holdingmaatschappijen voorkomen en naar aanleiding van door de N. I. M. bestudeerde projecten van overheidsinitiatief.

Het amendement in bijkomende orde van de heer Willy Claes wordt eveneens verworpen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Een amendement van de heer Urbain (Stuk n° 812/2-IV) stelt voor dat, naar analogie met de wijziging die door de Senaat werd aangenomen op artikel 3bis, in artikel 3quinquies eveneens expliciet zou worden melding gemaakt van duitstalige leden van het investeringscomité, die dan op hun beurt met de franstaligen zouden worden meegerekend.

Het amendement van de heer Urbain wordt verworpen met 22 tegen 6 stemmen.

Een amendement van de heer André Cools (Stuk n° 812/2-II) stelt de invoeging van een nieuw lid voor, luidend als volgt :

« Bovendien wordt, naar analogie met het aan de particuliere sector via het investeringscomité verleende recht, aan de G. O. M.'s het recht verleend om een eenvormig advies uit te brengen over de terugslag voor de gewesten van de door de N. I. M. voorgenomen nationale investeringen. »

De gewesten moeten zich volgens de auteur als dusdanig kunnen uitspreken over de terugslag binnen hun gebied van de door de N. I. M. voorgenomen nationale investeringen.

Het amendement van de heer André Cools wordt verworpen met 22 tegen 6 stemmen.

De heer Urbain vestigt er de aandacht op dat de duur van het mandaat van de leden van het investeringscomité in het wetsontwerp op 5 jaar wordt vastgesteld, terwijl artikel 13 van de statuten van de N. I. M. (en dus niet onderhavig wetsontwerp) de duur van het mandaat van de leden van de raad van beheer op 6 jaar vaststelt. Het lijkt hem logisch dat de duur van het mandaat van de leden van de raad van beheer en van het investeringscomité dezelfde zou zijn. Hij stelt derhalve een amendement voor (Stuk n° 812/3-I) dat de duur van het mandaat van de leden van het investeringscomité van 5 op 6 jaar brengt.

Dit amendement van de heer Urbain wordt verworpen met 22 tegen 6 stemmen.

Artikel 3quinquies wordt goedgekeurd met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding, nadat twee louter materiële tekstverbeteringen werden aangebracht in het derde lid van de Franse tekst :

a) op de tweede regel werden de woorden « exerçant ou ayant exercé » vervangen door de woorden « qui exercent ou qui ont exercé »;

b) op de vierde regel, werden tussen het woord « et » en het woord « connues » de woorden « qui sont » ingevoegd.

e) Artikelen 3sexies tot en met 3octies.

Voornoemde artikelen worden met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding goedgekeurd.

* * *

Het gehele artikel 5 van het ontwerp wordt tenslotte eveneens met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding goedgekeurd.

Art. 6 à 11.

Ces articles ont été adoptés sans discussion par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

Art. 12.

L'article 12 donne au Roi le pouvoir de transformer l'Office de promotion industrielle (créé par l'article 8 de la loi-cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique) en société anonyme contrôlée par l'Etat et les institutions financières d'intérêt public.

Un amendement en ordre principal de M. W. Claes (Doc. n° 812/2-V) tend à supprimer cet article 12.

Selon l'auteur de l'amendement, il n'y a pas de raison valable de permettre au Roi de transformer l'O. P. I., dans sa structure actuelle d'organisme public, en société anonyme. A son avis, la véritable faiblesse de l'O. P. I. se situe dans son manque de moyens.

L'amendement a été rejeté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

Un amendement en ordre subsidiaire de M. W. Claes (Doc. n° 812/2-V) tend à insérer à l'article 12 une nouvelle phrase, libellée comme suit :

« Quelle que soit la structure administrative adoptée, la dotation de l'Office de promotion industrielle est maintenue, aux fins d'assurer les pré-investissements immatériels et les études nécessaires au démarrage de nouvelles activités. »

Si l'on désire que l'O. P. I. remplisse les missions importantes prévues à l'article 8, alinéa 3, de la loi du 15 juillet 1970, ainsi que celles qui lui sont attribuées par le présent projet de loi, il est indispensable, selon l'auteur de l'amendement, de maintenir les moyens qui lui sont actuellement accordés.

Cet amendement en ordre subsidiaire a également été rejeté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

L'article 12 a finalement été adopté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

CHAPITRE II.

Participations prises par l'Etat.

Art. 13.

A part quelques cas assez récents et plutôt accidentels (Val-Saint-Lambert notamment) financés par le biais de l'article 600.1.A du budget des Affaires économiques, il existe en Belgique peu de véritables précédents sur le plan de l'initiative économique publique directe. La S. N. I. reprendra ces participations de l'Etat.

L'article 13 du projet règle la prise de participations par l'Etat dans des sociétés privées. Hormis les cas exceptionnels, le législateur devra les autoriser spécialement. Il ne pourra s'agir que de participations dans des sociétés anonymes.

Un membre a demandé s'il n'était pas préférable que la S. N. I. ait la gestion de tout le portefeuille de titres de l'Etat.

Le Ministre a rappelé que le portefeuille de titres de l'Etat se compose de centaines d'éléments (1).

(1) Il est renvoyé, à titre d'illustration, à l'étude « L'entreprise publique en Belgique » faite par le Centre de Recherche et d'Information socio-politiques (C. H. n° 630, du 25 janvier 1974). L'annexe 1 de cette étude fournit une liste de toutes les participations et des créances de l'Etat au 31 décembre 1971.

Art. 6 tot 11.

Deze artikelen werden zonder bespreking aangenomen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12.

Door artikel 12 wordt de Koning in staat gesteld de Dienst voor Nijverheidsbevordering (opgericht door artikel 8 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie) om te vormen in een door de Staat en de financiële instellingen van openbaar nut gecontroleerde naamloze vennootschap.

Een amendement in hoofdorde van de heer W. Claes (Stuk n° 812/2-V) strekt tot de weglating van artikel 12.

De auteur van het amendement ziet geen geldige reden om de Koning toe te staan de D. N. B., die thans een openbare instelling is, te veranderen in een naamloze vennootschap. De eigenlijke zwakte van de D. N. B. ligt zijns inziens in het tekort aan middelen.

Het amendement wordt verworpen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Een amendement in bijkomende orde van de heer W. Claes (Stuk n° 812/2-V) wil een nieuwe zin invoegen in artikel 12, luidend als volgt :

« De dotatie van de Dienst voor Nijverheidsbevordering zal, ongeacht de administratieve structuur, gehandhaafd worden ten behoeve van de ontstoffelijke voorinvesteringen en het studiewerk, noodzakelijk voor het op gang brengen van nieuwe werkzaamheden. »

Als men wil dat de Dienst voor Nijverheidsbevordering de belangrijke opdrachten uitvoert, die worden bepaald in artikel 8, derde lid, van de wet van 15 juli 1970, evenals die waarmede het onderhavige wetsontwerp die Dienst belast, moet hij volgens de auteur van het amendement kunnen blijven beschikken over de middelen die hij thans ontvangt.

Dit amendement in bijkomende orde wordt eveneens verworpen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 12 wordt tenslotte goedgekeurd met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK II.

Door de Staat opgenomen participaties.

Art. 13.

Behalve enkele vrij recente, eerder accidentele gevallen (o.m. Val-St-Lambert) gefinancierd via het artikel 600.1.A van de Begroting van Economische Zaken, bestaan er in België weinig werkelijke precedents van rechtstreeks economisch overheidsinitiatief. De N. I. M. zal deze participaties van de Staat overnemen.

Artikel 13 van het ontwerp regelt het nemen van participaties door de Staat in privé-vennootschappen. De wetgever zal ze, behoudens in uitzonderlijke gevallen, speciaal moeten machtigen. Het zal slechts om participaties mogen gaan in naamloze vennootschappen.

Een lid vroeg of het niet wenselijk zou zijn dat de N. I. M. de gehele aandelenportefeuille van de Staat zou beheren.

De Minister herinnerde eraan dat de aandelenportefeuille van de Staat uit honderden elementen bestaat (1).

(1) Bij wijze van illustratie kan worden verwezen naar de studie « L'entreprise publique en Belgique » opgesteld door het « Centre de Recherche et d'information socio-politiques (C. H. n° 630, dd. 25 januari 1974). In bijlage 1 van deze studie wordt een lijst verstrekt van de participaties en schuldvorderingen van de Staat op 31 december 1971.

La S. N. I. reprendra les participations que l'Etat a acquises sur la base de l'article 600.1.A. du budget.

La où il s'agit de sociétés ou d'institutions dont les participations ont été acquises par le biais d'une loi ou d'une procédure légale, l'Etat reste le propriétaire.

L'article 13 a été adopté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

Art. 14.

Sauf dans les cas expressément prévus par la loi, la Société nationale d'investissement gère la participation ou les obligations convertibles ou avec droit de souscription détenues par l'Etat en vertu de l'article 13.

L'article 14 a été adopté par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

Art. 15 et 16.

Ces articles ont été adoptés sans discussion par 22 voix contre 5 et 1 abstention.

CHAPITRE III.

Dispositions diverses.

Art. 17.

Par suite de l'extension des missions de la S. N. I., le capital de cette dernière est porté de 7 à 10 milliards. Par voie d'amendement (Doc. n° 812/2-V), M. Willy Claes a proposé de prévoir une dotation distincte de 4 milliards, à l'usage exclusif du holding public.

L'augmentation de capital de 7 à 10 milliards permettra à peine à la S. N. I.-banque de développement d'assurer sa mission traditionnelle.

C'est pourquoi l'auteur a proposé d'instituer, en dehors du capital, une dotation spéciale de 4 milliards de francs. L'octroi d'une telle dotation, qu'il n'est pas proposé aujourd'hui de porter à un montant plus élevé pour des raisons budgétaires, permettrait une participation de la S. N. I. à des initiatives publiques plus nombreuses et de plus grande envergure. Cela lui permettrait aussi de participer plus aisément, sans compromettre l'exercice de ses autres missions, à des projets initiés par les sociétés de développement régional.

L'octroi d'une dotation complémentaire, à libérer dans un délai fixé par la loi, est préférable à une majoration du capital de la S. N. I. pour plusieurs raisons. Cette méthode, plus claire, permet de préciser les montants affectés spécialement par le Gouvernement à la nouvelle fonction d'initiative économique publique de la S. N. I. Cette spécification s'inscrit aussi dans la logique d'un projet de loi par lequel cette nouvelle fonction doit être distinguée des autres missions de la S. N. I.

Ce problème a d'ailleurs déjà été abordé au cours de la discussion générale (voir rubrique IV-C. — Moyens financiers du holding public).

L'amendement de M. Willy Claes a été rejeté par 20 voix contre 6 et 1 abstention.

L'article 17 a été adopté par 20 voix contre 6 et 1 abstention.

Art. 18 et 19.

Ces articles ont été adoptés sans discussion par 20 voix contre 6 et 1 abstention.

De N. I. M. zal de aandelen overnemen die door de Staat verworven werden op grond van artikel 600.1.A van de begroting.

Waar het om vennootschappen of instellingen gaat waarvan de participaties via een wet of een wettelijke procedure werden verworven, blijft de Staat eigenaar.

Artikel 13 werd aangenomen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14.

Behoudens uitdrukkelijk door de wetgever bepaalde uitzondering, beheert de N. I. M. de participaties en converteerbare obligaties met intekenrecht die door de Staat worden aangehouden krachtens artikel 13.

Artikel 14 werd aangenomen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artt. 15 en 16.

Deze artikelen werden zonder bespreking aangenomen met 22 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK III.

Diverse bepalingen.

Art. 17.

Ingevolge de uitbreiding van haar opdrachten wordt het kapitaal van de N. I. M. van 7 op 10 miljard gebracht. De heer W. Claes wenst in een afzonderlijke dotatie te voorzien, groot 4 miljard, exclusief ten behoeve van de overheidsholding (Stuk n° 812/2-V).

De kapitaalsverhoging van 7 tot 10 miljard zal amper volstaan voor de traditionele opdracht van de N. I. M.-ontwikkelingsbank.

Daarom stelt de heer Claes voor, naast het kapitaal, een bijzondere dotatie te verlenen. Met die dotatie, die hij om budgettaire redenen niet hoger wil vaststellen, zou de N. I. M. op grotere schaal kunnen participeren in meer overheidsinitiatieven. Zij zou ook gemakkelijker kunnen participeren in projecten van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen, zonder dat de uitoefening van haar andere opdrachten in het gedrang komt.

De toekenning van een bijzondere dotatie, te storten binnen een bij de wet bepaalde termijn, is om meer dan één reden te verkiezen boven een verhoging van het kapitaal van de N. I. M. Die methode is duidelijker en maakt het mogelijk te bepalen welke bedragen de Regering bestemt voor de nieuwe functie van economisch overheidsinitiatief van de N. I. M. Die nadere omschrijving past ook in een ontwerp waarmee een onderscheid moet worden gemaakt tussen deze nieuwe functie en de andere opdrachten van de N. I. M.

Dit probleem werd reeds aangesneden tijdens de Algemene bespreking (zie rubriek IV-C. — De financiële middelen van de overheidsholding).

Het amendement werd verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 17 werd aangenomen met 20 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Artt. 18 en 19.

Deze artikelen werden zonder bespreking aangenomen met 20 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 20.

L'article 20 a été adopté sans modification par 20 voix contre 6 et 1 abstention.

Art. 21.

Cet article vise, en complétant l'article 15 de la loi cadre du 15 juillet 1970, à assurer dans les assemblées générales et les conseils d'administration des S. D. R. wallonne et flamande une représentation proportionnelle des groupes politiques qui constituent les conseils provinciaux intéressés du point de vue géographique.

Comme la représentation proportionnelle est d'application pour les S. D. R. wallonne et flamande, il n'y a, selon MM. Defosset et Clerfayt, aucune raison de ne pas agir de même pour la S. D. R. bruxelloise.

Le problème spécifique de la S. D. R. bruxelloise a été résolu par une triple représentation, en l'occurrence de la province, de l'agglomération et des communes.

Leur amendement (Doc. n° 812/2-VI) ne prévoit pas que chaque représentation doit être proportionnelle, mais utilise une même formulation plus large pour les S. D. R. wallonne, flamande et bruxelloise. Le texte de cet amendement est libellé comme suit :

« Les statuts de sociétés de développement régional flamande, wallonne et bruxelloise fixent, conformément à des arrêtés royaux délibérés en Conseil des Ministres, les modalités de représentation proportionnelle, au sein des assemblées générales et conseils d'administration des sociétés de développement régional, des groupes politiques qui les composent ».

L'amendement de MM. Defosset et Clerfayt a été rejeté par 23 voix et 5 abstentions.

Un amendement de M. Willy Claes (Doc. n° 812/2-V) vise à compléter l'article 21 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les sociétés de développement régional (S. D. R.) peuvent prendre des initiatives économiques dans les mêmes conditions que celles prévues à l'article 2, § 2. Les dotations prévues pour le financement des S. D. R. leur seront versées dans un délai de trois mois après l'entrée en vigueur de la présente loi. Les dotations complémentaires qui leur seraient allouées leur seront versées dans un délai de trois mois après leur octroi ».

Cet amendement a été rejeté par 24 voix contre 6 et 1 abstention.

Un amendement de M. Urbain (Doc. n° 812/3-I) vise à préciser le texte du premier alinéa de l'article 21, sans en modifier le sens.

Cet amendement a été rejeté par 24 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 21 a été adopté sans modification par 24 voix contre 6 et 1 abstention.

Art. 21bis (nouveau).

M. Willy Claes estime que les projets étudiés par l'Office de Promotion industrielle devraient être soumis en priorité aux organismes du secteur public capables de les exécuter. A cet égard, il a renvoyé à l'article 8 de la loi du 15 juillet 1970, qui précise que l'O. P. I. a notamment pour but d'étu-

Art. 20.

Artikel 20 wordt ongewijzigd met 20 tegen 6 stemmen en 1 onthouding goedgekeurd.

Art. 21.

Artikel 21 beoogt, via een aanvulling van artikel 15 van de kaderwet van 15 juli 1970, een proportionele vertegenwoordiging te verzekeren in de algemene vergaderingen en de raden van beheer van de Vlaamse en Waalse G. O. M.'s van de politieke groepen die de geografische betrokken provincieraden vormen.

Aangezien de evenredige vertegenwoordiging geldt voor de Vlaamse en de Waalse G. O. M.'s, is er volgens de heren Defosset en Clerfayt geen enkele reden om niet hetzelfde te doen voor de Brusselse G. O. M.

Het specifieke probleem van de Brusselse G. O. M.'s, is opgelost geworden door een drievoudige vertegenwoordiging, nl. één van de provincie, één van de agglomeratie en één van de gemeenten.

Hun amendement (Stuk n° 812/2-VI) bepaalt niet dat elke vertegenwoordiging evenredig moet zijn, maar gebruikt dezelfde ruimere formulering voor de Vlaamse, Waalse en Brusselse G. O. M.'s. De tekst van dat amendement luidt als volgt :

« De statuten van de Vlaamse, Waalse en Brusselse gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen bepalen, overeenkomstig in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten, de modaliteiten van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties van de gewestraden in de algemene vergaderingen en de raden van beheer van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen ».

Het amendement van de heren Defosset en Clerfayt wordt verworpen met 23 stemmen en 5 onthoudingen.

Een amendement van de heer Willy Claes (Stuk n° 812/2-V) strekt tot de aanvulling van artikel 21 met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen (G.O.M.) kunnen economische initiatieven nemen volgens dezelfde bepalingen als die van artikel 2, § 2. De dotaties voor de financiering van de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen zullen worden gestort binnen een termijn van drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet. De aanvullende dotaties die hun zouden worden toegekend, zullen worden gestort binnen een termijn van drie maanden na de toekenning ».

Het amendement van de heer Willy Claes wordt verworpen met 24 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Een amendement van de heer Urbain (Stuk n° 812/3-I) heeft tot doel de tekst van artikel 21, eerste lid, te verduidelijken zonder de betekenis ervan te wijzigen.

Het amendement van de heer Urbain wordt verworpen met 24 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 21 wordt ongewijzigd goedgekeurd met 24 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 21bis (nieuw).

De heer Willy Claes oordeelt dat de projecten, bestuurd door de Dienst voor Nijverheidsbevordering, bij voorrang zouden dienen worden voorgelegd aan de instellingen van de overheidssector die in staat zijn ze uit te voeren. Hij verwijst vervolgens naar artikel 8 van de wet van 15 juli

dier les possibilités de mettre en œuvre certains projets sélectionnés, afin de les présenter au secteur privé.

Son amendement (Doc. n° 812/2-V) visant à insérer un article 21bis (nouveau) propose de remplacer les mots « secteur privé » par les mots « secteur public ».

Cet amendement a été rejeté par 25 voix contre 7.

Art. 22.

L'article 22 prévoit que les Ministres des Finances et des Affaires économiques font chaque année rapport au Parlement sur l'exécution de la loi organisant l'initiative économique publique.

Par voie d'amendement (Doc. n° 812/3-II), M. Burgeon a proposé de remplacer les mots « les Ministres des Finances et des Affaires économiques » par les mots « les Ministres ayant les Finances et les Affaires économiques dans leurs attributions ».

L'auteur de l'amendement estime en effet que nul ne peut savoir si, par exemple, les Finances et les Affaires économiques ne seront pas, à l'avenir, sous la responsabilité d'un, de deux ou de plusieurs Ministres. En effet, au cours des dernières années, le nombre de Ministres composant les Gouvernements successifs et les compétences de ces Ministres ont été fortement modifiés.

L'amendement de M. Burgeon a été rejeté par 24 voix contre 7 et 1 abstention.

L'article 22 a été adopté sans modification par 24 voix contre 6 et 2 abstentions.

Art. 23.

L'article 23 a été adopté par 24 voix contre 7 et 1 abstention.

Art. 24 (nouveau).

Par voie d'amendement (n° 812/2-I), M. Deruelles a proposé d'insérer un article 24 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 24. — Le Roi est chargé d'assurer la coordination des dispositions de la présente loi avec celles de la loi-cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique, ainsi qu'avec les dispositions des diverses lois relatives à l'expansion économique.

A cet effet, le pouvoir exécutif soumettra dans les six mois de la publication de la présente loi une proposition d'arrêté royal à délibérer en Conseil des Ministres. »

Selon l'auteur, cet amendement a pour but de constituer un véritable code des dispositions légales et réglementaires régissant l'économie. En effet, la multiplicité des lois existantes et singulièrement celle des arrêtés royaux d'exécution risquent de provoquer des conflits d'attributions rendant inopérants les instruments de la politique économique.

L'amendement de M. Deruelles a été rejeté par 24 voix contre 7 et 1 abstention.

VI. Vote final sur le projet et la proposition de loi.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 24 voix contre 6 et 2 abstentions.

1970. Daarin wordt bepaald dat de D. N. B. o.m. tot doel heeft « de mogelijkheden te bestuderen om bepaalde geselecteerde projecten op gang te brengen, ten einde ze voor te stellen aan de privé sector(...) ».

Zijn amendement (Stuk n° 812/2-V) strekkend tot de invoeging van een nieuw artikel 21bis voor, stelt de vervanging van het woord « privé-sector » door « overheidssector » voor.

Het amendement wordt verworpen met 25 tegen 7 stemmen.

Art. 22

Artikel 22 bepaalt dat de Ministers van Financiën en van Economische Zaken jaarlijks bij het Parlement verslag uitbrengen over de uitvoering van de wet houdende organisatie van het economische overheidsinitiatief.

Een amendement van de heer Burgeon (Stuk n° 812/3-II) wil de woorden « de Ministers van Financiën en van Economische Zaken » vervangen door « de Ministers onder wie de financiën en de economische zaken zullen ressorteren ».

De auteur van het amendement meent dat niemand bij voorbaat weet of b. v. financiën en economische zaken in de toekomst onder de bevoegdheid van één, van twee of van meerdere ministers zullen ressorteren. In de loop van de jongste jaren werden het aantal ministers in de opeenvolgende regeringen en de bevoegdheid van die ministers immers sterk gewijzigd.

Het amendement van de heer Burgeon wordt verworpen met 24 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 22 wordt ongewijzigd goedgekeurd met 24 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 23.

Artikel 23 wordt goedgekeurd met 23 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24 (nieuw).

Een amendement van de heer Deruelles (Stuk n° 812/2-I) stelt de toevoeging van een nieuw artikel 24 voor, luidend als volgt :

« Art. 24. — De Koning is belast met de coördinatie van de bepalingen van deze wet met die van de kaderwet van 15 juli 1970 op de planning en de economische decentralisatie, evenals met de bepalingen van de diverse wetten op de economische expansie.

Daartoe legt de uitvoerende macht binnen zes maanden na de bekendmaking van deze wet aan het Parlement een voorstel van een in Ministerraad te overleggen koninklijk besluit voor. »

Dit amendement wil voorzien in een echt wetboek van wettelijk en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de economie. De auteur oordeelt dat ingevolge de talrijke bestaande wetten en koninklijke uitvoeringsbesluiten bevoegdheidsconflicten kunnen ontstaan, waardoor aan de instrumenten van het economisch beleid elke doeltreffendheid ontnomen wordt.

Het amendement van de heer Deruelles wordt verworpen met 24 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

VI. Eindstemming over het wetsontwerp en het wetsvoorstel.

Het gehele ontwerp wordt goedgekeurd met 24 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

La proposition de loi de M. Willy Claes (c'est-à-dire les articles et l'ensemble de la proposition) a été rejetée par 24 voix contre 7 et 2 abstentions.

* * *

Le rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Tijl DECLERCQ.

Les Présidents,

A. PARISIS,
G. BOEYKENS.

ERRATA.

—

Art. 5.

1) A l'article 3bis, quatrième alinéa, deuxième ligne du texte français, il faut lire « ou » au lieu de « et ».

2) A l'article 3quinquies, troisième alinéa, deuxième ligne, du texte français, il faut lire « qui exercent ou qui ont exercé » au lieu de « exerçant ou ayant exercé »;

3) Au même article 3quinquies, 3^e alinéa, quatrième ligne, du texte français, les mots « qui sont » sont insérés entre les mots « et » et « connues ».

Het wetsvoorstel van de heer Claes (d.w.z. de artikelen en het gehele voorstel) wordt verworpen met 24 tegen 7 stemmen en 2 onthoudingen.

* * *

Het verslag werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

Tijl DECLERCQ.

De Voorzitters,

A. PARISIS,
G. BOEYKENS.

ERRATA.

—

Art. 5.

1) In artikel 3bis, 4^e lid, tweede regel, van de franse tekst leze men « ou » i.p.v. « et ».

2) In artikel 3quinquies 3^e lid, tweede regel, van de franse tekst leze men « qui exercent ou qui ont exercé » i.p.v. « exerçant ou ayant exercé »;

3) In hetzelfde artikel 3quinquies, 3^e lid, vierde regel, van de franse tekst worden tussen het woord « et » en het woord « connues » de woorden « qui sont » ingevoegd.

ANNEXE.

Composition du Conseil d'administration
des organismes étrangers comparables à la S. N. I.

France :

I. D. I. (*Institut du Développement Industriel*) :

- 3 représentants du secteur public;
- 3 représentants du secteur semi-public;
- 9 industriels privés (dont le président).

République Fédérale d'Allemagne :

D. E. G. (*Deutsche Entwicklungsgesellschaft*) :

4 représentants des principaux ministères intéressés : Affaires économiques — Affaires étrangères — Coopération et Finances.

10 représentants du secteur privé, principalement de la Banque et des affaires industrielles.

Italie :

1) I. R. I. (*Istituto per la Ricostruzione Industriale*) :

Les membres du Conseil central appartiennent au secteur public. Cependant, l'I. R. I. fonctionne comme société financière centrale de sociétés spécialisées dans divers secteurs : ces sous-holdings comptent des professionnels de la gestion.

2) E. F. I. M. :

Le Conseil d'administration se compose du Président et de 8 conseillers.

Parmi ces 8 conseillers, se trouvent 3 représentants des ministères, 2 représentants des partis politiques, 3 professionnels (Président de l'E. N. I., Président de la S. O. P. A. L. et un professionnel pur).

Grande-Bretagne.

1) *Commonwealth Development Corp.*

Tous les membres du Conseil appartiennent au secteur privé (experts + représentants des industries).

2) *Finance for Industry Ltd.*

Les dix membres du Conseil d'administration appartiennent au secteur privé, quoique deux d'entre eux ont eu ou ont des relations étroites avec le Gouvernement.

3) *Industrial Reorganisation Corp.*

Milieux financiers et industriels.

Suède.

Holding d'Etat.

Conseil composé à la fois de membres de l'administration (tutelle du Ministère de l'Industrie) et de représentants des entreprises du secteur public.

Pays-Bas.

1) *De Nationale Investeringsbank.*

Les membres du Conseil d'administration appartiennent à la fois au secteur public et au secteur privé (fonctionnaires, banquiers, représentants des syndicats).

2) *De Nederlandse Investeringsbank voor Ontwikkelingslanden.*

Filiale de la précédente, cette société possède les mêmes caractéristiques.

BIJLAGE.

Samenstelling van de Raad van beheer van
de met de N. I. M. vergelijkbare buitenlandse instellingen.

Frankrijk :

I. D. I. (*Institut du Développement industriel*) :

- 3 vertegenwoordigers van de openbare sector;
- 3 vertegenwoordigers van de semi-openbare sector;
- 9 particuliere industriëlen (waaronder de voorzitter).

Bondsrepubliek Duitsland :

D. E. G. (*Deutsche Entwicklungsgesellschaft*) :

4 vertegenwoordigers van de voornaamste betrokken Ministeries : Economische Zaken, Buitenlandse Zaken, Samenwerking en Financiën.

10 vertegenwoordigers van de privé sector, hoofdzakelijk van de bank- en de industriewereld.

Italië :

1) I. R. I. (*Istituto per la Ricostruzione Industriale*) :

De leden van de centrale raad behoren tot de openbare sector. Nochtans functioneert het I. R. I. als een centrale financiële maatschappij van in diverse sectoren gespecialiseerde maatschappijen : die sub-holdings tellen beroepsbeheerders onder de leden.

2) E. F. I. M. :

De raad van beheer bestaat uit een voorzitter en 8 raadsleden.

Van die 8 raadsleden zijn er 3 vertegenwoordigers van de ministeries, 2 vertegenwoordigers van de politieke partijen, 3 professionelen (voorzitter van de E. N. I., voorzitter van S. O. P. A. L. en een zuiver professionele persoon).

Groot-Brittannië.

1) *Commonwealth Development Corp.*

Alle leden van de Raad behoren tot de particuliere sector (deskundigen + vertegenwoordigers van de industrie).

2. *Finance for Industry Ltd.*

De tien leden van de Raad van beheer behoren tot de particuliere sector, hoewel twee onder hen nauwe betrekkingen met de Regering hebben onderhouden of nog onderhouden.

3) *Industrial Reorganisation Corp.*

Financiële en industriële kringen.

Zweden.

Staatsholding.

De Raad van beheer is samengesteld uit leden van de administratie (toezicht van het Ministerie van Industrie) zowel als uit vertegenwoordigers van bedrijven uit de privé sector.

Nederland.

1) *De Nationale Investeringsbank.*

De leden van de Raad van beheer behoren tegelijkertijd tot de openbare en tot de particuliere sector (ambtenaren, bankiers, vertegenwoordigers van de vakbonden).

2) *De Nederlandse Investeringsbank voor Ontwikkelingslanden.*

Is een filiaal van voornoemde bank en vertoont bijgevolg dezelfde eigenschappen.