

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

22 JUIN 1976.

PROJET DE LOI relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services.

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. HANNOTTE.

Art. 7.

Compléter le texte de cet article par un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Toutefois, les dispositions des alinéas 1 et 2 ne s'appliquent pas aux actes, conventions ou ententes notifiés au Ministre compétent et qui contribuent à améliorer la production ou à promouvoir le progrès technique ou économique, tout en réservant aux maîtres d'ouvrage une partie équitable du profit qui en résulte et sans :

» a) imposer aux entreprises intéressées des restrictions qui ne sont pas indispensables pour atteindre ces objectifs;

» b) donner à ces entreprises la possibilité d'éliminer la concurrence ».

JUSTIFICATION.

Le texte du projet de loi tend à interdire tout acte, convention ou entente susceptible de fausser la concurrence et notamment d'aboutir à des prix trop élevés ou de procurer d'autres avantages indus aux entreprises concernées. La même interdiction existe aux termes de l'article 85, § 1, du Traité instituant la C.E.E.

Le texte du projet admet implicitement des actes, conventions ou ententes entre entreprises qui ne faussent pas les conditions normales de la concurrence, sans cependant obliger les entreprises à porter de tels actes, conventions ou ententes à la connaissance des autorités compétentes. Il en résultera une assez grande incertitude sur le sort de tels actes, etc. Il est donc indispensable d'obliger les entreprises à notifier leurs actes, etc., afin que l'autorité compétente puisse en juger et prévoir les mesures de surveillance nécessaires.

Voir :

903 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

22 JUNI 1976.

WETSONTWERP betreffende de overheidsopdrachten voor aan- nemering van werken, leveringen en diensten.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER HANNOTTE.

Art. 7.

De tekst van dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De bepalingen van het eerste en het tweede lid zijn evenwel niet van toepassing op de handelingen, overeenkomsten of afspraken die aan de bevoegde Minister ter kennis gebracht zijn en die bijdragen tot produktieverbetering of tot bevordering van de technische of economische vooruitgang, met dien verstande dat de opdrachtgevers een billijk aandeel in het daaruit voortvloeiende profijt krijgen en dat :

» a) aan de betrokken ondernemingen geen beperkingen worden opgelegd die voor het bereiken van deze doelstellingen niet onontbeerlijk zijn;

» b) aan die ondernemingen de mogelijkheid wordt gegeven hun concurrenten uit te schakelen ».

VERANTWOORDING.

De tekst van het wetsontwerp strekt ertoe elke handeling overeenkomst of verstandhouding te verbieden die de mededinging kan vertekenen en die met name tot te hoge prijzen kan leiden of aan de betrokken ondernemingen andere niet verschuldigde voordelen kan doen toekennen. Hetzelfde verbod komt voor in de tekst van artikel 85, § 1, van het E.E.G.-Verdrag.

De tekst van het ontwerp laat op impliciete wijze handelingen, overeenkomsten of verstandhoudingen tussen ondernemingen toe welke de normale mededingingsvoorwaarden niet vertekenen, zonder daarom de ondernemingen te verplichten dergelijke handelingen, overeenkomsten of verstandhoudingen ter kennis van de bevoegde overheden te brengen. Zulks zal een vrij grote onzekerheid teweegbrengen in verband met de uitwerking van dergelijke handelingen, enz. Het ware dus ondenkbaar de ondernemingen te verplichten hun handelingen, enz. ter kennis te brengen opdat de bevoegde overheid daarover zou kunnen oordelen en de nodige toezichtsmaatregelen nemen.

Zie :

903 (1975-1976) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

Le texte de l'amendement reprend, quant à l'essentiel, les formes de l'article 85, § 3 du Traité C.E.E.

« Article 85.

» 1. ...

» 2. ...

» 3. Toutefois, les dispositions du § 1 peuvent être déclarées inapplicables :

» — à tout accord ou catégorie d'accords entre entreprises,

» — à toute décision ou catégorie de décisions d'associations d'entreprises et

» — à toute pratique concertée ou catégorie de pratiques concertées qui contribuent à améliorer la production ou la distribution des produits ou à promouvoir le progrès technique ou économique, tout en réservant aux utilisateurs une partie équitable du profit qui en résulte, et sans

» a) imposer aux entreprises intéressées des restrictions qui ne sont pas indispensables pour atteindre ces objectifs,

» b) donner à ces entreprises la possibilité, pour une partie substantielle des produits en cause, d'éliminer la concurrence. »

L'insertion du texte de l'amendement aurait pour conséquence que les dispositions applicables sur le plan national ne s'écarteront pas d'un texte ratifié par la Belgique et applicable à son territoire dans les conditions fixées par le Traité C.E.E. depuis le 1^{er} juin 1958. La Belgique s'alignerait donc sur les textes de la C.E.E., comme elle le fait pour d'autres dispositions de la loi, en ce qui concerne les directives de la C.E.E. en matière de marchés publics.

L. HANNOTTE.

De tekst van het amendement neemt, voor wat de grond betreft, de bepalingen over van artikel 85, § 3, van het E.E.G.-Verdrag.

« Artikel 85.

» 1. ...

» 2. ...

» 3. De bepalingen van lid 1 van dit artikel kunnen echter buiten toepassing worden verklaard :

» — voor elke overeenkomst of groep van overeenkomsten tussen ondernemingen,

» — voor elk besluit of groep van besluiten van ondernemersverenigingen en

» — voor elke onderling afgestemde feitelijke gedraging of groep van gedragingen die bijdragen tot verbetering van de productie of van de verdeling der produkten of tot verbetering van de technische of economische vooruitgang, mits een billijk aandeel in de daaruit voortvloeiende voordelen de gebruikers ten goede komt, en zonder nochtans aan de betrokken ondernemingen

» a) beperkingen op te leggen welke voor het bereiken van deze doelstellingen niet onmisbaar zijn,

» b) de mogelijkheid te geven, voor een wezenlijk deel van de betrokken produkten de mededinging uit te schakelen. »

Dank zij de invoeging van het amendement zullen de op het nationale vlak van toepassing zijnde bepalingen niet afwijken van een tekst die België heeft goedgekeurd en die in de door het E.E.G.-Verdrag sinds 1958 vastgestelde voorwaarden in ons land van toepassing zijn. België zou zich dus voegen naar de E.E.G.-voorschriften, zoals het zich voor andere bepalingen van de wet voegt naar de E.E.G.-richtlijnen inzake overheidsopdrachten.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. MANGELSCHOTS.

Art. 8.

Entre les deux alinéas de cet article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les mêmes obligations doivent être respectées, sous la responsabilité du soumissionnaire, par les sous-traitants désignés par celui-ci ».

Art. 28.

Remplacer le premier alinéa du § 4 par ce qui suit :

» § 4. Afin de permettre à la commission d'agrégation d'exercer sa mission dans les meilleures conditions, les autorités compétentes des personnes de droit public visées à l'article 1^{er}, A, du présent arrêté-loi lui font parvenir, dès l'achèvement d'un marché de travaux exécuté par un entrepreneur agréé ou non une attestation dont le modèle est déterminé par le Ministre des Travaux publics et mentionnant la manière dont l'entrepreneur s'est comporté au cours de l'exécution du marché.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER MANGELSCHOTS.

Art. 8.

Tussen de twee leden van dit artikel, een nieuw lid invoegen luidend als volgt :

« Dezelfde verplichtingen dienen onder de verantwoordelijkheid van de inschrijver te worden nageleefd door de door deze laatste aangestelde onderaannemers ».

Art. 28.

Het eerste lid van § 4 vervangen door wat volgt :

» § 4. Ten einde de commissie voor erkenning toe te laten haar opdracht in de beste voorwaarden te vervullen, doen de bevoegde overheden van de publiekrechtelijke personen bedoeld in artikel 1, A, van de deze besluitwet, haar bij het beëindigen van een opdracht voor aanneming van werken uitgevoerd door een al dan niet erkende aannemer een attest geworden, waarvan het model wordt vastgesteld door de Minister van Openbare Werken en waarin de wijze wordt vermeld waarop de aannemer zich heeft gedragen gedurende de uitvoering van de opdracht.

» Cette attestation comporte également toutes les observations qui s'imposent en ce qui concerne des omissions ou des défauts constatés dans l'observation des dispositions réglementaires en matière de sécurité et d'hygiène, tant à l'égard du personnel occupé qu'à l'égard du public. »

JUSTIFICATION.

Il est déconcertant de devoir constater que c'est dans le secteur du bâtiment que se produisent les accidents du travail les plus nombreux et les plus graves et que ce même secteur ne remplit souvent pas les conditions les plus élémentaires en matière d'hygiène du travail.

Les autorités publiques se doivent d'avoir conscience qu'elles assument également une lourde responsabilité en cette matière lorsqu'elles autorisent l'exécution, pour leur compte et sous leur autorité, de travaux de construction dans des conditions de sécurité et d'hygiène inhumaines ou déshonorantes.

Le fait pour un entrepreneur consciencieux de devoir assurer cette sécurité et cette hygiène du travail, peut, pour certains travaux, comporter une incidence financière, voir même influencer les délais d'exécution auxquels cet entrepreneur a souscrit, de sorte qu'il n'est nullement exclu qu'un entrepreneur s'acquittant de ses devoirs s'en trouve défavorisé au moment de l'appréciation des adjudications.

Les amendements que le Sénat a apportés au projet de loi initial constituent donc un premier pas dans la bonne direction : ils visent, en effet, à associer directement les organismes publics à l'affaire et à permettre à ces derniers de veiller également à la sécurité et à l'hygiène sur leurs propres chantiers.

Afin de ne laisser subsister aucune incertitude sur le plan juridique quant au problème de la responsabilité de l'entrepreneur principal et du sous-traitant — au niveau, notamment, de la sécurité sur un chantier où seront occupés plusieurs corps de métier de plusieurs entreprises — nous croyons nécessaire de compléter l'article 8 dans le sens préconisé.

Loin de vouloir nous livrer ainsi au formalisme, nous entendons éviter au contraire que le respect des dispositions auxquelles nos amendements se rapportent, ne se limite qu'au « formalisme ».

Les modifications apportées à l'article 28, § 4, visent :

a) à éviter que certains travaux ne soient omis parce que le montant est trop modique. Il est apparu que ce sont souvent les petits chantiers qui prennent trop peu de mesures de sécurité et qui ignorent totalement l'hygiène ;

b) à donner des informations précises sur le respect ou le non-respect des prescriptions légales en matière de sécurité et d'hygiène, tant à l'égard du personnel occupé que du public.

Le fait que la loi prévoit que tout cela sera clairement publié incitera beaucoup d'intéressés à prendre des mesures efficaces. Le fait que l'industrie du bâtiment détient le record incontesté en ce qui concerne le nombre d'accidents prouve que des mesures de sécurité sont des plus nécessaires. Sur 250 000 ouvriers du bâtiment, 50 000 (c'est-à-dire 1 sur 5) sont annuellement victimes d'un accident. Le degré de gravité est trois fois supérieur à celui de l'ensemble des autres secteurs de l'industrie. Il y a annuellement de 100 à 150 accidents du travail comportant une issue fatale.

» Dit attest bevat eveneens alle opmerkingen die zich opdringen in verband met de nalatigheden of gebreken, welke werden vastgesteld inzake de naleving van de wettelijke voorschriften inzake de veiligheid en de hygiëne, zowel ten opzichte van het gebezigd personeel als van het publiek. »

VERANTWOORDING.

Het is onthutsend te moeten vaststellen, dat het in de bouwsector is dat zich de meeste en ernstige arbeidsongevallen voordoen en dat het bovendien in dezelfde sector is dat men dikwijls niet eens aan de meest primaire behoeften inzake arbeidshygiëne voldoet.

De openbare overheid moet er zich bewust van zijn, dat zij op dat stuk in een ernstige mate medeverantwoordelijk is, wanneer zij duldt dat voor haar rekening en onder haar gezag bouwwerken worden uitgevoerd onder voorwaarden, die inzake veiligheid en hygiëne onmenselijk of mensonterend zijn.

Het verzekeren van die veiligheid en van die arbeidshygiëne, door een plichtbewust ondernemer, kan, voor wat bepaalde werken betreft, een zekere financiële weerslag hebben of zelfs inwerken op de uitvoeringstermijnen, welke men onderschrijft, zodat het geenszins uitgesloten is, wel integendeel, dat een ondernemer die zijn plicht doet bij de beoordeling der aanbestedingen wordt benadeeld.

De door de Senaat aangebrachte amendementen op het oorspronkelijk wetsontwerp gaan dan ook reeds de goede richting uit doordat ze de overheidsinstellingen rechtstreeks betrekken bij de zaak en door hun de mogelijkheid te bieden mee te waken over de veiligheid en de hygiëne op hun eigen werven.

Ten einde evenwel geen juridische onzekerheid te laten bestaan over het probleem van de aansprakelijkheid van de hoofdaannemer en onderaannemer — vooral op gebied van de veiligheid op een werf met verschillende stielkorpsen van verschillende ondernemingen — achten wij de voorgestelde aanvulling van artikel 8 noodzakelijk.

Het is daarbij geenszins om formalisme te doen; wij willen integendeel vermijden dat de naleving van de bepalingen, waarop de amendementen betrekking hebben, « formalisme » zouden blijven.

De wijzigingen aangebracht in artikel 28, § 4, beogen :

a) te voorkomen dat sommige werken buiten beschouwing worden gelaten omdat het bedrag te laag is. Het is gebleken dat op kleine werven soms de minste veiligheidsmaatregelen worden getroffen en dat er van hygiëne helemaal geen sprake is;

b) duidelijke informatie te verschaffen over de wel of niet naleving van de wettelijke voorschriften inzake de veiligheid en de hygiëne ten opzichte van het gebezigd personeel als van het publiek.

Dat de wet voorziet dat dit alles zeer duidelijk zal bekendgemaakt worden zal velen ertoe aansporen doeltreffende maatregelen te treffen. Dat veiligheid allermoodzakelijkst is wordt bewezen door het feit dat de bouwnijverheid de onbetwiste rekordhouder is wat betreft het aantal ongevallen. Van de 250 000 bouwarbeiders worden er jaarlijks 50 000 (1 op 5) door een ongeval getroffen. De ernstigheidsgraad ligt driemaal hoger dan deze voor het geheel van de andere nijverheidssectoren. Jaarlijks telt men 100 tot 150 arbeidsongevallen met dodelijke afloop.

J. MANGELSCHOTS.