

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976

28 JUNI 1976

PROJET DE LOI

concernant l'application pour l'année scolaire 1975-1976 de l'article 32, § 3, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION NATIONALE (1)

PAR M. OTTE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Ministre rappelle que les mesures prévues par ce projet s'inscrivent dans le cadre de la politique générale de sobriété suivie par le Gouvernement.

Un membre voudrait savoir exactement quelle sera l'incidence dans les divers départements ministériels des mesures de sobriété proposées. Il estime, en effet, que le Parlement devrait pouvoir contrôler la répartition de ces économies. Plus de 8 départements s'occupent actuellement des problèmes de l'enseignement.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Henckens.

A. — Membres : MM. Brimant, Coens, Henckens, Lernoux, Monard, Moors, Otte, Swaelen. — Mme Adriaensens épouse Huybrechts, MM. Burgeon, Hurez, Laridon, Urbain, Van Hoorick, Ylieff. — MM. Bonnel, Albert Claes, Hubaux, Sprockeels, M. Duvieusart, Mme Mathieu-Mohin. — MM. Kuijpers, Vandemeulebroucke.

B. — Suppléants : M. Blanckaert, Mme Demeester-De Meyer, MM. Nothomb, Verroken. — MM. Adriaensens, Degroeve, Mme Pétry, M. Van Elewuyck. — MM. Daems, Soudant. — M. Bila. — M. Van Grembergen.

Voir :

930 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976

28 JUNI 1976

WETSONTWERP

betreffende de toepassing voor het schooljaar 1975-1976 van artikel 32, § 3, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE NATIONALE OPVOEDING (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER OTTE.

DAMES EN HEREN,

De Minister herinnert eraan dat de bij dit ontwerp voorgestelde maatregelen in het raam van het algemene soberheidsbeleid van de Regering passen.

Een lid wenst duidelijk te weten welke de weerslag zal zijn in de verschillende ministeriële departementen van de voorgestelde soberheidsmaatregelen. Het Parlement moet z.i. immers controle kunnen uitoefenen op de spreiding van deze besparingen. Meer dan 8 departement houden zich thans bezig met onderwijsproblemen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Henckens.

A. — Leden : de heren Brimant, Coens, Henckens, Lernoux, Monard, Moors, Otte, Swaelen. — Mevr. Adriaensens echtg. Huybrechts, de heren Burgeon, Hurez, Laridon, Urbain, Van Hoorick, Ylieff. — de heren Bonnel, Albert Claes, Hubaux, Sprockeels. — de heer Duvieusart, Mevr. Mathieu-Mohin. — de heren Kuijpers, Vandemeulebroucke.

B. — Plaatsvervangers : de heer Blanckaert, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Nothomb, Verroken. — de heren Adriaensens, Degroeve, Mevr. Pétry, de heer Van Elewuyck. — de heren Daems, Soudant. — de heer Bila. — de heer Van Grembergen.

Zie :

930 (1975-1976) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendement.

Le Ministre (N) renvoie à ce propos à l'exposé que le Secrétaire d'Etat au Budget a fait devant la Commission de la Chambre des Finances le mardi 27 avril 1976. Il constitue un commentaire approfondi du plan général de sobriété.

Les Ministres de l'Education nationale ont demandé à leurs collègues de leur fournir un inventaire de toutes les dépenses ayant un rapport quelconque avec l'enseignement. Dès réception de cet inventaire, les Ministres sont disposés à procéder à un échange de vues sur ce problème avec les commissions parlementaires compétentes.

Quelques membres reprochent au Ministre de ne pas avoir élaboré de prévisions budgétaires sérieuses et de causer une véritable « dislocation budgétaire » par cette intervention rétroactive. De plus, ils estiment qu'il est absolument inopportun de vouloir réaliser des économies dans un secteur dont la matière est aussi délicate que l'éducation et l'enseignement et sur lequel doit veiller la législation complexe sur le pacte scolaire.

D'aucuns soulignent, en outre, qu'il est injuste d'appliquer ces mesures aux communes, alors que le plus souvent l'Etat n'a pas pris de mesures de sobriété dans son propre domaine.

Le Ministre (N) rejette l'accusation de « dislocation budgétaire » et fait observer qu'il est impossible de fournir des prévisions exactes. Il fait remarquer qu'une partie des subsides suit l'indexation normale, tandis qu'une autre partie suit l'index conjoncturel de la Banque nationale, qu'il est impossible de fixer.

Il est indéniable que les économies doivent également s'étendre au secteur de l'enseignement. Cependant, on veillera à exclure toute discrimination entre les réseaux d'enseignement et à maintenir toutes les garanties prévues par le pacte scolaire.

L'accroissement considérable des dépenses, qui est principalement dû à la charge salariale, doit également être maîtrisé au Département de l'Education nationale.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre (N) déclare que les 4/5^e des économies prévues s'appliquent aux deux niveaux du secteur subventionné, parce que ce sont précisément les montants de base des subventions de fonctionnement pour ces deux niveaux qui ont augmenté depuis la loi sur le pacte scolaire de 1973.

En outre, quelque 2 500 fonctions supplémentaires du secteur subventionné ont été payées dans ces deux niveaux depuis 1973.

Un membre demande des précisions sur la répartition des subventions de fonctionnement.

Le Ministre (N) promet de donner en séance publique leur ventilation exacte entre les différents réseaux, selon les deux régimes linguistiques.

Un membre estime que le Ministre ne fait aucune tentative sérieuse de rationalisation.

Le Ministre (N) rejette cette accusation. A plusieurs reprises, on a plaidé en faveur de l'optimisation des dépenses et recherché une collaboration plus étroite sur le plan local, tandis que l'accent était mis sur la prévention de l'émiettement entre les différents réseaux existants.

Un membre demande s'il n'y a pas moyen d'obtenir un aperçu complet des économies réalisées dans les différents réseaux et quelles sont les subventions de fonctionnement octroyées à l'enseignement subventionné en vertu de la loi du 11 juillet 1973.

Le Ministre (N) répond que le calcul est aisé pour le secteur subventionné. En ce qui concerne l'enseignement de l'Etat, le Gouvernement a prescrit un contrôle trimestriel de toutes les dépenses. En ce qui concerne l'enseignement subventionné, le montant par élève (1975-1976) est de 2 531 francs (enseignement maternel), de 3 379 francs (enseignement primaire), de 9 154 francs (enseignement moyen) et de 10 548 francs (enseignement technique).

De Minister (N) verwijst in dit verband naar de uiteenzetting die de Staatssecretaris voor de Begroting in de Kamercommissie voor Financiën op dinsdag 27 april 1976 heeft gegeven. Daar werd het algemeen soberheidsplan ten gronde toegelicht.

De Ministers van Nationale Opvoeding hebben aan hun collega's een inventaris gevraagd van alle uitgaven die met onderwijs enigszins verband houden. Zodra zulks zal zijn gebeurd, zijn de Ministers bereid over dit probleem in de bevoegde Parlementscommissies van gedachte te wisselen.

Enkele leden verwijten de Minister geen ernstige budgettaire prognose te hebben opgesteld en door deze retroactieve ingreep een ware begrotingsontwrichting te veroorzaken. Bovendien komt het hen uiterst ongepast voor precies te willen besparen in een sector, die betrekking heeft op de delicate materie van opvoeding en onderwijs waarover de ingewikkelde schoolpactwetgeving moet waken.

Voorts wordt er op gewezen dat het onrechtvaardig is de gemeenten door deze maatregelen te treffen, daar waar het Rijk veelal zelf zijn eigen soberheidsmaatregelen niet heeft genomen.

De Minister (N) wijst de beschuldiging van begrotingsontwrichting van de hand en merkt op dat precieze vooruitzichten onmogelijk kunnen worden verstrekt. Hij merkt op dat een deel van de subsidies het normale indexeringspeil volgt, terwijl een ander deel de onmogelijk vast te leggen conjunctuurindex van de Nationale Bank volgt.

Dat ook in de onderwijssector moet worden bespaard is ontegensprekelijk. Er zal nochtans over de gelijke behandeling van de onderwijsnetten en alle door de schoolpactwetgeving voorziene waarborgen worden gewaakt.

De enorme stijging, vooral te wijten aan de loonlasten, moet ook in het Departement Nationale Opvoeding in toom worden gehouden.

In antwoord op de vraag van een lid, verklaart de Minister (N) dat de 4/5 van de voorziene besparingen terugvallen op twee niveau's van de gesubsidieerde sector, omdat sinds de schoolpactwet van 1973 de werkingstoelagen precies voor deze niveau's in hun basisbedragen werden verhoogd.

Ook werden ongeveer 2 500 functies van de gesubsidieerde sector sedert 1973 meer uitbetaald in deze niveau's.

Een lid vraagt uitleg naar de juiste spreiding van de werkingstoelagen.

De Minister (N) belooft in openbare vergadering de juiste ventilatie over de verschillende netten en volgens de twee taalstelsels te zullen geven.

Een lid vindt dat er vanwege de Minister geen enkele ernstige poging tot rationalisering wordt ondernomen.

De Minister (N) aanvaardt deze beschuldiging niet. Meermaals werd voor optimalisering der uitgaven gepleit en gezocht naar nauwere samenwerking op het lokale vlak en werd het accent gelegd op de voorkoming van versnippering tussen de verschillende bestaande netten.

Een lid vraagt of geen volledig beeld van de besparingen in de verschillende netten kan worden gegeven en welke de werkingstoelagen zijn die krachtens de wet van 11 juli 1973 aan het gesubsidieerd onderwijs worden verstrekt.

De Minister (N) antwoordt dat zulks voor de gesubsidieerde sector gemakkelijk kan worden uitgerekend. Voor het Rijksonderwijs heeft de Regering een driemaandelijkse controle over alle uitgaven bevolen. Voor het gesubsidieerd onderwijs is het bedrag per leerling (1975-1976) resp. 2 531 frank (Kleuteronderwijs), 3 379 frank (Lager onderwijs), 9 154 frank (Middelbaar onderwijs) en 10 548 frank (Technisch onderwijs).

Enfin, plusieurs membres plaident en faveur d'une répartition équilibrée des mesures de sobriété dans l'enseignement de base et dans l'enseignement secondaire. Une sobriété excessive dans le seul enseignement de base pourrait avoir des conséquences catastrophiques et compromettre la politique de démocratisation véritable.

Le Ministre (N) partage cette opinion mais signale qu'en l'occurrence il s'agit uniquement de limiter la majoration de certains montants de subventions de fonctionnement, pour la durée d'une année, à un certain pourcentage dans certains niveaux d'enseignement et à un autre pourcentage dans d'autres niveaux d'enseignement.

Cependant, la fixation de ces montants telle qu'elle est prévue par la loi du 11 juillet 1973 ne pas être abordée dans le cadre de la présente discussion.

* * *

L'amendement de M. Vandemeulebroucke (Doc. n° 930/2) est rejeté par 9 voix contre 6.

* * *

L'article unique est adopté par 10 voix contre 6.

Le Rapporteur,

R. OTTE.

Le Président,

J. HENCKENS.

Tenslotte pleiten meerdere leden voor een evenwichtige verdeling van de versoberingsmaatregelen in het basis- en het secundair onderwijs. Een te strakke versobering in het basis onderwijs alléén zou wel eens rampzalige gevolgen kunnen hebben en de echte democratiseringspolitiek in het gedrang kunnen brengen.

De Minister (N) is het met deze bedenking eens maar wijst erop dat het hier enkel om te doen is om de vermeerdering van bepaalde bedragen van werkingstoelagen voor een jaar te beperken tot een zeker percentage in bepaalde onderwijsniveau's en tot een ander percentage voor andere onderwijsniveau's.

De vaststelling zelf van de bedragen zoals in de wet van 11 juli 1973 bepaald kan echter niet in het raam van deze bespreking ter sprake komen.

* * *

Het amendement van de heer Vandemeulebroucke (Stuk n° 930/2) wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

* * *

Het enig artikel wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De Verslaggever,

R. OTTE.

De Voorzitter,

J. HENCKENS.