

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

9 NOVEMBER 1976

WETSONTWERP

betreffende het beheer met bijstand.

SUBAMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER BAERT
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING

(Stuk n° 937/11.)

Art. 5.

(Ter vervanging van zijn vroeger amendement, Stuk n° 937/12.)

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. Wanneer de procedure wordt ingeleid op verzoek van de onderneming, hoort de rechtbank in raadkamer dezer vertegenwoordigers.

Zij beslist binnen acht dagen na de indiening van het verzoek of de voortzetting van de procedure al dan niet wordt toegestaan.

§ 2. Wordt de procedure ingeleid op verzoek van een andere partij dan die genoemd in § 1, dan gelast de rechtbank één van haar leden, rechter in de Rechtbank van Koophandel, binnen acht dagen in raadkamer verslag uit te brengen

De onderneming wordt bij gerechtsbrief tegen een bepaalde datum opgeroepen om in raadkamer voor de rechtbank te verschijnen binnen acht dagen na de indiening van dat verslag. Zij kan gedurende die termijn ter griffie inzage nemen van het dossier.

Binnen drie dagen na het horen van de onderneming, beslist de rechtbank of de voortzetting van de procedure al dan niet wordt toegestaan.

Zie :

937 (1975-1976) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 6 : Amendementen.
- N° 7 : Verslag.
- N°s 8 tot 16 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

9 NOVEMBRE 1976

PROJET DE LOI

sur la gestion assistée.

SOUS-AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. BAERT
A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT

(Doc. n° 937/11.)

Art. 5.

(En remplacement de son amendement antérieur, Doc. n° 937/12.)

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. Saisi par une requête de l'entreprise, le tribunal en chambre du conseil entend les représentants de celle-ci.

Dans les huit jours du dépôt de la requête, il décide d'admettre ou de refuser la continuation de la procédure.

§ 2. Si le tribunal est saisi par une requête autre que celle prévue au § 1^{er}, il charge un de ses membres, juge au tribunal de commerce, de lui faire rapport, en chambre du conseil, dans les 8 jours.

L'entreprise est appelée par pli judiciaire à comparaître dans les huit jours du dépôt du rapport à date fixe en chambre du conseil. Pendant ce délai, elle peut consulter le dossier au greffe.

Dans les trois jours de l'audition de l'entreprise, le tribunal décide d'admettre ou de refuser la continuation de la procédure.

Voir :

937 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 6 : Amendements.
- N° 7 : Rapport.
- N°s 8 à 16 : Amendements.

§ 3. Wanneer de rechtbank ambtshalve optreedt, wordt de onderneming bij gerechtsbrief opgeroepen om binnen acht dagen tegen een bepaalde datum, in Raadkamer voor de rechtbank te verschijnen.

De onderneming kan gedurende die tijd ter griffie inzage nemen van het dossier.

De rechtbank beslist binnen drie dagen na het horen van de onderneming of de voortzetting van de procedure al dan niet wordt toegestaan ».

VERANTWOORDING.

Het betreft een combinatie van de tekst van het regeringsamendement met het amendement dat ondergetekende voorheen heeft ingediend.

In de tekst worden enkele terminologische verbeteringen aangebracht.

Verder moet worden opgemerkt dat elk vonnis krachtens de grondwet met redenen moet omkleed zijn.

Er moet niet worden vermeld dat de rechtbank zich onbevoegd kan verklaren of het verzoek als niet-ontvankelijk kan afwijzen. Zulks spreekt vanzelf; de bevoegdheid terzake is trouwens van openbare orde. Het enige wat moet worden vermeld is dat het gaat om een vonnis tot het al dan niet voortzetten van de procedure.

De rechter brengt verslag uit, geen advies.

Volgens het Gerechtelijk Wetboek is het gevaarlijk hier te spreken van « het dossier van de rechtspleging », — omdat dit enkel procedurestukken omvat, — terwijl terzake het dossier heel wat meer zal omvatten (balansen, titels van schuldvorderingen, enz.).

Voor het overige wordt zoals in de amendementen van de heer Bourgeois in dit stadium de tussenkomst van de procureur des Konings uitgesloten.

Tenslotte wordt de mededeling van de uitspraak betreffende het al dan niet voortzetten van de procedure best geregeld in de artikelen 6 en/of 8.

F. BAERT.

§ 3. Lorsque le tribunal s'est saisi d'office, l'entreprise est appelée par pli judiciaire à comparaître dans les huit jours, à date fixe, en chambre du conseil.

Pendant ce délai, l'entreprise peut consulter le dossier au greffe.

Dans les trois jours de l'audition de l'entreprise, le tribunal décide d'admettre ou de refuser la continuation de la procédure.

JUSTIFICATION.

Le présent texte combine le texte de l'amendement du Gouvernement et celui de l'amendement présenté par l'auteur.

Quelques corrections d'ordre terminologique sont apportées au texte.

D'autre part, il y a lieu de faire observer qu'en vertu de la Constitution tout jugement doit être motivé.

Il n'y a pas lieu de préciser que le tribunal peut se déclarer incompetent ou qu'il peut repousser la requête comme irrecevable. Cela est évident; ce pouvoir est d'ailleurs d'ordre public. La seule chose qu'il convienne de préciser c'est qu'il s'agit d'un jugement décidant d'admettre ou de refuser la continuation de la procédure.

Le juge fait rapport; il n'émet pas d'avis.

Selon le Code judiciaire, il est dangereux de faire, en l'occurrence, état du « dossier de la procédure », celui-ci ne comportant que des pièces de procédure alors que le dossier visé englobera bien plus (bilans, titres de créance, etc.).

Pour le reste, l'intervention du procureur du Roi est exclue à ce stade, comme dans les amendements de M. Bourgeois.

Enfin, il est préférable de régler aux articles 6 et 8 la publication du jugement décidant la poursuite ou l'arrêt de la procédure.