

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

12 OKTOBER 1976

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit n° 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der geneesheren.

(Ingediend door de heer Degroeve.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een door de raad van de Orde geschrapte geneesheer kan generlei wetgevende of bestuursrechtelijke bepaling inroepen om een aanvraag tot eerherstel of wederinschrijving op de lijst van de Orde der geneesheren in te dienen.

Nu is ons strafrechtelijke en tuchtrechtelijke bestel altijd afkerig geweest van de idee « levenslange straf ».

De wetgevende macht heeft dan ook bepaald dat de veroordeelde in eer kan worden hersteld :

— in strafzaken (artikelen 619 tot 634 van het Wetboek van Strafvordering);

— in militaire zaken (koninklijk besluit van 22 april 1918);

— in zeerecht (besluitwet van 9 december 1943 betreffende de zeelieden);

— in handelsrecht (titel III van het Wetboek van Koophandel);

— ten gunste van de architecten (artikel 42 van de wet van 26 juni 1963).

Bij een wet is ook bepaald dat definitief geschrapte advocaten onder bepaalde voorwaarden kunnen verzoeken om opnieuw op het tableau van de Orde te worden ingeschreven (artikel 471 van het Gerechtelijk Wetboek).

Een dergelijke mogelijkheid bestaat echter niet voor artsen : zij zijn de enigen voor wie de schrapping een levenslange straf betekent.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

12 OCTOBRE 1976

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des médecins.

(Déposée par M. Degroeve.)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Aucune disposition législative ou réglementaire n'autorise un médecin, condamné à la radiation par un conseil de l'Ordre, à introduire une demande en réhabilitation ou en réinscription au tableau de l'Ordre des médecins.

Dans notre système pénal et disciplinaire, l'idée d'une peine perpétuelle a toujours été écartée.

C'est la raison pour laquelle le législateur a prévu la réhabilitation du condamné :

— en matière pénale (articles 619 à 634 du Code d'instruction criminelle);

— en matière militaire (arrêté royal du 22 avril 1918);

— en droit maritime (arrêté-loi du 9 décembre 1943 relatif aux gens de mer);

— en droit commercial (titre III du Code de commerce);

— en faveur des architectes (article 42 de la loi du 26 juin 1963).

Le législateur a également prévu que les avocats rayés à titre définitif pouvaient solliciter, sous certaines conditions, leur réinscription au tableau de l'Ordre (article 471 du Code judiciaire).

Tel n'est cependant pas le cas pour les médecins : pour eux seuls, la radiation est une peine perpétuelle.

Men kan voorzeker tegenwerpen dat de geneeskunde zich derwijze ontwikkelt dat een geneesheer die gedurende lange tijd zijn praktijk niet meer heeft uitgeoefend zich niet meer zou kunnen bijscholen, en dat zijn kennis alleszins achterhaald zou zijn door de vooruitgang van bepaalde geneeskundige technieken.

In werkelijkheid kan men echter moeilijk alle gevallen over één kam scheren en elke raad van de Orde moet de individuele gevallen apart beoordelen.

Anderzijds evolueren ook de ideeën en zo zou een arts aan wie in 1960 of in 1965, bij voorbeeld, wegens vruchtafdrijving, verbod werd opgelegd om nog langer zijn praktijk uit te oefenen, heden ten dage waarschijnlijk niet meer dezelfde straf oplopen, en bijgevolg niet meer de gevolgen ondergaan van de strenge voorschriften inzake eerherstel.

Ten slotte is de beslissing in de huidige regeling onherroepelijk en levenslang, zelfs indien de geneesheer zijn beroep en zijn wetenschap in een vreemd land is blijven uitoefenen.

Daarbij wekt het wel bevreemding dat sommige raden van de Orde der advocaten vóór de inwerkingtreding van het Gerechtelijk Wetboek de mening waren toegedaan dat eerherstel een natuurrecht is en toestonden dat sommige definitief geschrapte advocaten opnieuw werden ingeschreven (Pierre Vermeylen, *Pandectes belges*, V^e Règles et usages de la profession d'avocats, n^o 578).

WETSVOORSTEL

Artikel 27 van het koninklijk besluit n^o 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der geneesheren wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidend als volgt :

« § 4. Een geschrapte geneesheer kan op een tableau van de Orde niet worden ingeschreven dan na het verstrijken van een termijn van tien jaar sedert de beslissing tot schrapping in kracht van gewijsde is gegaan en indien buitengewone omstandigheden zulks wettigen.

De inschrijving is slechts mogelijk op grond van een met redenen omkleed en gelijkluidend advies van de raad van de Orde waartoe de geneesheer behoorde, of in voorkomende gevallen, na daartoe bekomen machtiging van het tuchtgerecht van beroep, indien dit gerecht de schrapping heeft uitgesproken. »

26 augustus 1976.

Certes, on pourrait objecter que les progrès de la médecine sont tels qu'un médecin pourrait ne plus se recycler après une longue absence de la pratique ou, en tous cas, être dépassé par les progrès de certaines techniques médicales.

En réalité, il est difficile en cette matière de généraliser tous les cas et il devrait appartenir à chaque conseil de l'Ordre d'apprécier les situations individuelles.

D'autre part, les idées évoluent également; c'est ainsi qu'un médecin condamné à l'interdiction définitive de pratiquer son art en 1960 ou en 1965, par exemple pour des faits d'avortement, n'encourerait vraisemblablement plus la même sanction aujourd'hui et, dès lors, ne subirait plus les conséquences de la rigueur du texte sur la non-réhabilitation du médecin.

Enfin, dans le système actuel, la décision est irrévocable et perpétuelle, même si ce médecin a continué d'exercer son art et sa science dans un pays étranger.

A cet égard, il est curieux de constater que certains conseils de l'Ordre des avocats, avant la mise en vigueur du Code judiciaire, estimaient que la réhabilitation était un droit naturel et autorisaient la réinscription de certains avocats rayés à titre définitif (Pierre Vermeylen, *Pandectes belges*, V^e Règles et usages de la profession d'avocats, n^o 578).

A. DEGROEVE.

PROPOSITION DE LOI

L'article 27 de l'arrêté royal n^o 79 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des médecins est complété par un § 4 libellé comme suit :

« § 4. Aucun médecin rayé ne peut être inscrit à un tableau de l'Ordre qu'après l'expiration d'un délai de dix ans depuis la date où la décision de radiation est passée en force de chose jugée et si des circonstances exceptionnelles le justifient.

L'inscription n'est permise qu'après avis motivé et conforme du conseil de l'Ordre auquel le médecin appartenait ou, le cas échéant, moyennant l'autorisation de la juridiction disciplinaire d'appel, si la radiation a été prononcée par elle. »

26 août 1976.

A. DEGROEVE.