

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

9 NOVEMBER 1976

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977.

I. AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER GLINNE.

Art. 32.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is hoegenaamd niet nodig een bedrag van 500 miljoen van de kredieturen over te hevelen naar de door de R. V. A. georganiseerde vakopleiding.

Uit de inleidende uiteenzetting van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid bij de begroting voor 1977 van zijn departement blijkt immers dat in 1975 aan 13 613 personen een opleiding werd verstrekt (in feite 12 901, aangezien de 712 personen die een opleiding in het Nationaal Centrum voor pedagogische opleiding en pedagogische studies genoten, twee keer werden geteld), hetgeen neerkomt op een maandgemiddelde van 1 075.

Dit maandgemiddelde verminderde van 1 januari tot 31 augustus 1976 (8 081 : 8 = 1 010).

Het is dan ook weinig realistisch om voor 1977 23 320 opleidingen — bijna het dubbel van 1975 — in uitzicht te stellen.

Het is des te minder realistisch omdat daarvoor wordt gerekend op een uitgebreide opleiding die zou worden georganiseerd in samenwerking met de ondernemingen (zie de uiteenzetting van de Minister). Het is zinloos daarop te rekenen. Het jaarverslag van de R. V. A. voor 1975 wijst er trouwens (op blz. 34) op dat zoals reeds werd onderstreept in het jaarverslag voor 1974 een stagnerende of teruglopende economische toestand een zeer grote hinderpaal betekent voor de normale uitbreiding van de activiteiten op het gebied van de beroepsopleiding in samenwerking met of in de bedrijven.

Het krediet van 2 833 469 F dat op de begroting 1977 van de R. V. A. voor de beroepsopleiding werd uitgetrokken, is dus al ruim overschat en er is geen enkele reden om het nog meer te verhogen.

De overdracht van het krediet van 500 miljoen is evenmin te rechtvaardigen door het bestaan van centra voor jonge werklozen. De activiteiten van die centra zijn immers erg beperkt (in werkelijkheid verblijft de werkloze er slechts enkele dagen) en het daarvoor geboekte krediet van 384 284 000 F (zie de uiteenzetting van de Minister) is eveneens overdreven. Men hoopt in 1977 in die centra 9 000 jonge werklozen te onthalen, terwijl er tussen 1 januari 1976 en 31 augustus 1976 niet meer dan 783 jonge werklozen hebben vertoefd. Die raming getuigt van een volslagen gebrek aan werkelijkheidszin en berust niet op een objectieve beoordeling van de resultaten die met de aangewende middelen kunnen worden verkregen.

Zie :

1004 (1976-1977) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

9 NOVEMBRE 1976

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1976-1977.

I. AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. GLINNE.

Art. 32.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'est nullement nécessaire de transférer le montant de 500 millions des crédits d'heures, à la formation professionnelle dispensée à l'inter-vention de l'O. N. Em.

Il résulte en effet de l'exposé introductif du Ministre de l'Emploi et du Travail au budget pour 1977 de son département qu'il y eut 13 613 formations professionnelles en 1975 (en fait 12 901, les 712 formations réalisées au Centre national de formation et d'études pédagogiques ayant été comptées deux fois), ce qui correspond à une moyenne mensuelle de 1 075 formations.

Cette moyenne mensuelle a régressé du 1^{er} janvier au 31 août 1976 (8 081 : 8 = 1 010).

Il est dès lors peu réaliste de prévoir 23 320 formations en 1977, soit à peu près le double de ce qui a été réalisé en 1975.

Il l'est d'autant moins que pour obtenir ce résultat, on compte sur une formation plus étendue organisée en collaboration avec les entreprises (voir l'exposé du Ministre). Cet espoir est contraire à toute logique. Le rapport annuel de l'O. N. Em. pour 1975 rappelle d'ailleurs (p. 34) que « comme le soulignait déjà le rapport annuel de 1974, une activité économique stagnante ou en récession constitue un obstacle capital à l'extension normale des activités de formation professionnelle en collaboration avec ou dans les entreprises ».

Le crédit de 2 833 469 F prévu au budget 1977 de l'O. N. Em. pour la formation professionnelle est donc déjà largement surestimé. Il n'y a aucune raison de l'augmenter davantage.

Ce n'est pas non plus l'existence de centres pour jeunes chômeurs qui pourrait justifier le transfert du crédit de 500 millions. L'activité de ces centres est en effet très sommaire (ce n'est en réalité qu'un lieu de passage de quelques jours) et le crédit prévu à cette fin, soit 384 284 000 F (voir l'exposé du Ministre) est lui aussi surfait. On espère pouvoir accueillir 9 000 jeunes dans ces centres en 1977 alors qu'entre le 1^{er} janvier 1976 et le 31 août 1976, 783 jeunes chômeurs seulement y avaient terminé leur bref séjour. Cette estimation est complètement irréaliste et ne représente pas une appréciation objective des résultats pouvant être obtenus par les moyens utilisés.

E. GLINNE.

Voir :

1004 (1976-1977) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 4 : Amendements.

II. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN ACKER.

Art. 33.

Dit artikel weglaten.

VERANTWORDING.

Het komt noodzakelijk voor dat het Rijk zijn wettelijk voorziene verplichtingen ten opzichte van het stelsel der werknemerspensioenen naleeft.

Dit is des te meer noodzakelijk daar de financiering van dit stelsel op middellange termijn onrustwekkend wordt ingevolge de veroudering van de bevolking, het inkrimpen van de actieve bevolking en wegens de economische evolutie.

De voorgenen maatregel is des te minder verantwoord daar via de begroting van pensioenen 1977 andere belangrijke kredietverminderingen worden doorgedreven ten nadele van het stelsel der werknemerspensioenen.

F. VAN ACKER,
M. DEMETS.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER CUDELL.

Art. 50.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 13, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de wet van 6 februari 1976, wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING.

In geen enkele andere pensioenregeling voor het personeel in overheidsdienst of in de particuliere sector treft men dergelijke fantasieën aan, waardoor zonder ernstige reden de nochtans zo nodige inkomsten van het stelsel worden verminderd.

Wellicht gingen daardoor sedert 1960 enkele honderden miljoenen verloren !

In feite moet men vanaf 1 januari 1977 geboren zijn vóór 1892, d.w.z. ouder dan 86 jaar oud zijn wil men voor de toepassing van die bepaling in aanmerking kunnen komen.

Op die leeftijd verricht men geen hoofd- of handarbeid meer; het gaat daarbij haast uitsluitend om welvarende personen die als bedrijfsinkomsten geldende baten halen uit vennootschappen en die in staat worden gesteld zich te onttrekken aan de solidariteit met de groep van de zelfstandigen waarvan zij nochtans deel uitmaken.

Art. 54.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 37 van hetzelfde besluit wordt opgeheven. »

Alle beslissingen die werden genomen vóór de inwerking-treding van deze wet hetzij inzake renten, hetzij inzake on-voorwaardelijke pensioenen, blijven als verkregen rechten behouden in hoofde van degene die op voornoemde datum van de inwerking-treding aanspraak op het voordeel kan maken. »

II. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. VAN ACKER.

Art. 33.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il apparaît indispensable que l'Etat respecte ses obligations légales à l'égard du régime des pensions pour travailleurs salariés.

Cette nécessité s'impose d'autant plus que le financement de ce régime devient préoccupant à moyen terme, en raison du vieillissement de la population, de la diminution de la population active et de l'évolution économique.

La mesure prévue se justifie d'autant moins que d'autres réductions importantes de crédits sont opérées, dans le budget des pensions pour 1977, au détriment du régime des pensions pour travailleurs salariés.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. CUDELL.

Art. 50.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 13, § 2, du même arrêté, modifié par la loi du 6 février 1976, est abrogé. »

JUSTIFICATION.

Aucun des autres régimes de pension du secteur public ou en faveur des travailleurs salariés ne se permet des fantaisies de ce genre qui diminuent sans raison valable les ressources du régime qui en a pour-tant bien besoin.

Cette fantaisie qui date des années 1960 a sans doute coûté quelques centaines de millions de manque à gagner !

Pratiquement, il faut, au 1^{er} janvier 1977, être né avant 1892, c'est-à-dire être âgé de plus de 86 ans, pour bénéficier de cette dispo-sition.

A cet âge, on ne travaille plus guère manuellement ou intellec-tuellement; il s'agit presque exclusivement de gens bien nantis tirant des bénéfices de sociétés au titre de revenus professionnels et à qui on permet de refuser la solidarité au groupe des travailleurs indépendants dont ils font cependant partie.

Art. 54.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 37 du même arrêté est abrogé. »

Toutes les décisions prises avant l'entrée en vigueur de la présente loi, soit en matière de rentes, soit en matière de pen-sions inconditionnelles, sont maintenues au titre de droits acquis, dans le chef du titulaire de l'avantage à la susdite date d'entrée en vigueur. »

VERANTWOORDING.

In de pensioenregelingen voor de overheidsdiensten bestaat geen stelsel van renten, noch een stelsel van onvoorwaardelijke pensioenen, in weerwil van de huidige verplichting om op te houden met werken teneinde het pensioen te kunnen verkrijgen.

In de pensioenregeling voor loontrekkenden bestaat slechts een zeer gematigd stelsel inzake renten.

Slechts in de pensioenregeling voor zelfstandigen is er een zeer gunstige regeling inzake renten, die verkeerdelijk « onvoorwaardelijke pensioenen » worden genoemd.

Het gaat daarbij om een zeer ingewikkeld stelsel dat, alle verhoudingen in acht genomen en ondanks sommige tegengestelde beweringen, zeer duur uitvalt.

De aldus verdeelde bedragen zijn, individueel gezien, vaak zo belachelijk klein dat zij het niet mogelijk maken verbetering te brengen in de koopkracht van degenen die ze krijgen.

Dat dit stelsel behouden blijft, kan slechts enigszins worden gewettigd in het kader van de toepassing van de regels inzake samenvoeging, maar die toepassing kan eventueel bij koninklijk besluit worden geregeld.

Voorts eerbiedigt het amendement de verkregen rechten.

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DESMARETS.

Artt. 79 tot 82.

Die artikelen weglaten.

VERANTWOORDING.

a) juridisch :

Artikel 79 komt er uiteindelijk op neer dat onder een andere benaming een belasting wordt ingevoerd in strijd met de bepalingen van artikel 110 van de Grondwet. Dit artikel bepaalt dat geen belasting ten behoeve van de Staat kan worden ingevoerd dan door een wet; daarbij wordt aangenomen dat de wet er zich niet mag toe beperken het beginsel van de invorderbaarheid van de belasting te stellen, doch ook, en zulks in strijd met artikel 79, de voornaamste kenmerken en toepassingsmodaliteiten ervan moet bepalen, o.m. wie belastingplichtige is en wat het percentage, de datum van de invorderbaarheid en de grondslag van de heffing zijn.

De bedragen die de Koning op grond van voornoemd artikel 79 mag heffen, kunnen niet meer beschouwd worden als retributies die krachtens artikel 113 van de Grondwet mogen worden ingevoerd.

Het is duidelijk dat de bedragen die krachtens artikel 79 mogen worden geïnd, juridisch gezien, geen retributie zijn. Het eerste lid van artikel 79 maakt immers zelfs geen toespeling op een dienst welke verstrekt is aan de personen die deze bedragen moeten betalen.

Het tweede lid van hetzelfde artikel houdt wel het beginsel in van een tegenprestatie — namelijk de tussenkomst van het bestuur — doch deze is zo vaag dat zij juridisch niet als een verstrekte dienst kan worden beschouwd.

Men moet dus wel vaststellen dat, zelfs als de bestemming van de fondsen, nl. de oprichting van een Fonds om een beleid inzake fytofarmaceutische produkten te voeren, niet beantwoordt aan de voorwaarden van de besteding aan de globale uitgaven van de Staat, het zo mag worden gesteld dat artikel 79 de Koning op een verkapte wijze de macht geeft belastingen te innen, aangezien de te innen bedragen geenszins als retributie kunnen worden beschouwd.

Aangezien de bepalingen van artikel 110 van de Grondwet niet werden nageleefd, staan we hier voor een gevaarlijk precedent.

b) economisch :

De voortbrengers en verdelers van fytofarmaceutische produkten zijn thans reeds onderworpen aan een verantwoorde reglementering, die nochtans zeer vrijheidsberovend is, met het oog op de vrijwaring van de hoedanigheid en de onschadelijkheid van de produkten; die reglementering steunt op de wet van 11 juli 1969.

Aldus zijn de fytofarmaceutische produkten aan een zeer strenge controle onderworpen; zij moeten erkend worden en daarvoor mag de Koning reeds vaste bedragen en kosten voor proefnemingen of ontleding innen.

JUSTIFICATION.

Il n'existe dans les régimes de pension du secteur public ni un système de rentes ni un système de pensions inconditionnelles, nonobstant l'obligation actuelle de cesser le travail pour bénéficier de la pension.

Dans le régime de pension des travailleurs salariés n'existe qu'un système fort mitigé de rentes.

Seul le régime de pension des travailleurs indépendants connaît un régime riche de rentes appelées improprement « pensions inconditionnelles ».

Il s'agit d'un système fort complexe, et toute proportions gardées fort coûteux, malgré certaines affirmations contraires.

Prises individuellement, les sommes ainsi distribuées sont souvent tellement dérisoires qu'elles ne permettent pas d'améliorer le pouvoir d'achat des bénéficiaires.

La survivance du système ne trouve une certaine justification que dans le cadre de l'application de règles de cumul, qui peut être réglée, le cas échéant, par arrêté royal.

D'autre part, l'amendement respecte les droits acquis.

G. CUDELL.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DESMARETS.

Artt. 79 à 82.

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION.

a) d'ordre juridique :

L'article 79 aboutit en fait à établir un impôt déguisé qui ne répond pas aux dispositions de l'article 110 de la Constitution. Cet article prévoit qu'aucun impôt au profit de l'Etat ne peut être établi que par la loi, étant entendu que celle-ci ne doit pas se contenter de poser le principe de l'exigibilité de l'impôt mais doit également, contrairement à l'article 79, en fixer les principaux caractères et modalités d'application tels que la nature du contribuable, le taux, la date d'exigibilité et la base de perception.

En effet, les sommes que le Roi sera autorisé à percevoir en vertu dudit article 79 ne peuvent être considérées comme des rétributions ou redevances dont l'établissement est autorisé par l'article 113 de la Constitution.

Il est apparent que les montants qui pourront être encaissés en vertu de l'article 79 ne constituent juridiquement nullement des redevances. En effet, l'alinéa 1 de l'article 79 ne fait même pas allusion à un service presté en faveur des débiteurs de ces montants.

Quant à l'alinéa 2 du même article, si le principe d'une contrepartie, à savoir l'intervention de l'administration, est avancé, cette contrepartie est tellement vague qu'elle ne peut être juridiquement considérée comme un service rendu.

Force est donc de constater que, même si la destination des fonds, à savoir la création d'un fonds en matière de produits phyto-pharmaceutiques, ne répond pas aux conditions d'affectation à la totalité des dépenses de l'Etat, il y a lieu de considérer que l'article 79 donne au Roi, et ce de manière déguisée, le pouvoir de percevoir des impôts, étant donné que les sommes à percevoir n'ont nullement la nature de rétribution.

Comme les dispositions de l'article 110 de la Constitution n'ont pas été respectées, il s'agit là d'un précédent dangereux.

b) d'ordre économique :

Les fabricants et distributeurs de produits phytopharmaceutiques sont déjà actuellement soumis à une réglementation justifiée mais des plus contraignantes pour garantir la qualité et la non-nocivité des produits, la base de cette réglementation étant la loi du 11 juillet 1969.

C'est ainsi que les produits phytopharmaceutiques sont soumis à un contrôle très strict et doivent faire l'objet d'une agrégation pour laquelle le Roi est déjà autorisé à percevoir des sommes fixes et des frais d'essais ou d'analyses.

Zoals uit de Memorie van Toelichting blijkt, is één van de voornaamste doelstellingen die wordt ingeroepen om het opleggen van een nieuwe last aan de sector van de fytofarmaceutische produkten te wettigen, het toezicht op de afval van die produkten.

Reeds nu is de mogelijkheid van een al te grote aanwezigheid van schadelijke afvalstoffen in de gewassen waarover zij werden verspreid, een reden waarom de erkenning van de produkten kan worden geweigerd. Een overmatige aanwezigheid van die produkten in de gewassen is dus enkel verklaarbaar door het feit dat de gebruikers er bovenmatig gebruik van maken op een manier die niet in overeenstemming is met de gebruiksaanwijzing waarvan vorm en inhoud zeer precies worden gereglementeerd.

Het lijkt dan ook niet meer dan normaal dat de gemeenschap, of de gebruikers, de kosten van die controle draagt, te meer omdat die zeer dikwijls noodzakelijk is om de uitvoer veilig te stellen en omdat de producenten en de verdelers in dit geval niet de vervuilers zijn, van wie toch algemeen wordt gezegd dat zij ook moeten betalen.

Dientengevolge lijkt het ons niet wenselijk een tekst aan te nemen die de Koning de macht verleent de sector van de producenten en verdelers van fytofarmaceutische produkten een belasting op te leggen, te meer daar aan geen enkele beperking van het bedrag van die belasting is gedacht.

Het betreft immers een sector die reeds zware lasten te torsen heeft om in regel te zijn met de verordeningen die er betrekking op hebben en die de nodige waarborgen biedt of zou moeten bieden dat het gebruik van die produkten geen enkel ongewenst gevolg op de gezondheid van de bevolking met zich brengt.

Verder moet worden rekening gehouden met het feit dat bedoelde sector zich wegens een hoger B. T. W.-tarief dan in de diverse partnerlanden van de Gemeenschappelijke Markt reeds in een nauwe concurrentiepositie bevindt, omdat gelijkaardige produkten worden ingevoerd: het ware gevaarlijk de ontwikkeling van die industrie in ons land voor de toekomst in gevaar te brengen.

V. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER Tijl DECLERCQ.

Art. 32bis (nieuw).

Een artikel 32bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 32bis. Het tweede lid van artikel 7, § 2 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wordt vervangen door de volgende bepaling :

Dit officieel organisme is bekleed met de rechtspersoonlijkheid en wordt gelijkgesteld met de andere door de Koning aangenomen uitbetalingsorganismen en wordt dus met deze, wat de werking, de financiële verantwoordelijkheid en midelen betreft, op dezelfde voet geplaatst ».

VERANTWOORDING.

Artikel 7, § 2, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 oktober 1967, bepaalt in het eerste lid : « De werkloosheidsuitkeringen worden aan de gerechtigden uitbetaald hetzij door bemiddeling van uitbetalingsinstellingen, welke opgericht worden door representatieve werknemersorganisaties en die daartoe door de Koning, onder de voorwaarden die Hij bepaalt, erkend zijn en wegens dit feit rechtspersoonlijkheid verkregen hebben, hetzij door bemiddeling van een openbare instelling beheerd door het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.

Deze openbare instelling wordt door artikel 181, § 1, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid de « Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen » genoemd.

Artikel 7 van voornoemde besluitwet bepaalt niet uitdrukkelijk dat de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen, de rechtspersoonlijkheid bezit.

Ainsi que l'exposé des motifs le laisse apparaître, un des buts essentiels poursuivis pour justifier la mise à contribution du secteur des produits phytofarmaceutiques serait de contrôler les résidus de ces produits.

Or, la possibilité d'existence trop importante de résidus nocifs dans les végétaux sur lesquels ils ont été appliqués constitue déjà maintenant une raison de refuser l'agrément des produits. Une présence excessive de ceux-ci dans les végétaux ne peut donc s'expliquer qu'en raison du fait que les utilisateurs en font une consommation surabondante et non conforme au mode d'emploi dont la forme et le contenu est réglementé de manière très précise.

Très logiquement dès lors, il semble normal que ce soit à la communauté, voire aux utilisateurs, à supporter le fardeau du coût de ces contrôles, d'autant plus que ceux-ci sont très souvent rendus nécessaires pour garantir l'exportation et que les producteurs et distributeurs ne sont pas dans ce cas les pollueurs dont on considère généralement qu'ils doivent être les payeurs.

De ce fait, il paraît inopportun d'adopter un texte qui autorise le Roi à imposer le secteur des producteurs et des distributeurs de produits phytofarmaceutiques, d'autant plus qu'aucune limite au montant de cette imposition n'est prévue.

Il s'agit là en effet d'un secteur qui a déjà de lourdes charges à supporter pour satisfaire aux exigences de la réglementation qui les concerne et qui donne ou devrait donner toute garantie que l'utilisation de ces produits n'entraîne aucun effet indésirable sur la santé de la population.

Il y a lieu d'autre part d'être attentif au fait que ce secteur, en raison d'un taux de T. V. A. plus élevé que chez les différents partenaires du Marché commun, doit déjà supporter une concurrence serrée due à des importations parallèles : il serait dangereux d'hypothéquer pour l'avenir le développement de cette industrie dans notre pays.

J. DESMARETS.

V. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. Tijl DECLERCQ.

Art. 32bis (nouveau).

Insérer un article 32bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 32bis. Le deuxième alinéa de l'article 7, § 2, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs est remplacé par la disposition suivante :

Cet organisme officiel est doté de la personification civile et placé dans les mêmes conditions que les autres organismes de paiement agréés par le Roi : en conséquence, il est mis sur un pied d'égalité avec ceux-ci en ce qui concerne notamment le fonctionnement ainsi que les moyens et les responsabilités financiers ».

JUSTIFICATION.

L'article 7, § 2, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifié en dernier lieu par la loi du 10 octobre 1967, dispose en son premier alinéa : « Les allocations de chômage sont payées à leurs bénéficiaires soit par l'intermédiaire d'organismes de paiement institués par les organisations représentatives des travailleurs, à cette fin agréées par le Roi dans les conditions qu'il détermine et dotées de ce fait de la personification civile, soit par l'intermédiaire d'un établissement public administré par le Comité de gestion de l'Office national de l'emploi ».

A l'article 181, § 1, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, cet organisme public est dénommé « Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage ».

L'article 7 de l'arrêté-loi précité ne dispose pas expressément que la Caisse auxiliaire des allocations de chômage est dotée de la personification civile.

Het feit dat de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, op de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen van toepassing is, kan ook geen toekenning of erkenning van deze persoonlijkheid met zich brengen, vermits het voorwerp van deze wet totaal verschillend is.

In zijn arrest nr. 5611 van 17 april 1957 (III^e Kamer — De Vroede), heeft de Raad van State nochtans impliciet aangenomen, dat de voornoemde Hulpkas de rechtspersoonlijkheid bezit, doch dit standpunt maakte geen einde aan de bestaande betwistingen ter zake.

Bij gebrek aan een wettekst die de rechtspersoonlijkheid formeel toekent aan de instelling, kan deze de gebouwen nodig voor het onderbrengen van het personeel slechts in huur nemen en is soms verplicht belangrijke bedragen te investeren om deze aan te passen aan de noodwendigheden van de dienst.

Het ontbreken van de rechtspersoonlijkheid verhindert bijgevolg het goede beheer der instelling.

Onderhavig amendement strekt ertoe de rechtspersoonlijkheid toe te kennen aan de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen.

Tijl DECLERCQ.

VI. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DENEIR.

Art. 44.

Tussen de twee leden van dit artikel een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« De inspecteur bevoegd inzake de arbeidsveiligheid stelt ambtshalve de arbeidsauditeur op de hoogte wanneer de aangifte bedoeld in het eerste lid niet gebeurt binnen de termijn vastgesteld krachtens het derde lid. »

A. DENEIR,
M. RUTTEN,
J. LENSSENS,
Rika STEYAERT.

Le fait que la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public est applicable à la Caisse auxiliaire des allocations de chômage, ne peut pas davantage entraîner l'octroi ou la reconnaissance de cette personnification, l'objet de cette loi étant totalement différent.

Dans son arrêt n° 5611 du 17 avril 1957 (III^e Chambre - De Vroede), le Conseil d'Etat a toutefois implicitement admis que ladite Caisse auxiliaire est dotée de la personnification civile, sans que ce point de vue ait pour autant mis un terme aux controverses soulevées sur ce point.

A défaut d'un texte de loi conférant formellement la personnification civile à cet organisme, ce dernier en est réduit à se borner à louer les bâtiments nécessaires à l'hébergement du personnel et se voit parfois obligé d'investir des montants considérables afin d'adapter ces bâtiments aux nécessités du service.

L'absence de la personnification civile entrave dès lors la bonne gestion de l'organisme.

Le présent amendement tend à doter la Caisse auxiliaire des allocations de chômage de la personnification civile.

VI. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DENEIR.

Art. 44.

Entre les deux alinéas de cet article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'inspecteur compétent en matière de sécurité du travail informe d'office l'auditeur du travail lorsque la déclaration prévue au premier alinéa n'est pas faite dans le délai fixé en vertu du troisième alinéa. »