Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

14 JUNI 1978

WETSONTWERP

tot wijziging van de naam van de gemeente Komen en tot machtiging van de nieuwe gemeente om de titel van « stad » te voeren

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SUYKERBUYK

DAMES EN HEREN,

Dit op 10 december 1976 door de Senaat overgezonden wetsontwerp heeft een dubbel oogmerk: de naam van de nieuwe gemeente « Komen » vervangen door de naam « Komen-Waasten » en de gemeente « Komen-Waasten » machtigen de titel van « stad » te voeren.

I. — Bespreking

A. De toekenning van de titel van stad

In verband met de vraag wanneer de titel van « stad » kan of mag worden toegekend, maken sommige leden enkele bemerkingen, die als volgt kunnen worden samengevat :

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Beauthier.

Zie:

58 (B. Z. 1977): Nr 1.

- Nr 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

14 JUIN 1978

PROJET DE LOI

tendant à modifier le nom de la commune de Comines et à autoriser la nouvelle commune à porter le titre de « ville »

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR (1)

PAR M. SUYKERBUYK

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi, transmis le 10 décembre 1976 par le Sénat, a pour double objectif de remplacer le nom de la nouvelle commune de « Comines » par le nom de « Comines-Warneton » et d'autoriser la commune de « Comines-Warneton » à porter le titre de ville.

I. — Discussion

A. Octroi du titre de ville

La question de savoir quand le titre de ville peut être accordé suscite de la part de certains membres des observations, qui peuvent être résumées comme suit :

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Beauthier.

Voir:

58 (S. E. 1977): No 1.

- No 2 : Amendements.

A. — Leden: de heren Beauthler, De Kerpel, Robert Devos, Henckens, Jérôme, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Van Rompaey, Verroken. — de heren Content, Deruelles, Guillaume, Onkelinx, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van Lent. — de heren Bertouille, De Grève, Hulet, Schrans. — de heren Babylon, De Beul. — de heer Nols.

B. — Plaatsvervangers: de heren Gheysen, Kelchtermans, Lernoux, André Rutten, Willems. — de heer Anselme, Mevr. Detiège, de heren Moock, Van Acker. — de heren De Winter, Picron. — de heer Gahriels. — de heer Rouelle.

A. — Membres: MM. Beauthier, De Kerpel, Robert Devos, Henckens, Jérôme, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Van Rompaey, Verroken. — MM. Content, Deruelles, Guillaume, Onkelinx, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van Lent. — MM. Bertouille, De Grève, Hulet, Schrans. — MM. Babylon, De Beul. — M. Nols.

B. — Suppléants: MM. Gheysen, Kelchtermans, Lernoux, André Rutten, Willems. — M. Anselme, Mme Detiège, MM. Moock, Van Acker. — MM. De Winter, Picron. — M. Gabriels. — M. Rouelle.

1. duidelijke criteria zijn nodig om een stortvloed van voorstellen te vermijden.

- 2. welke gemeenten dragen de titel van stad? Welke was, in het verleden, de procedure voor de toekenning van die titel?
- 3. welke zijn de morele en materiële gevolgen van de titel van stad?
 - 4. is deze titel wettelijk beschermd?

De Minister geeft het algemeen standpunt van zijn departement, dat aldus ook geldt voor de andere aanvragen die thans werden onderzocht.

Wat de officiële lijst van de steden betreft is men sedert de oprichting van de Belgische Staat steeds uitgegaan van de lijst van de steden die opgenomen is in de verordening van 30 mei 1825 betreffende de samenstelling van « de staten van de provinciën » (Pasin. 1825, blz. 256). Zo is het altijd geweest. Voor het gedeelte van het grondgebied dat onder het gezag van het Voorlopig Bewind ressorteerde, is de lijst van de steden conform die verordening gebleven : ze werd opgenomen in het « tableau du cens de l'électeur », gevoegd bij het decreet van 10 oktober 1830 betreffende de verkiezingen tot instelling van het Nationaal Congres (Bulletin des arrêtés du Gouvernement provisoire, 1830, n° 7, 16 oktober, blz. 4).

Afgezien van de nieuwe gemeenten, waarvan verder sprake is, werd sedert 1830 de titel van stad aan geen enkele gemeente toegekend en alle verzoeken daartoe verworpen: De Panne in 1926; Genk in 1948; Walcourt in 1955; Harelbeke in 1965; Gembloux in 1967; Floreffe in 1973. Sedert 1830 werden er aan de bestaande steden echter drie nieuwe toegevoegd. De gemeenten Eupen, Malmedy en Sankt-Vith werden immers aan het Belgisch grondgebied gehecht door de wet van 6 maart 1925 tot bekrachtiging van het Verdrag van Versailles en de titel van stad werd aan die drie gemeenten impliciet toegekend bij het decreet van 13 oktober 1921 van luitenant-generaal Baltia, Hoge Commissaris van de Koning, « betreffende de invoering van de Belgische gemeentewet » (Journal officiel de Malmédy-Eupen van 24 december 1921).

Wat met de samenvoegingen van gemeenten? Slechts wanneer in een uit een samenvoeging van gemeenten ontstaan nieuw geheel een vroegere gemeente is begrepen die officieel de titel van stad voerde, mag de nieuwe gemeente op grond van een uitdrukkelijke bepaling de titel van stad voeren, zoals blijkt uit de koninklijke besluiten houdende samenvoegingen van gemeenten die genomen werden op basis van de « eenheidswet » van 14 februari 1961 en uit het koninklijk besluit van 17 september 1975. Daarentegen werd de nieuwe eenheid Komen, waarin de vroegere stad Waasten begrepen is, niet gemachtigd om de titel van stad te voeren (Cfr. art. 308 van voornoemd koninklijk besluit).

Als men de stadsrechten zou bekrachtigen van alle gemeenten die zich in dat verband op een « historisch recht » uit enig tijdperk beroepen, zonder rekening te houden met hun huidige, min of meer grote betekenis, zouden gemeenten die in een min of meer gelijkaardige toestand verkeren, wellicht onmiddellijk dat precedent inroepen. Het inwilligen van één verzoek zou de deur op een kier zetten en deze zou al spoedig wijd openstaan.

Het departement huldigt als vaste regel dat het voorzichtig is zich aan de huidige nomenclatuur van de steden te houden, zelfs indien men doorgaans kan aannemen dat die nomenclatuur leemten vertoont uit een historisch oogpunt.

Heden ten dage bestaat er praktisch geen belangrijk onderscheid meer tussen een stad en een gemeente en dat onderscheid heeft nog slechts een historische waarde.

Daarenboven kennen de steden en gemeenten dezelfde administratieve regeling.

- 1. des critères précis sont nécessaires afin d'éviter une avalanche de propositions.
- 2. quelles sont les communes qui portent le titre de ville ? Quelle était, dans le passé, la procédure d'octroi de ce titre ?
- 3. quelles sont les répercussions morales et matérielles du titre de ville ?
 - 4. ce titre est-il protégé par la loi?

[2]

Le Ministre communique le point de vue général de son département, qui est également valable pour les autres demandes examinées actuellement.

En ce qui concerne la nomenclature officielle des villes, depuis la fondation de la Belgique, on s'est toujours référé à la liste des villes contenue dans le règlement du 30 mai 1825 concernant la formation des états des provinces (Pasin. 1825, p. 256). Il en a été ainsi dès l'origine, car pour la partie du territoire que le Gouvernement provisoire contrôlait, la nomenclature des villes est restée conforme à ce règlement : elle figure dans le « tableau du cens de l'électeur » annexé au décret du 10 octobre 1830 relatif aux élections pour l'institution du Congrès national (Bulletin des arrêtés du Gouvernement provisoire, 1830, n° 7, 16 octobre, p. 4).

Depuis 1830, hormis le cas spécial des nouvelles entités dont il est question ci-après, aucune commune n'a plus reçu le titre de ville, et toutes les requêtes ayant cet objet ont été rejetées: La Panne en 1926; Genk en 1948; Walcourt en 1955; Harelbeke en 1965; Gembloux en 1967; Floreffe en 1973. Il y a toutefois lieu de remarquer que, depuis 1830, trois villes sont venues s'ajouter aux précédentes. En effet, les communes d'Eupen, de Malmédy et de Saint-Vith ont été incorporées au territoire belge par la loi du 6 mars 1925 ratifiant le Traité de Versailles, et le décret du 13 octobre 1921 du Lieutenant-Général Baltia, Haut-Commissaire du Roi, « relatif à l'introduction de la loi communale belge » a reconnu implicitement à ces trois communes le titre de ville (Journal officiel de Malmédy-Eupen du 24 décembre 1921).

Qu'en est-il, eu égard aux fusions de communes ? C'est uniquement lorsqu'une nouvelle entité, née d'une fusion de communes, contient dans ses composantes une ancienne commune qui avait officiellement le titre de ville, dont elle reçoit le nom, qu'une disposition expresse autorise la nouvelle commune à porter le titre de ville : ainsi en témoignent les arrêtés royaux portant fusions de communes, pris sur base de la « loi unique » du 14 février 1961 et l'arrêté royal du 17 septembre 1975. Par contre, la nouvelle entité qui a reçu le nom de Comines et qui comprend l'ancienne ville de Warneton, n'a pas été autorisée à porter le titre de ville (Cfr. art. 308 de l'arrêté royal précité).

Si l'on devait confirmer les titres de bourgeoisie de toutes les communes qui invoqueraient à ce sujet un « droit historique » depuis n'importe quelle époque et abstraction faite de l'importance plus ou moins grande qu'elles possèdent aujourd'hui, il est plus que probable qu'un précédent serait immédiatement invoqué par les communes à situation plus ou moins comparable. Accepter une demande serait entrebailler une porte qui serait rapidement grande ouverte.

bailler une porte qui serait rapidement grande ouverte.

La jurisprudence constante du département considère qu'il est prudent de s'en tenir à la nomenclature actuelle des villes, même si l'on peut admettre d'une manière générale qu'elle contient des lacunes d'un point de vue historique

Aujourd'hui la distinction entre villes et communes ne présente pratiquement plus d'intérêt; elle n'a plus qu'une valeur historique.

Villes et communes sont d'ailleurs soumises au même régime administratif.

Volgens de Minister kan echter een uitzondering worden gemaakt voor de nieuwe gemeenten Komen. De redenen hiervoor worden verder uiteengezet.

Een lid vraagt de lijst van alle plaatsen die in de loop der geschiedenis de titel « stad » mochten voeren.

De Minister wil de Commissie deze inlichtingen graag verstrekken, maar de diensten van zijn departement hebben laten weten dat hiervoor archiefonderzoeken zijn vereist, die maanden in beslag kunnen nemen.

Een lid is voorstander van algemene, objectieve criteria zoals ze in het verleden werden toegepast. Wanneer ingevolge de samenvoegingen een gemeente op abnormale wijze de titel van stad heeft verloren, moet men daarop terugkomen. Zulks mag volgens hem de enige uitzondering

In verband met de benaming « stad » die aan sommige gemeenten werd gegeven, verwijst uw verslaggever naar een artikel van L. Malvoz en C. Verbist dat verschenen is in het Driemaandelijks tijdschrift van het Gemeentekrediet van België (nr 115 - januari 1976).

In dit artikel, getiteld « Een België van 589 gemeenten - Bestuurgeographische aspecten van de samenvoeging van gemeenten », wordt onder nr 9, gehandeld over de benaming « stad »:

« De gemeenten gemachtigd om de titel van stad te dragen

Tijdens de Franse overheersing was het statuut der gemeenten eenvormig gemaakt; tijdens het Hollands bewind echter had het onderscheid tussen steden en plattelandsge-meenten vele en diverse juridische gevolgen. Deze werden, op enkele uitzonderingen na (1), door de Belgische gemeentewet van 1836 opgeheven.

Een besluit van 30 mei 1825, betreffende de verkiezing van de leden van de provinciale Staten, geeft de laatste officiële lijst der steden van ons land. Daar komen 87 plaatsnamen in voor (2), waarvan er intussen reeds een door

samenvoeging is verdwenen (3). Gelet op het feit dat Eupen, Malmédy en Sankt-Vith steden waren onder het Duits bewind, dient men ze toe te voegen aan de lijst van steden in het besluit van 1825. België telt dus op dit ogenblik 89 gemeenten gemachtigd om de titel van stad te dragen, een eretitel zonder meer.

Tot in 1970 was het besluit van 1825 trouwens niets meer dan een folkloristische referentie. De samenvoegingsbesluiten van 1970 vermelden echter, waar het ging om steden vernoemd in de tekst van 1825, dat de nieuwe gemeenten « gemachtigd werden de titel van stad te dragen ». Hetzelfde gebeurt in het besluit van 1975 : voor 78 van de 470 nieuwe gemeenten wordt dezelfde formule gebruikt.

Daar 9 van de steden van 1825 niet betrokken zijn bij een samenvoeging zullen er, na de huidige samenvoegingen, 87 « steden » zijn onder de 389 overblijvende gemeenten.

(1) Bepaalde verschillen zijn blijven bestaan, o.m. ter zake van politiediensten.

Selon le Ministre, une exception peut cependant être faite pour la nouvelle commune de Comines et ce, pour les motifs exposés ultérieurement.

Un membre souhaite obtenir la liste de toutes les localités qui, au fil de l'histoire, ont été autorisées à porter le titre de ville.

Le Ministre est disposé à fournir ces renseignements à la Commission, mais les services de son département ont fait savoir qu'il faudrait pour cela procéder dans les archives à des recherches qui peuvent durer de nombreux mois.

Un membre est partisan de critères généraux et objectifs, comme ceux qui étaient appliqués par le passé. Lorsque, par suite de fusions, une commune s'est vue privée, de manière anormale, du titre de ville, il convient de rétablir ce titre. Selon lui, il s'agit là de la seule exception

En ce qui regarde le titre de ville, qui a été conféré à certaines communes, votre rapporteur juge utile de renvoyer à un article de L. Malvoz et C. Verbist, publié dans le Bulletin trimestriel du Crédit communal de Belgique (nº 115 - janvier 1976).

Cet article, intitulé « Une Belgique de 589 communes - Les fusions de communes vues sous l'angle de la géographie administrative », traite, au nº 9, du titre de ville :

« Les communes autorisées à porter le titre de ville

Si le régime français avait uniformisé le statut des communes, sous le régime hollandais, par contre, la distinction entre villes et communales rurales — le plat-pays, disait-on avait des conséquences juridiques nombreuses et diverses. Celles-ci ont été abolies, à quelques exceptions près (1), par la loi communale belge de 1836.

Un arrêté du 30 mai 1825, relatif à l'élection des membres des Etats provinciaux, donne la dernière liste des villes qui ait été officiellement établie par notre pays. On y trouve 87 localités (2), dont une a déjà disparu à la suite d'une fusion (3).

Compte tenu du fait qu'Eupen, Malmédy et Saint-Vith avaient le statut de ville sous le régime allemand, il faut les ajouter aux villes citées en 1825. Si bien qu'il y a actuellement en Belgique 89 communes autorisées à porter le titre de ville, titre purement honorifique.

Il convient en effet de remarquer que l'arrêté de 1825 ne fut plus guère qu'une référence folklorique jusqu'en 1970. Mais les arrêtés de fusion pris à cette époque précisèrent, lorsqu'il s'agissait de villes citées dans le texte de 1825, que les nouvelles communes se substituant à ces villes étaient « autorisées à porter de titre de ville ». Il en est encore de même dans l'arrêté de 1975 : sur 470 nouvelles communes, il en est 78 pour lesquelles il est précisé que « la nouvelle commune est autorisée à porter de titre de ville ».

Il y a 9 villes de 1825 qui ne sont pas fusionnées, dont certaines ont vu leur titre confirmé lors des fusions de 1970. Au total, il y aura ainsi, après les fusions actuelles, 87 « villes » parmi les 589 communes qui subsisteront. Puisqu'il y en avait 89 avant les fusions.

⁽²⁾ Eigenlijk 88, rekening houdend met een vergissing waarbij Dolhain wordt vermeld die dubbel gebruik maakt met Limburg. Men kan verder aanstippen dat verkeerdelijk Ciney in Luxemburg wordt vernoemd, daar waar het gaat om Chiny, zoals blijkt uit andere teksten (met name de ordonnantie van 30 augustus 1823 betreffende het nieuwe bestuursstelsel van de plattelandsgemeenten in Luxemburg).

(3) Hodimont, samengevoegd met Verviers in 1930.

⁽¹⁾ Certaines distinctions ont survécu, en matière de police notamment.

⁽²⁾ En fait 88, compte tenu d'une erreur ajoutant Dolhain qui fait ainsi double emploi avec Limbourg. Notons qu'une autre erreur men-tionne Ciney dans le Luxembourg alors qu'il s'agit en fait de Chiny, comme le confirment d'autres textes (notamment l'ordonnance du 30 août 1823 relative au nouveau système d'administration des com-

munes rurales du Luxembourg.

(3) Hodimont, fusionné avec la ville de Verviers en 1930.

Twee vroegere steden zullen dus verdwijnen:

Gosselies, die wordt opgenomen in de nieuwe stad Charleroi.

Waasten, die wordt opgeslorpt in de fusie van Komen en aan de nieuwe gemeente noch haar naam noch haar titel geeft. Dit is het enige geval waar een stad, samengevoegd met andere gemeenten, haar naam niet geeft aan het nieuwe geheel en dit laatste ook de titel niet overneemt.

De lijst in bijlage duidt de gemeenten aan die gemachtigd zijn de titel van stad te dragen. Per provincie ziet de verdeling er als volgt uit :

Antwerpen		 	 	 	4
Brabant		 	 	 	8
Henegouwen		 	 	 	20
Luik		 	 	 	10
Limburg		 	 	 	4
Luxemburg		 	 	 	11
Namen					
Oost-Vlaanderer					
West-Vlaanderer	1	 	 	 	14

Deze verdeling onderstreept nogmaals dat het onderscheid tussen de steden en de andere gemeenten in hoofdzaak historisch is en helemaal niet stoelt op het werkelijk belang van de plaatsen. Een vergelijking van de kleinste « steden » met de grootste « gemeenten » (tabel 8) levert hiervan een bijkomend bewijs.

Het geografische en sociologische begrip stad, verstedelijkte gemeente of plattelandsgemeente komt duidelijker naar voren in de classificatie van de gemeenten volgens de graad van verstedelijking, opgesteld door het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Een vergelijking van de kleinste « steden » met de grootste « gemeenten », zoals ze er na de samenvoegingsverrichtingen zullen uitzien (tabel 8), levert hiervan een bijkomend bewijs. »

Tabel 8

De minst bevolkte « steden » en de meest bevolkte
« gemeenten » (na de samenvoegingen)

De minst		De meest bevolkte « gemeenten »				
bevolkte « steden	>>					
Steden B	evolking	Gemeenten	Bevolking			
-	-	_				
Houffalize	4 235	Schaarbeek	116 038			
La Roche-	1200	Anderlecht	102 466			
en-Ardenne	4 266	Elsene	82 930			
Chiny	4 694	Ukkel	79 066			
Saint-Hubert	5 475	La Louvière	78 280			
Limbourg	5 545	Sint-Jans-				
Stavelot	5 621	Molenbeek	70 844			
Neufchâteau	5 880	Genk	59 437			
Bouillon	5 906	Vorst	54 448			
Beaumont	5 924	Sint-Gillis	53 681			
Chièvres	6 114	Etterbeek	49 476			

N.B.: Durbuy, met zowat 7 500 inwoners, wipt over 12 andere steden en verliest dus haar titel van kleinste stad van België en ter wereld.

Il apparaît donc que deux titres de ville se perdent à l'occasion de celles-ci:

Il s'agit de Gosselies, intégré dans la nouvelle ville de Charleroi,

et de Warneton qui est englobé dans la fusion de Comines et ne donne ni son nom ni son titre à la nouvelle commune. Comme nous l'avons déjà dit à propos du nom des nouvelles communes, nous trouvons ici le seul cas où une commune portant le titre de ville et fusionnée avec des communes qui n'en bénéficient pas, ne donne pas son nom à la nouvelle entité.

On trouvera dans la liste figurant en annexe l'indication des communes autorisées à porter le titre de ville. Ajoutons encore que ces « villes » se répartissent comme suit par province :

Anvers				 	 	 	4
Brabant				 	 	 	8
Hainaut				 	 	 	20
Liège				 	 	 	10
Limbourg				 	 	 	4
Luxembo							
Namur							
Flandre o	rier	itale	2	 	 	 	11
Flandre o	ccio	lent	ale	 	 	 	14

Cette répartition prouve, s'il en est besoin, que la distinction entre les villes et les autres communes est essentiellement historique et qu'elle n'est nullement fondée sur l'importance réelle des localités. Une preuve supplémentaire pourrait en être trouvée dans les chiffres de population des plus petites « villes » et des plus grandes « communes » tels qu'ils se présenteront après les fusions (tableau 8).

La notion de ville, de commune urbanisée ou de commune rurale, au sens géographique et sociologique, ressort plus réellement du classement des communes en catégories d'urbanisation tel qu'il a été établi par l'Institut national de Statistique.

Tableau 8

Les « villes » les moins peuplées et les « communes »

les plus peuplées (après les fusions)

Les « villes » les moins peuplées		Les « communes » les plus peuplées			
Villes Po	pulation —	Communes —	Population		
Houffalize La Roche- en-Ardenne Chiny Saint-Hubert	4 235 4 266 4 694 5 475 5 545	Schaerbeek Anderlecht Ixelles Uccle La Louvière Molenbeek-	102 466 82 930 79 066		
Limbourg Stavelot Neufchâteau Bouillon Beaumont Chièvres	5 621 5 880 5 906 5 924 6 114	Saint-Jean Genk Forest Saint-Gilles Etterbeek	59 437 54 448 53 681		

N.B.: Durbuy, avec près de 7 500 habitants, dépasse 12 autres villes et perd donc son titre de plus petite ville de Belgique et du monde.

De Minister meent dat Komen-Waasten en uniek geval is. De vroegere stad Waasten werd opgenomen in de nieuwe gemeente Komen. Gosselies is ook als stad verdwenen, maar werd opgenomen in de stad Charleroi.

Het zou verantwoord zijn de titel van stad aan de gemeente Komen te verlenen: hier gaat het niet om een precedent.

De Minister verwijst i.d.v. naar een resolutie van 21 februari 1977 van de gemeenteraad Komen, waarin wij het volgende lezen:

« Overwegend dat de gemeente er geen voordeel bij heeft

dat haar naam wordt gewijzigd;

Overwegend dat de gemeente Komen vóór de fusie de hoofdplaats van een kanton was en dat zij alleen reeds bijna de helft van de bevolking van het kanton telde dat thans de nieuwe gemeente vormt;

Om die reden spreekt de gemeenteraad de wens uit :

- 1) dat de naam Komen behouden blijft voor de nieuwe gemeente die ontstaan is uit de fusie van de gemeenten Komen, Beneden-Waasten, Houtem, Ploegsteert en Waasten;
 - 2) dat zij de titel van stad zou mogen voeren. »

Bovendien is er een amendement van de heer R. Devos (Stuk n^r 58/2), dat voorstelt:

- 1) de naam « Komen » te behouden;
- 2) de titel van stad aan de gemeente Komen toe te kennen.

Men wil de titel stad, omdat de thans verdwenen gemeente Waasten de titel van stad voerde, maar tegelijk verwerpt men een samengestelde naam, wat volgens de Minister een logische houding is.

Het lid dat indertijd het wetsvoorstel in de Senaat indiende (Stuk Senaat n^r 847/1, 1975-1976) verwijst naar een nota d.d. 29 april 1976, opgesteld door de geschiedschrijver J.-M. Duvosquel en die luidt als volgt:

« In het kader van de fusie van gemeenten wordt voorgesteld dat de gemeenten van het huidige kanton Komen (Beneden-Waasten, Komen, Houtem, Ploegsteert en Waasten) nog slechts één gemeente zullen vormen, die de naam « gemeente Komen » zullen dragen.

Die beslissing roept wel enige bedenkingen op.

- 1. a) Sedert de XIII^e eeuw, toen het de stadskeure werd verleend (oktober 1276), draagt Komen de titel van stad. Op 10 november 1820 verleende de te s'Gravenhage zetelende Raad van Adel het zijn vroegere titel van stad. Toch staat de naam Komen niet vermeld in het besluit van 30 mei 1825 betreffende de verkiezing van de leden van de « staten van de provinciën » dat de laatste lijst van steden bevat die in België officieel werd opgemaakt. Sindsdien werd Komen nooit anders meer dan « gemeente » genoemd, ondanks zijn uiterst rijke en roemrijke verleden.
- b) Waasten daarentegen was tijdens het Ancien Régime, als stad, de hoofdplaats van een ambachtsheerlijkheid en de zetel van een grafelijk kasteel. Onder het Hollands Bewind nam het weer de titel van stad aan en de naam Waasten prijkt op de voronoemde lijst van 1825. Sindsdien is het die titel steeds blijven voeren.

Le Ministre estime que Comines-Warneton constitue un cas unique. L'ancienne ville de Warneton a été incorporée à la nouvelle commune de Comines. Gosselies a également disparu en tant que ville, mais a été incorporée à la ville de Charleroi.

Il serait justifié d'octroyer le titre de ville à la commune de Comines puisqu'il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'un précédent.

A ce propos le Ministre se réfère à une résolution du conseil communal de Comines en date du 21 février 1977, portant notamment :

« Considérant que la commune n'a aucun avantage à ce que le nom de la commune soit modifié;

Considérant que la commune de Comines était avant la fusion, chef-lieu de canton, et comptait à elle seule près de la moitié de la population de ce canton qui forme aujourd'hui la nouvelle entité;

Pour ce motif, le conseil communal, exprime le vœu :

- 1) de pouvoir maintenir la dénomination de Comines pour la nouvelle entité née de la fusion des communes de Comines, Bas-Warneton, Houthem, Ploegsteert et Warneton;
 - 2) de pouvoir porter le titre de ville. »
- Il y a, en outre, un amendement de M. R. Devos (Doc. $n^{\rm o}$ 58/2) proposant :
 - 1) de maintenir le nom de Comines;
 - 2) d'octroyer le titre de ville à la commune de Comines.

On veut obtenir le titre de ville parce que la commune de Warneton actuellement disparue portait le titre de ville, mais en même temps on rejette un nom composé, ce qui est logique, estime le Ministre.

Le membre qui avait naguère introduit la proposition de loi au Sénat (Doc. Sénat nº 847/1, 1975-1976) se réfère à une note de l'historien J.-M. Duvosquel, datée du 29 avril 1976 et libellée comme suit :

« Dans le cadre des fusions de communes, il est prévu que les localités de l'actuel canton de Comines (Bas-Warneton, Comines, Houthem, Ploegsteert et Warneton) ne formeront plus qu'une seule entité sous la dénomination « commune de Comines ».

Cette décision appelle quelques réflexions.

- 1. a) Depuis le XIII^e siècle, au moment où lui fut accordée sa charte urbaine (octobre 1276), Comines porte le titre de ville. Le 10 novembre 1820, le Conseil de la noblesse siègeant à La Haye lui accorda son ancien titre de ville. Cependant l'arrêté du 30 mai 1825 relatif à l'élection des membres des Etats provinciaux, qui donne la dernière liste des villes qui ait été officiellement établie en Belgique, ne mentionne pas Comines. Depuis lors, la localité n'a plus jamais été qualifiée que de « commune », en dépit de son passé extrêmement riche et prestigieux.
- b) Au contraire, Warneton, qui fut sous l'ancien régime une ville chef-lieu d'une châtellenie et le siège d'un château comtal, reprit son titre de ville sous le régime hollandais et figure dans la liste de 1825 déjà citée. Elle ne l'a plus abandonné depuis lors.

- c) De eerste besluiten betreffende de samenvoeging van gemeenten van 1970 stelden dat de nieuwe gemeenten die de plaats innamen van steden die in de tekst van 1825 stonden vermeld, ertoe gemachtigd werden de titel van stad te voeren. De nieuwe wet op de samenvoegingen hield zich aan de geest van die besluiten van 1970 aangezien 87 van de 89 steden die België telt, hun titel behouden en één (Gosselies) verdwijnt door samenvoeging met een andere stad (Charleroi). Alleen de stad Waasten verliest die titel door samenvoeging met Komen. In ons land is dat een unieke toestand.
- 2. Gelet het verleden van de stad Waasten ware het logisch die plaatsnaam van verdwijning te redden en hem op te nemen in de naam van de nieuwe gemeente die het gevolg is van de samenvoegingen van gemeenten in het huidige kanton Komen, naast de naam van Komen, dat ontegensprekelijk het administratief en handelscentrum van de streek is.

Voor veertien nieuwe gemeenten werd de nieuwe naam trouwens gecreëerd door de samenvoeging van de namen van twee vroegere gemeenten, o.m. Heusden-Zolder, Aiseau-Presle, Thimister-Clermont.

Waarom dan ook die oplossing niet kiezen voor het geval van het kanton Komen? Dat zou een tweevoudig voordeel bieden:

- er wordt herinnerd aan een historische toestand: Ploegsteert is pas in 1850 losgekoppeld van Waasten en aan die naam, die onlangs een gemeentelijke plaatsnaam is geworden, is geen verleden verbonden. Tot aan de revolutie waren « Beneden-Waasten » en Houtem dorpen van de heerlijkheid Komen;
- zij vormt een bijkomend argument voor het behoud van de titel « stad ».

Tot besluit: de nieuwe gemeente die ontstaan is uit de samenvoeging van de gemeenten van het huidige kanton Komen zou de naam moeten dragen « stad Komen-Waasten ». »

Spreker verwijst ook naar de argumenten in het verslag van de heer Vanackere (Stuk Senaat n^r 847/2, 1975-1976).

In antwoord op de vraag van een lid wordt gepreciseerd dat Komen ongeveer 8 000 en Waasten ongeveer 3 000 inwoners telt.

Een lid herennert aan het principe van de eenvoudige benaming. « Komen-Waasten » is een dubbele naam. Het zou daarom logisch zijn aan « Komen » de titel van stad toe te kennen.

Een ander lid maakt twee opmerkingen:

- 1) de eenparigheid in de betrokken gemeenteraden moet niet geëist worden; een ruime meerderheid is voldoende;
- 2) als men de titel van stad wil verlenen, kan « Waasten » niet weggecijferd worden, want :
- ofwel wordt de naam «Komen » gekozen en dan gaat het slechts om een gemeente;
- ofwel wordt de benaming «Komen-Waasten» gekozen en dan is er een reden om de titel van stad te verlenen zo niet is er een historische usurpatie t.o.v. «Waasten».

- c) Les premiers arrêtés de fusion de communes pris dès 1970 précisaient que, lorsqu'il s'agit de villes citées dans le texte de 1825, les nouvelles communes se substituant à ces villes étaient « autorisées à porter le titre de ville ». La nouvelle loi sur les fusions a respecté l'esprit de ces arrêtés de 1970, puisque sur les 89 villes que comptent aujourd'hui la Belgique, 87 conservent leur titre et une (Gosselies) disparaît par fusion avec une autre ville (Charleroi). Seule la ville de Warneton perd son titre par sa fusion avec Comines. C'est donc là une situation unique dans le pays.
- 2. Etant donné le passé de la ville de Warneton évoqué ci-dessus, il serait logique de sauver ce toponyme de la disparition et de le rappeler dans le nom de la nouvelle entité résultant des fusions des communes de l'actuel canton de Comines, à côté de celui de Comines, centre administratif et commercial indéniable de la région.

Quatorze nouvelles communes ont d'ailleurs reçu leur nouveau nom par apposition du nom de deux communes anciennes: Heusden-Zolder, Aiseau-Presle, Thimister-Clermont, par exemple.

Pourquoi ne pas adopter cette solution dans le cas du canton de Comines? Cela aurait deux avantages:

- rappeler une situation historique: Ploegsteert n'a été démembré de Warneton qu'en 1850 et son nom devenu toponyme communal récemment, n'est pas attaché à un passé. Bas-Warneton et Houthem furent des villages de la seigneurie de Comines jusqu'à la révolution;
- constituer un argument supplémentaire pour le maintien du titre de ville.

En conclusion, la nouvelle commune résultant de la fusion des localités du canton actuel de Comines devrait être connue sous la dénomination : « ville de Comines-Warneton » . »

L'orateur se réfère également aux arguments développés dans le rapport de M. Vanackere (Doc. Sénat n^r 847/2, 1975-1976).

En réponse à la question d'un membre, il est précisé que Comines compte quelque 8 000 habitants et Warneton environ 3 000.

Un membre rappelle le principe du nom simple. « Comines-Warneton » est un nom composé. C'est pourquoi il serait logique d'accorder à Comines le titre de ville.

Un autre membre formule deux observations:

- 1) l'unanimité des conseils communaux concernés n'est pas requise; une large majorité suffit;
- 2) si l'on entend accorder le titre de ville, « Warneton » ne peut pas être ignorée, car :
- ou bien on opte pour le nom de « Comines » et dans ce cas il ne s'agit que d'une commune;
- ou bien on retient le nom de « Comines-Warneton » et il y a lieu d'accorder alors le titre de ville, sinon une usurpation historique serait commise à l'égard de Warneton.

In verband met deze tweede opmerking wordt vastgesteld dat op die wijze geen rekening wordt gehouden met de wil van de gemeente Komen.

II. - Stemmingen

De amendementen van de heer Devos op de artikelen 1 en 2 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Zijn amendement op artikel 3 wordt eenparig aangeno-

Het aldus gewijzigde wetsontwerp zoals het hierna voorkomt wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

De Voorzitter,

H. SUYKERBUYK

R. BEAUTHIER

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Wetsontwerp waarbij de gemeente Komen wordt gemachtigd om de titel van « stad » te voeren

(Nieuw opschrift)

Artikel 1

De nieuwe gemeente Komen wordt gemachtigd de titel van stad te voeren.

Art. 2

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

En ce qui concerne cette deuxième observation, on constate que cette solution ne tient pas compte du vœu de la commune de Comines.

II. - Votes

Les amendements de M. Devos aux articles 1 et 2 sont adoptés par 10 voix contre 1 et 2 abstentions.

Son amendement à l'article 3 est adopté à l'unanimité.

Le projet de loi ainsi modifié, tel qu'il figure ci-après, est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

H. SUYKERBUYK

R. BEAUTHIER

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Projet de loi autorisant la commune de Comines à porter le titre de « ville »

(Nouvel intitulé)

Article 1

La nouvelle commune de Comines est autorisée à porter le titre de ville.

Art. 2

La présente loi produit ses effets le jour de sa publication au Moniteur belge.