

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

16 DECEMBER 1977

WETSONTWERP

houdende bijzondere maatregelen
inzake ruilverkaveling van landeigendommen
in der minne

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DELHAYE

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de Minister

1. Voorgeschiedenis.

In 1974 zijn bij de Senaat twee wetsvoorstellen ingediend, een eerste door de heren Sondag c.s. « ter bevordering van de vrijwillige ruilverkaveling », een tweede door de heren Dewulf c.s. « betreffende de ruilverkaveling bij overeenkomst ».

Bij de aanvang van de bespreking in de commissie stelde de heer De Seranno een aantal amendementen voor die het wetsvoorstel Dewulf grondig wijzigden.

In februari 1976 besprak de Commissie voor de Landbouw van de Senaat die voorstellen en al dadelijk bleek dat ze hetzelfde doel nastreefden, zij het dan volgens verschillende opvattingen en werkmethodes.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Picron.

A. — Leden : M^{re} Boeraeve-Derycke, Demeester-De Meyer, Mej. Devos, de heren Gheysen, Lernoux, Renaat Peeters, Léon Remacle, M^{re} Tyberghien-Vandenbussche, de heren Van Dessel. — Baldewijns, Bourry, Burgeon, Danschutter, Delhay, Dupont, Marcel Remacle. — Kubla, Picron, Verberckmoes, Vreven. — Sels, Van Grembergen. — Gendebien.

B. — Plaatsvervangers : de heer Claeys, Mej. De Weweire, de heren Pierret, Uyttendaele, Wathélet. — Content, Leclercq, Tibbaut, N. — Bonnel, Cornet d'Elzius. — M^{re} Banneux.

Zie :

72 (B.Z. 1977) :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

16 DÉCEMBRE 1977

PROJET DE LOI

portant des mesures particulières
en matière de remembrement à l'amiable
de biens ruraux

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ⁽¹⁾,
PAR M. DELHAYE

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Ministre.

1. Rétroactes.

Au Sénat furent déposées en 1974 deux propositions de loi, l'une par M. Sondag et consorts « tendant à encourager le remembrement volontaire », l'autre par M. Dewulf et consorts « relative au remembrement conventionnel ».

Dès le début de l'examen en commission, M. De Seranno déposa de nombreux amendements qui modifiaient profondément la proposition de M. Dewulf.

En février 1976, la Commission de l'Agriculture du Sénat a été saisie de ces différentes propositions où un premier examen a fait apparaître qu'elles poursuivaient des buts identiques, en différant toutefois sur les conceptions et les méthodes de travail.

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Picron.

A. — Membres : M^{re} Boeraeve-Derycke, Demeester-De Meyer, M^{re} Devos, MM. Gheysen, Lernoux, Renaat Peeters, Léon Remacle, M^{re} Tyberghien-Vandenbussche, MM. Van Dessel. — Baldewijns, Bourry, Burgeon, Danschutter, Delhay, Dupont, Marcel Remacle. — Kubla, Picron, Verberckmoes, Vreven. — Sels, Van Grembergen. — Gendebien.

B. — Suppléants : M. Claeys, M^{re} De Weweire, MM. Pierret, Uyttendaele, Wathélet. — Content, Leclercq, Tibbaut, N. — Bonnel, Cornet d'Elzius. — M^{re} Banneux.

Voir :

72 (S.E. 1977) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Daarom belastte zij een subcommissie met de opstelling van een nieuwe tekst, die met de onderscheiden voorstellen rekening zou houden.

De door deze subcommissie opgestelde tekst werd op enkele punten geamendeerd en door de Senaat op 7 juli 1977 aangenomen.

Die tekst is thans aan de commissie ter bespreking voorgelegd.

2. Inhoud van het ontwerp.

Onder de benaming « ruilverkaveling in der minne » werden twee soorten ruilverkavelingen gegroepeerd, die allebei gekenmerkt zijn door de indiening van een verzoekschrift waarin de betrokkenen om de uitvoering van de verkaveling verzoeken; dat verzoekschrift verbindt de belanghebbenden, die er geen afstand meer kunnen van doen gedurende ten minste zes maanden en zodra de Koning de uitvoering van de ruilverkaveling beslist heeft.

Die twee vormen van ruilverkaveling zijn :

1° de vrijwillige ruilverkaveling waarin alle betrokkenen, ongeacht of zij eigenaar of gebruiker zijn, vooraf een akkoord treffen over een ruilingsplan, over de verdeling van de kosten, over de vergoedingen wegens vermindering of vermeerdering van oppervlakte, evenals over de uit te voeren werken; de betrokkenen kunnen overheidssteun genieten voor de uitvoering van de werken, evenals fiscale ontheffingen en vrijstelling van de aktekosten;

2° de ruilverkaveling bij overeenkomst waarin de betrokkenen een ruilverkaveling van hun kavels wensen zonder evenwel te weten hoe zij het moeten aanpakken; zij vragen de overheid de zaak ter hand te nemen en ze tot een goed einde te brengen en schenken haar daartoe vertrouwen.

In de hoofdstukken I, IV en V werden sommige algemene begrippen samengebracht die voor de twee vormen van ruilverkaveling gelden, b.v. de bepalingen, de goederen die voor die ruilverkaveling in aanmerking komen, het met de uitvoering belaste provinciaal comité, de rol van de Nationale Landmaatschappij, de uitvoering van de werken, de erfdienstbaarheden, het jachtrecht, de inbezitneming van de nieuwe kavels, de zekerheden ten behoeve van de Nationale Landmaatschappij, de overgang van zakelijke rechten en de fiscale bepalingen.

In de hoofdstukken II en III zijn de bijzondere bepalingen opgenomen voor de uitvoering van de vrijwillige ruilverkaveling, resp. de ruilverkaveling bij overeenkomst.

Voor zover zulks enigszins mogelijk was, zijn de teksten van het ontwerp overgenomen uit de wetten op de ruilverkaveling uit kracht van de wet (wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling uit kracht van de wet en wet van 12 juli 1976 op de ruilverkaveling uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken).

3. Vergelijking van de twee methoden van ruilverkaveling in der minne.

Zowel bij de vrijwillige ruilverkaveling als bij de ruilverkaveling bij overeenkomst begint de procedure met een door enkele betrokkenen ingediend verzoek. Dit verzoek wordt door de bevoegde Minister onderzocht, die ter zake voorstellen doet in verband met de uit te voeren werken, een raming van de daaraan verbonden kosten laat opmaken en ook een ontwerp van verdeling van de kosten die niet door de overheid worden gedragen en die tussen de eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers moeten worden verdeeld.

De uitvoering van die twee vormen van ruilverkaveling is thans niet helemaal dezelfde.

a) Bij de vrijwillige ruilverkaveling moeten alle betrokkenen (eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers) van elk

C'est pourquoi elle chargea une sous-commission de mettre au point un nouveau texte qui tiendrait compte des différentes propositions.

Le texte établi par cette sous-commission fut amendé sur certains points et adopté par le Sénat le 7 juillet 1977.

C'est ce texte qui est soumis aujourd'hui à l'examen de la commission.

2. Contenu du projet.

Sous le vocable « remembrement à l'amiable » furent regroupées deux formes de remembrement qui se caractérisent l'une et l'autre par le dépôt d'une requête des intéressés demandant l'exécution du remembrement; cette requête lie les demandeurs qui ne peuvent plus se désister pendant six mois au moins et dès que le remembrement a été décrété par le Roi.

Ces deux formes de remembrement sont :

1° le remembrement volontaire où tous les intéressés, qu'ils soient propriétaires ou exploitants, s'entendent à l'avance sur un projet d'échange, la répartition des frais, les indemnités pour perte ou accroissement de superficie ainsi que sur les travaux à exécuter; ces intéressés pourront bénéficier de l'aide des pouvoirs publics pour l'exécution des travaux et l'élaboration des actes, ainsi que d'exonérations fiscales;

2° le remembrement conventionnel où les intéressés souhaitent un remembrement de leurs parcelles sans toutefois savoir comment y procéder ils demandent aux pouvoirs publics de prendre en main l'opération et de la réaliser au mieux et lui font confiance.

Dans les chapitres I, IV et V ont été regroupées certaines notions générales et communes aux deux formes de remembrement, telles que les définitions, les biens qui peuvent faire l'objet de ces remembrements, le comité provincial chargé de l'exécution, le rôle de la Société nationale terrienne, l'exécution des travaux, les servitudes, les droits de chasse, l'occupation des nouvelles parcelles, les sûretés en faveur de la Société nationale terrienne, le report des droits réels et les dispositions fiscales.

Les chapitres II et III reprennent les dispositions particulières pour l'exécution respectivement du remembrement volontaire et du remembrement conventionnel.

Dans toute la mesure du possible, les textes qui figurent dans le projet ont été repris dans les textes des lois sur le remembrement légal (loi du 22 juillet 1970 sur le remembrement légal et la loi du 12 juillet 1976 sur le remembrement légal lors de grands travaux d'infrastructure).

3. Comparaison des deux méthodes de remembrement à l'amiable.

Dans les deux remembrements, volontaire et conventionnel, le point de départ est une demande émanant de quelques intéressés. Cette demande est examinée par le Ministre compétent qui soumet des propositions au sujet des travaux à exécuter, une estimation du coût de ceux-ci et un projet de répartition de la part du coût non supportée par les autorités publiques entre les propriétaires, usufruitiers et exploitants.

Actuellement, l'exécution des deux formes de remembrement est quelque peu différente :

a) Pour le remembrement volontaire, tous les intéressés (propriétaires, usufruitiers et exploitants) de chacune des

der betrokken kavels een verzoekschrift indienen waarin zij hun instemming betuigen met een herverkavelingsplan, met de uit te voeren werken, met de verdeling onder hen van het gedeelte van de prijs der werken dat niet door de overheid wordt gedragen en met de vergoedingen wegens vermindering of vermeerdering van oppervlakte.

Na ontvangst van het verzoekschrift kondigt de Koning de vrijwillige ruilverkaveling af. Het comité voert de ruilverkaveling uit, zoals die in dat verzoekschrift is omschreven en het mag er alleen van afwijken met de instemming van alle betrokkenen.

Het comité laat derhalve de voorgeschreven werken en, in voorkomende gevallen, de nodige afpalingen uitvoeren. Bovendien maakt het comité de voor het verlijden van de akte noodzakelijke stukken op.

Die stukken worden aan een onderzoek onderworpen, ten einde de juistheid ervan ten opzichte van de inhoud van het verzoekschrift na te gaan en, in voorkomende gevallen, de materiële vergissingen recht te zetten.

Er wordt voorzien in een vergoeding wegens vermindering of vermeerdering van oppervlakte, aangezien in deze vorm van ruilverkaveling geen rangschikking van de gronden wordt opgemaakt en er derhalve geen opleg bestaat.

b) Voor de ruilverkaveling bij overeenkomst daarentegen wordt het verzoekschrift ingediend door alle eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers van de betrokken kavels en het omvat geen herverkavelingsplan; dit moet immers door de overheid worden opgemaakt. Naast de opsomming van de betrokken kavels bevat het verzoekschrift de instemming van de belanghebbenden met de uit te voeren werken en met de onderlinge verdeling van de kostprijs van de werken die niet door de overheid wordt gedragen.

Zodra de ruilverkaveling is beslist, gaat het provinciaal comité daartoe over en het maakt te dien einde een rangschikking op van de gronden naargelang van hun cultuur- en bedrijfswaarde. Op grond van die rangschikking stelt het een ontwerp van herverkaveling op; de toewijzing van de kavels geschiedt zoals bij de ruilverkaveling uit kracht van de wet.

De rangschikking van de gronden, de oppervlakte van de vroegere en van de nieuwe kavels, de berekening van de algemene waarde en van de opleg, de kosten voor uitvoering van de werken en de verdeling van de kostprijs onder de belanghebbenden, de vergoedingen voor meer of minderwaarden, de vergoedingen voor gebruiksverlies en de overdracht van zakelijke rechten worden onderworpen aan een onderzoek waarop de belanghebbenden en de houders van zakelijke rechten worden uitgenodigd en waar zij opmerkingen kunnen maken of bezwaren kunnen indienen.

Wanneer na onderzoek van die opmerkingen en bezwaren de stukken definitief zijn geworden, kan bij de vrederechter voor alle hierboven opgesomde materies nog beroep worden ingesteld.

Pas na uitspraak van de vonnissen mag het comité de ruilverkavelingsakte opmaken.

Er zij bovendien op gewezen dat bij ruilverkaveling in der minne, de wegenwerken slechts kunnen worden uitgevoerd op eigendommen die aan het einde van de ruilverkaveling deel zullen uitmaken van het openbaar domein en dat niet kan worden onteigend om die werken uit te voeren.

parcelles concernées doivent introduire une requête, dans laquelle ils donnent leur accord sur un plan de relotissement, les travaux à exécuter, la répartition entre eux du coût des travaux non supportés par ces autorités publiques et les indemnités pour perte ou accroissement de superficie.

À la réception de la requête, le Roi décrète le remembrement volontaire. Le comité exécute le remembrement tel qu'il a été défini dans cette requête et ne peut s'en écarter qu'avec l'accord de tous les intéressés.

Le comité fait donc exécuter les travaux prévus et le cas échéant, les bornages nécessaires. Il établit en outre les documents nécessaires à la passation de l'acte.

Ces documents sont soumis à une enquête afin de vérifier leur exactitude par rapport au contenu de la requête et pour rectifier, le cas échéant, les erreurs matérielles; le seul recours en justice prévu est celui des titulaires de droits réels en matière de report de ceux-ci.

Une indemnité pour perte ou accroissement de superficie est prévue puisque, dans cette forme de remembrement, il n'est pas prévu de classement des terres et donc de soulte.

b) Par contre, pour le remembrement conventionnel, la requête introduite par tous les propriétaires, usufruitiers et exploitants des parcelles concernées, ne comprend pas de plan de relotissement; celui-ci doit en effet être établi par l'autorité. La requête donne, outre le relevé des parcelles concernées, l'accord des intéressés sur les travaux à exécuter et sur la répartition entre eux du coût des travaux non supportés par l'autorité publique.

Lorsque le remembrement est décrété, le comité provincial y procède et, à cette fin, classe les terres d'après leur valeur culturelle et d'exploitation; à l'appui de ce classement, il établit un projet de relotissement; l'attribution des parcelles est identique à celle du remembrement légal.

Le classement des terres, les superficies des parcelles anciennes et nouvelles, le calcul des valeurs globales et des soultes, les frais d'exécution des travaux et la répartition de leur coût entre les intéressés, les indemnités pour plus-values ou moins-values, les indemnités pour perte de jouissance ainsi que le report des droits réels sont soumis à une enquête où sont convoqués les intéressés et les titulaires de droits réels qui peuvent introduire des observations ou des réclamations.

Lorsqu'après examen de celles-ci, les documents sont devenus définitifs, des recours peuvent être introduits auprès du juge de paix pour toutes les matières énumérées ci-dessus.

Ce n'est qu'après le prononcé des jugements que le comité pourra établir l'acte de remembrement.

En outre, il convient de remarquer que, pour les remembrements à l'amiable, les travaux de voirie ne peuvent être exécutés que sur des biens qui feront partie du domaine public à la fin du remembrement et que la possibilité n'a pas été donnée d'exproprier pour l'exécution de ces travaux.

In tegenstelling met wat in de andere wetten op de ruilverkaveling bepaald wordt, kunnen de gebruikers overigens financieel bijdragen tot de uitvoering van de werken. Daartoe was een bepaling nodig (artikel 51) waarbij aan de Nationale Landmaatschappij, tot zekerheid van de haar door de gebruikers verschuldigde bedragen een voorrecht wordt toegekend dat met het landbouwvoorrecht kan worden gelijkgesteld.

**

De landbouwverenigingen wensen dat dit ontwerp zo spoedig mogelijk kracht van wet krijgt. Op grond van het inzicht dat de structuur der bedrijven overal waar dat mogelijk is, moet worden verbeterd, betuigt de Regering haar instemming met dit ontwerp, dat uit een parlementair initiatief is gegroeid.

De laatste bespreking in de Senaat stond op een zodanig hoogstaand technisch peil dat het ontwerp uit een oogpunt van wetgeving van zeer hoge kwaliteit is. Het is voor de wetgever vooral van belang in deze materie een nieuwe en duidelijke regeling tot stand te brengen, wat klaarblijkelijk het geval is.

II. — Algemene bespreking

Een lid vraagt of een dergelijk type ruilverkaveling werkelijk noodzakelijk is en of op het departement reeds aanvragen zijn ontvangen.

De Minister antwoordt dat nog geen welbepaalde aanvraag is ingediend, maar dat de auteurs van het wetsvoorstel in de Senaat hebben verklaard dat in sommige streken aanvragen zijn ingediend. Het ontwerp wil derhalve tegemoetkomen aan de wens van degenen die de aanvragen hebben ingediend, van de landbouwverenigingen en van de Senaat.

Een lid vraagt welke bevoegdheid de Minister ter zake bezit.

De Minister wijst erop dat de gewestvorming aan de gang is. Zijn antwoord kan dus moeilijk gelden voor de toekomst, aangezien alsdan bevoegd zal zijn de Minister aan wie de definitieve gewestvorming die bevoegdheid zal toekennen.

Op het ogenblik is alleen de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet een geregionaliseerde materie. De andere vormen van ruilverkaveling blijven behoren tot de bevoegdheid van de Minister van Landbouw, aangezien zij niet geregionaliseerd werden. In het ontwerp wordt evenwel een onderscheid gemaakt tussen de Minister die voor de ruilverkavelingen in der minne bevoegd is, en de Minister van Landbouw. Dat vraagstuk zal opnieuw worden behandeld bij de bespreking van artikel 5.

Een lid wenst te weten of de voor de uitvoering van het ontwerp vereiste financiële middelen beschikbaar zullen zijn.

Geantwoord wordt dat geen kredieten kunnen worden uitgetrokken zolang de wet niet is goedgekeurd, te meer daar die wet niet automatisch uitgaven met zich zal brengen. Er moet dus worden afgewacht of plannen tot ruilverkaveling in der minne zullen worden ingediend. De Minister verklaart zich evenwel bereid de nodige begrotingsstukken in te dienen, als mocht blijken dat in 1978 investeringen moeten worden verricht.

Een lid vraagt of het comité voor ruilverkaveling in der minne anders is samengesteld dan het comité voor ruilverkaveling uit kracht van de wet.

De Minister antwoordt ontkennend, maar wijst er niettemin op dat de wet van 22 juli 1970 bepaalt dat een van de leden benoemd wordt op voordracht van de

D'autre part, et contrairement à ce qui est prévu dans les autres législations sur le remembrement, les exploitants peuvent intervenir financièrement dans l'exécution des travaux. Ceci a rendu nécessaire une disposition (art. 51) qui consent à la Société nationale terrienne un privilège assimilable au privilège agricole, pour garantir les sommes qui lui sont dues par les exploitants.

**

Les associations agricoles souhaitent que ce projet reçoive dès que possible force de loi. Le Gouvernement, conscient de la nécessité d'améliorer, partout où c'est possible, les structures d'exploitation, marque son accord sur ce projet issu de l'initiative parlementaire.

Au Sénat, le dernier débat a été porté à un tel haut degré de technicité que le projet est d'une grande qualité du point de vue légistique. Ce qui importe pour le législateur, c'est que la nouvelle réglementation soit claire en cette matière, ce qui est manifestement le cas.

II. — Discussion générale

Un membre demande si ce type de remembrement est vraiment nécessaire et si des demandes ont déjà été enregistrées au Département.

Le Ministre répond qu'il n'y a pas encore de demande précise introduite, mais qu'au Sénat, les auteurs de la proposition ont fait état de demandes dans certaines régions du pays. Le but du projet est donc de se conformer aux vœux formulés par les auteurs de ces demandes et les associations agricoles ainsi que par le Sénat.

Un membre demande quelle est la compétence du Ministre en cette matière.

Le Ministre rappelle que la régionalisation est en cours. Une réponse peut donc difficilement valoir pour l'avenir, car le Ministre compétent sera alors celui qui recevra cette compétence en vue de la régionalisation définitive.

Pour le présent, seul le remembrement légal de biens ruraux constitue une matière régionalisée. Les autres formes de remembrement restent, quant à elles, de la compétence du Ministre de l'Agriculture puisqu'elles n'ont pas été régionalisées. Dans le présent projet, il a toutefois été fait une différence entre le Ministre ayant le remembrement à l'amiable dans ses attributions, et le Ministre de l'Agriculture, problème qui sera à nouveau évoqué lors de l'examen de l'article 5.

Un membre désire savoir si les moyens financiers nécessaires à l'exécution du projet de loi seront disponibles.

Il lui est répondu qu'on ne peut prévoir des crédits si la loi n'est pas votée, d'autant plus qu'elle n'entraîne pas de dépense automatique. Il faut donc attendre que des projets de remembrement à l'amiable soient présentés. Toutefois, le Ministre se déclare prêt à déposer les instruments budgétaires nécessaires s'il apparaissait que des investissements doivent avoir lieu en 1978.

Un membre demande si la composition du Comité de remembrement à l'amiable est différente de celle du Comité de remembrement légal.

Le Ministre répond négativement mais souligne néanmoins que la loi du 22 juillet 1970 prévoit la nomination d'un membre sur proposition du Ministre des Travaux

Minister van Openbare Werken, terwijl het wetsontwerp bepaalt dat dit lid benoemd wordt « op de voordracht van de Minister die de ruimtelijke ordening onder zijn bevoegdheid heeft ».

Een lid onderstreept dat van alle zijden om de goedkeuring van die wet gevraagd wordt en hij verheugt zich om de bespreking ervan in de Kamer, want de uitvoering van ruilverkavelingen uit kracht van de wet wordt vaak afgeremd. Hij meent dat het ontwerp zo spoedig mogelijk moet worden goedgekeurd, zonder dat men zich afvraagt wat morgen zal gebeuren, want de definitieve gewestvorming zal feitelijk slechts een praktische en zelfs een administratieve kwestie zijn, die in elk geval geen invloed zal uitoefenen op de inhoud zelf van het ontwerp.

Ook de Minister meent dat men niet al te veel moet voortlopen en dat het wenselijk lijkt het ontwerp goed te keuren.

Gelet op de in de wet gestelde termijnen voor het opstellen van het verzoek, het voorafgaande onderzoek en de indiening van het verzoekschrift, verwacht de Minister geen massale toevloed van dossiers in de naaste toekomst. Hij is van mening dat inmiddels wellicht enige klaarheid zal gekomen zijn in de problemen m.b.t. de gewestvorming en tot de budgettaire terugslag.

III. — Bespreking van de artikelen en stemmingen

De artikelen 1 tot 4 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Art. 5.

Een lid vraagt waarom een onderscheid wordt gemaakt tussen de Minister van Landbouw en de Minister tot wiens bevoegdheid de ruilverkaveling in der minne behoort.

De Minister antwoordt dat de Senaat die voorzorgsmaatregel voor de toekomst heeft willen nemen, omdat hij van oordeel is dat de Minister van Landbouw ook in de toekomst twee door de Provinciale Landbouwkamer voorgestelde leden moet kunnen blijven benoemen, ook al wordt de materie van de ruilverkaveling in der minne definitief geregionaliseerd.

Aan de Minister wordt nog gevraagd of het opportuun is de ruilverkaveling in der minne nationaal te houden.

Het antwoord luidt dat het slechts gaat om een loutere toepassing van het koninklijk besluit van 28 februari 1975 ter uitvoering van de wet van 1 augustus 1974 op de voorlopige gewestvorming.

Luidens dat besluit is alleen de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet geregionaliseerd. Dat vraagstuk kan evenwel worden opgelost bij de definitieve gewestvorming, aangezien in het gemeenschapspact wordt bepaald dat de ruilverkaveling van landeigendommen in al haar vormen — de ruilverkaveling uit kracht van de wet zowel als de ruilverkaveling in der minne — tot de bevoegdheid van de gewesten zal behoren.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 tot 19.

Deze artikelen worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Art. 20.

In de Franse tekst van § 1, leze men « pourvoi » in plaats van « pouvoir » (art. 20, § 1, laatste lid, op de derde regel).

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

publics alors que le projet stipule : « sur proposition du Ministre qui a l'aménagement du territoire dans ses attributions ».

Un membre souligne que le vote du projet est unanimement souhaité et qu'il faut se réjouir de son examen à la Chambre car le remembrement légal est souvent freiné dans son exécution. Il estime qu'il y a lieu d'adopter ce projet au plus vite sans s'inquiéter pour l'avenir, car la régionalisation définitive ne sera, en fait, qu'une question pratique et même administrative; elle n'aura, en tout cas, aucune incidence sur le fond du projet.

Le Ministre estime également qu'il ne faut pas trop anticiper et qu'il paraît souhaitable d'adopter ce projet.

Etant donné les délais prévus dans la loi pour l'établissement des demandes, l'examen préalable et le dépôt de la requête, le Ministre n'escompte pas dans l'immédiat une arrivée massive de dossiers et estime qu'entre-temps, les problèmes de régionalisation et d'incidence budgétaire seront sans doute clarifiés.

III. — Examen des articles et votes

Les articles 1 à 4 sont adoptés à l'unanimité sans observation.

Article 5.

Un membre demande pourquoi une différence est faite entre le Ministre de l'Agriculture et le Ministre qui a le remembrement à l'amiable dans ses attributions.

Le Ministre répond que le Sénat a voulu prendre cette précaution pour l'avenir, estimant que le Ministre de l'Agriculture doit pouvoir continuer à nommer deux membres présentés par la Chambre provinciale d'agriculture, même si la matière du remembrement à l'amiable était définitivement régionalisée.

On interroge encore le Ministre sur l'opportunité de maintenir le caractère national du remembrement à l'amiable.

Il est répondu qu'il ne s'agit que d'une simple application de l'arrêté royal du 28 février 1975 exécutant la loi du 1^{er} août 1974 sur la régionalisation provisoire.

Aux termes de cet arrêté, seul le remembrement légal de biens ruraux a été régionalisé. Toutefois, ce problème pourra être réglé dans le cadre de la régionalisation définitive puisque le pacte communautaire prévoit que le remembrement de biens ruraux dans toutes ses formes, aussi bien le remembrement légal que le remembrement à l'amiable, sera de la compétence des régions.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6 à 19.

Aucune observation n'est formulée au sujet de ces articles qui sont adoptés à l'unanimité.

Art. 20.

Dans le texte français du § 1, il y a lieu de lire « pourvoi » au lieu de « pouvoir » (art 20, § 1^{er}, dernier alinéa, troisième ligne).

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 21 tot 60.

Deze artikelen worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Art. 61.

Een lid vraagt wat de gevolgen geweest zijn van de wet van 4 mei 1949 op de vrijwillige ruilverkaveling.

De Minister preciseert dat die wet in feite vrijwel niet werd toegepast en dat zij, in een tijdsbestek van bijna dertig jaar, slechts viermaal werd toegepast voor een totale oppervlakte van 213 ha 46 a 27 ca.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 62 en 63.

Deze artikelen worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Het gehele ontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
J. DELHAYE.

De Voorzitter a.i.,
L. DANSCHUTTER.

Art. 21 à 60.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité sans observation.

Art. 61.

Un membre demande quels ont été les effets de la loi du 4 mai 1949 sur le remembrement volontaire.

Le Ministre précise qu'en fait, cette loi n'était pratiquement pas appliquée et qu'en près de trente ans d'existence, elle ne l'a été que quatre fois pour une superficie globale de 213 ha 46 a 27 ca.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 62 et 63.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité sans observation.

L'ensemble du projet est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. DELHAYE.

Le Président a.i.,
L. DANSCHUTTER.