

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978.

25 OKTOBER 1977

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER Willy DE CLERCQ.

Art. 26.

A. In hoofdorde.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Op het ogenblik dat de particuliere vraag op het gebied van de woningbouw aan het dalen is en dat andere sectoren zoals de Belgische textiel- en schoenindustrie met enorme moeilijkheden te kampen hebben, komt een verhoging van de desbetreffende kosten via de indirecte belastingen zeer ongelegen.

Voorts is het niet wenselijk om van sectoren als Horeca en lichaamsverzorging nieuwe offers te verlangen.

B. In eerste bijkomende orde.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 37, § 1, van de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, worden de woorden :

” 15 % voor leveringen en invoer van courante verbruiks-goederen, alsmede voor diensten die uit economisch, sociaal of cultureel oogpunt van bijzonder belang zijn;

20 % voor handelingen met betrekking tot elders niet genoemde goederen of diensten; ”
vervangen door « 16 % voor handelingen met betrekking tot elders niet genoemde goederen of diensten » ».

Zie :

113 (1977-1978) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978.

25 OCTOBRE 1977

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1977-1978.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. Willy DE CLERCQ.

Art. 26.

A. En ordre principal.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

A un moment où la demande privée dans la construction de logements diminue et où d'autres secteurs, comme ceux de l'industrie belge du textile et de la chaussure, se débattent dans d'énormes difficultés, il est contre-indiqué de majorer encore les charges par le biais de la fiscalité indirecte.

D'autre part, il n'est pas souhaitable de demander à nouveau des sacrifices à des secteurs comme ceux de Horeca et des soins corporels.

B. En premier ordre subsidiaire.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« A l'article 37, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1969 créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, les mots :

” à 15 % pour les livraisons et les importations de biens de consommation courante et pour les prestations de services qui présentent un intérêt particulier sur le plan économique, social ou culturel;

à 20 % pour les opérations se rapportant à des biens ou des services qui ne sont pas dénommés ailleurs; ”
sont remplacés par les mots ” à 16 % pour les opérations se rapportant à des biens ou des services qui ne sont pas dénommés ailleurs ” ».

Voir :

113 (1977-1978) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 5 : Amendements.

VERANTWOORDING.

Het huidige artikel 37 van het B. T. W.-Wetboek voorziet in vier maximumtarieven : 6, 15, 20 en 25 %.

In werkelijkheid worden thans de volgende tarieven toegepast : 6, 14, 18 en 25 %.

Er is een verschil tussen de vaststelling, door de wet, van maximumtarieven en de vaststelling, bij koninklijk besluit, van de werkelijke tarieven.

De Regering beweert dat zij het aantal maximumtarieven tot drie wil verminderen. Nu artikel 26 van het ontwerp het in de wet bepaalde tarief van 15 % afschaft, wordt het wettelijke maximumtarief 20 % voor de verrichtingen die vroeger onder het maximumtarief van 15 % vielen. Met inachtneming daarvan verklaart de Regering dat zij het werkelijke tarief bij koninklijk besluit op 16 % wil vaststellen, d.w.z. op het wiskundige gemiddelde tussen 14 en 18 %.

Met het wetsontwerp wordt het dus mogelijk het werkelijke tarief zonder voorafgaande toestemming van het Parlement tot 20 % te verhogen.

Dit amendement heeft tot doel het eenvormige maximumtarief op 16 % vast stellen. Een eventuele verhoging van dit tarief zal dus vooraf moeten worden goedgekeurd door het Parlement.

C. In tweede bijkomende orde.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 37, § 1, van de wet van 3 juli 1969 tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde worden de woorden :

*15 % voor leveringen en invoer van courante verbruiks-
goederen, alsmede voor diensten die uit economisch, so-
ciaal of cultureel oogpunt van bijzonder belang zijn;*

*20 % voor handelingen met betrekking tot elders niet
genoemde goederen of diensten; »*

*vervangen door de woorden « 17,5 % voor handelingen
met betrekking tot elders niet genoemde goederen of dien-
sten. »*

VERANTWOORDING.

Het werkelijke eenvormige tarief dat door de Regering in het voor-
uitzicht is gesteld voor 1978, bedraagt 16 %. Aangezien dit tarief geen
maximumtarief is, moet in de wet een ander eenvormig maximum-
tarief worden vastgesteld dat, overeenkomstig de opvattingen van de
Regering, niets anders kan zijn dan het wiskundig gemiddelde tussen
de twee thans bestaande maximumtarieven, zijnde 17,5 %.

Art. 30.

Dit artikel aanvullen met een § 2, luidend als volgt :

*« § 2. In artikel 54, 2°, van hetzelfde besluit worden de
woorden " 25 000 F " vervangen door de woorden
" 62 500 F ". »*

VERANTWOORDING.

Artikel 30 van het ontwerp vermenigvuldigt de in artikel 54, 1°,
van het Wetboek der successierechten vermelde vrijstellingen met 2,5.
De vrijstelling ten voordele van de erfgenamen in rechte lijn en van
de overlevende echtgenoot wordt van 200 000 F op 500 000 F ge-
bracht en tevens wordt de speciale vrijstelling ten voordele van de
minderjarige kinderen van de overledene van 40 000 op 100 000 F
gebracht.

Artikel 54, 2°, van het Wetboek der successierechten voorziet in
de vrijstelling voor de erfenissen welke toevallen aan alle andere
erfgenamen, legatarissen of begunstigten, wanneer het gaat om nala-
tenschappen waarvan het netto-bedrag niet meer bedraagt dan 25 000 F.
Laatstgenoemd bedrag wordt door het ontwerp niet gewijzigd.

JUSTIFICATION.

Le Code de la T. V. A., en son article 37, prévoit actuellement quatre
taux maxima : 6, 15, 20 et 25 %.

Les taux réellement pratiqués actuellement sont 6, 14, 18 et 25 %.

Il y a une différence entre le fait de fixer, par la loi, les taux maxima
et par arrêté royal, les taux réels.

Le Gouvernement déclare vouloir ramener à trois, le nombre de taux
maxima. En supprimant, comme le fait l'article 26 du projet, le taux
de 15 % inscrit dans la loi, le taux maximum légal devient 20 % pour
les opérations précédemment visées par le taux maximum de 15 %.
C'est dans cette nouvelle limite que le Gouvernement déclare vouloir
fixer, par arrêté royal, le taux réel à 16 %, c'est-à-dire à la moyenne
arithmétique entre 14 et 18 %.

Le projet de loi permet de majorer encore sans l'accord préalable
du Parlement, le taux réel à un niveau allant jusqu'à 20 %.

Cet amendement a pour but de fixer le taux maximum unifié à
16 %. Toute majoration éventuelle de ce taux devra donc être approu-
vée préalablement par le Parlement.

C. En deuxième ordre subsidiaire.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

*« A l'article 37, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1969 créant le
Code de la taxe sur la valeur ajoutée, les mots :*

*à 15 % pour les livraisons et les importations de biens de
consommation courante et pour les prestations de services
qui présentent un intérêt particulier sur le plan économique,
social ou culturel;*

*à 20 % pour les opérations se rapportant à des biens ou
des services qui ne sont pas dénommés ailleurs; »*

*sont remplacés par les mots « à 17,5 % pour les opé-
rations se rapportant à des biens ou des services qui ne sont
pas dénommés ailleurs. »*

JUSTIFICATION.

Le taux unifié réel prévu par le Gouvernement pour 1978 est de
16 %. A défaut de conférer à ce taux, la qualité de taux maximum, il
faut alors fixer dans la loi un autre taux maximum unifié, qui ne peut
être, dans l'optique du Gouvernement, que la moyenne arithmétique
entre les deux taux maxima actuels, à savoir 17,5 %.

Art. 30.

Compléter cet article par un § 2, libellé comme suit :

*« § 2. Dans l'article 54, 2°, du même arrêté, les mots
" 25 000 F " sont remplacés par les mots " 62 500 F ". »*

JUSTIFICATION.

L'article 30 du projet multiplie par 2,5 les abattements inscrits à
l'article 54, 1°, du Code des droits de succession. Il porte de 200 000 F
à 500 000 F l'abattement en faveur des héritiers en ligne directe et de
l'époux survivant; il porte également de 40 000 à 100 000 F l'abatte-
ment spécial en faveur des enfants mineurs du défunt.

L'article 54, 2°, du Code des droits de succession prévoit l'exoné-
ration des héritages recueillis par tous autres héritiers, légataires
ou donataires dans les successions dont le montant net ne dépasse
pas 25 000 F. Or, ce dernier montant n'est pas modifié dans le
projet.

Zowel de in 1^o bedoelde vrijstellingen als de in 2^o van artikel 54 van voornoemd Wetboek bedoelde vrijstelling dateren van 1967.

Er bestaat geen reden om ook de vrijstelling ten voordele van de kleine nalatenschappen in de zijlinie niet aan te passen.

Daarom wordt voorgesteld coëfficiënt 2,5 eveneens toe te passen op het bedrag van 25 000 F en dit zodoende op 62 500 F te brengen.

W. DE CLERCQ,
G. SCHRANS,
J. DEFRAIGNE.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHRANS.

Art. 49.

I.

In § 2, op de derde regel, tussen de woorden « Hij bepaalt » en de woorden « wat moet worden verstaan » invoegen wat volgt « *bij een in de Ministerraad overlegd besluit* ».

VERANTWOORDING.

Het gaat hier om een bepaling (de eerste maal in onze wetgeving) van de kapitaalintensieve ondernemingen.

Het is verantwoord dat een dergelijke wettelijke definitie, die ook buiten de specifieke sector van het tewerkstellingsbeleid belang kan hebben (men denke bijv. aan de wetgeving betreffende de economische expansie), collegiaal door de Ministerraad zou worden vastgesteld.

* * *

II. A. Amendementen in hoofddorde.

Art. 91.

Dit artikel weglaten.

Art. 92.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« *Op de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid wordt een krediet van 400 000 000 F uitgetrokken. Dit krediet kan worden verhoogd met :*

- *alle latere kredieten die op voornoemde begroting worden uitgetrokken;*
- *de terugbetalingen die bij artikel 96 zijn bepaald.*

Art. 93.

1) Op de eerste regel, de woorden « Het Fonds is ermee belast » vervangen door de woorden « *De kredieten, bedoeld bij artikel 92, zijn bestemd* ».

VERANTWOORDING.

Zo men kan instemmen met de beginselen van afdeling 4 (artt. 92 tot 99), dan is er toch geen aanleiding om een begrotingsfonds op te richten, waarvan de aanwending afhangt van de discretionaire bevoegdheid van de Minister en van een Commissaris-Generaal, zonder werkelijke begrotings- en parlementaire controle.

2) Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« *inzonderheid door middel van taakafwisseling, taakverruiming en taakverrijking* ».

Tant les abattements visés au 1^o que l'exonération visée au 2^o de l'article 54 du Code précité datent de 1967.

Il n'y a aucune raison de ne pas adapter également l'exonération en faveur des petites successions en ligne collatérale.

C'est pourquoi il est proposé d'affecter également le montant de 25 000 F du coefficient 2,5 et de le porter à 62 500 F.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SCHRANS.

Art. 49.

I.

Au § 2, la troisième ligne, entre les mots « il détermine » et les mots « ce qu'il faut entendre », insérer les mots « *par arrêté ministériel délibéré en Conseil des ministres* ».

JUSTIFICATION.

Il s'agit en l'occurrence (et ce pour la première fois dans notre législation) d'une définition des entreprises à fort coefficient de capital.

Il se justifie que pareille définition légale, qui peut également avoir son importance en dehors du secteur spécifique de la politique de l'emploi (en ce qui concerne p. ex. la législation relative à l'expansion économique) soit collégalement établie par le Conseil des ministres.

* * *

II. A. Amendements en ordre principal.

Art. 91.

Supprimer cet article.

Art. 92.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« *Un crédit de 400 000 000 F est inscrit au budget du Ministère de l'Emploi et du Travail. Ce crédit peut être majoré :*

- *de tous les crédits ultérieurs inscrits au budget précité;*
- *des remboursements visés à l'article 96.* »

Art. 93.

1) A la première ligne, remplacer les mots « Le Fonds est chargé d'aider et d'encourager » par les mots « *Les crédits visés à l'article 92 sont destinés à aider et à encourager* ».

JUSTIFICATION.

Si l'on peut se rallier aux principes de la section 4 (art. 92 à 99), il n'y a cependant nul motif d'instituer un fonds budgétaire, dont l'affectation relève du pouvoir discrétionnaire du Ministre et d'un Commissaire général, sans contrôle budgétaire et parlementaire réel.

2) Compléter cet article par ce qui suit :

« *en particulier par la diversification, l'élargissement et l'enrichissement du travail* ».

VERANTWOORDING.

Het verdient aanbeveling de doelstellingen van artikel 93 nader te omschrijven. Het document « Voorspoed door moed » van de C. V. P. biedt hiertoe een goed uitgangspunt, waar het o.m. de nadruk legt op taakafwisseling (de mogelijkheid om van opdrachten te veranderen), taakverruiming (de mogelijkheid om voor een volledige opdracht in te staan, daar waar vroeger verschillende werknemers voor de taak instonden) en taakverrijking (de mogelijkheid om zelf in te staan voor de voorbereiding, de uitvoering en de controle op de uitvoering van een welbepaalde opdracht). In hetzelfde document wordt verder verwezen naar flexibele arbeidsinzet en flexibele uurroosters, organisatie van het werk binnen zelfstandige groepen en de introductie van stelsels van zelfcontrole.

Art. 94.

Het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« Deze rijksbesturen en privé-personen zijn nochtans gehouden de bij artikel 93 bedoelde doelstellingen te verwezenlijken. »

VERANTWOORDING.

Hoewel het verantwoord is dat de bij lid 2 bedoelde rijksbesturen en privé-personen geen bijzondere toelagen ontvangen met het oog op de humanisering van de arbeidsvoorwaarden, moet niettemin buiten twiifel blijven dat deze — net als de ondernemingen bedoeld bij lid 1 — gehouden zijn tot het nemen van maatregelen met het oog op de humanisering van de arbeid. Het gaat hier inderdaad om een zeer hoog aantal werknemers (reeds ca. 800 000 personeelsleden in de traditionele overheidsdiensten alleen).

Art. 98.

1) Het eerste lid weglaten.

2) In het tweede lid, op de eerste regel, het woord « eveneens » weglaten.

VERANTWOORDING.

De tekst van artikel 98 dient in overeenstemming te worden met de voorgaande amendementen. De begrotingsverantwoordelijkheid van de Minister moet inderdaad worden hersteld.

Art. 99.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

De humanisering van de arbeid is in onze samenleving een structureel, en geen conjunctureel, probleem.

Een beperking in de tijd (bijv. tot 31 december 1981) is dus niet verantwoord.

B. Amendementen in bijkomende orde.

Art. 93.

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« inzonderheid door middel van taakafwisseling, taakverruiming en taakverrijking ».

VERANTWOORDING.

Zij de verantwoording bij het tweede amendement ingediend in hoofddorde op artikel 93.

JUSTIFICATION.

Il faut préciser davantage les objectifs de l'article 93. Le document « Voorspoed door moed » établi par le C. V. P. constitue à cet égard une excellente base de départ, en ce qu'il met l'accent sur la diversification (la possibilité de changer de tâche), l'élargissement (la possibilité d'être chargé d'une tâche complète), qui était auparavant confiée à différents travailleurs) et l'enrichissement du travail (la possibilité d'assurer soi-même la préparation, l'exécution et le contrôle de l'exécution d'une tâche déterminée). Le même document se réfère également à la souplesse des effectifs et aux horaires variables, à l'organisation du travail au sein de groupes autonomes et à l'introduction de systèmes d'auto-control.

Art. 94.

Compléter le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Ces administrations et ces personnes privées sont cependant tenues de réaliser les objectifs visés à l'article 33. »

JUSTIFICATION.

Bien qu'il se justifie que les administrations et les personnes privées visées au deuxième alinéa du présent article ne perçoivent pas de subventions spéciales en vue d'humaniser les conditions de travail, il convient néanmoins d'être certain que, tout comme les entreprises visées au premier alinéa, elles soient tenues de prendre des mesures en vue d'humaniser le travail. Il s'agit en effet, en l'occurrence, d'un nombre très élevé de travailleurs (800 000 personnes déjà dans les seuls services publics traditionnels).

Art. 98.

1) Supprimer le premier alinéa.

2) Au deuxième alinéa, première ligne, supprimer le mot « également ».

JUSTIFICATION.

Le texte de l'article 98 doit être mis en concordance avec les amendements qui précèdent. En effet, la responsabilité budgétaire du Ministre doit être rétablie.

Art. 99.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

L'humanisation du travail constitue, dans notre société, un problème structurel, et non conjuncturel.

Une limitation dans le temps (par exemple jusqu'au 31 décembre 1981) ne se justifie donc pas.

B. Amendements subsidiaires.

Art. 93.

Compléter cet article par ce qui suit :

« notamment par une diversification, un élargissement et un enrichissement des tâches ».

JUSTIFICATION.

Voir la justification du second amendement présenté en ordre principal à l'article 93.

Art. 94.

Het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« Deze rijksbesturen en privé-personen zijn nochtans gehouden de bij artikel 93 bedoelde doelstellingen te verwezenlijken. »

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording bij het amendement in hoofddeorde op artikel 94.

Art. 99.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording bij het amendement in hoofddeorde op artikel 99.

* * *

III.

Art. 184.

Op de tweede regel, tussen het woord « instellingen » en de woorden « waarvan de werking » de woorden : « met uitzondering van de handels- en burgerlijke vennootschappen en de privaatrechtelijke verenigingen », invoegen.

VERANTWOORDING.

De particuliere ondernemingen of verenigingen, waarvan de werking voor een groot deel afhankelijk is van staatssteun, zijn onderworpen aan een toezicht dat door bijzondere wetten is ingericht (bijv. op het gebied van de economische expansie, de cultuur, sociale voorzieningen en dgl.).

Het is niet verantwoord dat deze particuliere ondernemingen en verenigingen worden onderworpen aan een toezicht door de Minister-raad of het door de Koning aangewezen Ministerieel Comité, zoals dit toezicht ingericht is bij artikel 183.

Dit amendement is derhalve nodig ter verheldering van de tekst, vermids de algemene uitdrukking « instellingen » (en in mindere mate « organismes » in de Franstalige versie) ook kan verwijzen naar privaatrechtelijke ondernemingen en verenigingen.

Uiteraard zijn de vennootschappen en verenigingen, die onderworpen zijn aan de wet van 16 maart 1954, ook onderworpen aan artikel 183 van het wetsontwerp.

Indien dit amendement niet wordt aanvaard, zou het verslag buiten twijfel moeten stellen dat de instellingen bedoeld bij artikel 184 alleszins — behoudens toepassing van de wet van 16 maart 1954 — geen handels- en burgerlijke vennootschappen noch privaatrechtelijke verenigingen zijn.

G. SCHRANS,
Willy DE CLERCQ,
J. DEFRAIGNE.

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN LEVAUX

EN VAN GEYT.

—

Art. 26.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

De vermindering van het aantal B. T. W.-tarieven van 4 tot 3, zoals die in dit artikel wordt vastgesteld, komt er in feite op neer de verbruikers 8 miljard meer belastingen te doen betalen en de levensduur in diezelfde mate te doen stijgen. Zulks lijkt een eigenaardige manier om een inflatie te bestrijden waarvan de Regering zelf erkent

Art. 94.

Compléter le deuxième paragraphe par ce qui suit :

« Ces administrations et ces personnes privées sont toutefois tenues de réaliser les objectifs définis à l'article 93. »

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement en ordre principal à l'article 91.

Art. 99.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement en ordre principal à l'article 99.

* * *

III.

Art. 184.

In fine de cet article, après les mots « des interventions de l'Etat », ajouter les mots : « à l'exception des sociétés commerciales et civiles et des associations privées ».

JUSTIFICATION.

Les entreprises ou associations privées dont le fonctionnement est pour une large part tributaire des interventions de l'Etat, sont soumises à un contrôle organisé par des lois spécifiques (notamment dans le domaine de l'expansion économique, de la culture, des prestations sociales e.a.).

Il n'est point justifié que ces entreprises et associations privées soient soumises à un contrôle exercé par le Conseil des ministres ou par le Comité ministériel désigné par le Roi, tel que ce contrôle est prévu à l'article 183.

Le présent amendement a donc pour objet de préciser le texte, étant donné que l'expression générale « instellingen » (et dans une moindre mesure « organismes » dans la version française) peut également inclure des entreprises et associations privées.

Il va de soi que les sociétés et associations assujetties à la loi du 16 mars 1954, le sont également à l'article 183 du projet de loi.

Au cas où le présent amendement ne serait pas approuvé, le rapport devrait préciser que les organismes visés à l'article 184 ne sont en tout état de cause — sans préjudice de l'application de la loi du 16 mars 1954 — ni des sociétés commerciales et civiles, ni des associations privées.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. LEVAUX

ET VAN GEYT.

—

Art. 26.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

La réduction de quatre à trois du nombre de taux de la T. V. A. que cet article prévoit tend en fait à accroître de plus de 8 milliards la charge des consommateurs et à augmenter d'autant la hausse du coût de la vie. Cela semble une curieuse manière de combattre une inflation que le Gouvernement reconnaît toujours comme étant excès-

dat zij nog steeds overdreven is. Die maatregel ligt in de lijn van de door de Regering voorgestelde bijna volledige opheffing van de belasting van 5 % op de investeringen. Zulks bevestigt dat het essentiële doel van de invoering van de B. T. W. er wel in bestond de belasting die de kapitaalbezitters niet meer zouden betalen, op de verbruiker af te wentelen, hetgeen onaanvaardbaar is.

Art. 28.

1) In fine van § 1, de woorden « die niet arbeidsscheppend of niet bijkomend zijn » vervangen door de woorden « die niet arbeidsscheppend zijn ».

2) In § 2, op de vijfde regel, na de woorden « toeneemt », de woorden « in de mate waarin het aldus bereikte personeelsbestand niet daalt tijdens een periode van ten minste drie jaar » invoegen.

3) De §§ 3 en 4 weglaten.

4) In § 6 letter b) weglaten.

VERANTWOORDING.

Uit de memorie van toelichting blijkt dat de detaxatie van de bijkomende investeringen, voor zover zij niet gebonden wordt aan de voorwaarde betreffende het scheppen van arbeidsplaatsen, groot gevaar loopt de uitwerking van de ogenschijnlijk positieve maatregel te ontzenuwen, waartegen in steeds bredere kringen groot verzet is gaan groeien, met name in de kringen van de vakverbonden die gekant zijn tegen de specifieke detaxatie van de arbeidsscheppende investeringen die in feite een massale overheidssteun betekenen ten voordele van de arbeidsvernietigende investeringen.

sive. Cette disposition est à mettre en parallèle avec la suppression quasi totale des 5 % d'impôt restant sur les investissements, proposée par le Gouvernement. Cela confirme que le but fondamental de l'instauration de la T. V. A. était bien de transférer sur la consommation des charges d'impôt que les détenteurs de capital ne paieraient plus, ce qui est inacceptable.

Art. 28.

1) In fine du § 1^{er}, remplacer les mots « ni créateurs d'emplois ni de supplément » par les mots « pas créateurs d'emplois ».

2) Au § 2, 4^e ligne, après les mots « dont le personnel de l'assujetti s'accroît », insérer ce qui suit : « dans la mesure où l'effectif ainsi atteint ne diminue pas pendant une période de trois ans au moins ».

3) Supprimer les §§ 3 et 4.

4) Au § 6, supprimer le littéra b).

JUSTIFICATION.

Il résulte de l'exposé des motifs que la détaxation des investissements « de supplément », dans la mesure où elle n'est pas soumise à la condition de la création d'emplois, risque fort de réduire très fortement la portée de la mesure apparemment positive et qui rencontre les critiques de plus en plus nombreuses et de plus en plus vives, notamment de la part des syndicats, contre le soutien public massif des investissements « destructeurs d'emplois », que constitue la détaxation spécifique des investissements « créateurs d'emplois ».

M. LEVAUX,
L. VAN GEYT.