

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1977-1978

5 JUNI 1978

WETSVOORSTEL

houdende reglementering van het afleveren van geneesmiddelen en van de farmaceutische reclame

SUBAMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VALKENIERS
OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING
(Stuk n° 204/6)

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 9, § 1, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

» Hij kan eveneens alle informatie verbieden die door inhoud, aard, vorm of op een andere wijze, een uitsluitend publicitair karakter heeft en die niet gepaard gaat met het verstrekken van objectieve informatie ».

VERANTWOORDING

Blijkbaar heeft de Regering geen rekening gehouden met de amendementen die voorheen tegen het regeringsamendement (204/2) werden ingediend door vier leden van de Commissie (204/4).

Het is niet omdat de Regering een andere redactie gebruikt om hetzelfde amendement te formuleren dat zij afziet van het vroeger gestelde doel, te weten een algemeen verbod van de reclame.

Door de uitvoerende macht te belasten met het nemen van verbodsmaatregelen buiten elk vooraf door de wetgever omschreven kader, wordt het grote beginsel van de scheiding der machten volkomen miskend.

Het komt derhalve noodzakelijk voor het vroeger ingediend amendement opnieuw in te dienen, te meer daar de voorgestelde bepaling samenvalt met de door de Regering nagestreefde oogmerken en tevens tegemoet komt aan de bezorgdheid van bepaalde commissieleden.

J. VALKENIERS.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1977-1978

5 JUIN 1978

PROPOSITION DE LOI

réglementant la délivrance des médicaments
et la publicité pharmaceutique

SOUS-AMENDEMENT PRÉSENTE
PAR M. VALKENIERS

A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT
(Doc. n° 204/6)

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 9, § 1, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments est complété par un troisième alinéa, libellé comme suit :

» Il peut également interdire toute information qui, par ses contenu, nature, forme ou d'une autre manière quelque que, revêt un caractère exclusivement publicitaire et n'est pas assortie d'une information technique objective ».

JUSTIFICATION

Le Gouvernement n'a manifestement pas tenu compte des amendements (Doc. n° 204/4) que quatre membres de la Commission avaient naguère présentés contre l'amendement du Gouvernement (Doc. n° 204/2).

Ce n'est pas parce que le Gouvernement use d'une autre terminologie pour formuler le même amendement qu'il renonce à l'objectif qu'il s'était assigné auparavant, à savoir l'interdiction générale de toute forme de publicité.

Le fait de charger l'Exécutif d'édicter des mesures d'interdiction en dehors de tout cadre préalablement arrêté par le législateur constitue une méconnaissance flagrante du principe capital de la séparation des pouvoirs.

Il paraît dès lors d'autant plus nécessaire de réintroduire l'amendement présenté antérieurement que la disposition préconisée, outre qu'elle répond aux objectifs poursuivis par le Gouvernement, rencontre en même temps les préoccupations de certains membres de la Commission.

Voir :

204 (1977-1978) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.

H. — 582.