

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

27 JUNI 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging
van de naam van de gemeente Anzegem

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SUYKERBUYK

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt de vervanging van de naam van de gemeente « Anzegem » door de naam « Vichte-Anzegem ».

Bespreking

Wat de algemene criteria betreft waarmee rekening moet worden gehouden ingeval van naamwijzigingen van gemeenten, verwijst uw rapporteur naar het verslag dat hij heeft uitgebracht over het wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, bekrachtigd bij de wet van 30 december 1975 (Stuk n° 437/2).

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Beauthier.

A. — Leden : de heren Beauthier, De Kerpel, Robert Devos, Henckens, Jérôme, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Van Rompaey, Verroken. — de heren Content, Deruelles, Guillaume, Onkelinx, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van Lent. — de heren Bertouille, De Grève, Hulet, Schrans. — de heren Babylon, De Beul. — de heer Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Gheysen, Kelchtermans, Lernoux, André Rutten, Willems. — de heer Anselme, Mvr. Detiège, de heren Mooock, Van Acker. — de heren De Winter, Picron. — de heer Gabriels. — de heer Rouelle.

Zie :

300 (1977-1978) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

27 JUIN 1978

PROPOSITION DE LOI

modifiant le nom
de la commune d'Anzegem

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR (1)

PAR M. SUYKERBUYK

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à remplacer le nom de la commune d'« Anzegem », par le nom de « Vichte-Anzegem ».

Discussion

En ce qui concerne les critères généraux dont il faut tenir compte dans le cas de modification de noms de communes, le rapporteur se réfère à son rapport sur le projet de loi modifiant l'arrêté du 17 septembre 1975 portant fusion des communes et modification de leurs limites, ratifié par la loi du 30 décembre 1975 (Doc. n° 437/2).

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Beauthier.

A. — Membres : MM. Beauthier, De Kerpel, Robert Devos, Henckens, Jérôme, Suykerbuyk, Vankeirsbilck, Van Rompaey, Verroken. — MM. Content, Deruelles, Guillaume, Onkelinx, Temmerman, Van Cauwenberghe, Van Lent. — MM. Bertouille, De Grève, Hulet, Schrans. — MM. Babylon, De Beul. — M. Nols.

B. — Suppléants : MM. Gheysen, Kelchtermans, Lernoux, André Rutten, Willems. — M. Anselme, Mme Detiège, MM. Mooock, Van Acker. — MM. De Winter, Picron. — M. Gabriels. — M. Rouelle.

Voir :

300 (1977-1978) :

— N° 1 : Proposition de loi.

De auteur verantwoordt zijn wetsvoorstel als volgt :

— Einde 1975 werden de gemeenten Anzegem, Kaster, Ingooigem, Zingem en Vichte samengevoegd tot één nieuwe gemeente, die de naam « Anzegem » kreeg.

— Op 19 juli 1977 heeft de nieuwe gemeenteraad bij overgrote meerderheid beslist aan de bevoegde overheid voor te stellen om aan de nieuwe entiteit de naam « Vichte-Anzegem » te geven. Het verzoek tot wijziging van de naam steunt derhalve op de wens van het grootste deel van de bevolking.

— Men kan verder onderstrepen dat Vichte :

- de sterkste kern is van de nieuwe gemeente, aangezien Anzegem uit verschillende van elkaar verwijderde wijken bestaat (Engelhoek, Centrum, Station);
- het meest kan bogen op een groot verleden en nu nog de monumenten uit die tijd bezit;
- inzake de socio-culturele infrastructuur ver vooruit is op de andere deelgemeenten;
- een uitzonderlijk industrie-textielcentrum vormt terwijl Anzegem en de andere deelgemeenten landelijk-agrarisch zijn.

Om al deze redenen is het aangewezen de naam Vichte te bewaren.

Op voorstel van de Minister besliste uw Commissie de behandeling van dit wetsvoorstel uit te stellen, in afwachting van het advies van de Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie.

Uit dit advies, waarvan de Commissie op 14 juni 1978 kennis kreeg, lichten wij volgende passus:

« Daar onze Commissie principieel gekant is tegen zgn. « dubbele gemeentenamen » en op dit stuk overigens haar vroeger standpunt trouw wenst te blijven, lijken de voorstellen Meise-Wolvertem en Vichte-Anzegem onaanvaardbaar. Toponiemen van die aard zijn onnatuurlijk en onpraktisch. Bovendien kunnen ze ook aanleiding geven tot dubbelzinnigheid : net als Gent-St. Amandsberg thans betekent dat dit St. Amandsberg onder Gent gelegen is, zou een naam als Vichte-Anzegem best kunnen opgevat worden als « Anzegem onder Vichte », en niet als de gemeente in haar geheel.

Willen de gemeentebesturen de nieuw gevormde grondgebieden liever Wolvertem en Vichte noemen dan resp. Meise en Anzegem, dan heeft de Commissie vanzelfsprekend daartegen geen bezwaar. Het is slechts de koppeling van twee namen die onaanvaardbaar is. »

Om die redenen kan de Minister met het voorliggend wetsvoorstel niet akkoord gaan.

Er werd nog op gewezen dat het voorstel gesteund wordt door een meerderheid in de gemeenteraad, die groter is dan de coalitiemeerderheid. Men wijst er ook op dat Vichte, waarvan de naam als textielcentrum ver gekend is, moet terug te vinden zijn in de naam van de nieuwe entiteit. Trouwens, zo wordt opgemerkt, koppelnamen komen nog voor.

Er wordt anderzijds betoogd dat terzake geen uitzonderlijke redenen aanwezig zijn om een nieuwe koppelnaam in te voeren.

Het enig artikel wordt dan ook eenparig verworpen.

De Rapporteur,

H. SUYKERBUYK

De Voorzitter,

R. BEAUTHIER

L'auteur justifie sa proposition de loi comme suit :

— A la fin de 1975 les communes d'Anzegem, Kaster, Ingooigem, Zingem et Vichte ont été fusionnées en une seule commune qui a reçu le nom d'« Anzegem ».

— Le 19 juillet 1977, le nouveau conseil communal a décidé à une large majorité de proposer à l'autorité compétente de donner à la nouvelle entité le nom de « Vichte-Anzegem ». La demande de modification du nom est donc conforme au souhait de la majorité de la population.

— On peut souligner par ailleurs que Vichte :

- constitue le noyau principal de la nouvelle commune, la commune d'Anzegem étant composée de plusieurs quartiers épars (Engelhoek, Centre, Gare);
- peut s'enorgueillir d'un passé prestigieux et possède actuellement encore des monuments datant de cette époque;
- en matière d'infrastructure socio-culturelle, précède de loin les autres communes fusionnées;
- est un centre d'industrie textile exceptionnel, tandis qu'Anzegem et les autres communes fusionnées ont un caractère rural et agricole.

Pour tous ces motifs, il est indiqué que le nom de « Vichte » soit maintenu.

Sur la proposition du Ministre votre Commission a décidé de surseoir à l'examen de cette proposition de loi en attendant l'avis de la Commission royale de Toponymie et de Dialectologie.

La Commission a eu connaissance de cet avis le 14 juin 1978 et nous en citons l'extrait suivant :

« Notre Commission étant en principe adversaire de « noms composés » données aux communes, et désirant à cet égard rester fidèle à son point de vue initial, les propositions concernant Meise-Wolvertem et Vichte-Anzegem apparaissent comme inacceptables. Les toponymes de ce genre sont antinaturels et peu pratiques. En outre, ils sont de nature à engendrer l'ambiguïté : tout comme Gent-St-Amandsberg signifie actuellement que ce St-Amandsberg dépend de Gand, un nom comme Vichte-Anzegem pourrait être compris comme « Anzegem-lez-Vichte » et non comme celui d'une commune à part entière.

Si les communes préfèrent les appellations de Wolvertem et de Vichte à celles de Meise et Anzegem, il va de soi que la Commission n'y voit aucun inconvénient. Seule l'adjonction des deux noms est inacceptable ».

Pour ces motifs le Ministre ne peut se déclarer d'accord avec la présente proposition de loi.

De plus, l'attention est attirée sur le fait que la proposition est appuyée, au conseil communal, par une majorité qui est supérieure à celle de la coalition. Par ailleurs, on attire l'attention sur le fait que Vichte, dont le nom est connu comme centre textile, doit pouvoir se retrouver dans l'appellation de la nouvelle entité. D'ailleurs, a-t-on fait remarquer, on rencontre encore d'autres noms composés.

Il est affirmé, d'autre part, qu'il n'y a pas en l'occurrence de motifs exceptionnels plaidant en faveur d'un nom composé nouveau.

L'article unique est donc rejeté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

H. SUYKERBUYK

Le Président,

R. BEAUTHIER