

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

18 MEI 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 juni 1935
op het gebruik der talen in gerechtszaken

(Ingediend door de heer Desmarests)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 53, § 3, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken bepaalt dat « in het arrondissement Brussel niemand kan worden benoemd tot het ambt van griffier bij een der aldaar gevestigde rechtscolleges, de hoven uitgezonderd, indien hij het bewijs niet levert van de kennis van beide landstalen ».

Die veralgemeende tweetaligheid van de griffiers is niet alleen verantwoord in de vrederechten van de gerechtelijke kantons van de Brusselse agglomeratie, maar ook in de gerechtelijke kantons die een of meer zogenaamde gemeenten met faciliteiten van het Brusselse randgebied omvatten.

Het staat echter eveneens vast dat alle griffiers, wegens hun beperkt aantal in die rechtscolleges, tweetalig moeten zijn.

Die veralgemeende tweetaligheid is evenwel niet te verdedigen voor de andere rechtscolleges van het gerechtelijk arrondissement Brussel gelet op het feit :

- dat er Nederlandse en Franse kamers opgericht zijn;
- dat de voor de magistraten van die andere rechtscolleges gestelde taaleisen soepeler zijn;
- dat het aantal griffiers bij die rechtscolleges hoger ligt;
- dat er een algemene tendens bestaat om de overheidsdiensten en -betrekkingen te splitsen in een eentalig Nederlandse en een eentalig Franse taalgroep.

Welnu, artikel 43, § 5, van de wet van 15 juni 1935 bepaalt dat in de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank en de rechtbank van koophandel ten minste één derde van de magistraten houder moet zijn van een in het Nederlands afgeleverd diploma en ten minste één derde houder

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

18 MAI 1978

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 juin 1935 concernant
l'emploi des langues en matière judiciaire

(Déposée par M. Desmarests)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 53, § 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prévoit que « dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, nul ne peut être nommé à la fonction de greffier d'une des juridictions qui y ont leur siège, à l'exception des cours, s'il ne justifie de la connaissance des deux langues nationales ».

Si cette généralisation du bilinguisme des greffiers se justifie au niveau des justices de paix des cantons judiciaires de l'agglomération bruxelloise, elle s'impose aussi dans les cantons judiciaires qui comprennent une ou plusieurs communes dites à facilités de la périphérie bruxelloise.

Toutefois il est également certain que le nombre restreint de greffiers de ces juridictions nécessite le bilinguisme de l'ensemble.

Cette généralisation n'est cependant pas défendable au niveau des autres juridictions de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles lorsqu'on considère :

- la création de chambres françaises et de chambres néerlandaises;
- les exigences linguistiques plus souples prévues pour les magistrats de ces autres juridictions;
- l'effectif plus important des greffiers de ces juridictions;
- la tendance générale visant le dédoublement des services et des emplois publics suivant un rôle unilingue français et un rôle unilingue néerlandais.

Or, l'article 43, § 5, de la loi du 15 juin 1935 dispose que le tribunal de première instance, le tribunal du travail et le tribunal du commerce doivent comprendre au moins un tiers des magistrats porteurs d'un diplôme délivré en langue française et au moins un tiers de ceux qui sont porteurs

van een diploma afgeleverd in de Franse taal, terwijl tweede van alle magistraten het bewijs moeten leveren van de kennis van beide landstalen.

Logisch gezien zou de wet geen strengere taalvoorwaarden mogen opleggen voor de griffiers dan voor de magistraten van de rechtscollèges waarbij die griffiers werkzaam zijn. Naar het voorbeeld van de bepalingen die gelden voor de griffiers van de hoven ware het logisch dat in de rechtbanken en de parketten bij de rechtscollèges van het arrondissement Brussel één derde van de griffiers eentalig Nederlands en één derde eentalig Frans zijn, terwijl tweederde van alle griffiers het bewijs zouden moeten geleverd hebben van de kennis van de twee landstalen.

Deze wijziging zou ertoe bijdragen de mogelijkheden inzake aanwerving van de kandidaat-griffiers en hun latere bevordering te verruimen en zou tevens een stap verder betekenen in de richting van de algemene tendens van de taalwetten zowel op onderwijsgebied als inzake aanwerving in overheidsdienst.

Het gaat dus niet op argumenten aan te voeren met betrekking tot de soepeler of zelfs gemakkelijker werking van de betrokken rechtscollèges en parketten om de veralgemeende tweetaligheid van de griffiers in stand te houden.

Gelet op de thans bestaande toestanden moet de tweetaligheid van de hoofdgriffiers en van de griffiers-hoofden van de griffie in die rechtbanken echter behouden blijven.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 53, § 3, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

« § 3. — In de gerechtelijke kantons van het gerechtelijk arrondissement Brussel die gemeenten van de Brusselse agglomeratie of één of meer zogenaamde gemeenten met faciliteiten omvatten, kan niemand benoemd worden tot het ambt van griffier bij de aldaar gevestigde politierechtbanken, indien hij niet het bewijs levert van de kennis van beide landstalen. »

b) tussen het tweede en het derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« De rechtbank van eerste aanleg, de rechtbank van koophandel, de arbeidsrechtbank en de kriegsraad van het gerechtelijk arrondissement Brussel omvatten ten minste één derde griffiers die het bewijs leveren van de kennis van de Nederlandse taal en ten minste één derde griffiers die het bewijs leveren van de kennis van de Franse taal. Bovendien moeten twee derde van alle griffiers van elk rechtscollège, evenals de hoofdgriffiers en de griffiers-hoofden van de griffie het bewijs leveren van de kennis van beide landstalen. »

26 april 1978.

d'un diplôme délivré en langue néerlandaise, tandis que les deux tiers de l'ensemble doivent justifier de la connaissance des deux langues.

Il serait logique que la loi ne pose pas des exigences linguistiques plus rigoureuses pour les greffiers que pour les magistrats des juridictions auxquelles ils sont rattachés. Il convient donc, qu'à l'exemple des dispositions prévues pour les greffiers des cours, les tribunaux et les parquets près les juridictions de l'arrondissement de Bruxelles comprennent pour un tiers des greffiers unilingues français et pour un autre tiers des greffiers unilingues néerlandais, tandis que deux tiers de l'ensemble des greffiers doivent avoir fait la preuve de la connaissance des deux langues nationales.

Pareille modification aura pour effet d'élargir les bases du recrutement des candidats greffiers et celles de leur avancement ultérieur, comme aussi de réaliser une meilleure concordance au regard de la tendance générale des lois linguistiques, tant en matière d'enseignement que de recrutement pour les services publics.

Il ne conviendrait donc pas d'avancer des arguments invoquant la souplesse, voire la facilité de fonctionnement des juridictions et des parquets concernés, pour justifier le maintien du bilinguisme généralisé des greffiers.

Néanmoins, le bilinguisme des greffiers en chef et des greffiers chefs de greffe doit être de rigueur dans ces juridictions, compte tenu des structures actuelles.

J. DESMARETS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 53, § 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, les modifications suivantes sont apportées :

a) le premier alinéa est remplacé par ce qui suit :

« § 3. — Dans les cantons judiciaires de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles qui comprennent des communes de l'agglomération bruxelloise ou une ou plusieurs communes dites à facilités, nul ne peut être nommé aux fonctions de greffier près les tribunaux de simple police qui y ont leur siège, s'il ne justifie de la connaissance des deux langues nationales. »

b) entre le deuxième et le troisième alinéa, il est inséré un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le tribunal de première instance, le tribunal du commerce, le tribunal du travail et le conseil de guerre comprennent au moins pour un tiers des greffiers qui justifient de la connaissance de la langue française et au moins pour un tiers des greffiers qui justifient de la connaissance de la langue néerlandaise. En outre, les deux tiers de l'ensemble des greffiers de chaque juridiction de même que les greffiers en chef et les greffiers chefs de greffe, doivent justifier de la connaissance des deux langues nationales. »

26 avril 1978.

J. DESMARETS