

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

25 MEI 1978

WETSVOORSTEL

ter verbetering van de financiële structuur van de kleine en middelgrote ondernemingen door de vermindering van de kosten bij kapitaalverhoging

(Ingediend door de heer Steverlynck)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het belang van de kleine en middelgrote ondernemingen is in deze periode van economische recessie voldoende gebleken. Zij dragen bij tot de instandhouding van de werkgelegenheid. Terecht worden dan ook allerlei maatregelen getroffen om deze K. M. O. te helpen zodat én de tewerkstelling, én de uitvoer, én de innovatie verzekerd zijn en kunnen worden opgedreven.

Eén van de handicaps waarmee deze kleine bedrijven te kampen hebben is het tekort aan kapitaal en eigen werkmiddelen. Bij de oprichting hebben ze het kapitaal veelal beperkt tot het wettelijk bepaald minimum, nl. 250 000 F voor de P. V. B. A. en 1 250 000 F voor de N. V. Bij de expansie van de bedrijvigheid rijzen daardoor moeilijkheden voor het bekomen van krediet zoals ook voor het winnen van het vertrouwen van klanten en leveranciers. Voldoende kapitaal is ook een voorwaarde om aan bepaalde openbare aanbestedingen te kunnen deelnemen; onlangs nog heeft een koninklijk besluit van 31 januari 1978 deze voorwaarde verzwaaard. Kortom de K. M. O. worden door het te geringe kapitaal in hun ontplooiing belemmerd.

Sommige vennoten of aandeelhouders storten aanvullende voorschotten op hun rekening-courant teneinde het eigen vermogen te vergroten en de winsten blijven onder de vorm van reserves in de onderneming.

De kredietwaardigheid van deze voorschotten is evenwel niet zonder meer met die van het kapitaal gelijk te stellen. De financiële structuur van de onderneming, die een zekere verhouding van de eigen tot de vreemde middelen aan de basis veronderstelt, is daardoor veelal scheefgetrokken en dit onevenwicht geeft een verkeerd beeld van de financiële situatie van het bedrijf.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

25 MAI 1978

PROPOSITION DE LOI

visant à améliorer la structure financière des petites et moyennes entreprises par la réduction des frais entraînés par une augmentation du capital

(Déposée par M. Steverlynck)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La période de récession économique que nous traversons a amplement démontré l'intérêt des petites et moyennes entreprises, qui contribuent au maintien du niveau de l'emploi. C'est dès lors à juste titre que diverses mesures sont prises pour aider ces P. M. E. en vue de garantir et d'accroître l'emploi, les exportations et l'innovation.

Le manque de capitaux et de ressources propres est un des handicaps que doivent surmonter ces petites entreprises. Lors de leur création, ces entreprises ont souvent limité le capital engagé au minimum fixé par la loi, c'est-à-dire à 250 000 F pour les A. S. B. L. et à 1 250 000 F pour les S. A. Il en résulte que l'expansion de leurs activités entraîne des difficultés lorsqu'il s'agit d'obtenir des crédits ou de gagner la confiance des clients et fournisseurs. La nécessité de disposer de capitaux suffisants est également une condition pour être admis à participer à certaines adjudications publiques; cette condition a du reste encore été alourdie récemment par l'arrêté royal du 31 janvier 1978. Bref, les P. M. E. voient leurs possibilités d'épanouissement entravées par l'insuffisance de leurs capitaux.

Certains associés ou actionnaires versent des avances complémentaires à leurs comptes courants en vue d'accroître leurs avoirs propres, les bénéfices restant acquis à l'entreprise sous forme de réserves.

Toutefois, en termes de solvabilité, ces avances ne peuvent être assimilées sans plus au capital. Il en résulte que la structure financière de l'entreprise, laquelle suppose l'existence, à la base, d'un certain équilibre entre les moyens propres et les apports extérieurs en est souvent faussée et que cette disparité donne une image fautive de la situation financière de l'entreprise.

De K. M. O. deinken er veelal voor terug om tot de wenselijke en noodzakelijke kapitaalverhoging over te gaan omwille van de fiscale en administratieve lasten die daaraan verbonden zijn. Er zijn immers evenredige registratierechten te betalen, en bij verhoging van het kapitaal in natura — dit is zonder inbreng van vers geld — moet door een revisor een schatting worden gemaakt, wat voor een klein bedrijf heel wat kosten van honorarium meebrengt. Een eventuele verlichting van deze kosten heeft ook nog een bijkomend maar belangrijk psychologisch gunstig effect, dat niet mag worden verwaarloosd. Op zichzelf kan de verminderde last voor de individuele onderneming slechts een klein bedrag betekenen; maar een vrijstelling van een belasting of het verlenen van een toelage zijn een niet te onderschatten stimulans. Het kan ertoe bijdragen een gunstig klimaat te creëren. Daarom zal het een tijdelijke maatregel zijn voor een welbepaalde periode opdat duidelijk zou blijken dat het hier om een shoktherapie gaat.

Van een vrijstelling van het evenredige registratierecht is ten andere reeds sprake in artikel 17 van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie. Dit artikel luidt als volgt: « Artikel 302bis van het koninklijk besluit n° 64 van 30 november 1939, waarin het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten, bekrachtigd bij de wet van 16 juni 1947 en gewijzigd bij artikel 10 van de wet van 14 juli 1966, is opgenomen, wordt door de volgende bepaling vervangen: « Artikel 302bis. Wordt van het evenredig recht vrijgesteld, de inbreng in vennootschappen die de rechtspersoonlijkheid bezitten en die de verwezenlijking nastreven van verrichtingen als bedoeld bij artikel 10 van de wet betreffende de economische expansie. Te dien einde zal de Minister die Economische Zaken, Streekeconomie of Middenstand in zijn bevoegdheid heeft, vóór het verlijden van de akte een bewijsstuk afgeven, waarvan de afgiftemodaliteiten door de Koning worden bepaald. Dit stuk moet aan de akte worden gehecht op het ogenblik van de registratie ».

Dit fiscaal voordeel is evenwel een tegemoetkoming van regionale aard: de verrichtingen waarvoor deze tegemoetkoming in het vooruitzicht wordt gesteld moeten uitgevoerd zijn in de ontwikkelingszones. Anderzijds geldt dit voordeel alleen voor grote ondernemingen. De kleine bedrijven zijn daarvan uitgesloten, alhoewel precies zij aan de dringende noodzaak van kapitaalverhoging toe zijn. Het heeft voor de K. M. O. ook geen zin dit voordeel te beperken tot deze bedrijven die gevestigd zijn in een ontwikkelingszone. Het moet een algemene maatregel zijn die voor het gehele land geldt, omdat het de bedoeling is de kleine ondernemingen naar de noodzakelijke schaalvergroting te leiden en ze daarvoor een gezonde financiële basis te geven, waardoor ze verder kunnen investeren, produceren of diensten verzorgen, en aldus ook werkgelegenheid scheppen.

Er moet evenwel ook rekening worden gehouden met het Verdrag van Rome en met de daarop betrekking hebbende richtlijnen. Artikel 92 handelt over de eventuele steunmaatregelen van de Staten en bepaalt welke ervan toegelaten zijn: die welke de mededinging niet vervalsen. In het algemeen wil dit zeggen dat steunverlening die niet afhankelijk is gemaakt van herstructureringsmaatregelen of niet voldoende regionaal of sectorieel georiënteerd is, strijdig is met artikel 92. In verband met de indirecte belastingen op het bijeenbrengen van kapitaal, is er de richtlijn van 17 juli 1969, aangevuld door de richtlijn van 9 april 1973 (n° 73/79 en 73/80). Doel ervan was enkel een gemeenschappelijk tarief in de verschillende staten in te voeren. Deze richtlijn behelst geen verbod tot het instellen van uitzonderingsregimes, in zover deze het handelsverkeer tussen de lid-staten niet ongunstig beïnvloeden. Het voorstel om aldus de financieringsstructuur van de K. M. O. te verbeteren, vooral door het verhogen van het kapitaal zonder nieuwe inbreng van fondsen, lijkt geen zins strijdig met enig E. E. G.-

Dans la majorité des cas, les P. M. E. répugnent à procéder aux augmentations de capital souhaitables et nécessaires à cause des charges fiscales et administratives engendrées par ces opérations, qui sont en effet assorties de droits d'enregistrement proportionnels et, en cas d'augmentation de capital en nature — c'est-à-dire sans apport d'argent frais — un réviseur est chargé de faire une évaluation avec, pour corollaire, des frais d'honoraires élevés pour une petite entreprise. En outre, l'allègement éventuel de ces frais ne manquerait pas d'avoir un effet psychologique favorable, qui ne saurait être négligé. La réduction de la charge peut ne représenter qu'un montant minime pour l'entreprise, mais la dispense d'un impôt ou l'octroi d'une allocation constituent comme tels un stimulant appréciable. Ils peuvent contribuer à créer un climat favorable. Aussi s'agira-t-il d'une mesure temporaire pour une période bien déterminée, afin de bien montrer qu'il s'agit en l'occurrence d'un traitement de choc.

Il est d'ailleurs déjà question de la dispense du droit proportionnel à l'article 17 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique. Cet article est libellé comme suit: « L'article 302bis de l'arrêté royal n° 64 du 30 novembre 1939 contenant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, confirmé par la loi du 16 juin 1947, modifié par l'article 10 de la loi du 14 juillet 1966, est remplacé par la disposition suivante: « Article 302bis. Sont dispensés du droit proportionnel, les apports à des sociétés possédant la personnalité juridique qui tendent à la réalisation des opérations visées par l'article 10 de la loi sur l'expansion économique. A cet effet, le Ministre ayant les Affaires économiques, l'Economie régionale ou les Classes moyennes dans ses attributions délivrera, préalablement à la passation de l'acte, une pièce justificative dont les modalités de délivrance sont déterminées par le Roi. Cette pièce doit être annexée à l'acte au moment de l'enregistrement ».

Cet avantage fiscal constitue toutefois une intervention à caractère régional: les opérations pour lesquelles elle est envisagée doivent s'effectuer dans les zones de développement. Cet avantage, d'autre part, n'intéresse que les grandes entreprises. Les petites entreprises en sont exclues, alors qu'elles ont le plus grand besoin d'augmenter leur capital. De même, la limitation de cet avantage aux entreprises qui sont établies dans une zone de développement ne présente aucun intérêt pour les P. M. E. Il faut une mesure générale applicable à l'ensemble du pays, étant donné qu'il s'agit de favoriser le développement des petites entreprises, qui est nécessaire, et à cet effet de doter ces dernières d'une base financière saine, qui doit leur permettre de continuer à investir, à produire ou à assurer des services et, par la même occasion, à créer ainsi également des emplois.

Il convient cependant également de tenir compte du Traité de Rome et des directives qui s'y rapportent. L'article 92 traite des aides éventuelles accordées par les Etats et autorise uniquement celles qui ne faussent pas la concurrence. Cela signifie que toute aide qui n'est pas subordonnée à des mesures de restructuration ou qui n'a pas une orientation régionale ou sectorielle suffisante est contraire à l'article 92. En ce qui concerne les impôts indirects frappant les rassemblements de capitaux, il existe une directive du 17 juillet 1969, qui a été complétée par les directives du 9 avril 1973 (n°s 73/79 et 73/80). Son objet était d'instaurer un taux commun dans les différents Etats. Cette directive n'interdit pas l'établissement de régimes d'exception, pour autant qu'il n'en résulte aucune incidence défavorable sur les échanges entre les Etats membres. La proposition tendant à améliorer la structure de financement des P. M. E. par une augmentation de capital sans nouvel apport de fonds ne semble être en contradiction avec aucun article ni directive de la C. E. E. La dispense est une aide destinée à favoriser la

artikel of richtlijn. De vrijstelling is een steunmaatregel ter bevordering van een herstructurering van een bepaalde categorie van bedrijven die het nodig hebben, nl. de kleinere. Het handelsverkeer tussen de lid-staten ondergaat hierdoor op geen enkele wijze enige oneerlijke mededinging of vervalsing.

De koppeling van deze steunverlening aan een initiatief i.v.m. het werkaanbod of een industrieel project, ligt — hoe nuttig en wenselijk deze doelstellingen ook zouden zijn — buiten de bedoeling van dit wetsvoorstel. Het doel ervan is immers enkel de gezondmaking van de financiële structuur van de onderneming in de hand te werken : werkgelegenheid en economische expansie vinden daar vanzelfsprekend baat bij. Bijkomende voorwaarden opleggen tot het bekomen van een dergelijk voordeel ware ongepast en zou de kleine bedrijven er zelfs eerder van weerhouden tot een dergelijke kapitaalverhoging te beslissen.

Dit fiscaal voordeel zal aan het Rijk niets kosten. Uit de algemene handels- en nijverheidstelling van 1970 blijkt dat er toen 18 346 personenvennootschappen waren met beperkte aansprakelijkheid die van 1 tot 19 werknemers tewerkstelden. Nemen we de categorie van 1 tot 49 tewerkgestelden, dan waren er dat 27 376. Tellen wij daarbij de 20 706 N. V. in deze categorie dan hebben wij in totaal 48 082 ondernemingen.

Als nu 2 % van deze ondernemingen gemiddeld hun kapitaal met 1 000 000 F verhogen, dan zou het huidige evenredige recht van 1 %, $\pm$ 10 000 000 F opleveren. Het Rijk zou met de tijdelijke vrijstelling voor de K. M. O. van het registratierecht op de kapitaalverhoging geen inkomsten moeten derven, om de eenvoudige reden dat deze kapitaalverhogingen anders niet zouden gebeuren en derhalve ook geen belastingen zouden opbrengen. Daartegenover staat dat de vrijstelling een multiplicatorseffect aan verbeterde bedrijfsresultaten kan meebrengen en aldus ook op termijn een verbetering voor de schatkist, hetzij rechtstreeks of onrechtstreeks, dit laatste bv. door de vermindering van de uitgaven voor werkloosheidsuitkeringen.

Wanneer overgegaan wordt tot kapitaalverhogingen in natura, moet een revisor een schatting maken. De artikelen 1 en 4 van de wet van 30 juni 1961 tot wijziging van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen ter zake van inbreng in natura, luiden als volgt :

« Artikel 1. In de wetten op de handelsvennootschappen gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 30 november 1935, wordt een als volgt luidend artikel 29bis ingevoegd :

« Artikel 29bis. — Bij inbreng die niet in geld bestaat, wijst de voorzitter van de rechtbank van koophandel in het rechtsgebied waarvan de akte moet worden verleden, vóór de oprichting van de vennootschap, op verzoek van één of meer stichters, een bedrijfsrevisor aan om verslag uit te brengen, inzonderheid over de beschrijving van iedere inbreng in natura, over de toegepaste schattingswijzen en over de als tegenprestatie verstrekte vergoeding. »

« Art. 4. — In artikel 34 van dezelfde gecoördineerde wetten worden, tussen het eerste en het tweede lid, de volgende bepalingen ingevoegd :

« Ingeval een kapitaalverhoging andere inbrengen dan in geld omvat, wordt, hetzij door de commissaris-revisor of, voor vennootschappen waar er geen is, door een bedrijfsrevisor, aan te wijzen door de raad van beheer, vooraf een verslag opgemaakt met name over de beschrijving van elke inbreng in natura, over de aangenomen wijze van schatting

restructuration qui est nécessaire pour une certaine catégorie d'entreprises, c'est-à-dire les plus petites. Il n'en résulte aucune concurrence déloyale, ni aucune distorsion de concurrence sur le plan des échanges entre les Etats membres.

Il n'entre pas dans les objectifs de la présente proposition de loi de lier cette aide à une initiative en matière d'embauche, ni à un projet industriel, bien que cela puisse paraître utile et souhaitable. La proposition a pour unique objet de favoriser l'assainissement de la structure financière de l'entreprise, ce qui ne peut évidemment que promouvoir l'emploi et l'expansion économique. Il serait inopportun d'assortir l'octroi de cet avantage de conditions supplémentaires qui dissuaderaient plutôt les petites entreprises de procéder à une telle augmentation de capital.

Cet avantage fiscal n'entraînera aucune dépense pour l'Etat. Le recensement général des industries et des commerces de 1970 a révélé qu'il existait à l'époque 18 346 sociétés de personnes à responsabilité limitée, occupant de 1 à 19 travailleurs. Les entreprises occupant de 1 à 49 travailleurs étaient au nombre de 27 376. Si nous ajoutons à cette catégorie les 20 706 S. A., nous obtenons le total de 48 082 entreprises.

Or, si 2 % de ces entreprises augmentaient leur capital en moyenne de 1 000 000 de F, le droit proportionnel actuel de 1 % rapporterait environ 10 000 000 de F. Si les P. M. E. bénéficiaient d'une dispense temporaire du droit d'enregistrement frappant les augmentations de capital il n'en résulterait pas de moins-value pour l'Etat, pour la simple raison que, dans le cas contraire, il n'y aurait pas d'augmentation de capital et partant aucune recette fiscale corrélative. En revanche, la dispense peut avoir un effet multiplicateur, notamment par une amélioration des résultats d'exploitation d'où, à terme, pour le Trésor, un avantage direct, voir même indirect, ce dernier à la suite d'une diminution du volume des allocations de chômage.

En cas d'augmentation de capital en nature, un réviseur est chargé de procéder à une évaluation. Les articles 1 et 4 de la loi du 30 juin 1961 modifiant les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935, en ce qui concerne les apports en nature, sont libellés comme suit :

« Article 1. Dans les lois sur les sociétés commerciales, coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935, il est inséré un article 29bis, rédigé comme suit :

« Article 29bis. — En cas d'apport ne consistant pas en numéraire, un réviseur d'entreprise est désigné préalablement à la constitution de la société, sur requête d'un ou plusieurs fondateurs, par le président du tribunal de commerce dans le ressort duquel l'acte doit être passé, pour faire rapport, notamment, sur la description de chaque apport en nature, sur les modes d'évaluation adoptés et sur la rémunération attribuée en contrepartie. »

« Art. 4. — Dans l'article 34 des mêmes lois coordonnées, les dispositions suivantes sont insérées entre les alinéas 1 et 2 :

« Au cas où l'augmentation de capital comporte des apports ne consistant pas en numéraire, un rapport est préalablement établi, soit par le commissaire réviseur, soit par les sociétés qui n'en ont pas, par un réviseur d'entreprise désigné par le conseil d'administration, portant notamment sur la description de chaque apport en nature, sur les modes

en over de als tegensprestatie toegekende beloning. Dat verslag wordt gevoegd bij een speciaal verslag, waarin de raad van beheer uiteenzet waarom zowel de inbrengen als de voorgestelde kapitaalverhoging van belang zijn voor de vennootschap en eventueel ook waarom hij afwijkt van de conclusies van het bijgevoegd verslag. (...) »

De kosten die deze revisor meebrengt zijn wellicht een nog grotere hinderpaal om tot dergelijke kapitaalverhoging over te gaan.

De K. M. O. houden altijd zeer angstvallig de deur en de boeken gesloten voor buitenstaanders. Een stimulans in de vorm van een toelagepremie kan hen helpen over deze hinder heen te stappen. Dat zal natuurlijk een rijksuitgave betekenen. In de veronderstelling dat een premietoelage van 10 000 F verleend wordt per schatting, kan het totale toelagebedrag geschat worden op 10 000 000 F (voor 1 000 ondernemingen). De overheid kan dit bedrag afnemen van de post voor de krediettoelagen waarvan sprake in de wet van 24 mei 1959, zodat het uiteindelijk niet moet leiden tot een verhoging van de begroting.

Commentaar op de artikelen

Artikel 1

Daar het een vrijstelling van registratierecht betreft, lijkt het beter het nieuw wetsartikel in te voegen in het Wetboek van registratierechten dan in een of andere expansiewet.

Het voorrecht is beperkt tot de kleine en middelgrote ondernemingen. Bij koninklijk besluit zal bepaald worden welke bedrijven dat zijn, bv. de handelsondernemingen die tot 20 en de industrieondernemingen die tot 50 werknemers tellen. Dit voorrecht geldt ook alleen voor vennootschappen die rechtspersoonlijkheid hebben, bv. de P. V. B. A., N. V. of S. V.

De vrijstelling geldt alleen voor kapitaalverhoging en dus niet voor het geval van eerste oprichting. De inbreng kan gebeuren zowel in verse geldmiddelen als in natura, en bestaan uit de overbrenging van provisies en reserves of van tegoeden op lopende rekeningen.

De vrijstelling wordt in haar toepassing beperkt tot een kapitaalverhoging die niet hoger is dan 500 000 F per tewerkgestelde; wat meer is blijft aan het registratierecht onderworpen. Het is beter dat bij koninklijk besluit bepaald wordt hoe het aantal tewerkgestelden wordt vastgesteld.

Gezien de tijdsspanne die nodig is om een koninklijk besluit te nemen en rekening houdend met het feit dat de ongunstige conjunctuur langer kan aanhouden, blijft de mogelijkheid open dit tijdelijk voordeel te verlengen zonder dat de wetgever opnieuw moet tussenkomen, met de waarborg evenwel van een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Art. 2

Wat over de begunstigden en over de tijdsspanne zojuist werd gezegd, blijft ook hier toepasselijk. Het betreft verder een éénmalige premie uit te keren door het Ministerie van Middenstand waarvoor de uitvoeringsmodaliteiten (bv. de voorlegging van de factuur van de revisor) bij koninklijk besluit zullen bepaald worden.

A. STEVERLYNCK

d'évaluation adoptés et sur la rémunération attribuée en contrepartie. Ce rapport est joint à un rapport spécial dans lequel le conseil d'administration expose l'intérêt que présentent pour la société tant les apports que l'augmentation de capital proposée, ainsi que les raisons pour lesquelles éventuellement il s'écarter des conclusions du rapport annexé. (...) »

Les frais que l'intervention du réviseur entraîne constituent sans doute un obstacle encore plus considérable à ces augmentations de capital.

Les P. M. E. éprouvent toujours une très grande répugnance à ouvrir leurs portes et leurs livres à des étrangers. Une subvention pourrait les inciter à surmonter cet obstacle. Cela impliquerait évidemment une dépense pour l'Etat. En supposant qu'une subvention de 10 000 F par évaluation soit accordée, son montant global (pour 1 000 entreprises) serait de 10 000 000 F. Les pouvoirs publics pourraient prélever ce montant sur le crédit destiné aux subventions prévues par la loi du 24 mai 1959, ce qui permettrait d'éviter une augmentation du budget.

Commentaire des articles

Article 1

Etant donné qu'il s'agit d'une dispense du droit d'enregistrement, il semble préférable d'insérer le nouvel article de loi dans le Code des droits d'enregistrement plutôt que dans une loi d'expansion.

Cet avantage est limité aux petites et moyennes entreprises occupant jusqu'à 20 travailleurs dans le commerce et jusqu'à 50 travailleurs dans l'industrie. Cet avantage est également réservé aux sociétés qui sont dotées de la personnalité civile, telles que les S. P. R. L., les S. A. ou les S. C.

La dispense n'est accordée que pour l'augmentation du capital. Elle n'est pas accordée lors de la constitution. L'apport peut être effectué en argent frais ou en nature. Il peut s'accomplir par le transfert de provisions, de réserves ou d'avoirs sur comptes courants.

La dispense n'est accordée que pour l'augmentation de capital qui n'excède pas 500 000 F par travailleur occupé. L'excédent demeure soumis au droit d'enregistrement. Il est préférable que la manière de déterminer le nombre de travailleurs occupés soit définie par arrêté royal.

Etant donné le délai nécessaire pour prendre un arrêté royal et comme la conjoncture défavorable peut se maintenir, il est prévu que l'avantage temporaire pourra être accordé pendant une période plus longue sans qu'une nouvelle intervention du législateur soit nécessaire, moyennant toutefois un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Art. 2

Ce qui vient d'être dit au sujet des bénéficiaires et du délai demeure également valable en cette matière. Il s'agit d'une prime unique qui sera liquidée par le Ministère des Classes moyennes, selon des modalités d'exécution (par exemple production de la facture du réviseur) à fixer par arrêté royal.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt een artikel 302quinques ingevoegd, luidend als volgt :

« Er wordt aan de kleine en middelgrote ondernemingen met rechtspersoonlijkheid, vrijstelling van het evenredig recht verleend, voor elke verhoging van het statutair kapitaal waartoe werd overgegaan tijdens de periode van 1 juli 1978 tot 31 december 1979.

De vrijstelling is beperkt tot 500 000 F per tewerkgestelde. De Koning bepaalt de wijze waarop het aantal tewerkgestelden wordt vastgesteld, alsmede welke criteria gelden om de ondernemingen te bepalen die in aanmerking komen voor de toepassing van dit artikel.

De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit, de periode waarin dit artikel van toepassing is, verlengen. »

Art. 2

Er wordt aan de kleine en middelgrote ondernemingen, die als vennootschap rechtspersoonlijkheid genieten, een toelagepremie toegekend van 10 000 F als tegemoetkoming in de kosten van de bedrijfsrevisor, wanneer tijdens de periode van 1 juli 1978 tot 31 december 1979 wordt overgegaan tot kapitaalverhoging in natura voor minstens 1 000 000 F. De Koning bepaalt de wijze van tegemoetkoming alsmede de criteria om de ondernemingen te bepalen die in aanmerking komen voor de toepassing van dit artikel.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de periode waarin dit artikel van toepassing is, verlengen.

27 april 1978.

A. STEVERLYNCK
A. DIEGENANT
L. LENAERTS
F. CAUWENBERGHS
G. VERHAEGEN

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, est inséré un article 302quinques, libellé comme suit :

« Les petites et moyennes entreprises dotées de la personnalité civile sont dispensées du droit proportionnel pour toute augmentation du capital statutaire à laquelle il sera procédé au cours de la période du 1^{er} juillet 1978 au 31 décembre 1979.

La dispense est limitée à 500 000 F par travailleur occupé. Le Roi détermine le mode de fixation du nombre de travailleurs occupés, de même que les critères applicables pour définir les entreprises qui entrent en ligne de compte pour l'application du présent article.

Le Roi peut proroger la période d'application du présent article par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Art. 2

Une subvention de 10 000 F à titre d'intervention dans le coût du réviseur d'entreprise est allouée aux petites et moyennes entreprises possédant la personnalité juridique lorsqu'au cours de la période s'étendant du 1^{er} juillet 1978 au 31 décembre 1979 il est procédé à une augmentation de capital en nature de 1 000 000 de F au moins. Le Roi détermine les modalités d'intervention de même que les critères permettant de définir les entreprises qui entrent en ligne de compte pour l'application du présent article.

Le Roi peut proroger la période d'application du présent article par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.