

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

10 JULI 1978

WETSONTWERP

houdende
economische en budgettaire hervormingen

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN LEVAUX
EN VAN GEYT

OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 2

Op de derde regel, tussen de woorden « vertegenwoordigd zijn » en de woorden « bij in » de woorden « en met de vertegenwoordigers van de Gewestelijke Economische Raden » invoegen.

Art. 3

1) In § 1, eerste lid, op de zesde, de zevende en de achtste regel, de woorden « een gedeelte van de geprogrammeerde productiecapaciteit wordt voorbehouden » vervangen door de woorden « tenminste drievierde van de geprogrammeerde productiecapaciteit wordt voorbehouden, in het kader van volledige produktie-eenheden, en met name elke mogelijke uitbreiding van de produktie op basis van kernstof ».

VERANTWOORDING

De overheidssector (minder dan 4 % van het vermogen dat in België ontwikkeld kan worden) moet zijn eigen produktievermogen ontwikkelen, onafhankelijk van dat van de particuliere sector.

Zie :

450 (1977-1978) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 22 : Amendementen.
- N° 23 : Verslag.
- N° 24 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

10 JUILLET 1978

PROJET DE LOI

de réformes économiques et budgétaires

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. LEVAUX
ET VAN GEYT

AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 2

A la troisième ligne, entre le mot « ... existant » et les mots « le Roi peut » insérer les mots « et avec les représentants des Conseils économiques régionaux ».

Art. 3

1) Au § 1, in fine du premier alinéa, remplacer les mots « une part de capacité de production à créer » par les mots « trois quarts au moins de la capacité de production à créer, dans le cadre d'unités de production complètes, et notamment toute extension éventuelle de la production à base nucléaire ».

JUSTIFICATION

Le secteur public (moins de 4 % de la puissance développable en Belgique) doit développer sa capacité de production propre, indépendamment de celle du secteur privé.

Voir :

450 (1977-1978) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 22 : Amendements.
- N° 23 : Rapport.
- N° 24 : Amendements.

2) In § 3, 2°, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« 2° om de Staat één of meer afgevaardigden te laten aanwijzen in de raad van beheer en in de eventuele directie-organen van de vennootschappen naar Belgisch recht die in hun eigen ondernemingen en in ondernemingen waarop zij rechtens en in feite toezicht uitoefenen, elektriciteit produceren. »

3) In dezelfde § 3, 2°, tweede lid, de eerste zin als volgt aanvullen :

« waarbij de zaak aanhangig gemaakt zal worden en dat zich zal moeten uitspreken binnen een nader te bepalen termijn ».

4) In dezelfde § 3, 2°, tweede lid, de tweede zin vervangen door wat volgt :

« Ingeval het Nationaal Comité voor de Energie in gebreke blijft, kan de Minister van Economische Zaken de betwiste beslissingen binnen één maand wijzigen of nietig verklaren. »

5) In dezelfde § 3, een 3°bis toevoegen, luidend als volgt :

« 3°bis. Teneinde in de sub 2° van deze paragraaf bedoelde vennootschappen de activiteiten te integreren van de diensten voor studie en financieel beheer welke thans worden uitgeoefend door de holdingmaatschappij welke ze controleren. »

6) In § 4, 1°, op de vierde, vijfde en zesde regel, de woorden « een deelneming van tenminste 50 % te verwerven in het kapitaal » vervangen door de woorden « door aankoop eigenaar te worden van het gehele kapitaal ».

7) In dezelfde § 4, het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

De particuliere vennootschap Distrigaz die werd opgericht met het oog op de invoer van gas uit Nederland, krijgt de taak toevertrouwd gas van welke herkomst ook in te voeren. De grootte van die taak en het bedrag van de te verrichten overheidsinvesteringen maken het onmogelijk dat Distrigaz onder de controle van de particuliere olie- en elektriciteitsgroepen blijft. Bijgevolg moeten de privébelangen volledig verdwijnen uit Distrigaz.

8) Paragraaf 5 vervangen door wat volgt :

« § 5. om de rationalisering van het distributienet van het gas en de elektriciteit mogelijk te maken, uitgaande van de volgende beginselen :

a) overdracht aan de gewestorganen van de verantwoordelijkheid en de nodige bevoegdheden voor bedoelde rationalisering;

b) overdracht naar de zuivere overheidssector van de gezamenlijke netten van de samengevoegde gemeenten waarvan een derde van de inwoners of meer al bij die sector horen (zuivere intercommunales en/of regioën);

c) totstandbrenging van de geografische homogeniteit van de entiteiten die gevormd moeten worden door preferentiële overdracht naar de overheidssector van de zones die enclaves zijn;

d) toeneming van de invloed van de gemeenteoverheid in niet-zuiver openbare entiteiten. »

2) Au § 3, 2°, remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« 2° en vue de faire désigner par l'Etat, un ou plusieurs délégués au conseil d'administration et au sein des organes de gestion éventuels des sociétés de droit belge qui produisent de l'électricité dans leurs propres entreprises et dans les entreprises sur lesquelles elles exercent un contrôle de droit et de fait. »

3) Au même § 3, 2°, deuxième alinéa, compléter comme suit la première phrase :

« qui sera saisi aussitôt et devra se prononcer dans un délai à définir ».

4) Au même § 3, deuxième alinéa, remplacer la seconde phrase par ce qui suit :

« En cas de carence du Comité national de l'Energie, le Ministre des Affaires économiques peut, dans le mois, modifier ou annuler les décisions contestées. »

5) Au même § 3, insérer un 3°bis, libellé comme suit :

« 3°bis. en vue d'intégrer aux sociétés visées au 2° du présent paragraphe, les activités de services d'études et de gestion financière actuellement exercées par les sociétés holdings qui les contrôlent. »

6) Au § 4, 1°, quatrième et cinquième lignes, remplacer les mots « prendre une participation d'au moins 50 % dans le capital » par les mots « se porter acquéreur de l'entière du capital ».

7) Au même § 4, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

La société privée Distrigaz créée pour l'importation du gaz des Pays-Bas, se voit confier la tâche d'importer le gaz de toute provenance. L'importance d'une telle tâche et la grandeur des investissements publics à réaliser ne permettent pas le maintien de Distrigaz sous le contrôle des groupes privés pétroliers et électriciens. Il faut donc éliminer complètement le secteur privé de Distrigaz.

8) Remplacer le § 5 par ce qui suit :

« § 5. en vue de permettre la rationalisation du secteur de la distribution de gaz et l'électricité en s'inspirant des quatre principes suivants :

a) transfert aux organismes régionaux de la responsabilité et des pouvoirs nécessaires à ladite rationalisation;

b) transfert au secteur public pur, de la totalité des réseaux des communes fusionnées dont le tiers des habitants ou plus ressortissent déjà à ce secteur (intercommunales pures et/ou régies);

c) réalisation de l'homogénéité géographique des entités à mettre en place par transfert préférentiel au secteur public des zones enclavantes ou enclavées;

d) accroissement de l'influence des pouvoirs communaux dans les entités non purement publiques. »

VERANTWOORDING

De wet van 1922 in verband met de organisatie van de elektriciteitsvoorziening brengt de plaatselijke dimensie op de voorgrond. Het is dan ook logisch dat het in het kader van een geregionaliseerd België de gewesten zouden zijn die beslissen over de krachten en de organisatie van de distributie.

Art. 4

1) Het 1° vervangen door wat volgt :

« 1° ten einde het monopolie van de eigendom en het beheer van de splijtstoffen aan een openbare vennootschap te verlenen. De brandstoffen en de werkzaamheden die daarmee verband houden omvatten, volgens een niet-beperkende opsomming, de natuurlijke uranium, de uraniumbevoorrading en -verrijking, de vervaardiging en conditionering van de brandstof, de opwerking van de bestraalde brandstoffen en van alle produkten die daaruit zijn getrokken en de conditionering van afval uit deze operatie voortspruitend; zij omvatten de werkzaamheden verricht in België en in het buitenland. »

2) Een 2°bis invoegen, luidend als volgt :

« 2°bis om een moratorium in te stellen betreffende de zowel in het buitenland als in België contractueel verrichte werkzaamheden in verband met de opwerking van de splijtstoffen, tenminste tot op het ogenblik waarop het Parlement de grote beslissingen in verband met het energiebeleid van het land en, inzonderheid, de beslissingen over het beheer van de bestraalde brandstoffen, zal hebben genomen. »

VERANTWOORDING

De regeling van de splijtstofcyclus is een fundamentele factor voor de ontwikkeling en de organisatie van die sector, vooral in een land waar de kerncentrales gebouwd worden door en eigendom blijven van de particuliere sector.

De Regeringsverklaring voorziet in de oprichting van een gemengde vennootschap die de gehele splijtstofcyclus zou controleren. Ten opzichte van de Regeringsverklaring is de onderhavige wet een stap achteruit, maar het gemengde statuut van de vennootschap blijft behouden.

Een openbare vennootschap voor de splijtstof moet de gehele cyclus beheeren en in handen houden; dat is het enige middel om een tegenwicht te vormen tegen de particuliere sector.

3) Op de tweede, derde en vierde regel, van het 4°, de woorden « alsmede deze met betrekking tot het toegepast wetenschappelijk onderzoek dat rechtstreeks verbonden is met de elektriciteitsproductie » vervangen door de woorden « alsmede die betreffende het overeenkomstig toegepaste wetenschappelijk onderzoek ».

Art. 6

Dit artikel aanvullen met een 4°, luidend als volgt :

« 4° om na overleg met de vertegenwoordigers van de grote economische en sociale krachten en de gewestelijke organen een zuiver openbare Nationale Petroleummaatschappij op te richten en haar de exclusieve bevoegdheid te verlenen op het gebied van oprichting beheer en exploitatie van nieuwe raffinaderijen met de ermee verband houdende nevenbedrijven en -diensten. »

Art. 7.

1) De eerste zin vervangen door wat volgt :

« De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, na onderhandelingen met de gewestelijke organen, het

JUSTIFICATION

La loi de 1922 à propos de l'organisation de la distribution de l'énergie électrique met en avant la dimension locale. Il est donc logique que, dans le cadre d'une Belgique régionalisée, ce soient les régions qui décident au sujet des forces et de l'organisation de la distribution.

Art. 4

1) Remplacer le 1° par ce qui suit :

« 1° de conférer le monopole de la propriété et de la gestion des matières fissiles à une société publique. Les produits combustibles et les activités qui s'y rapportent comprennent, de façon non limitative, l'uranium naturel ainsi que son approvisionnement et son enrichissement, la fabrication et le conditionnement des combustibles, le retraitement des combustibles irradiés et de tous les produits qui en sont extraits et le conditionnement des déchets résultant de cette opération; ils concernent les travaux effectués en Belgique et à l'étranger. »

2) Insérer un 2°bis, libellé comme suit :

« 2°bis d'instaurer un moratoire sur les activités de retraitement des matières fissiles effectuées tant sous contrat à l'étranger qu'en Belgique, au moins jusqu'au moment où le Parlement aura défini les grandes options de la politique énergétique du pays et, en particulier, celles qui ont trait à la gestion des combustibles irradiés. »

JUSTIFICATION

L'organisation du cycle des matières fissiles est un élément fondamental du développement et de l'organisation de ce secteur, surtout dans un pays où les centrales nucléaires sont construites par le secteur privé qui en est propriétaire.

La déclaration gouvernementale prévoit la constitution d'une société mixte qui contrôle l'ensemble du cycle des matières fissiles. La présente loi constitue un recul par rapport à la déclaration gouvernementale mais le statut mixte est maintenu.

Une société publique des matières fissiles doit gérer et posséder l'ensemble du cycle; c'est la seule manière de pouvoir faire un certain contre-poids au secteur privé.

3) In fine du 4°, remplacer les mots « qui sont directement liées à la production d'électricité » par le mot « correspondantes ».

Art. 6

Compléter cet article par un 4°, libellé comme suit :

« 4° de constituer, après négociation avec les représentants des grandes forces économiques et sociales et des organes régionaux, une Société nationale du pétrole purement publique, et de lui confier l'exclusivité en matière de création, de gestion et d'exploitation de nouvelles raffineries avec les entreprises et services annexes correspondants. »

Art. 7

1) Remplacer la première phrase par ce qui suit :

« Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, après négociation avec les organes régionaux, confier

onderzoek van elk project van vervoer door middel van leidingen van produkten, andere dan water en aardgas, toevertrouwen aan de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen, opgericht of op te richten door de N. I. M., of aan de Gewestelijke Maatschappijen der Pijpleidingen, op te richten door de Waalse G. O. M., door de vijf Vlaamse G. O. M.'s en door de Brusselse G. O. M. Het kapitaal van deze maatschappijen zal volledig in handen van de overheidssector zijn. »

2) In de tweede volzin, de woorden « Deze maatschappij kan » vervangen door de woorden « Deze maatschappijen kunnen ».

VERANTWOORDING

Rekening houdende met de technologische ontwikkeling inzake vervoer door middel van leidingen, dienen de bevoegdheden, die aan een Maatschappij der Pijpleidingen zouden kunnen worden toevertrouwd, in een wetsontwerp nader te worden bepaald. De gevolgen zullen zich andermaal op gewestelijk vlak (stadsverwarming), en op het vlak van het vervoerbeleid (concurrentie met de kanalen) laten voelen.

Art. 10

De tekst van dit artikel aanvullen als volgt :

« en de in bedoelde wet voor deze laatste maatschappijen in uitzicht gestelde opdrachten, met de desbetreffende bevoegdheden en middelen, aan de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen toekennen ».

Art. 14

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen treffen :

1° om een Belgisch Staalconsortium (B. S. C.) op te richten, dat tot taak zal hebben samen met de betrokken G. O. M.'s vier openbare Bekkenmaatschappijen (O. B. M.) op te richten, bevoegd om alleen — dit wil zeggen met uitsluiting van de vertegenwoordiging van de particuliere vennootschappen — het beheer op zich te nemen van de ondernemingen die ressorteren onder de Groepering van Belgische Hoogovens en Staalbedrijven en de Groepering van de Belgische Napletters van IJzer en Staal, alsmede hun filialen en van de ondernemingen belast met de commercialisatie van de staalprodukten, die gecontroleerd worden door dezelfde financiële groepen;

2° om de Staat en de openbare kredietinstellingen te machtigen in de O. B. M.'s de gezamenlijke schuldvorderingen en hypotheeken welke zij bezitten op de sub 1° bedoelde ondernemingen in te brengen, ten einde die schuldvorderingen en hypotheeken om te zetten in participaties in het kapitaal van die ondernemingen;

3° om aan het B. S. C. en aan de O. B. M.'s de taak toe te vertrouwen de produktiecapaciteit voor ijzer en staal, welke thans in elk bekken aanwezig is, te vrijwaren, de produktiviteit ervan te verbeteren, meer verscheidenheid te brengen in de fabrikaten ten einde het binnenlands verbruik te ontwikkelen en de uitvoer van staal te stabiliseren, alsmede de vastheid van betrekking van het personeel te garanderen, met name door de 36-urenweek in te voeren via verdeling van de beschikbare arbeid;

l'examen de tout projet de transport par canalisation de produits autres que l'eau et le gaz naturel, à la Société nationale des transports par canalisations créée ou à créer par la S. N. I., ou aux sociétés régionales des transports par canalisations à créer par la S. D. R. wallonne, par les cinq S. D. R. flamandes et par la S. D. R. bruxelloise. Le capital de ces sociétés sera détenu entièrement par le secteur public. »

2) Dans la seconde phrase, remplacer les mots « cette société peut » par les mots « ces sociétés peuvent... ».

JUSTIFICATION

Etant donné les développements technologiques à propos des transports par canalisations, il est important que les compétences que pourrait avoir une Société de transports par canalisations soient précisées dans un projet de loi. Les implications se situent à nouveau au plan régional (chauffage urbain) au plan de la politique des transports (compétition avec les canaux) etc...

Art. 10

Compléter comme suit le texte de cet article :

« tout en attribuant les missions envisagées dans ladite loi pour ces dernières, avec les pouvoirs et les moyens correspondants, aux Sociétés de Développement régionales ».

Art. 14

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les dispositions en vue :

1° de créer un Consortium belge de l'Acier (C. B. A.), appelé à constituer, conjointement avec les S. D. R. concernées, quatre Sociétés publiques de bassin (S. P. B.) habilitées à assumer seules, — c'est-à-dire à l'exclusion des représentants des sociétés privées — la gestion des entreprises ressortissant du Groupement de Hauts Fourneaux et Aciéries belges et du Groupement des Relamineurs belges du Fer et de l'Acier, ainsi que leurs filiales et des entreprises de commercialisation des produits sidérurgiques contrôlées par les mêmes groupes financiers;

2° d'autoriser l'Etat et les institutions financières publiques à faire rapport aux S. P. B. de l'ensemble des créances et hypothèques qu'ils détiennent sur les entreprises visées au 1°, en vue de la transformation de ces créances et hypothèques en participation au capital de celles-ci;

3° de donner aux C. B. A. et aux S. P. B. la mission de préserver les capacités de production sidérurgique existant au niveau de chaque bassin, d'en améliorer la productivité, de favoriser la diversification des fabricats en vue de développer la consommation intérieure et de stabiliser les ventes extérieures d'acier, et de garantir la sécurité d'emploi du personnel, notamment par le passage à la semaine de 36 heures avec répartition du travail disponible;

4^o om de particuliere financiële groepen die de ijzer- en staalbedrijven op 31 december 1977 controleerden, te verplichten voldoende investeringskredieten ter beschikking van de O. B. M.'s te stellen om de oprichting of de ontwikkeling van omschakelingsactiviteiten te financieren na de siderurgische fase, zodat het niveau van de werkgelegenheid in elk bekken gewaarborgd wordt. »

Art. 15

1) Op de eerste regel, na de woorden « De Koning kan » de woorden « na raadpleging van de gewestelijke organen » invoegen.

2) In fine van het eerste lid de volgende woorden toevoegen :

« en aan deze functie een gepaste gewestelijke dimensie te geven ».

Art. 18

A) In hoofddorde :

Dit artikel weglaten.

B) In bijkomende orde :

1) In § 1, laatste lid, op de eerste regel, de woorden « minimumbedrag » vervangen door de woorden « maximumbedrag ».

2) In dezelfde § 1, op de vierde regel het woord « minimumbedragen » vervangen door het woord « bedragen ».

3) In dezelfde § 1, hetzelfde laatste lid aanvullen met wat volgt :

« Ondanks die stortingen worden de rijkstoelagen aan bedoelde sociale werken ten minste op hun vroeger peil behouden, vermeerderd met het stijgingspercentage van het indexcijfer van de consumptieprijzen. »

Art. 22

1) Paragraaf 7 weglaten.

2) In fine van § 9, toevoegen wat volgt :

« alsmede om het minimumbedrag en het maximumbedrag van de geldboeten te péréquateren ».

Art. 22bis (nieuw)

Een artikel 22bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 22bis. — In artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid wordt § 3 vervangen door de volgende bepaling :

§ 3. Wanneer de grens inzake duur of frequentie van de werkloosheid is bereikt, verwittigt de directeur de werkloze daarvan bij een met redenen omklede aangetekende brief en biedt hem, binnen vijftien dagen, een in de zin van deze wetgeving passende dienstbetrekking aan, waarvoor de werkloze gedurende twee werkdagen absolute voorrang geniet.

4^o d'imposer l'obligation aux groupes financiers privés qui contrôlaient les entreprises sidérurgiques à la date du 31 décembre 1977 de mettre à la disposition des S. P. B., des crédits d'investissement suffisants pour financer la création ou le développement d'activités de reconversion de la sidérurgie qui garantissent le maintien du niveau de l'emploi dans chaque bassin. »

Art. 15

1) A la première ligne, après les mots « Conseil des Ministres », insérer les mots « après consultation des organes régionaux, ».

2) In fine du premier alinéa, ajouter les mots :

« en assortissant celle-ci d'une dimension régionale appropriée ».

Art. 18

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

B) En ordre subsidiaire :

1) Au § 1, dernier alinéa, à la première ligne, remplacer les mots « Le montant minimum » par les mots « Le montant maximum ».

2) Au même § 1, dernier alinéa, 4^e ligne, supprimer le mot « minima ».

3) Au même § 1, compléter comme suit le même dernier alinéa :

« Nonobstant ces versements, les subventions de l'Etat aux services sociaux dont il est question sont maintenues au minimum à leur niveau antérieur majoré du taux d'augmentation de l'indice des prix à la consommation. »

Art. 22

1) Supprimer le § 7.

2) In fine du § 9, ajouter ce qui suit :

« ainsi que pour péréquater les taux minimum et maximum des amendes ».

Art. 22bis (nouveau)

Insérer un article 22bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 22bis. — Dans l'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, le § 3 est remplacé par la disposition suivante :

§ 3. Lorsque la limite de durée ou de fréquence du chômage est atteinte, le directeur en informe le chômeur par lettre recommandée dûment motivée et lui adresse dans un délai de quinze jours, une offre d'emploi convenable, au sens de la présente législation, pour laquelle le chômeur bénéficie d'une priorité absolue pendant deux jours ouvrables.

Indien de werkloze die passende dienstbetrekking weigert, betekent de directeur hem bij een aangetekende brief, welke, gelet op de in het ministerieel besluit van 4 juni 1964 vastgestelde beoordelingscriteria, gemotiveerd is, zijn beslissing tot uitsluiting van het genot van de uitkering of tot beperking van het recht daarop.

In dezelfde aangetekende brief verwittigt hij hem dat hij binnen vijftien dagen na de betekening van de beslissing kan vragen dat zijn dossier aan de Commissie van advies wordt voorgelegd. »

VERANTWOORDING

Artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 maakt het de directeur van het gewestelijk bureau van de R. V. A. mogelijk werknemers uit te sluiten van het recht op uitkeringen, indien ze langdurig werkloos zijn of abnormaal vaak werkloos worden.

Het gaat hier dus om een bepaling waarvan de toepassing rampzalige gevolgen heeft voor het bestaan van de werklozen.

Die bepaling zou dan ook slechts bij uitzondering mogen worden toegepast met inachtneming van de geest van de wetten op de werkloosheidsverzekering.

Ongetwijfeld horen de economische omstandigheden bij de beoordelingscriteria van de abnormale duur of frequentie van de werkloosheid (art. 63 van het ministerieel besluit van 4 juni 1964), maar de crisis wordt thans ernstiger, de werkloosheid neemt toe, de economische toestand wordt steeds zorgwekkender.

Veel werknemers zijn gedurende lange tijd werkloos omdat hun geen werk wordt aangeboden.

Wij verzetten ons tegen het begrip « abnormaal lang werkloos », dat in de huidige omstandigheden slechts kan leiden tot een zekere willekeur.

Toch vragen wij op dit ogenblik niet dat artikel 143 wordt opgeheven, omdat wij zoveel mogelijk steun trachten te winnen voor ons voorstel. Om de kans op een willekeurige aanwending van die bepaling zo klein mogelijk te maken, stellen wij voor de toepassingsfeer ervan te beperken tot de werklozen ten aanzien van wie de administratie het bewijs levert dat zij kennelijk weigeren een passende dienstbetrekking in de zin van de wet te aanvaarden.

Vooraleer enigerlei sanctie wordt opgelegd, moet rekening worden gehouden met dat essentiële criterium van de goede wil van de werkloze.

Zonder dat het werk van de administratie erdoor zal verzwaken, wordt in de nieuwe procedure de verplichting voorgesteld een verwittiging te sturen en een passende betrekking aan te bieden; dat aanbod moet te goeder trouw gebeuren en moet rekening houden met de vrij soepele criteria welke bepaald zijn in het koninklijk en het ministerieel besluit, maar vooral met de reële mogelijkheid voor de werkloze die werkelijk beschikbare betrekking te aanvaarden.

Het nagestreefte doel is niet bereikt wanneer een passende dienstbetrekking aan vijf werklozen wordt aangeboden als slechts één betrekking te begeven is; wanneer aan de werkloze gedurende twee werkdagen voorrang voor een betrekking wordt toegekend, is voldaan aan de voorwaarde inzake de passende dienstbetrekking.

Alleen wanneer de werkloze weigert, zal de voorgestelde procedure gevolgd kunnen worden.

Toch is het nodig dat de brief waarin de uitsluiting medegedeeld wordt, correct gemotiveerd is: de loutere vermelding van de abnormale duur van de werkloosheid waarvan in artikel 143 sprake is, is beslist onvoldoende. Wil men de werkloze de mogelijkheid bieden zijn rechten te verdedigen, dan moeten de tegen hem aangevoerde bezwaren nauwkeurig worden opgesomd.

Art. 23ter (nieuw)

Een artikel 23ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 23ter. — Over alle materies die betrekking hebben op de werkgelegenheid en die geregeld worden bij koninklijke besluiten, ministeriële besluiten en reglementen die de Regering, naar zij verklaart, wil wijzigen, moet met de syndicale organisaties overleg worden gepleegd. »

Art. 23quater (nieuw)

Een artikel 23quater (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 23quater. — In de arbeidswet van 16 maart 1971 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

Si le chômeur refuse cet emploi convenable, le directeur lui notifie par lettre recommandée dûment motivée, eu égard aux critères d'appréciation fixés dans l'arrêté ministériel du 4 juin 1964, sa décision d'exclusion du bénéfice des allocations ou de limitation des droits à celles-ci.

Par la même lettre recommandée, il l'informe de ce que, dans les quinze jours de la notification de la décision, il peut demander que son dossier soit soumis à la Commission consultative. »

JUSTIFICATION

L'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 permet au directeur du bureau régional de l'O. N. E. M. d'exclure du bénéfice des allocations, les travailleurs dont le chômage se prolonge ou se renouvelle anormalement.

Il s'agit donc d'une disposition dont l'application a des conséquences désastreuses sur la vie des chômeurs.

Elle devrait en conséquence être appliquée exceptionnellement et conformément à l'esprit de la législation en matière d'assurance contre le chômage.

Sans doute, les circonstances économiques figurent parmi les critères d'appréciation de la durée ou fréquence anormale du chômage (arrêté ministériel du 4 juin 1964, art. 63), mais aujourd'hui la crise s'aggrave, le chômage s'amplifie, la situation économique est toujours plus préoccupante.

Bien des travailleurs sont condamnés à des périodes de chômage de longue durée par suite de manque d'emplois offerts.

Nous sommes opposés à la notion même de « durée anormale » qui ne peut dans les circonstances actuelles que mener à un certain arbitraire.

Néanmoins, soucieux de faire une proposition susceptible de recevoir le soutien, le plus large, nous ne demandons pas, présentement, l'abrogation de l'article 143. Toutefois pour réduire les possibilités d'un usage arbitraire de ses dispositions, nous proposons d'en limiter le champ d'application aux chômeurs pour lesquels l'administration apporte la preuve d'un refus caractérisé d'accepter un emploi convenable au sens de la loi.

Préalablement à toute sanction, il doit être tenu compte de ce critère essentiel pour apprécier la bonne volonté d'un chômeur.

Sans alourdir le travail de l'administration, la procédure proposée prévoit l'obligation d'adresser une lettre d'avertissement et de proposer un emploi convenable; cette offre doit être faite de bonne foi; elle doit tenir compte des critères assez souples définis dans l'arrêté royal et l'arrêté ministériel, mais surtout de la possibilité réelle pour le chômeur d'accepter cet emploi effectivement disponible.

L'offre d'emploi convenable faite à cinq chômeurs alors qu'un seul poste est à pourvoir ne rencontre pas le but visé: en accordant au chômeur une priorité de deux jours ouvrables, on rencontre la préoccupation d'une offre d'emploi valable.

C'est seulement en cas de refus du chômeur que la procédure pourra être suivie.

Cependant, une motivation correcte des lettres d'exclusion est nécessaire, car le seul fait de mentionner la durée anormale du chômage prévue à l'article 143, est nettement insuffisante. Une énumération détaillée des griefs invoqués contre le chômeur s'impose, notamment pour permettre l'exercice du droit de la défense.

Art. 23ter (nouveau)

Insérer un article 23ter (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 23ter. — Toutes les matières ayant trait à l'emploi et qui sont régies par arrêtés royaux, arrêtés ministériels et règlements que le Gouvernement annonce avoir l'intention de modifier, doivent faire l'objet d'une négociation avec les organisations syndicales. »

Art. 23quater (nouveau)

Insérer un article 23quater (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 23quater. — Les modifications suivantes sont apportées dans la loi du 16 mars 1971 sur le travail :

1° Artikel 19, 1°, van de arbeidswet van 16 maart 1971 wordt vervangen door de volgende bepaling :

De arbeidsduur voor de werknemers mag niet meer belopen dan acht uren per dag en niet meer dan zesendertig uren per week.

2° In artikel 23, 1°, van dezelfde wet worden de woorden « vijfenveertig uren per week » vervangen door de woorden « zesendertig uren per week ».

3° In artikel 24, § 1, 2°, van dezelfde wet worden de woorden « vijfenveertig uren » vervangen door de woorden « zesendertig uren ».

4° In artikel 28, § 2, van dezelfde wet worden de woorden « vijfenveertig uren per week » vervangen door de woorden « zesendertig uren per week ».

5° In artikel 29, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden « vijfenveertig uren per week » vervangen door de woorden « zesendertig uren per week ».

6° In artikel 29, § 2, 1°, b, van dezelfde wet worden de woorden « negentig uren verdeeld over twee opeenvolgende weken » vervangen door de woorden « honderdvijftig uren verdeeld over vier opeenvolgende weken ».

7° Er wordt een artikel 29bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

« De collectieve overeenkomsten die de zesendertig uren invoeren, bepalen het supplementaire aantal of percentage arbeidsplaatsen die in de betrokken ondernemingen moeten worden geschapen, derwijze dat het produktievolume of de prestaties welke met dezelfde uitrusting en zonder de arbeid te intensifiëren bereikt worden, dezelfde zijn als die welke vóór de inwerkingtreding van de zesendertig uren bereikt werden.

Die bepalingen zijn onmiddellijk van toepassing in de sectoren die met een volledig uurrooster werken en geleidelijk van toepassing, volgens de wijze die overeenstemt met de ontwikkeling van de bezettingsgraad, in de sectoren die onder gedeeltelijke werkloosheid te lijden hebben. Evenwel kan worden voorzien in afwijkingen van die bepalingen voor de producerende ondernemingen die financieel zelfstandig zijn en minder dan vijftig werknemers tewerkstellen, evenals voor de dienstverstrekkende ondernemingen die financieel zelfstandig zijn en op 1 juli 1978 minder dan vijftig werknemers tewerkstellen. »

8° Er wordt een artikel 29ter (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 29ter. — De artikelen 19, 23, 24, 28, 29 van de arbeidswet van 16 maart 1971, zoals die is gewijzigd bij artikel 23bis (nieuw) van deze wet, treden in werking :

1) op 1 januari 1979 in de sector banken, verzekeringen, energie (elektriciteit - gas - petroleum - steenkolen), scheikundige nijverheid, non-ferro-metalen, ijzer- en staalindustrie, in de metaalfabrieken die op 1 juli 1978 meer dan 500 werknemers tewerkstellen, evenals in de sectoren waar arbeid wordt verricht in ongezonde, gevaarlijke of lastige voorwaarden;

2) uiterlijk op 31 december 1978 in de andere productieve of dienstverstrekkende sectoren met een hoge technische concentratie en in de overheidsdiensten;

3) tegen 31 december 1980 in geheel 's lands bedrijfsleven, mits selectieve maatregelen toe te passen ter verlichting van de lasten van de kleine en middelgrote ondernemingen die financieel zelfstandig zijn.

1° L'article 19, 1° est remplacé par la disposition suivante :

La durée du travail des travailleurs ne peut excéder huit heures par jour ni trente-six heures par semaine.

2° Dans l'article 23, 1°, les mots « quarante-cinq heures par semaine », sont remplacés par les mots « trente-six heures par semaine ».

3° Dans l'article 24, § 1, 2°, les mots « quarante-cinq heures » sont remplacés par les mots « trente-six heures ».

4° Dans l'article 28, § 2, les mots « quarante heures par semaine » sont remplacés par les mots « trente-deux heures par semaine ».

5° Dans l'article 29, § 2, les mots « quarante-cinq heures par semaine » sont remplacés par les mots « trente-six heures par semaine ».

6° Dans l'article 29, § 2, 1°, b), les mots « nonante heures réparties sur deux semaines consécutives » sont remplacés par les mots « cent quarante-quatre heures réparties sur quatre semaines consécutives. »

7° Il est inséré un article 29bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Les conventions collectives instaurant les trente-six heures stipuleront le nombre ou la proportion supplémentaire d'emplois à créer dans les entreprises concernées, de manière telle qu'une production ou des prestations identiques à celles enregistrées avant l'entrée en vigueur des trente-six heures puissent être réalisées avec le même équipement et sans intensification du travail.

Ces clauses seront d'application immédiate dans les secteurs travaillant à horaires complets et applicables progressivement selon les modalités correspondant à l'évolution du degré d'occupation, dans les secteurs affectés par le chômage partiel. Des dérogations à ces clauses pourront toutefois être prévues pour les entreprises productrices, financièrement indépendantes, occupant moins de 50 travailleurs et les entreprises de services, financièrement indépendantes, occupant moins de 50 travailleurs à la date du 1^{er} juillet 1978. »

8° il est inséré un article 29ter (nouveau), rédigé comme suit :

« Les articles 19, 23, 24, 28, 29 de la loi sur le travail telle que modifiée par l'article 23bis (nouveau) de la présente loi entreront en application :

1) le 1^{er} janvier 1979 dans les secteurs des banques, des assurances, de l'énergie (électricité-gaz-pétrole-charbon), de la chimie, des métaux non ferreux, de la sidérurgie, dans les entreprises de fabrications métalliques occupant plus de 500 travailleurs à la date du 1^{er} juillet 1978, et dans les secteurs où le travail est effectué dans des conditions insalubres, dangereuses ou pénibles;

2) au plus tard le 31 décembre 1978 dans les autres secteurs productifs ou de services à forte concentration technique et dans les services publics;

3) d'ici le 31 décembre 1980 dans l'ensemble de l'économie nationale, moyennant application de mesures sélectives pour alléger les charges des petites et moyennes entreprises financièrement indépendantes.

Op voorstel van de in raad vergaderde Ministers stelt de Koning de wijze vast waarop de bovenstaande bepalingen worden toegepast.

De Regering wint vooraf het advies in van de Nationale Arbeidsraad of, indien het om een speciale onderneming of bedrijfstak gaat, van het bevoegde paritair comité of, bij ontstentenis daarvan, van de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties van de betrokken onderneming of bedrijfstak. »

VERANTWOORDING

Ons land heeft het voorrecht wereldrecordhouder te zijn op het stuk van de produktiviteitsaan groei. Zo wordt thans het produktie-record van 1974 geëvenaard en zulks niettegenstaande de toenemende werkloosheid, het wegvallen van ongeveer 50 000 arbeidsplaatsen in de industrie en het feit dat het produktieapparaat op 60 à 75 % van zijn capaciteit draait.

Ook de vermindering van de wekelijkse arbeidsduur ontpopt zich gaandeweg als « het » middel om de groeiende werkloosheidsplaag die het economisch en sociale leven van dit land en de rijksbegroting verstoort, stop te zetten of ze althans in te dijken.

Zij die beweren dat de vermindering van de wekelijkse arbeidsduur gecompenseerd moet worden door een produktiviteitsaan groei, ontveinen zich dat de 36-urenweek zelfs niet toereikend zou zijn om de sedert 1974 geboekte produktiviteitswinst/uur bij te benen.

Dienvolgens menen wij dat een — weliswaar geprogrammeerde doch ononderbroken — vermindering van de arbeidsweek tot 36 uur niet alleen een dringende maatregel, doch tevens de meest voor de hand liggende hervorming is indien men werkelijk spoedig uit de crisis wil geraken, met dien verstande dat het produktieapparaat gelijke tred houdt met de onvoorstelbare vooruitgang van wetenschap en techniek.

Het is niemand onbekend dat deze hervorming absoluut noodzakelijk is in het hele land, waar zich zowel in Vlaanderen en Brussel als in Wallonië een algemene tendens aftekent naar rationaliserings-, resp. moderniseringsinvesteringen die het aantal arbeidsplaatsen doen teruglopen.

Dit amendement houdt geen rekening met het wetsvoorstel betreffende de 40-urenweek dat onlangs door de Kamer werd goedgekeurd, want, als wij het goed hebben, is dat voorstel nog hangende in de Senaat.

Art. 25

1) In § 7, letter c) aanvullen als volgt :

« Het niveau van het bruto minimumpensioen dat in aanmerking moet worden genomen om de bijdrage verplicht te stellen, zal worden vastgesteld na overleg met de werknemersvakbonden. »

2) Een § 9 toevoegen, luidend als volgt :

« § 9. In geen geval mogen de besluiten genomen ter uitvoering van de §§ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8 de thans toegekende sociale voordelen verminderen. »

Art. 28

Dit artikel aanvullen met twee nieuwe leden, luidend als volgt :

« Voor werknemers die het slachtoffer van werkloosheid zijn en voor werknemers die, als slachtoffer van de werkloosheid, door toedoen van de openbare of daarmee gelijkgestelde diensten tewerkgesteld zijn, zal een met het verschil tussen het aan de huidige omstandigheden aangepaste gemiddelde loon van de beroepsloopbaan van de betrokkene en de thans vastgestelde vaste uitkering overeenstemmende bijslag worden uitgekeerd ten einde het bedrag vast te stellen van de bezoldiging die in aanmerking genomen moet worden om het bedrag van het pensioen vast te stellen. »

Le Roi, sur proposition des Ministres réunis en conseil, détermine les modalités d'application des dispositions qui précèdent.

Le Gouvernement consulte au préalable le Conseil national du travail ou, s'il s'agit d'une entreprise ou branche d'activité particulière, la commission paritaire compétente ou, à défaut, les organisations représentatives des travailleurs et des employeurs de l'entreprise ou branche d'activité intéressée. »

JUSTIFICATION

Notre pays a le privilège de détenir le record mondial de l'accroissement de la productivité. C'est ainsi qu'aujourd'hui, les niveaux records de la production enregistrée en 1974 sont atteints, nonobstant l'aggravation du chômage, la réduction de quelque 50 000 emplois industriels et l'utilisation à 60 à 75 % de l'appareil de production.

Aussi la réduction de la durée hebdomadaire du travail apparaît de plus en plus comme le moyen le plus adéquat pour stopper ou à tout le moins réduire l'aggravation du chômage qui perturbe toute la vie économique et sociale du pays et le budget de l'État.

Ceux qui prétendent que la réduction de la semaine de travail doit être compensée par un accroissement de productivité feignent d'ignorer ces faits, à savoir que les 36 heures par semaine ne rattraperaient même pas les gains de productivité horaire intervenus depuis 1974.

C'est pourquoi, nous estimons que la réduction programmée, mais d'un seul tenant, de la semaine de travail à 36 heures constitue, non seulement une mesure urgente, mais la réforme la plus logique à appliquer si l'on veut lutter réellement pour sortir rapidement de la crise tout en adaptant l'appareil de production aux prodigieux acquis de la science et de la technique.

Personne n'ignore que cette réforme est indispensable dans tout le pays, où en Flandre et à Bruxelles comme en Wallonie, la tendance générale est aux investissements de rationalisation et de modernisation réductrice d'emploi.

Le présent amendement ne tient pas compte de la proposition de loi sur les quarante heures adoptée récemment par la Chambre car, sauf erreur, cette proposition est toujours pendante devant le Sénat.

Art. 25

1) Au § 7, compléter le littéra c) par ce qui suit :

« Le niveau minimum brut de la pension à prendre en considération ouvrant l'obligation de cette cotisation, sera fixé après concertation avec les organisations syndicales des travailleurs. »

2) Ajouter un § 9, libellé comme suit :

« § 9. En aucun cas, les arrêtés pris en application des §§ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 et 8, ne pourront réduire les avantages sociaux actuellement accordés. »

Art. 28

Compléter cet article par deux nouveaux alinéas, libellés comme suit :

« Pour les travailleurs victimes du chômage et pour les travailleurs qui, victimes du chômage, sont mis au travail à l'intervention des pouvoirs publics ou assimilés, un complément correspondant à la différence entre le salaire moyen de la carrière professionnelle actualisée de l'intéressé et l'allocation forfaitaire prévue actuellement sera ajouté pour déterminer le niveau de la rémunération pris en considération pour fixer le montant de la pension. »

De bij toepassing van het eerste lid genomen besluiten mogen niet tot gevolg hebben dat het pensioen waarop de gerechtigden krachtens de huidige wetgeving aanspraak zouden kunnen maken, wordt verminderd. »

Art. 30

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De bij toepassing van dit artikel genomen besluiten kunnen thans toegekende rechten niet verminderen. »

Art. 34

A) In hoofddorde :

In fine van dit artikel de woorden « Het bedrag dat betrekking heeft op 1979 is gelijk aan dat van 1978 » vervangen door de woorden « Het bedrag dat betrekking heeft op 1979 is gelijk aan dat van 1978, vermeerderd met 6 %, overeenkomstig artikel 37, eerste lid, 1^o, van het koninklijk besluit van 29 oktober 1967 ».

B) In bijkomende orde :

In fine van dit artikel de woorden « Het bedrag dat betrekking heeft op 1979 is gelijk aan dat van 1978 » vervangen door de woorden « Het bedrag dat betrekking heeft op 1979 is gelijk aan dat van 1978, vermeerderd met 2 % ».

Art. 35

In fine van dit artikel, de woorden « het stijgingspercentage van het indexcijfer der consumptieprijzen » vervangen door wat volgt :

« 1^o een aanvullend bedrag gelijk aan de toeneming van het aantal ingeschreven werklozen;

2^o het stijgingspercentage van het indexcijfer der consumptieprijzen vastgesteld op grond van de cumulatie van de bijzondere toelage uit 1978 met het in het 1^o hierboven bedoelde bedrag. »

VERANTWOORDING

De deelneming van de Staat moet worden verzekerd opdat de reserves van de pensioenfondsen die niet voor de verbetering van de pensioenen zijn bestemd, niet zouden worden uitgeput.

Bovendien moet worden voorzien in de financiering van het pensioen van de door werkloosheid getroffen werknemers zoals in het amendement op artikel 28 wordt voorgesteld.

Art. 37

In het eerste lid, op de vierde regel, na de woorden « bedoelde rustpensioenen », invoegen wat volgt :

« waarvan het bedrag een aan onderhandeling met de vakbonden vast te stellen grens overschrijdt. »

Art. 38

In fine van het tweede lid, de laatste zin vervangen door wat volgt :

En aucun cas, les arrêtés pris en application de l'alinéa 1^{er} ne peuvent avoir pour effet de réduire la pension à laquelle les bénéficiaires auraient pu prétendre en vertu de la législation actuelle. »

Art. 30

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« En aucun cas, les arrêtés pris en application de cet article ne pourront réduire les droits actuellement accordés. »

Art. 34

A) En ordre principal :

In fine de cet article, remplacer les mots « Le montant afférent à 1979 est égal à celui de 1978 » par les mots « Le montant afférent à 1979 est égal à celui de 1978 majoré de 6 % en conformité avec l'article 37, alinéa 1, 1^o, de l'arrêté royal du 24 octobre 1967. »

B) En ordre subsidiaire :

In fine de cet article, remplacer les mots « Le montant afférent à 1979 est égal à celui de 1978 » par les mots « Le montant afférent à 1979 est égal à celui de 1978 majoré de 2 % ».

Art. 35

In fine de cet article, remplacer les mots « du pourcentage de hausse de l'indice des prix à la consommation » par ce qui suit :

« 1^o d'une somme complémentaire équivalente à l'augmentation du nombre de chômeurs recensés;

2^o du pourcentage de hausse de l'indice des prix à la consommation calculé sur le cumul du montant de la subvention spéciale de 1978 et du 1^o ci-dessus. »

JUSTIFICATION

Il convient d'assurer la contribution de l'Etat permettant d'éviter l'épuisement des réserves des caisses de pension non affectées à l'amélioration de celles-ci.

D'autre part, il est nécessaire de prévoir le financement de la pension des travailleurs victimes du chômage, comme le propose l'amendement à l'article 28.

Art. 37

Au premier alinéa, quatrième ligne, après les mots « à l'article 36 » insérer ce qui suit :

« dont le montant est supérieur à un plafond à fixer après négociation avec les organisations syndicales. »

Art. 38

In fine du second alinéa, remplacer la dernière phrase par ce qui suit :

« De uit de toepassing van dit artikel voortvloeiende verminderingen worden toegepast evenredig met de loopbaan in de verschillende pensioenregelingen die ten laste zijn van de Schatkist, van de Rijksdienst voor Werknemerspensioren, van het Rijksinstituut voor Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en van andere pensioeninstellingen, volgens door de Koning vast te stellen voorwaarden. »

Art. 40

In het tweede lid, op de 5^{de} en de 6^{de} regel, de woorden « in de eerste plaats op de pensioenen ten laste van de Schatkist en vervolgens op de andere pensioenen » vervangen door de woorden « evenredig met de loopbaan op de pensioenen die ten laste zijn van de Schatkist, de Rijksdienst voor Werknemerspensioren, het Rijksinstituut voor Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen en andere pensioeninstellingen ».

VERANTWOORDING

Het is niet rechtvaardig dat in de artikelen 38 en 40 wordt bepaald dat de bezuinigingen die voortvloeien uit de plafonering van de pensioenen uitsluitend ten goede komen aan de Schatkist; ze moeten behoorlijk worden verdeeld tussen de pensioeninstellingen waaronder de begunstigten vallen.

Art. 73

1) In § 3, vóór letter a), een nieuwe letter a) invoegen, luidend als volgt :

« a) zij kunnen slechts worden verleend als tegenprestatie voor de nauwkeurig omschreven contractuele verbintenis dat de werkgelegenheid zal behouden of vermeerderd worden, met de daaraan verbonden passende controle en sancties. »

2) In dezelfde § 3, letter c) weglaten.

3) In § 4, op de tweede en de derde regel, het woord « minderheidsdeelneming » vervangen door het woord « deelneming ».

Art. 77 tot 79

Die artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Het gevolg van die artikelen is dat de wettelijke subsidies waarop gemeenten en provincies recht hebben, voor de zoveelste keer worden verminderd.

Het gevolg is zelfs dat de subsidies in grotere mate worden vermindert dan wat de Regering ten aanzien van de rijksbegroting oplegt, namelijk een stijging gelijk aan die van het indexcijfer der consumptieprijzen.

Een dergelijk beleid zal nieuwe en ernstige moeilijkheden doen ontstaan voor de plaatselijke besturen met de daaraan verbonden ongunstige terugslag op de werkgelegenheid en op de economische activiteit van de kleine en middelgrote ondernemingen op het stuk van openbare werken.

Art. 82

1) Tussen de eerste twee leden een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Indien de in het vorige lid bedoelde publiekrechtelijke instellingen onder de gemeenschappen of de gewesten ressorteren, kan de controle niet uitgeoefend worden en nadele van deze laatste. »

« Les réductions découlant de l'application du présent article sont appliquées à due proportion de la carrière dans les différents régimes de pensions à charge du Trésor public, de l'Office national de Pensions pour travailleurs salariés, de l'Institut national d'Assurances sociales pour travailleurs indépendants et autres organismes de pensions, selon des modalités déterminées par le Roi. »

Art. 40

Au second alinéa, 5^e et 6^e ligne, remplacer les mots « en premier lieu aux pensions à charge du Trésor public, et ensuite aux autres pensions... » par les mots « à due proportion de la carrière aux pensions émanant du Trésor public, de l'Office national des pensions pour travailleurs salariés, par l'Institut national d'Assurances sociales pour travailleurs indépendants et autres organismes de pensions ».

JUSTIFICATION

Il n'est pas juste de prévoir aux articles 38 et 40 que les économies au plafonnement des pensions soient essentiellement faites au bénéfice du Trésor public, mais doivent être partagées à due concurrence de la carrière entre les organismes de pensions auxquelles émanent les bénéficiaires.

Art. 73

1) Au § 3, avant le littéra a) insérer un nouveau littéra a) libellé comme suit :

« a) ils ne peuvent être accordés qu'en contre-partie d'engagements contractuels précis de maintien ou d'accroissement du niveau de l'emploi, assortis des contrôles et des sanctions appropriés. »

2) Au même § 3, supprimer le littéra c).

3) Au § 4, 4^e ligne, supprimer le mot « minoritaires ».

Art. 77 à 79

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ces articles ont pour effet de réduire pour la x^e fois, les subventions légales auxquelles ont droit les communes et les provinces.

Ils ont même pour effet de réduire ces subventions d'une proportion supérieure à celle que le Gouvernement prétend imposer au budget de l'Etat : limitation de la croissance à l'indice des prix à la consommation.

Cette politique conduit à de nouvelles et graves difficultés pour les pouvoirs locaux avec toutes les répercussions négatives que celles-ci peuvent avoir sur l'emploi ainsi que sur l'activité économique des petites et moyennes entreprises de travaux publics.

Art. 82

1) Entre les deux premiers alinéas, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Si les organismes ou institutions de droit public visés au premier alinéa ressortissent aux compétences des communautés ou des régions, le contrôle ne peut s'exercer au préjudice de celles-ci. »

2) Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Toch mag de toepassing van dit artikel, het leidinggevend personeel van de instellingen in voorkomend geval uitgezonderd, niet tot gevolg hebben afbreuk te doen aan het sociaal en geldelijk statuut van het personeel van de openbare financiële instellingen, dat geregeld wordt door collectieve overeenkomsten in de aard van die van de particuliere banken. »

VERANTWOORDING

De rechten en de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten moeten, inzonderheid op het stuk van de financiële middelen, worden gewaarborgd. Dat is het doel van het eerste amendement.

In het oorspronkelijk ontwerp tot organisatie van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van de personeelsleden die onder die overheid ressorteren, sloot de Regering uit de werkingssfeer van dit ontwerp « de instellingen van openbaar nut die bij de wet van 15 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 88 van 11 november 1967 », in categorie C waren ingedeeld.

De uiteindelijke tekst bevatte niet langer dat punt, maar de toenmalige Staatssecretaris voor Openbaar Ambt had zich in de commissie en in de openbare vergadering van de Kamer ertoe verbonden dat elk ontwerp tot wijziging van het statuut met de betrokkenen zou worden besproken.

Artikel 82 stelt de Regering in staat eigenmachtig over te gaan tot wijzigingen in het statuut waardoor de geldelijke en sociale voordelen van het personeel van de betrokken instellingen opnieuw in het gedrang zouden komen.

Art. 82bis

De tekst van dit artikel aanvullen als volgt :

« Die modaliteiten en die voorwaarden zullen met name betrekking hebben op het behoud of de vermeerdering van de werkgelegenheid in die ondernemingen. »

Art. 83

1) Het tweede lid doen voorafgaan door wat volgt :

« Onverminderd de prerogatieven van de gemeenschapsorganen opgericht of op te richten krachtens artikel 59bis van de Grondwet en van de gewestelijke organen opgericht of op te richten krachtens artikel 107quater van de Grondwet, ».

2) Het laatste lid aanvullen als volgt :

« Zij kunnen evenwel geen verhoging van de tarieven ten laste van de gebruikers, met name van het openbaar vervoer, met zich brengen dan op gunstig advies van de Commissie tot regeling der prijzen. »

Art. 84.

A) In hoofddorde :

Dit artikel weglaten.

B) In eerste bijkomende orde :

1) In § 1, in fine van het eerste lid, de woorden « als van de voorbereiding en de uitvoering van de begroting

2) Compléter cet article par un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Exception faite, le cas échéant, des cadres dirigeants de ces institutions, l'application de cet article ne peut toutefois avoir pour effet de porter atteinte au statut social et pécuniaire du personnel des institutions financières publiques, statut régi par des conventions collectives similaires à celles des banques privées. »

JUSTIFICATION

Il convient de garantir les droits et compétences des communautés et des régions en particulier sur le terrain des moyens financiers. C'est l'objet du premier amendement.

Dans le projet initial organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, le Gouvernement excluait du champ d'application de ce projet « les organismes d'intérêt public classés dans la catégorie C par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, modifiée par l'arrêté royal n° 88 du 11 novembre 1967 ».

Le texte final ne comportait plus ce point, mais le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique de l'époque s'était engagé en commission et en séance publique de la Chambre à ce que tout projet visant le changement de statut soit discuté avec les intéressés.

L'article 82 permet au Gouvernement de procéder d'autorité à des modifications de statut qui remettraient en question, comme le fait déjà l'article 37 ci-dessus, les avantages pécuniaires et sociaux du personnel des organismes concernés.

Art. 82bis

Compléter comme suit le texte de cet article :

« Ces modalités et ces conditions auront notamment pour objet le maintien ou l'accroissement du niveau de l'emploi au sein de ces entreprises. »

Art. 83

1) Faire précéder le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Sans préjudice des prerogatives des organes communautaires créés ou à créer en vertu de l'article 59bis de la Constitution, et des organes régionaux à créer en vertu de l'article 107quater de la Constitution, ».

2) Compléter comme suit le dernier alinéa :

« Ils ne peuvent toutefois, entraîner d'alourdissement des tarifs à charge des usagers, notamment des transports publics, que sur avis favorable de la Commission régulatrice des prix. »

Art. 84.

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

B) En premier ordre subsidiaire :

1) Au § 1, in fine du premier alinéa, supprimer les mots « que de la préparation et de l'exécution du budget de

1979, zoals deze zal worden vastgelegd in de Rijksmiddelenbegroting en in de Algemene Toelichting bij die begroting » weglaten.

2) In dezelfde § 1, het tweede lid weglaten.

3) In fine van § 2, de woorden « in het kader van de uitvoering van de begroting voor 1978 » toevoegen.

4) Paragraaf 4 weglaten.

C) In tweede bijkomende orde :

1) In § 3, op de derde regel, na de woorden « begroting van 1978 » de woorden « alsmede in het kader van de voorbereiding en de uitvoering van de begroting voor 1979 » invoegen.

2) Paragraaf 4 weglaten.

Art. 86

A) In hoofddorde :

1) § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De machten toegekend aan de Koning bij deze wet verstrijken op 31 december 1978. »

2) In § 4, de eerste twee leden weglaten.

B) In bijkomende orde :

1) In § 1, op de tweede regel, na de verwijzingen naar artikel 75, « 82, 84 en 85 » invoegen.

2) In § 4, het tweede lid weglaten.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER PIERARD

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 22

Paragraaf 1 aanvullen met een 3°, luidend als volgt :

« 3° in de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, ten einde raden van het kaderpersoneel in te stellen. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording in Stuk n° 450/3.

1979, tel qu'il sera arrêté dans le budget des Voies et Moyens et dans l'Exposé général annexé à ce budget ».

2) Au même § 1, supprimer le second alinéa.

3) In fine du § 2, ajouter les mots « dans le cadre de l'exécution du budget 1978 ».

4) Supprimer le § 4.

C) En deuxième ordre subsidiaire :

1) Au § 3, deuxième ligne après les mots « du budget de 1978 » insérer les mots « ainsi que dans le cadre de la préparation et de l'exécution du budget 1979 ».

2) Supprimer le § 4.

Art. 86

A) En ordre principal :

1) Remplacer le § 1 par ce qui suit :

« § 1. Les pouvoirs accordés au Roi par la présente loi expirent le 31 décembre 1978. »

2) Au § 4, supprimer les deux premiers alinéas.

B) En ordre subsidiaire :

1) Au § 1, deuxième ligne, après la référence à l'article 75, insérer « 82, 84 et 85 ».

2) Au § 4, supprimer le deuxième alinéa.

M. LEVAUX
L. VAN GEYT

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. PIERARD

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 22

Compléter le § 1 par un 3°, libellé comme suit :

« 3° à la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, en vue d'instaurer des conseils de cadres. »

JUSTIFICATION

Voir la justification qui figure au Doc. n° 450/3.

G. PIERARD

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN DE CROO
EN KNOOPS

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

A) In hoofdde : :

Art. 1 tot 7

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Dit hoofdstuk beoogt interventionisme en het begin van de nationalisatie van de energiesector en heeft geen enkel verband met de economische heropleving of met de sanering van de begroting.

In het Commissiedebat heeft de Minister de absolute noodzaak van deze maatregelen niet kunnen (of willen) verrechtvaardigen, vooraleer in het Parlement het energie-debat zal plaatsgrijpen waar de grote toekomstopties moeten uit voortvloeien. Het is volledig fout te beweren dat de voorgestelde bepalingen geenszins het parlementair debat zouden beïnvloeden vermits het slechts over instrumenten gaat. In de realiteit gaat het om een onomkeerbare stap, want het lijdt geen twijfel dat in september of oktober, wanneer het debat eindelijk (na die vergeefse beloften) zou doorgaan, de Minister niet zal nalaten te stellen dat hij de instrumenten, die het Parlement hem ter beschikking stelde, toch moet kunnen gebruiken, zo wij ooit mochten beslissen niet de richting van de verstaatsing in te slaan. In alle logica is het onzinnig structuren en instrumenten te willen implanten, zo men niet zeker is dat zij dienstig zullen kunnen zijn. In feite plaatst de Regering het Parlement voor het voldongen feit, en in die omstandigheden mag men zich afvragen of het energie-debat nog zin heeft, net zoals het Witboek, vermits de opties reeds genomen zijn en structureel opgebouwd... De Minister van Economische Zaken heeft ten onrechte het prijsargument ingeroepen om zijn interventionisme te verrechtvaardigen. Hij weet nochtans zeer goed dat een werkelijke vergelijking (d.w.z. door de marktprijzen te zuiveren van alle, aan de productie vreemde, elementen zoals belastingen, financiële lasten, verplichtingen door de overheid opgelegd), aantoonde dat de marktprijs in België lager ligt dan die in Frankrijk waar nochtans een genationaliseerde sector bestaat.

B) In bijkomende orde :

Art. 1

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel houdt geen enkel verband met de economische en budgettaire crisis. Daarenboven is deze materie niet dringend vermits de structuur reeds bestaat en het zou volstaan de weigerachtige vakbondsorganisatie te overtuigen van het nut van deze structuur opdat die zou aanvaarden te zetelen. Het lijkt inderdaad enorm dat het Parlement verplicht wordt aan de Regering een volmacht toe te kennen om tegemoet te komen aan de eis van een vakbondsleider, toestand die men nochtans duidelijk moet afleiden uit de door de Minister van Economische Zaken verstrekte antwoorden.

Anderzijds dient eveneens vastgesteld dat de regering in deze materie weigert rekening te houden met de logische gevolgen van de staatshervorming, waarbij sommige aspecten van het energiebeleid zeker aan de regionale overheden zullen toegewezen worden.

In de derde plaats dient eveneens vastgesteld dat het artikel blijkt geeft van een wil tot oprichting van een nieuw « gepolitiseerd » organisme, wat des te gevaarlijker is wanneer men ziet dat het Nationaal Comité in grote mate de energie-politiek van het land in de toekomstige jaren zal bepalen.

Het lijkt meer aangewezen af te wachten welke opties het Parlement zal kiezen in het energiedebat, vooraleer een richting in te slaan die zo uitgesproken ideologisch ingesteld is en die zo duidelijk een, nochtans onvermijdelijke, regionale optiek afwijst.

Om deze redenen wordt voorgesteld het artikel weg te laten.

H. DE CROO
E. KNOOPS

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTES PAR MM. DE CROO
ET KNOOPS

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

A) En ordre principal :

Art. 1 à 7

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ce chapitre, visant l'interventionisme et le début de la nationalisation du secteur énergétique est sans rapport avec la relance économique ou avec l'assainissement budgétaire.

Dans le débat en commission, le Ministre n'a pas pu (ou voulu) justifier la nécessité absolue de ces mesures, avant que ne soit tenu, devant le Parlement, le débat énergétique qui devra indiquer les grandes options du futur. Il est complètement faux de prétendre que les dispositions présentées n'influenceront en rien ce débat parlementaire puisqu'elles ne concernent que des instruments. En réalité, il s'agit d'un pas irréversible, car en septembre ou octobre, quand le débat aurait enfin lieu après trois promesses vaines, le Ministre n'hésitera pas certes d'invoquer la nécessité d'utiliser ces instruments, mis à sa disposition par le Parlement, si jamais nous décidons de ne pas passer à l'orientation vers l'étatisation. Il est, en toute logique insensé de vouloir implanter des structures et instruments si l'on n'est pas certain qu'ils pourront servir. En fait, le Gouvernement met le Parlement devant le fait accompli, et dans ces circonstances, l'on peut même se poser des questions sur l'utilité d'avoir encore un Livre blanc ou un débat, puisque les options sont déjà prises et, structurellement, organisées. Le Ministre des Affaires économiques a, à tort, invoqué l'argument des prix pour justifier son interventionisme. Il sait pourtant parfaitement bien que, quand on fait la comparaison valable (c'est-à-dire en nettoyant les éléments du coût de revient de tout facteur extérieur à la production, tels que les taxes, les charges financières, les obligations imposées par le secteur public), le prix de l'électricité à la production en Belgique est inférieur à celui de la France où existe cependant un secteur nationalisé.

B) En ordre subsidiaire.

Art. 1

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article proposé n'a aucun rapport avec la crise économique et budgétaire. De plus, il n'existe aucune urgence en la matière puisque la structure existe déjà et il suffit de convaincre l'organisation syndicale récalcitrante de l'utilité de cette structure pour qu'elle accepte de siéger. Il paraît en effet énorme que le Parlement soit contraint d'accorder au Gouvernement un pouvoir spécial afin de contenter la revendication d'un dirigeant syndical, situation qu'il faut pourtant déduire clairement des réponses fournies par le Ministre des Affaires économiques.

D'autre part, il faut également constater que le Gouvernement refuse de prendre en considération, pour cette matière, les effets logiques qui découleront de la réforme de l'Etat, où certains aspects de la politique énergétique seront certes attribués à l'autorité régionale.

En troisième lieu, il faut constater que l'article fait état d'une nette volonté de création d'un nouvel organisme « politisé », ce qui est d'autant plus dangereux si l'on voit que ce Comité national déterminera en grande partie la politique énergétique du pays dans les années à venir.

Il semble plus indiqué de connaître les options du Parlement, telles qu'elles ressortiront du débat énergétique, avant d'arrêter une orientation qui est si nettement idéologique et qui refuse si clairement une optique régionaliste, pourtant inévitable.

Pour ces motifs, il est proposé de supprimer l'article.

IV. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS

EN DE CROO OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in tweede bijkomende orde
op het amendement van de heren De Croo en Knoops,
zie nr III hiervoor)

Art. 1

1) Het 1° aanvullen met wat volgt :

« Het Comité kan echter op deze rechtspersoonlijkheid geen beroep doen om een gerechtelijke actie in te stellen. »

2) In 2° op de tweede regel de woorden « zijn samenstelling » weglaten.

3) Het 3° vervangen door wat volgt :

« 3° om de personeelsformatie en het administratief en geldelijk statuut van de leden en van het personeel van het in § 1 bedoeld Comité vast te leggen, door dit statuut gelijk te schakelen aan datgene wat bestaat voor de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, ingesteld door de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven. »

VERANTWOORDING

A. Daar de Regering weigert uitleg te verschaffen over de motieven die de toekenning der rechtspersoonlijkheid moeten verrechtvaardigen en vraagt de amendementen te verwerpen, lijkt het absoluut onmisbaar te voorzien dat het Comité in geen geval een gerechtelijke actie tegen eender welke rechts- of natuurlijke persoon zal kunnen instellen die de beslissingen niet zouden naleven. Dit lijkt nog meer noodzakelijk wanneer men vaststelt dat bepaalde organisaties die in het Comité zetelen zelf niet over de rechtspersoonlijkheid beschikken.

B. Er bestaat geen enkele geldige reden om de huidige samenstelling te wijzigen vanaf het ogenblik dat de Regering de gewestelijke vertegenwoordiging weigert.

C. Het amendement beoogt twee doelstellingen, namelijk eerst en vooral de aanpassing van de tekst aan de verklaringen, in de Commissie, van de Regering en vervolgens de schrapping van het laatste zinsdeel dat trouwens overbodig is vermits de organisatie bestaat en de werking alleen geblokkeerd blijft ingevolge de politieke wil van één vakbondsorganisatie.

V. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN DE CROO

EN DAMSEAUX OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in bijkomende orde op het amendement
van de heren De Croo en Knoops. — Zie nr III hiervoor)

Art. 2

A) In eerste bijkomende orde :

Dit artikel weglaten.

IV. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. KNOOPS

ET DE CROO AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement en deuxième ordre subsidiaire
à l'amendement de MM. De Croo et Knoops,
voir n° III ci-avant)

Art. 1

1) Compléter le 1° par ce qui suit :

« Le Comité ne peut cependant faire appel à cette personnalité pour ester en justice; »

2) Au 2°, deuxième ligne, supprimer les mots « de modifier sa composition ».

3) Remplacer le 3° par ce qui suit :

« 3° de déterminer le cadre du personnel et le statut administratif et pécuniaire des membres et du personnel du Comité, visé au § 1, en alignant le statut sur celui existant pour le Conseil central de l'Economie, créé par la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. »

JUSTIFICATION

A. Le Gouvernement, ayant refusé de donner une explication des motifs qui nécessitent l'octroi de la personnalité juridique, en demandant de rejeter les amendements, il paraît absolument indispensable de prévoir que le Comité ne pourrait en aucun cas entamer une action judiciaire contre toute personne morale ou physique qui ne respecterait pas ces décisions. Ceci s'avère d'autant plus indispensable quand l'on constate que certaines organisations, siégeant au Comité ne disposent pas de cette personnalité.

B. Il n'y a aucune raison valable pour modifier la composition actuelle, du moment que le Gouvernement rejette la représentation régionale.

C. L'amendement vise deux objectifs, à savoir tout d'abord l'adaptation du texte aux déclarations du Gouvernement en commission, ensuite la suppression de la dernière partie de phrase qui est superflue puisque l'organisation existe et que son fonctionnement n'est bloqué que par la volonté politique d'une organisation syndicale.

E. KNOOPS
H. DE CROO

V. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. DE CROO

ET DAMSEAUX AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendements subsidiaires à l'amendement
de MM. De Croo et Knoops. — Voir n° III ci-avant)

Art. 2

A) En premier ordre subsidiaire :

Supprimer cet article.

VERANTWOORDING

De bespreking in de Commissie heeft duidelijk aangetoond dat dit artikel geen verband houdt met de economische en financiële crisis, maar dat het ingegeven wordt door ideologische motieven.

Er bestaat geen enkel ernstig motief dat deze structuurhervorming kan verantwoorden, want behoudens het prijsprobleem, waarover in andere artikelen wordt gehandeld, heeft niemand zich beklagd over de werking van het bestaande Comité. Zo de Minister in het Comité een meerderheid van de overheidssector wil invoeren, dan is het duidelijk dat dit alleen het geval is omdat hij steun zoekt om de doelstelling van art. 3 § 1 te verwezenlijken.

B) In tweede bijkomende orde :

1) In 1° de woorden « het rechtspersoonlijkheid te verlenen » weglaten.

2) Het 2° aanvullen door wat volgt :

« zoals door het Parlement bepaald ».

3) Het 3° aanvullen door wat volgt :

« Dit statuut zal overeenstemmen met dat van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, ingesteld bij de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven. »

VERANTWOORDING

A. De bespreking in de commissie heeft niet toegelaten te ontdekken waarom de Regering absoluut de rechtspersoonlijkheid wil toekennen en terzelfdertijd de voogdij aan de Minister toevertrouwen (wat trouwens een zekere tegenstrijdigheid oplevert vermits een instelling met die persoonlijkheid in beginsel zelfstandiger zou moeten zijn). Men vindt dan ook allen een logisch uitleg in een niet uitgesproken Regeringsbedoeling, die erin zou bestaan eerst een meerderheid van de overheidssector in het comité te installeren en vervolgens dit comité aan te zetten in rechte op te treden tegen elke private of gemengde vennootschap die niet zou instemmen met de aanbevelingen van de Minister, vertolkt via het kanaal van het hervormd comité. Om deze redenen wordt dan ook voorgesteld het begrip der rechtspersoonlijkheid te schrappen.

B. Deze wijziging is noodzakelijk zo men wil vermijden dat de Minister (of zijn eventuele opvolger) een energiebeleid uitstippelt zonder het Parlement te hebben geraadpleegd.

C. Het amendement wil de bedoelingen van de Minister in een wetstek vertolken. Dit lijkt trouwens aangewezen, want de voorgestelde wijziging laat aan de betrokken ondernemingen toe zich een idee te vormen van de financiële last die hen zal opgelegd worden.

Art. 3

A) In eerste bijkomende orde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Heel het artikel wordt slechts ingegeven door ideologische motieven, die niets te zien hebben met de economische crisis, noch met de begrotingsmoeilijkheden. Integendeel zelfs, vermits de, voor de overheidssector voorziene participaties, evenals de investeringen die diezelfde sector zal moeten verwezenlijken, enorme kapitalen zullen vereisen, waarover de Staat thans zeker niet beschikt, behalve zo, met dit doel voor ogen, hij een beroep denkt te doen op de reserves van de A. S. L. K.

De Regering verdedigt haar stelling op basis van twee argumenten, namelijk primo : er is geen enkel ander land waar de elektriciteitssector dermate geprivatiseerd is, secundo, onze elektriciteit is te duur. Beide argumenten hebben geen reële waarde. Inderdaad wordt het eerste argument niet gesteund door een bewijsvoering waaruit kan blijken dat de produktie in andere landen op meer bevredigende wijze verloopt. Integendeel zelfs, want onze produktie-capaciteit is meer dan aangepast aan de reële behoeften en er bestaat zelfs een gevaar voor overcapaciteit tegen 1983, ingevolge het feit dat de stijging van het verbruik aanzienlijk vertraagde (de jaarlijkse groeivoet daalt sinds de energiecrisis in 1974), in tegenstrijd met de door de produktie-

JUSTIFICATION

La discussion en commission a démontré clairement que cet article est sans rapport avec la crise économique et financière, mais qu'il est inspiré par des motifs idéologiques.

Il n'existe aucun motif sérieux qui puisse justifier cette réforme de structure, car hormis le problème du prix, dont il est question dans d'autres articles, nul ne s'est plaint du fonctionnement du Comité existant. Si le Ministre veut installer, au sein du Comité une majorité du secteur public, il est clair que cela n'est le cas que pour trouver un appui pour pouvoir réaliser l'objectif de l'art. 3, § 1.

B) En deuxième ordre subsidiaire :

1) Au 1° supprimer les mots « de lui accorder la personnalité civile ».

2) Compléter le 2° par ce qui suit :

« telle que définie par le Parlement; »

3) Compléter le 3° par ce qui suit :

« Ce statut sera conforme à celui du Conseil central de l'Economie, créé par la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie. »

JUSTIFICATION

A. La discussion en commission n'a pas permis de déceler pourquoi le Gouvernement veut absolument accorder la personnalité civile et, en même temps, confier la tutelle au Ministre, ce qui implique d'ailleurs une certaine contradiction, puisqu'un organisme ayant cette personnalité devrait en principe être plus indépendant. On ne trouve une explication logique que dans une intention inavouée du Gouvernement qui consisterait à installer une majorité du secteur public et puis d'inciter le comité à ester en justice contre toute société privée ou mixte qui ne serait pas disposée à suivre les injonctions du Ministre, traduites par le canal du comité réformé. Pour ces motifs, il est proposé de supprimer cette notion de personnalité civile.

B. Cette modification est nécessaire si l'on veut éviter que le Ministre ou son successeur éventuel ne définisse une politique énergétique sans avoir consulté le Parlement.

C. L'amendement a pour but de traduire les intentions du Ministre en texte légal. Cela semble d'ailleurs être indiqué, car la modification proposée permettra aux entreprises concernées de se former, dès maintenant, une idée de la charge financière qui leur sera imposée.

Art. 3

A) En premier ordre subsidiaire.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Tout l'article n'est inspiré que par des motifs idéologiques qui n'ont strictement rien à voir avec la crise économique ni avec les difficultés budgétaires. Au contraire même, puisque les participations prévues pour le secteur public, ainsi que les investissements que ce même secteur devra réaliser nécessiteront des capitaux énormes dont l'Etat ne dispose certes pas à l'heure actuelle, sauf si, dans ce but, il compte faire appel aux réserves de la C. G. E. R.

Le Gouvernement défend sa position sur base de deux arguments, à savoir : primo, il n'y a aucun pays où le secteur de l'électricité est privatisé à un tel point, secundo, notre électricité est trop chère. Les deux arguments sont sans valeur réelle. En effet, le premier argument n'est pas appuyé par une démonstration selon laquelle il est prouvé que dans les autres pays, la production est faite d'une façon plus satisfaisante. Au contraire même, puisque notre capacité de production est largement adaptée aux besoins réels et il existe même un danger de surcapacité d'ici 1983 à cause du fait que l'augmentation de la consommation a ralenti considérablement (le taux annuel de croissance ayant baissé depuis la crise de l'énergie en 1974), contrairement aux

maatschappijen opgestelde vooruitzichten die in hun investeringsprogramma's werden vertaald, programma's die aan het Controlecomité werden medegedeeld.

Inzake de prijs dient vastgesteld dat de Minister, in tegenstrijd met zijn belofte, opgenomen in het verslag (blz. 65, derde lid), zijn verantwoording niet aan de Commissieleden deed geworden. Dit dient uitgelegd door het feit dat hij ongetwijfeld weet dat een geldige vergelijking (d.w.z. op basis van vergelijkbare gegevens) tot de tegenovergestelde besluiten leidt. Het verschil in de verbruikersprijs wordt immers juist uitgelegd door een interventionisme van de overheid dat de mededinging vervalst.

B) In tweede bijkomende orde.

In § 2, in fine van het eerste lid, de woorden « Nationaal Comité voor de Energie » vervangen door de woorden « Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas ».

VERANTWOORDING

De samenstelling van het Nationaal Comité voor de Energie is verschillen dvan die van het Controlecomité voor Gas en Elektriciteit. Met toepassing van de voorgestelde tekst zouden de andere energie-sectoren het nationaal uitrustingsprogramma en het groot transport van elektrische energie kunnen beïnvloeden zonder dat de verplichting bestaat in omgekeerde zin.

Er is geen enkele reden die dergelijke discriminatie ten nadele van de enkele elektriciteitssector verantwoordt.

Er wordt dan ook voorgesteld dat het programma aan het advies van het Controlecomité wordt voorgelegd, vóór de ministeriële goedkeuring.

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De bespreking in de Commissie heeft voldoende aangetoond dat het probleem der pijpleidingen nog onvoldoende werd uitgediept.

Er bestaat blijkbaar nog geen idee over de kostprijs van deze operatie, noch over de juiste doelstellingen van de Regering.

Daar het vervoer per pijpleiding (en werden water en gas niet juist uitgesloten omdat dit transport zich reeds in handen van de overheid bevindt) tegelijk internationale en regionale aspecten omvat, wordt voorgesteld dit artikel weg te laten en aan de Regering te vragen een afzonderlijk ontwerp neer te leggen. Vooral daar ter zake geen hoogdringendheid bestaat.

H. DE CROO
A. DAMSEAUX

VI. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN DE CROO

EN PIERARD OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoops. — Zie n° III hiervoor en op het amendement van de heren Knoops en Schrans. — Zie n° XI hierna)

Art. 6

1) Na het woord « besluiten » de woorden « en na raadpleging van de privé-vennootschappen, actief in de aardolie-sector » toevoegen.

prévisions établies par les sociétés productrices et traduites dans leur programme d'investissements, tel qu'il a été communiqué au Comité de contrôle.

En ce qui concerne le prix, force est de constater que le Ministre, contrairement à sa promesse, reprise au rapport (p. 65, 3^e alinéa) n'a pas fait parvenir sa justification aux membres de la commission. Cela s'explique par le fait qu'il sait sans doute qu'une comparaison valable (c'est-à-dire sur base des éléments comparables) aboutit à la conclusion contraire. La différence dans le prix au consommateur ne s'explique justement que par un interventionnisme des pouvoirs publics qui tend à fausser la concurrence.

B) En deuxième ordre subsidiaire :

Au § 2, in fine du premier alinéa, remplacer les mots « Comité national de l'Energie » par les mots « Comité de contrôle, visé à l'art. 2 ».

JUSTIFICATION

La composition du Comité national de l'Energie est différente de celle du Comité de Contrôle du Gaz et de l'Electricité. En vertu du texte proposé, les autres secteurs énergétiques pourront influencer le programme national d'équipement des moyens de production et de grand transport d'énergie électrique, sans qu'il y ait une obligation dans le sens inverse.

Il n'y a aucune raison de créer une telle discrimination au détriment du seul secteur de l'électricité.

Il est donc proposé que son programme soit soumis à l'avis du Comité de contrôle, avant son approbation par le Ministre.

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La discussion en Commission a suffisamment démontré que le problème des canalisations n'est pas encore approfondi.

Il n'existe apparemment aucune idée sur le coût de cette opération ni sur les objectifs précis du Gouvernement.

Etant donné que le transport par canalisations des produits (et pourquoi a-t-on exclu l'eau et le gaz, si ce n'est que parce qu'il s'agit de transport, déjà dans les mains du secteur public...), comporte à la fois des aspects internationaux et régionaux, il est proposé de supprimer cet article et de demander au Gouvernement de déposer un projet séparé. Surtout qu'il n'y a aucune urgence en la matière.

VI. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. DE CROO

ET PIERARD AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoops. — Voir n° III ci-avant et à l'amendement de MM. Knoops et Schrans. — Voir n° XI ci-après)

Art. 6

1) A la première ligne, après le mot « des Ministres » insérer les mots « et après consultation avec les sociétés privées, actives dans le secteur pétrolier ».

2) In 3° de woorden « die Hij geheel of gedeeltelijk ten laste kan leggen van de opslagplichtigen » weglaten.

3) Een 4° toevoegen luidend als volgt :

« 4° om de gespecialiseerde dochtermaatschappij van de Nationale Investeringsmaatschappij te gelasten de nodige kapitalen aan te brengen en het beheer van het onder 1° bedoelde orgaan te verzekeren. »

VERANTWOORDING

A. Het past dat de Koning niet overgaat tot de oprichting van een dergelijk orgaan zonder vooraf het advies in te winnen van de gespecialiseerde privé-maatschappijen die trouwens belangrijke inlichtingen kunnen verschaffen.

B. Daar de Minister in de Commissie geweigerd heeft de verplichtingen der privé-maatschappijen inzake stockering te verlichten, is het onbehoorlijk ook nog te bepalen dat deze de last zullen moeten dragen van de oprichting van het overheidsorgaan. Een dergelijke operatie kan slechts nadelig uitvallen voor de verbruikers die de weerslag op de prijs zullen moeten betalen.

C. De voorgestelde tekst sluit aan bij de verklaringen van de Minister in de Commissie, wanneer deze zich achter de dochtermaatschappij van de N.I.M., die niet in de wettekst voorkomt, verschuilt. Het amendement vult deze leemte aan en regelt tezelfdertijd op meer nauwkeurige wijze de financiering van de operatie.

H. DE CROO
G. PIERARD

VII. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN DE GREVE

EN KNOOPS OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in tweede bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoops, zie n° III hiervoor en op het amendement in eerste bijkomende orde van de heren De Croo en Damseaux, zie n° V hiervoor)

Art. 3

§ 5 weglaten.

VERANTWOORDING

De ontwerptekst geeft enkel twee beginselen aan. In de Commissie heeft de Regering geen uitleg kunnen verschaffen over de wijze waarop zij die twee doelstellingen denkt te realiseren zonder te raken aan de gemeentelijke autonomie (art. 31 en 108 van de Grondwet) en aan de vrijheid inzake overeenkomst.

Daarenboven geeft de Regering niet aan hoe zij de deelname van de privé-sector denkt te verminderen (afkoop der aandelen, der investeringen), want dit blijft de enige oplossing sedert de Commissie aanvaardde de eventuele oprichting van nieuwe distributie-eenheden te schrappen.

Er wordt bijgevolg voorgesteld dit artikel weg te laten en de Regering te vragen een afzonderlijk ontwerp in te dienen. Terzake was onder de vorige Regering trouwens een ontwerp in onderzoek in de bevoegde Senaatscommissie, zodat een verwijzing naar de hoogdringendheid hier niet past.

L. DE GREVE
E. KNOOPS

2) Au 3°, supprimer les mots « qu'il peut mettre entièrement ou partiellement à charge des assujettis au stockage ».

3) Ajouter un 4°, libellé comme suit :

« 4° de charger la filiale spécialisée de la Société nationale d'Investissement de fournir les capitaux nécessaires et d'assurer la gestion de l'organisme, visé au 1°). »

JUSTIFICATION

A. Il convient que le Roi ne procède pas à la création d'un tel organisme sans avoir pris au préalable l'avis des sociétés privées spécialisées qui pourront d'ailleurs fournir des informations importantes.

B. Etant donné que le Ministre, en commission, a refusé d'alléger les obligations des sociétés privées en matière de stockage, il est tout à fait indécent de prévoir qu'en outre elles devront supporter la charge de la création de l'organisme public. Une telle opération ne peut d'ailleurs que se répercuter dans les prix, au détriment du consommateur.

C. Le texte proposé rejoint les déclarations du Ministre en commission, quand il s'est réfugié derrière la filiale de la S.N.I., ne figurant pas dans le texte de la loi. L'amendement comble cette lacune et règle en même temps, d'une façon plus précise, le financement de l'opération.

VII. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. DE GREVE

ET KNOOPS AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement en deuxième ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoops, voir n° III ci-avant et à l'amendement en premier ordre subsidiaire de MM. De Croo et Damseaux, voir n° V ci-dessus)

Art. 3

Supprimer le § 5.

JUSTIFICATION

Le texte du projet ne fait qu'énoncer deux principes. En commission, le Gouvernement n'a pas pu expliquer comment il compte réaliser ces deux objectifs sans porter atteinte à l'autonomie communale (art. 31 et 108 de la Constitution), et à la liberté de convention.

De plus, le gouvernement n'indique pas de quelle façon il compte réduire la participation du secteur privé (rachat des parts, des investissements), car ceci constitue la seule solution depuis que la commission a admis de supprimer la création éventuelle de nouvelles entités de distribution.

Il est donc proposé de supprimer cette disposition en invitant le Gouvernement à déposer un projet séparé. A cet égard, un projet de loi était d'ailleurs à l'examen devant la commission sénatoriale compétente sous le Gouvernement précédent, ce qui rend inopérante toute référence à l'urgence.

VIII. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS

EN SCHRANS OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendementen in tweede bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoops. — Zie n° III hierboven en op het amendement in eerste bijkomende orde van de heren De Croo en Damseaux. — Zie n° V hierboven).

Art. 3

A) In tweede bijkomende orde :

1) § 3 weglaten.

VERANTWOORDING

1) De Regering heeft geenszins de motieven gerechtvaardigd die deze participatie noodzakelijk, tenzij door een ideologie die wil dat de Staat de energiesector zou kunnen controleren.

2) Er wordt afgeweken van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, wat met omzichtigheid dient te gebeuren, vooral daar ons land in een relatief nabije toekomst verplicht zal worden onze wetgeving aan te passen aan de Europese normen. De door de Minister aangehaalde precedënten doen niets ter zake. In het geval van de wet van 30 maart 1976 op het economisch herstel ging het om een *tijdelijke* doelstelling die slechts aan de rechten der aandeelhouders raakte voor wat betreft hun dividenden en tantièmes. In het geval van de wet van 30 maart 1976 op de N.I.M., ging het om een klaarblijkelijke en logische noodzaak. Inderdaad, vermits de N.I.M. slechts één aandeelhouder telt, diende wel afgeweken van de regelen inzake het minimum aantal aandeelhouders van een N.V., net zoals van de bepalingen betreffende de algemene vergadering der aandeelhouders. Deze beide gevallen zijn dan ook geenszins vergelijkbaar aan de actuele bedoelingen van de Minister en kunnen dan ook niet als voorbeelden gebruikt worden.

3) De Regering beschikt zelfs niet over de financiële middelen om deze deelneming in de praktijk door te voeren. Waarom dan deze symbolische verklaring?

4) De over het opschortingsrecht verstrekte toelichting (zie 3°) hebben niemand overtuigd.

2) In § 4, 1°, op de tweede en derde regel, de woorden « waarvan de zetel te 1040 Brussel, Kunstlaan 31, is gevestigd » weglaten.

VERANTWOORDING

Het behoud van de Regeringstekst zou tot gevolg hebben dat men langs een wetswijziging moet passeren, telkens wanneer de N.V. Distrigaz wil overgaan tot een wijziging van de maatschappelijke zetel voor gelijk welke reden, zoals ontoereikende lokalen, veranderingen in de benaming of het huisnummer van de laan enz. De vermelding van het adres is des te meer overbodig daar de andere elementen (benaming, inschrijvingsnummer in het handelsregister) meer dan voldoende zijn om de vennootschap te identificeren.

VIII. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. KNOOPS

ET SCHRANS AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement en deuxième ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoops. — Voir n° III ci-avant et à l'amendement en premier ordre subsidiaire de MM. De Croo et Damseaux. — Voir n° V ci-avant).

Art. 3

A) En deuxième ordre subsidiaire :

1) Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

1) Le Gouvernement n'a pas justifié les motifs que rendraient nécessaire une participation, si ce n'est que par une idéologie qui veut que l'Etat puisse contrôler le secteur de l'énergie.

2) Il est dérogé aux lois coordonnées sur les sociétés commerciales, ce qui doit être envisagé avec prudence, surtout que notre pays sera, dans un futur relativement rapproché, obligé d'adapter sa législation aux normes européennes. Les précédents, cités par le Ministre en commission sont tout à fait inopérants. En effet, dans le cas de la loi du 30 mars 1976, il s'agissait d'un but *temporaire* qui ne touchait aux droits des actionnaires qu'en ce qui concerne leurs dividendes et tantièmes. Dans le cas de la loi du 30 mars 1976 sur la S.N.I., il s'agissait d'une nécessité évidente et logique. En effet, puisque la S.N.I. ne compte qu'un seul actionnaire, il fallait bien déroger aux règles concernant le nombre minimum d'actionnaires pour une S.A., ainsi qu'aux dispositions concernant l'assemblée générale des actionnaires. Ces deux situations ne sont donc nullement comparables aux intentions actuelles du Ministre et ne peuvent servir d'exemples.

3) Le Gouvernement ne dispose même pas des moyens financiers pour exécuter cette prise de participation. Pourquoi donc cette déclaration symbolique?

4) Les explications fournies sur le droit de suspension prévu au 3° n'ont convaincu personne.

2) Au § 4, 1°, deuxième et troisième lignes, supprimer les mots « sise à 1040 Bruxelles, avenue des Arts, 31 ».

JUSTIFICATION

Le maintien du texte du Gouvernement aurait comme conséquence logique qu'il faudrait passer à une modification de la loi, chaque fois que la S.A. Distrigaz envisage de changer de siège social pour un motif quelconque tel que l'insuffisance des locaux, le changement dans le nom ou le numéro de l'avenue, etc. Cette mention de l'adresse est d'autant plus inutile que les autres éléments (dénomination, numéro d'immatriculation au registre de commerce) suffisent largement pour identifier la société.

E. KNOOPS
G. SCHRANS

IX. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHRANS

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendementen in tweede bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoops. — Zie n° III hiervoor en op het amendement in eerste bijkomende orde van de heren De Croo en Damseaux. — Zie n° V hiervoor)

Art. 3

1) In § 3, het 1° vervangen door wat volgt :

« 1° om met naleving van het voorkeurrecht der aandeelhouders bij kapitaalverhogingen, de drie belangrijkste vennootschappen naar Belgisch recht die elektriciteit produceren in eigen onderneming of in ondernemingen waarin zij in rechte of in feite de contr'le uitoefenen, te verplichten bij iedere verhoging van het maatschappelijk kapitaal door nieuwe inbrengen of ermee verwante verrichtingen, aan de Staat een aanbod te doen voor inschrijving op een vierde van de nieuwe inbreng, alsmede de modaliteiten voor te schrijven volgens welke het aanbod aan de Staat zal bekendgemaakt worden; »

VERANTWOORDING

Afgezien van de wenselijkheid van de bij § 4, 1°, bedoelde participatie, is het toch duidelijk dat de Staat, bij het verwerven van deze participatie, rekening moet houden met de regels van het vennootschapsrecht en met de goede trouw.

Dit houdt o.a. in dat het voorkeurrecht der aandeelhouders in geval van kapitaalverhoging moet worden geëerbiedigd.

De uitgifte van nieuwe aandelen bij kapitaalverhoging heeft niet alleen ten gevolge dat wijzigingen kunnen intreden in de machtsverhoudingen in de vennootschap wanneer de nieuwe aandelen verkregen worden door anderen dan de vroegere aandeelhouders, of door sommigen onder hen, zonder dat aan de eerstgenoemden de mogelijkheid was gegeven om in te tekenen naar evenredigheid van hun participatie in het oorspronkelijk kapitaal. Bovendien kunnen de vroegere aandeelhouders hierbij benadeeld worden, wanneer op de nieuwe aandelen kan worden ingeschreven voor een prijs die lager ligt dan de werkelijke waarde van de oude aandelen, zoals deze o.m. uit hun beurswaarde kan blijken. De nieuwe aandeelhouders verkrijgen hierdoor een meerwaarde van de oude aandelen die aan de vroegere aandeelhouders wordt ontnomen. Het intekenrecht heeft m.a.w. een waarde die gelijk staat met het verschil tussen, enerzijds, de beurs- of pariwaarde van de verworven aandelen (d.i. het quotiënt van de deling van het maatschappelijk kapitaal door het aantal aandelen) en, anderzijds, de uitgifteprijs. Wanneer de aandeelhouders geen gebruik kunnen maken van dit intekenrecht, lijden zij verlies (J. M. van Hille, *Aandelen en obligaties in het Belgisch recht*, 1977, blz. 275-276).

Daarom voorzien talrijke statutaire bepalingen in een voorkeurrecht ten gunste van de oude aandeelhouders, en heeft de Bankcommissie zich sedert jaren beijverd om het voorkeurrecht te doen eerbiedigen naar aanleiding van uitgaven die, krachtens Titel II van het koninklijk besluit n° 185 van 9 juli 1935, aan haar toezicht onderworpen zijn.

In verband met de uitgifte van converteerbare obligaties, waarvan de omzetting hetzelfde gevolg zou kunnen hebben, werd in dit voorkeurrecht wettelijk voorzien bij artikel 101^{quater} van de gecoördineerde wetten op de vennootschappen, ingevoegd bij artikel 1 van de wet van 23 juli 1962.

In werkelijkheid is dit voorkeurrecht (ook bij afwezigheid van enige wettelijke of statutaire bepaling) volkomen verantwoord op grond van de eis van goede trouw in de vennootschapsbetrekkingen (zie : J. Ronse, *Tijdschrift voor Privaatrecht*, 1964, blz. 131; 1967, blz. 718).

Indien de Staat de bij § 4, 1°, bedoelde participaties wil verwerven, dient hij zich vanzelfsprekend aan de eis van de goede trouw te houden.

IX. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. SCHRANS

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendements en deuxième ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoops. — Voir n° III ci-avant et à l'amendement en premier ordre subsidiaire de MM. De Croo et Damseaux. — Voir n° V ci-avant)

Art. 3

1) Au § 3, remplacer le 1° par ce qui suit :

« 1° en vue d'obliger, dans le respect du droit de préférence des actionnaires en cas d'augmentation de capital, les trois plus grandes sociétés de droit belge qui produisent de l'électricité dans leurs propres entreprises et dans les entreprises sur lesquelles elles exercent un contrôle de droit ou de fait, à faire à l'Etat, pour chaque augmentation du capital social effectuée au moyen d'apports nouveaux ou opérations similaires, une offre d'inscription pour un quart des nouveaux apports et de déterminer les modalités selon lesquelles l'Etat sera informé de cette offre; »

JUSTIFICATION

Abstraction faite de l'opportunité de la participation prévue au § 4, 1°, il est tout de même évident que, lors de l'acquisition de cette participation, l'Etat doit tenir compte des exigences du droit des sociétés, de même que de la bonne foi.

Cela implique notamment qu'il convient de respecter le droit de préférence des actionnaires en cas d'augmentation de capital.

L'émission de nouvelles actions en cas d'augmentation de capital n'a pas seulement pour effet que des modifications peuvent intervenir dans le rapport des forces au sein de la société, lorsque les nouvelles actions sont acquises par des personnes autres que les anciens actionnaires, ou par certains parmi ceux-ci, sans que les prénommés aient eu l'occasion de souscrire au prorata de leur participation au capital initial. En outre, les anciens actionnaires pourraient se trouver lésés par cette opération lorsque la faculté existe de souscrire aux nouvelles actions à un prix inférieur à la valeur réelle des anciennes actions, telle que cette valeur peut apparaître notamment de leur cotation en bourse. Les nouveaux actionnaires bénéficient, de la sorte, d'une plus-value des anciennes actions dont sont privés les anciens actionnaires. En d'autres termes, le droit de souscription a une valeur égale à la différence entre, d'une part, la valeur boursière ou la valeur du pair des actions acquises (soit le quotient de la division du capital social par le nombre d'actions) et, d'autre part, le prix d'émission. Les actionnaires subissent une perte lorsqu'ils ne peuvent profiter de ce droit d'inscription (J. M. van Hille, *Aandelen en obligaties in het Belgisch recht*, 1977, p. 275-276).

C'est pourquoi de nombreuses dispositions statutaires prévoient un droit de préférence en faveur des anciens actionnaires et la Commission bancaire s'est évertuée, depuis de nombreuses années, à faire respecter le droit de préférence lors d'émissions qui, en vertu du Titre II de l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935, sont soumises à son contrôle.

Quant à l'émission d'obligations convertibles dont la conversion pourrait avoir les mêmes conséquences, l'article 101^{quater} des lois coordonnées sur les sociétés, inséré par l'article 1 par la loi du 23 juillet 1962 a prévu ce droit de préférence.

En réalité, ce droit de préférence, même en l'absence de toute disposition légale ou statutaire, se justifie pleinement, eu égard à la nécessité de la bonne foi dans les relations entre les sociétés (voir J. Ronse, *Tijdschrift voor Privaatrecht*, 1964, blz. 131; 1967, blz. 718).

Si l'Etat veut acquérir les participations visées au § 4, 1°, il doit évidemment respecter cette condition de bonne foi.

2) In dezelfde § 3, 2°, op de voorlaatste regel, de woorden « en van de eventuele directieorganen » weglaten.

VERANTWOORDING

a) De leden van de eventuele directieorganen worden benoemd door de raad van beheer uit hoofde van hun beroepskwalificaties. Bovendien hebben zij permanente bestuursfuncties in de vennootschap. Het heeft weinig zin de vertegenwoordiger van de Staat in de directieorganen te doen zetelen, temeer daar deze directieorganen onder het rechtstreeks toezicht staan van de raad van beheer, waarin de vertegenwoordiger van de Staat wel zal zetelen. Hij kan dus steeds in de raad van beheer zijn opmerkingen laten gelden over het dagelijks beheer gevoerd door de directieorganen.

b) Men ziet niet in waarom de vertegenwoordiger van de Staat over een opschortingsrecht zou beschikken in een particuliere vennootschap waarin de Staat een minderheidsparticipatie zal verwerven. Het amendement is geïnspireerd door artikel 17 van het wetsontwerp dat betrekking heeft op de Regeringsafgevaardigde bij de grote banken. Het is vanzelfsprekend dat de raden van beheer rekening zullen houden met de opmerkingen van de vertegenwoordiger van de Staat, en dat hun leden ernaar zullen streven over alle materies met deze vertegenwoordiger een consensus te bereiken. Het invoeren van een opschortingsrecht is een miskennen van de meest elementaire regelen van ons vennootschapsrecht, dat zich immers verzet tegen oligarchische clausules.

3) In dezelfde § 3, 3°, op de zesde en de zevende regel, de woorden « en in de directieorganen » weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het vorige amendement.

X. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN POMA

EN PIERARD OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoops, zie n° III hiervoor)

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt voorbarig nu reeds een zo belangrijke optie te nemen zoals de overname van Eurochemic, voordat het Parlement zich heeft uitgesproken over de algemene energiepolitiek en over de kernenergie in het bijzonder.

Daarenboven heeft de Regering geen gegevens kunnen verschaffen over haar bedoelingen inzake beheer, personeel, financiering enz.

Het lijkt dus aangewezen dit artikel weg te laten en aan de Regering te vragen een afzonderlijk ontwerp in te dienen, dat zal rekening houden met de opties die het Parlement zal aanhouden na het, voor de nieuwe zitting in september-oktober, beloofde energiedebat.

K. POMA
G. PIERARD

2) Au même § 3, 2°, avant-dernière ligne, supprimer les mots « et au sein des organes de gestion éventuels ».

JUSTIFICATION

a) Les membres des organes de gestion éventuels sont nommés par le conseil d'administration en raison de leurs qualifications professionnelles. Ils exercent en outre des fonctions dirigeantes permanentes dans la société. Il est sans grand intérêt de faire siéger le représentant de l'Etat au sein des organes de gestion, d'autant que ces organes de gestion se trouvent sous le contrôle direct du conseil d'administration dans lequel le représentant de l'Etat siègera effectivement. Il peut donc faire valoir au conseil d'administration ses observations concernant la gestion journalière des organes de gestion.

b) On distingue mal la raison pour laquelle le représentant de l'Etat disposerait d'un droit de suspension dans une société privée dans laquelle l'Etat acquerra une participation minoritaire. L'amendement s'inspire de l'article 17 du projet de loi qui concerne le délégué du Gouvernement auprès des grandes banques. Il va de soi que les conseils d'administration tiendront compte des observations du représentant de l'Etat et que leurs membres s'efforceront de se mettre d'accord avec ce dernier sur toutes les matières. L'instauration d'un droit de suspension équivaut à une méconnaissance des règles les plus élémentaires de notre droit des sociétés qui s'oppose d'ailleurs à des clauses oligarchiques.

3) Au même § 3, 3°, deuxième et troisième lignes, supprimer les mots « et auprès des organes de direction ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

G. SCHRANS
E. KNOOPS

X. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. POMA

ET PIERARD AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement en ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoops, voir n° III ci-avant)

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il semble prématuré de prendre une option aussi importante que la reprise d'Eurochemic, avant que le Parlement ne se soit prononcé sur la politique énergétique générale, ainsi que sur l'énergie nucléaire en particulier.

De plus, le Gouvernement n'a pas pu fournir des indications quant à ses intentions en matière de gestion, de personnel, de financement, etc.

Il paraît donc indiqué de supprimer cet article et de demander au Gouvernement de présenter un projet séparé qui tiendra compte des options que le Parlement arrêtera après le débat énergétique, promis pour la rentrée en septembre-octobre.

XI. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS

EN SCHRANS OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendementen in bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoops. — Zie n^o III hiervoor)

Art. 5

1) In 1^o, na het woord « laten » de woorden « in uitvoering van de door het Parlement inzake energie aangehouden opties » invoegen.

2) Het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o om in 1978 over te gaan tot een kapitaalsverhoging van de N. V. Kempense Steenkolenmijnen met een bedrag dat overeenstemt met de bedrijfsverliezen van hetzelfde jaar. Deze verhoging wordt aangebracht door de gespecialiseerde dochtermaatschappij van de Nationale Investeringsmaatschappij, die handelt voor rekening van de Staat. »

3) In 3^o, op de voorlaatste regel, na het woord « overheid » de woorden « in de beheers- en » invoegen.

4) Het 4^o weglaten.

VERANTWOORDING

A. Het is duidelijk dat de Minister geen andere produktie-hoeveelheden zal kunnen bepalen dan die welke kaderen in het geheel van het energiebeleid, zoals dit door het Parlement zal worden bepaald.

B. De voorgestelde tekst beoogt de bedoelingen van de Minister, zoals die in de Commissie werden uiteengezet (blz. 87 van het verslag) te verduidelijken. Het is trouwens logisch dat de overheidsparticipatie zou beheerd worden door dezelfde dochtermaatschappij van de N. I. M. als de andere energiesectoren.

C. Het betreft hier een aanpassing van de Nederlandse aan de Franse tekst.

D. Deze bepaling is overbodig. Wanneer de overheid de absolute meerderheid der aandelen zal bezitten, zal zij, overeenkomstig het handelsrecht, over de bevoegdheid beschikken om de directeur-generaal te benoemen. Deze bepaling is trouwens slechts verantwoord wanneer de Regering overweegt tot een zuiver politieke benoeming over te gaan, zonder de andere aandeelhouders of zelfs de N. I. M. te raadplegen. Derhalve past het die bepaling weg te laten.

Art. 6

A) In eerste bijkomende orde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel is volkomen onlogisch en de verdediging ervan door de regering in de commissie was uitermate zwak.

Inderdaad, om niet te antwoorden op vragen naar de plaats van vestiging, naar de prijzenpolitiek, naar de omvang van de stockering, enz. verschoot de Minister zich achter de dochtermaatschappij van de N. I. M., die nochtans in de tekst van het artikel niet voorkomt !

Daarbij werd vastgesteld dat de stockage, noodzakelijk voor 's lands bevoorrading, het voorwerp uitmaakt van door de E. G. opgelegde normen en dat de bestaande privé-maatschappijen méér dan die verplichtingen naleven. Men ziet nog minder het nut van deze overheidsmaatschappij, wanneer men in het verslag (blz. 88, laatste zin) vaststelt dat de verplichtingen van de privé-sector daarom niet zullen verminderen. Desondanks bepaalt het 3^o nog dat diezelfde sector de last van de openbare vennootschap zal moeten dragen...

XI. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. KNOOPS

ET SCHRANS AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendements en ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoops. — Voir n^o III ci-avant)

Art. 5

1) Au 1^o, après le mot « fixer » insérer les mots « en vertu des options arrêtées par le Parlement en matière énergétique ».

2) Remplacer le 2^o par ce qui suit :

« 2^o de procéder, en 1978, à une augmentation du capital social de la S. A. Kempense Steenkoolmijnen, dont le montant correspond aux pertes d'exploitation de la même année. Cette majoration de capital sera apportée par la filiale spécialisée de la Société nationale d'Investissement, agissant pour le compte de l'Etat. »

3) Au 3^o, à l'avant-dernière ligne du texte néerlandais, après le mot « overheid » insérer les mots « in de beheers- en ».

4) Supprimer le 4^o.

JUSTIFICATION

A. Il est clair que le Ministre ne pourrait définir d'autres quantités de production que celles qui cadrent dans l'ensemble de la politique énergétique telle qu'elle sera définie par le Parlement.

B. Le texte vise à préciser les intentions du Ministre, telles qu'elles ont été exposées devant la Commission (p. 87 du rapport). Il est d'ailleurs logique que la participation publique soit gérée par la même filiale de la S. N. I. que pour les autres secteurs de l'énergie.

C. Il s'agit d'adapter le texte néerlandais au texte français.

D. Cette disposition est inutile. Du moment que les pouvoirs publics disposeront de la majorité absolue des parts sociales, ils auront, en vertu du droit commercial, tout pouvoir de nommer le directeur général. Cette disposition ne se justifie que quand le Gouvernement envisagerait une nomination purement politique, sans consulter les autres actionnaires, voire même la S. N. I. Pour ces motifs, il convient de la supprimer.

Art. 6

A) En premier ordre subsidiaire :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est dépourvu de tout sens logique et la défense du Gouvernement en commission fût extrêmement faible.

En effet, pour ne pas devoir répondre aux questions quant à l'implantation, à la politique des prix, au volume de stockage, etc., le Ministre s'est réfugié derrière la filiale de la S. N. I. qui pourtant n'intervient pas dans le texte de l'article !

D'autre part, il a été constaté que le stockage nécessaire pour l'approvisionnement du pays fait l'objet de normes imposées par la C. E. et que les sociétés privées existantes respectent plus que cette obligation. On perçoit encore moins l'utilité de la société publique, quand l'on voit dans le rapport (p. 88, dernière phrase) que le secteur privé ne verra pas diminuer pour autant ses obligations. Malgré cela, le 3^o prévoit que ce même secteur supportera les frais de la société publique...

In die omstandigheden kan men slechts besluiten dat het hier om een verstaatsende bedoeling gaat, die alleen op ideologische overwegingen steunt.

B) In tweede bijkomende orde :

In het 1^o, op de eerste regel, na het woord « openbaar » de woorden invoegen « of gemengd ».

Art. 6bis

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit nieuw artikel heeft geen enkele zin. Inderdaad roepen de auteurs twee argumenten in, namelijk : a) de noodzaak de woningen beter te isoleren en b) de strijd tegen de energieverpilling in de industrie.

Niet alleen is het verwonderlijk dat de auteurs niet gewagen van de verspilling in de overheidssector, maar ook dat de argumenten van elke zin ontbloot zijn. Inderdaad, om de thermische isolatie aan te moedigen heeft de Koning geen volmacht nodig (bewijs : het ministerieel besluit van 19 februari 1976), terwijl de bewering van de verspilling in de nijverheid volkomen uit de lucht gegrepen is en door niets bewezen wordt. Op economisch vlak is zij trouwens totaal onzinnig, want de onderneming die dergelijke verspillingen zou begaan, zou hiervan snel de pijnlijke weerslag voelen in de kostprijs, en bijgevolg in haar concurrentievermogen. Het gaat hier dus eens te meer om een poging « schuldgevoelens » te kweken in hoofde van de markteconomie. Men kan aan de auteurs slechts aanraden de toestand inzake verspilling te onderzoeken in de landen met staats- of overheidsconomie ...

Anderzijds is de tekst dermate breed opgevat dat hij zelfs tegenstrijdig wordt met andere bepalingen. Zo dient er aan herinnerd dat de algemene energiepolicies reeds door artikel 3 aan de Koning wordt toevertrouwd, terwijl de prijzenpolitiek thuishoort onder het bij artikel 2 bedoelde Controlecomité.

Ten slotte zij ook herinnerd aan het feit dat de Koning geen volmacht nodig heeft om een rationelere aanwending te bestuderen, noch om de strijd aan te binden met de niet-rationele aanwending in de overheidssector.

XII. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN SCHRANS

EN KNOOPS OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 3

(Amendement in tweede bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoop — Zie n^o III hiervoor — en op het amendement in eerste bijkomende orde van de heren De Croo en Damseaux — Zie n^o V hiervoor)

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« Het gedeelte van de geprogrammeerde productiecapaciteit dat voor de openbare sector wordt voorbehouden moet ieder jaar worden vastgesteld bij een in Ministerraad overgelegd koninklijk besluit. »

VERANTWOORDING

Indien de Regering wenst een gedeelte van de geprogrammeerde productiecapaciteit inzake electriciteit voor de openbare sector voor te behouden, dan kan en zal dit hoogstwaarschijnlijk ten gevolge hebben dat de capaciteitsuitbreiding van de particuliere producenten beperkt wordt. Er kan m.a.w. een « grendel » geplaatst worden op de capaciteitsuitbreiding van de particuliere productiesector.

Dans ces conditions, on ne peut que conclure que nous nous trouvons devant une intention ératitante qui ne repose que sur une considération idéologique.

B) En deuxième ordre subsidiaire :

Au 1^o, première ligne, après le mot « public » insérer les mots « ou mixte ».

Art. 6bis

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article nouveau n'a aucun sens. En effet, les auteurs invoquent deux arguments, à savoir : a) la nécessité de mieux isoler les habitations et b) lutter contre le gaspillage de l'énergie dans l'industrie.

Non seulement il faut s'étonner que les auteurs n'ont pas invoqué le gaspillage du secteur public, mais de plus, les arguments sont dépourvus de sens réel. En effet, pour l'encouragement de l'isolement thermique, le Roi n'a pas besoin d'un pouvoir spécial (preuve : l'arrêté ministériel du 19 février 1976), tandis que le gaspillage dans l'industrie constitue une affirmation gratuite ne reposant sur aucune preuve. Sur le plan économique, elle est d'ailleurs d'autant plus insensée que l'entreprise qui se laisserait aller dans des gaspillages pareils en ressentirait douloureusement les effets dans son prix de revient et par conséquent dans ses possibilités concurrentielles. Il s'agit donc une fois de plus d'un essai de « culpabilisation » de l'économie de marché. On ne peut conseiller aux auteurs d'examiner la situation en matière de gaspillage dans les pays à économie étatique ou publique...

D'autre part, le texte est tellement large qu'il devient contradictoire avec d'autres dispositions. Ainsi, il faut rappeler que la politique générale en matière d'énergie est déjà confiée au Roi par l'article 3 et que la politique des prix appartient au Comité de contrôle, visé par l'article 2.

Finalement, il faut rappeler que le Roi n'a pas besoin de pouvoir spécial pour étudier une utilisation plus rationnelle de l'énergie, ni pour lutter contre l'utilisation irrationnelle par le secteur public.

E. KNOOPS
G. SCHRANS

XII. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. SCHRANS

ET KNOOPS AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Art. 3

(Amendement en deuxième ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoop — Voir n^o II ci-avant — et à l'amendement en premier ordre subsidiaire de MM. De Croo et Damseaux — Voir n^o V ci-avant)

Compléter le § 1 par ce qui suit :

« La part de capacité de production à créer qui est réservée au secteur public doit être fixée chaque année par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. »

JUSTIFICATION

Si le Gouvernement veut réserver au secteur public une part de capacité de production à créer dans le domaine de l'électricité, la conséquence peut en être, et en sera très vraisemblablement, que des limites seront imposées à l'extension de la capacité des producteurs privés. Autrement dit, on pourra « verrouiller » l'extension de la capacité du secteur de production privé.

Deze beperking van de capaciteitsuitbreiding is een inbreuk op de economische vrijheid van de bedoelde particuliere ondernemingen.

Deze economische vrijheid wordt in ons positief recht gewaarborgd door artikel 7 van het decreet van 2-17 maart 1791 (zg. wet d'Allarde) dat nog steeds van toepassing is (zie: P. De Vroede, Handboek van het Belgisch economisch recht, Antwerpen 1978, blz. 14 en volg.).

In onze positieve wetgeving heeft dit decreet het statuut van een gewone wet. Het kan derhalve door of krachtens een andere wet gewijzigd worden. Het beginsel van de economische vrijheid heeft geen absolute betekenis: beperkingen door of krachtens de wet zijn toegelaten (zie bijv. concl. Adv.-Gen. Mahaux voor Cass., 11 mei 1973, *Rechtskundig Weekblad*, 1973-1974, kol. 91, alsmede P. De Vroede, *op. cit.*, blz. 20).

In artikel 3 § 1 van het voorliggende wetsontwerp wordt uitsluitend bepaald dat de Koning « alle nuttige maatregelen » kan nemen om o.a. de productiecapaciteit van de particuliere ondernemingen te beperken. Volgens welke modaliteiten? De tekst zegt het niet. De Memorie van Toelichting evenmin.

Ten einde deze beperking door of krachtens de wet te doen geschieden is minstens vereist dat dit zou gebeuren door middel van een in Ministerraad genomen koninklijk besluit, dat dan krachtens voorliggende wet zal worden genomen.

Art. 17

In het eerste lid, op de derde regel, na het woord « banken » de woorden « of privé-spaarkassen » invoegen.

VERANTWOORDING

Mede ingevolge de branchevervaging en de despecialisatie van de financiële instellingen, heeft de zg. « mammoet-wet » van 30 juni 1975 de banken en de private spaarkassen aan een gelijkaardige controle onderworpen.

Het is derhalve niet verantwoord een Regeringsafgevaardigde uitsluitend bij de banken aan te duiden, temeer daar er minstens twee private spaarkassen zijn die over hogere werkmiddelen in Belgische frank beschikken dan de vierde bij artikel 17 bedoelde bank.

G. SCHRANS
E. KNOOPS

XIII. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN GOL

EN BERTOUILLE OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in tweede bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoops — Zie n° III hiervoor — en op het amendement van de heren Knoops en Schrans — Zie n° XI hiervoor)

Art. 6bis

De woorden « en te organiseren » weglaten.

Cette limitation de l'extension de la capacité constitue une violation de la liberté économique des entreprises privées en question.

Cette liberté économique est garantie dans notre droit positif par l'article 7 du décret du 2-17 mars 1791 (dit loi d'Allarde), lequel est toujours d'application (Voir. P. De Vroede, Handboek van het Belgisch economisch recht, Anvers, 1978, pp. 14 et suiv.).

Dans notre législation positive, ce décret a le statut d'une loi ordinaire. Il peut par conséquent être modifié par une autre loi, ou en vertu d'une autre loi. Le principe de la liberté économique n'a pas une signification absolue des limitations par la loi ou en vertu de la loi sont autorisées (Voir par exemple les conclusions de l'Avocat-général Mahaux en Cass., 11 mai 1973, *Rechtskundig Weekblad*, 1973-1974, col. 91, ainsi que P. De Vroede, *op. cit.*, p. 20).

L'article 3, par. 1 du présent projet dispose exclusivement que le Roi peut prendre « toutes les dispositions », notamment pour limiter la capacité de production des entreprises privées. Selon quelles modalités? Le texte ne le dit pas. L'exposé des motifs non plus.

Pour que cette limitation soit faite par la loi ou en vertu de la loi, il est exigé au minimum que cela se réalise au moyen d'un arrêté royal pris en Conseil des Ministres, arrêté qui sera alors pris en vertu de la présente loi.

Art. 17

A premier alinéa, troisième ligne, après le mot « banques », insérer les mots « ou caisses d'épargne privées ».

JUSTIFICATION

Par suite de la déspecialisation des établissements financiers, la « loi Mammouth » du 30 juin 1975 a soumis les banques et les caisses d'épargne privées à un contrôle analogue.

Il est dès lors illogique de ne désigner un délégué du Gouvernement qu'auprès des banques, d'autant plus qu'il existe au moins deux caisses d'épargne privées qui disposent de moyens d'action en francs belges plus élevés que la quatrième banque visée à l'article 17.

XIII. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. GOL

ET BERTOUILLE AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement en deuxième ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoops — Voir n° III ci-avant — et à l'amendement de MM. Knoops et Schrans — Voir n° XI ci-avant)

Art. 6bis

Supprimer les mots « et d'organiser ».

J. GOL
A. BERTOUILLE

XIV. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS
EN SCHRANS OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in tweede bijkomende orde op het amendement van de heren De Croo en Knoop — Zie n° III hiervoor — en op het amendement in eerste bijkomende orde van de heren Poma en Pierard — Zie n° X hiervoor)

Art. 4

Het 4° vervangen door wat volgt :

« 4° om de kosten van de in het vorige lid vermelde verrichtingen, in de mate dat deze rechtstreeks en uitsluitend de produktie van elektrische energie betreffen, ten laste te leggen van de elektriciteitsproducerende ondernemingen, zowel van de openbare als van de privésector, die deze kosten in de verkoopprijs van de elektrische energie zullen verrekenen. »

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de grondwettelijke principes zou het in tegenstrijd zijn met een rechtvaardige verdeling van de lasten tussen de burgers, aan de ondernemingen die elektriciteit voortbrengen de kosten ten laste te leggen van de verrichtingen die niet rechtstreeks betrekking hebben op de uitoefening van hun activiteiten en zonder dat deze vennootschappen de waarborg krijgen dat zij deze kosten kunnen verhalen op hun verkoopprijs. Anderzijds moeten alle ondernemingen die elektriciteit voortbrengen — zowel van de openbare als van de privésector — op gelijke voet behandeld worden.

De tekst van het voorgestelde amendement is in overeenstemming met de memorie van toelichting, die klaar en duidelijk de bedoeling weergeeft van de auteurs van het ontwerp om de kosten die rechtstreeks met de elektriciteitsproduktie verband houden, ten laste van de betrokken vennootschappen te leggen.

XV. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER KNOOPS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Amendement in bijkomende orde
op de hierboven vermelde amendementen n°s III en IV)

Artikel 1

1) Het 2° van dit artikel aanvullen als volgt :

« Die samenstelling moet rekening houden met de taalpariteit en ten minste één derde van de leden moet in het Waalse gewest zijn woonplaats hebben. »

VERANTWOORDING

Op het ogenblik dat de structuren van de Staat geregionaliseerd gaan worden, ligt voor de hand dat een nieuwe instelling rekening moet houden met de gewestvorming, te meer daar de gewestelijke autoriteiten bevoegd zullen zijn voor bepaalde aspecten van de economische politiek.

XIV. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. KNOOPS
ET SCHRANS AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement en deuxième ordre subsidiaire à l'amendement de MM. De Croo et Knoop — Voir n° III ci-avant — et à l'amendement en premier ordre subsidiaire de MM. Poma et Pierard — Voir n° X ci-avant)

Art. 4

Remplacer le 4° par ce qui suit :

« 4° de mettre à charge des entreprises de production d'électricité, tant publiques que privées, lesquelles pourront l'inclure dans le prix de vente de l'énergie électrique le coût des opérations citées au paragraphe précédent, dans la mesure où ces opérations concernent directement et exclusivement la production d'énergie électrique. »

JUSTIFICATION

Compte tenu des principes constitutionnels, il serait contraire à une juste répartition des charges entre les citoyens de faire supporter aux sociétés de production d'électricité le coût d'opérations qui ne se rapportent pas directement à l'exercice de leur activité et sans que ces sociétés soient assurées de pouvoir les répercuter dans leur prix de vente. D'autre part, toutes les sociétés de production d'électricité, tant publiques que privées, doivent être traitées sur un pied d'égalité.

Le texte de l'amendement proposé est conforme à l'exposé des motifs, qui exprime clairement l'intention des auteurs du projet de mettre à charge des sociétés concernées, les frais qui sont liés directement à la production d'électricité.

E. KNOOPS
G. SCHRANS

XV. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. KNOOPS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Amendement en ordre subsidiaire
aux amendements repris sous les n°s III et IV ci-dessus)

Article 1

1) Compléter comme suit le 2° de cet article :

« Cette composition doit respecter la parité linguistique et un tiers des membres au moins doit être domicilié dans la région wallonne. »

JUSTIFICATION

Au moment où les structures de l'Etat vont être régionalisées, il semble qu'un nouvel organe doive tenir compte de la régionalisation, d'autant plus que les autorités régionales seront compétentes sur certains aspects de la politique économique.

E. KNOOPS

Art. 3

(Amendement in bijkomende orde
op de amendementen vermeld onder de nrs III, V en VIII hiervoor)

De § vervangen door wat volgt :

« § 3. Om onverminderd de statutaire bepalingen betreffende een voorkeurrecht bij kapitaalverhogingen en hierbij rekening houdend met het karakter van openbaar nut van de produktie, het vervoer en de distributie van gas en elektriciteit, de inzake energie gespecialiseerde dochtermaatschappij van de Nationale Investeringsmaatschappij die handelt voor de rekening van de Staat te machtigen om een deelneming te verwerven in de drie vennootschappen Ebes-Intercom-Unerg die elektriciteit produceren in hun eigen onderneming of in ondernemingen die zij in rechte of in feite controleren. Over de wijze waarop deze deelneming zal worden verworven zal met de vertegenwoordigers van de aandeelhouders van de betrokken ondernemingen overleg worden gepleegd. In geen geval mogen de deelnemingen van de Staat ... % van het maatschappelijk kapitaal van elke vennootschap overschrijden. »

VERANTWOORDING

De tekst van het wetsontwerp wil een dwingende oplossing opleggen die, zowel op het stuk van het vennootschapsrecht als op dat van het grondwettelijk recht, niet kan worden verantwoord.

De elektriciteitsmaatschappijen vallen onder de toepassing van de regels van het privaatrecht. De aandelen zijn in handen van tienduizenden houders die de hoedanigheid van aandeelhouder hebben op grond van de regels van het vennootschapsrecht en van een maatschappelijk pact dat voor allen als wet geldt. Het op het ogenblik van de kapitaalverhogingen in de naamloze vennootschap aan de vroegere aandeelhouders toegekende voorkeurrecht is een fundamentele regel die dient om hen te beschermen; het bindend karakter van die regel wordt niet betwist en de Bankcommissie beschouwt hem als een « natuurlijk recht van de vroegere aandeelhouders » (Verslag 1960, blz. 103 en vlg.).

Dat recht op inschrijving bij voorkeur wordt enerzijds verantwoord door de bezorgdheid om, naar aanleiding van de verhoging van het maatschappelijk kapitaal, de rechten van de vroegere aandeelhouders niet te wijzigen en anderzijds door de overweging dat de vennootschap reserves bezit die vroeger zijn samengesteld door inschrijvingen en inbrengen van de vroegere aandeelhouders, waarop deze laatsten een bijzonder recht hebben dat voortvloeit uit de geschiedenis van de vennootschap.

Welnu, het ontwerp maakt een einde aan het recht van inschrijving bij voorkeur van de vroegere aandeelhouders tot beloop van een vierde van de kapitaalverhogingen van de betrokken vennootschappen en biedt de Staat de mogelijkheid voor eenzelfde bedrag in te schrijven op aandelen welke zullen uitgegeven worden onder dezelfde voorwaarden als voor de oude aandeelhouders. Deze laatsten worden dus zonder vergoeding beroofd van hun rechten in de vroeger samengestelde reserves.

Zulks is in strijd met het algemeen rechtsbeginsel dat vastgelegd is in artikel 11 van de Grondwet en volgens hetwelk niemand van zijn eigendom kan worden onttrokken zonder een voorafgaande en billijke schadeloostelling.

De ongrondwettelijkheid van de voorgestelde tekst is onaanvaardbaar en het zou zeer onvoorzichtig zijn indien de teksten zou goedkeuren die tegen onze fundamentele wet indruisen.

Het feit dat de drie grootste elektriciteitsmaatschappijen naar Belgisch recht verplicht worden bij voorkeur aan de Staat een inschrijvingsaanbod te doen, is volkomen vreemd aan ons rechtsbestel.

Het gaat hier immers om een gedwongen overeenkomst die met geen enkele van de in onze huidige beschaving en recht aanvaarde categorieën overeenstemt.

Het verplichte aanbod om in te schrijven op een kapitaalverhoging houdt een gedeeltelijke onteigening van de vroegere aandeelhouders van de elektriciteitsmaatschappijen in; het kan evenmin gerechtvaardigd worden gelet op de overige hypothese van het ontwerp, waarbij de Staat overweegt participaties te nemen in maatschappijen en waarbij bepaald wordt dat hij gemachtigd is om op basis van onderhandelingen met de betrokken maatschappijen participaties te verwerven.

Art. 3

(Amendement en ordre subsidiaire
aux amendements repris sous les nos III, V et VIII ci-avant)

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« § 3. En vue d'autoriser la filiale de la Société nationale d'Investissement spécialisée en matière d'énergie, agissant pour le compte de l'Etat, à prendre une participation dans les trois sociétés Ebes-Intercom-Unerg qui produisent de l'électricité dans leurs propres entreprises et dans les entreprises sur lesquelles elles exercent un contrôle de droit ou de fait, et ce sans préjudice des dispositions statutaires relatives à un droit de préférence en cas d'augmentation de capital et compte tenu du caractère d'intérêt public de la production, du transport et de la distribution du gaz et de l'électricité. Les modalités de cette prise de participation seront négociées avec les représentants des actionnaires des sociétés intéressées. En aucun cas, les participations de l'Etat ne pourront excéder ... % du capital social de chaque société. »

JUSTIFICATION

Le texte du projet de loi entend imposer une solution de contrainte qui est injustifiable tant sur le plan du droit des sociétés que sur celui du droit constitutionnel.

Les sociétés d'électricité sont régies par les règles du droit privé. Les actions se trouvent entre les mains de dizaines de milliers de porteurs qui ont acquis la qualité d'actionnaires sur base des règles du droit des sociétés et d'un pacte social qui fait la loi de tous. Le droit de préférence accordé aux anciens actionnaires lors des augmentations de capital des sociétés anonymes est une règle fondamentale de protection des anciens actionnaires dont le caractère impératif n'est pas contesté et que la Commission Bancaire a qualifié de « droit naturel des anciens actionnaires » (Rapport 1960, p. 102 et suivantes).

Ce droit de souscription préférentielle se justifie, d'une part, par le souci de ne pas modifier, à l'occasion des augmentations du capital social, les droits des anciens actionnaires et, d'autre part, par la circonstance que la société comprend des réserves constituées antérieurement par des souscriptions et des apports des anciens actionnaires sur lesquels ceux-ci ont des droits particuliers résultant de l'histoire de la société.

Or, les dispositions du projet suppriment le droit de souscription préférentielle des actionnaires anciens à concurrence d'un quart des augmentations de capital des sociétés en cause et permettent à l'Etat de souscrire à due concurrence les actions à émettre aux mêmes conditions que les actionnaires anciens. Ceux-ci sont dès lors expropriés, sans indemnité, de leurs droits dans les réserves antérieurement constituées.

Cette situation est contraire au principe général de droit consacré par l'article 11 de la Constitution selon lequel nul ne peut être privé de sa propriété sans une juste et préalable indemnité.

L'inconstitutionnalité du texte proposé est inacceptable et il serait très imprudent que le pouvoir législatif adopte des textes qui vont à l'encontre de la loi fondamentale.

Le fait d'obliger les trois plus grandes sociétés d'électricité de droit belge à faire à l'Etat une offre préférentielle de souscription est totalement étranger à notre ordre juridique.

Il s'agit en effet d'un contrat forcé qui ne répond à aucune des catégories admises dans l'état actuel de notre civilisation et de notre droit.

Le caractère obligatoire de l'offre de souscrire à une augmentation de capital impliquant une expropriation partielle des anciens actionnaires des sociétés d'électricité est également injustifiable en regard des autres hypothèses prévues par le projet dans lesquelles l'Etat envisage de prendre des participations dans des sociétés et où le texte dispose que l'Etat sera autorisé à acquérir ces participations sur base de négociations avec les sociétés concernées.

E. KNOOPS
E. FLAMANT