

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

25 JULI 1978

WETSONTWERP houdende diverse institutionele hervormingen

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER UYTTENDAELE

Art. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel is volkomen overbodig. Inderdaad bepaalt artikel 4 wie lid van de gewestrazen is. Wanneer een lid zijn hoedanigheid verliest op grond waarvan hij deel uitmaakt van een gewestraad, spreekt het vanzelf dat hij geen lid meer is van die gewestraad.

Anderzijds, wanneer hij alleen van woonplaats verandert, wijzigt dit geenszins zijn hoedanigheid in de Kamer waarvan hij lid is, en blijft hij inderdaad lid van de betrokken gewestraad.

Art. 7.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het lid van de Raad dat door de Raad of door het College wordt benoemd tot een ander bezoldigd ambt dan dat van lid van het College, kan deze benoeming slechts aan nemen nadat hij ontslag heeft genomen als lid van de wetgevende Kamer waarvan hij deel uitmaakt ».

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de bedoeling van het ontwerp waar te maken.

Wanneer de tekst niet wordt gewijzigd, zal dit lid ophouden deel uit te maken van de gewestraad, maar blijft hij lid van de wetgevende Kamer waarvan hij lid is. Hij zou slechts ontslagnemend in die Kamer zijn, wanneer hij door de Regering tot dat ambt wordt benoemd, zulks conform artikel 36 van de Grondwet. Zelfs indien men de mening zou toegedaan zijn dat « College » en « Regering » hetzelfde begrip dekken (*quod non*), dan zou men dit zeker niet kunnen doortrekken wat betreft de benoemingen gedaan door de Raad.

R. UYTTENDAELE.

H. SUYKERBUYK.

Zie :

466 (1977-1978) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 8 : Amendementen.
- N° 9 : Advies van de Raad van State (Artt. 1 tot 33).

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

25 JUILLET 1978

PROJET DE LOI portant diverses réformes institutionnelles

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. UYTTENDAELE

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est totalement superflu. En effet, l'article 4 précise la composition des Conseils régionaux. Il est évident que lorsqu'un membre perd la qualité en vertu de laquelle il fait partie d'un conseil régional, il cesse de faire partie de ce conseil.

D'autre part, lorsqu'il change seulement de domicile, cela ne modifie en rien sa qualité de membre de la Chambre dont il fait partie et il reste effectivement membre du conseil régional concerné.

Art. 7.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Le membre du Conseil, nommé par le Conseil ou par le Collège à toute autre fonction salariée que celle de membre du Collège, ne peut accepter cette nomination qu'après avoir démissionné comme membre de la Chambre législative dont il fait partie ».

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à réaliser les objectifs du projet.

Si le texte n'est pas modifié, ce membre cessera de faire partie du Conseil régional, mais il restera membre de la Chambre législative dont il fait partie. Il ne serait démissionnaire dans cette Chambre que lorsqu'il est nommé à cette fonction par le Gouvernement, conformément à l'article 36 de la Constitution. Même si l'on devait estimer que le « Collège » et le « Gouvernement » couvrent la même notion (*quod non*), il ne pourrait certainement pas en être de même en ce qui concerne les nominations faites par le Conseil.

Voir :

466 (1977-1978) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 8 : Amendements.
- N° 9 : Avis du Conseil d'Etat (Art. 1 à 33).

II. — AMENDEMENT IN BIJKOMENDE ORDE VOORGESTELD DOOR DE HEER POMA

(Ter vervanging van zijn vroeger amendement in bijkomende orde,
Stuk n° 461/6-III.)

Art. 5.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Elke Raad onderzoekt, op grond van artikel 4 de geloofsbrieven van zijn leden.

» Geschillen worden beslecht door de Kamer van Volksvertegenwoordigers of de Senaat, al naar gelang het gaat om een lid van de Kamer of de Senaat. »

K. POMA.

A. DE WINTER.

F. GROOTJANS.

A. KEMPINAIRE.

L. DE GREVE.

II. — AMENDEMENT EN ORDRE SUBSIDIAIRE PRESENTE PAR M. POMA

(En remplacement de son amendement subsidiaire antérieur, Doc.
n° 461/6-III).

Art. 5.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Chaque Conseil vérifie, par référence à l'article 4, les pouvoirs de ses membres.

» Les contestations sont jugées par la Chambre des Représentants ou par le Sénat selon qu'il s'agit d'un membre de la Chambre ou du Sénat. »

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER ANSELME.

Art. 6.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De eerste drie paragrafen van artikel 4 nemen de twee leden van artikel 6 impliciet over.

III. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. ANSELME

Art. 6.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les trois premiers paragraphes de l'article 4 reprennent implicitement les deux alinéas de l'article 6.

B. ANSELME.

IV. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER WECKX

Art. 9.

Paragraaf 2 aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt :

« De voorzitter uitgezonderd, worden de leden van het bureau verkozen door de leden van de taalgroep waartoe zij behoren ».

IV. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. WECKX

Art. 9.

Compléter le § 2 par un quatrième alinéa libellé comme suit :

« Le président excepté, les membres du bureau sont élus par les membres du groupe linguistique auquel ils appartiennent ».

VERANTWOORDING

Naar analogie met de verkiezing van de leden van het Brussels College, die slechts kunnen verkozen worden door de leden van de taalgroep waartoe zij behoren, lijkt het aangewezen de leden van het bureau van de Brusselse Gewestraad, met uitzondering van de voorzitter, door de leden van de eigen taalgroep te laten verkiezen.

H. WECKX.
F. BAERT.
Ph. MAYSTADT.
M. GALLE.
G. CLERFAYT.

JUSTIFICATION

Par analogie avec l'élection des membres du Collège bruxellois qui ne peuvent être élus que par les membres du groupe linguistique auquel ils appartiennent, il semble indiqué de faire élire les membres du bureau du Conseil régional bruxellois, à l'exception du président, par les membres de leur propre groupe linguistique.

V. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN DEN BRANDE

Art. 9.

In § 3, de laatste zin doen voorafgaan door wat volgt :

« Bij staking van stemmen wordt aan de kandidaat die het langst een nationaal mandaat vervult, de voorkeur verleend ».

VERANTWOORDING

Het verlenen van de voorkeur aan de oudste kandidaat is geen waarborg voor de goede werking van de Raad, zeker niet voor de leiding ervan waar het gaat om voorzitter en ondervoorzitter. De ervaring kan hierbij een rol spelen. Vandaar dat het aangewezen is om rekening te houden met de dienstjaren.

L. VAN DEN BRANDE.
F. BAERT.
L. VANVELTHOVEN.
G. CLERFAYT.

V. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. VAN DEN BRANDE

Art. 9.

Au § 3, faire précéder la dernière phrase par ce qui suit :

« En cas de parité des suffrages, la préférence est donnée au candidat qui remplit depuis le plus longtemps un mandat parlementaire ».

JUSTIFICATION

Donner la préférence au candidat le plus âgé ne constitue pas une garantie de bon fonctionnement du Conseil, et certainement pas pour sa direction lorsqu'il s'agit du président et du vice-président. L'expérience peut ici jouer son rôle. C'est pourquoi il est indiqué de tenir compte des années de service.