

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1977-1978

26 JULI 1978

**WETSONTWERP
houdende diverse institutionele hervormingen**

**I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER ANSELME**

Art. 13.

Een tweede lid toevoegen, luidend als volgt :

« Alleen de Gewestraad kan een authentieke uitlegging van de ordonnanties geven ».

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis moet aan de Gewestraad dezelfde bevoegdheid worden verleend als door artikel 28 van de Grondwet aan de wetgever wordt verleend.

Art. 76.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In dezelfde wet worden een artikel 12bis en een artikel 12ter ingevoegd, luidend als volgt :

» 1^o Art. 12bis. — Alleen de Cultuurraad kan een authentieke uitlegging van de decreten geven.

» 2^o Art. 12ter. — De Koning benoemt respectievelijk voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap een Minister en drie Staatssecretarissen die samen de executieve van de betrokken cultuurgemeenschap vormen.

» Eén van de leden van elke executieve moet lid zijn van de Brusselse Gewestraad.

» De Minister neemt het voorzitterschap waar van de executieve waarvan hij deel uitmaakt ».

Zie :

461 (1977-1978) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 8 : Amendementen.
- N° 9 : Advies van de Raad van State (artt. 1 tot 33).
- N° 10 en 11 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1977-1978

26 JUILLET 1978

**PROJET DE LOI
portant diverses réformes institutionnelles**

**I. — AMENDEMENTS
PRÉSENTES PAR M. ANSELME**

Art. 13.

Ajouter un deuxième alinéa libellé comme suit :

« L'interprétation des ordonnances par voie d'autorité n'appartient qu'au conseil régional ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'accorder *mutatis mutandis* au conseil régional le pouvoir que l'article 28 de la Constitution réserve au législateur.

Art. 76.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Dans la même loi, il est inséré un article 12bis et un article 12ter, rédigés comme suit :

» 1^o Art. 12bis. — L'interprétation des décrets par voie d'autorité n'appartient qu'au Conseil culturel.

» 2^o Art. 12ter. — Le Roi nomme respectivement pour la Communauté culturelle française et pour la Communauté culturelle néerlandaise un ministre et trois secrétaires d'Etat qui forment ensemble l'exécutif de la communauté culturelle intéressée.

» Un des membres de chaque exécutif doit être membre du Conseil régional bruxellois.

» Le Ministre assure la présidence de l'exécutif dont il fait partie ».

Voir :

461 (1977-1978) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 8 : Amendements.
- N° 9 : Avis du Conseil d'Etat (art. 1 à 33).
- N° 10 et 11 : Amendements.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 13.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement présenté à l'article 13.

B. ANSELME.

F. BAERT.

P. DE KEERSMAEKER.

Antoinette SPAAK.

Ph. MAYSTADT.

L. VANVELTHOVEN.

**II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SUYKERBUYK**

Art. 15.

Het laatste lid wijzigen als volgt :

« Het College of één derde van de leden van de Raad kunnen een tweede lezing vragen ».

VERANTWOORDING

De tweede lezing zou moeten kunnen gevraagd worden door 1/3 van de Raad omdat het stelsel van het bicameralisme, dat, naast vele nadelen, het voordeel van een zekere reflectie bood, wordt verlaten.

Hetgeen aan het College is voorbehouden, moet ook toegekend worden aan een voldoend belangrijk gedeelte van de Raad.

Art. 19.

1. — Het eerste lid weglaten.

2. — In het tweede lid, op de tweede regel, de woorden

« de leden van »
weglaten.

VERANTWOORDING

Deze eigenaardige tekst uit de Grondwet van 1830 heeft geen enkele betekenis meer, zeker nu een aantal nadere en veel meer geëigende middelen worden gebruikt om zich als burger tot de verkozen instellingen en hun leden te wenden.

Men moet het principe van de collegialiteit van het College op alle vlakken doortrekken.

H. SUYKERBUYK.

R. UYTTENDAELE.

J. HENCKENS.

**II. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. SUYKERBUYK**

Art. 15.

Modifier comme suit le dernier alinéa :

« Le Collège ou un tiers des membres du Conseil peuvent demander une seconde lecture ».

JUSTIFICATION

La seconde lecture devrait pouvoir être demandée par un tiers du Conseil parce qu'on abandonne le système du bicaméralisme qui, à côté de nombreux inconvénients, présentait l'avantage d'une certaine réflexion.

Ce qui est réservé au Collège doit aussi être attribué à une partie suffisamment importante du Conseil.

Art. 19.

1. — Supprimer le premier alinéa.

2. — Au deuxième alinéa, à la première ligne, remplacer les mots

« aux membres du »
par le mot
« au ».

JUSTIFICATION

Ce texte bizarre de la Constitution de 1830 n'a plus aucun sens, certainement plus maintenant qu'un certain nombre de moyens beaucoup mieux appropriés sont employés pour s'adresser en tant que citoyen aux institutions élues et à leurs membres.

Il faut étendre le principe de la collégialité du Collège à tous les domaines.