

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

18 JULI 1978

WETSONTWERP tot economische heroriëntering

I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS
EN SCHRANS

Art. 98

In § 3, de eerste twee leden vervangen door wat volgt :

« De Nationale Investeringsmaatschappij en haar gespecialiseerde dochtervennootschappen zijn verplicht alle opdrachten die hen worden toevertrouwd te vervullen. Behalve in de gevallen bepaald in artikel 3quinquies van de wet van 30 maart 1976 mag de Nationale Investeringsmaatschappij in haar gespecialiseerde dochtervennootschappen slechts aandelen verwerven die het kapitaal vertegenwoordigen van een bestaande vennootschap waarin ze geen participatie bezit, na het advies te hebben ingewonnen van de Raad van Beheer van de betrokken vennootschap. »

VERANTWOORDING

Wat betreft het schrappen van het eerste lid van § 3 van artikel 98, dat betrekking heeft op het refereren naar het industriebeleid van de Staat, zij verwezen naar de desbetreffende verantwoording van het amendement op artikel 98, § 1.

Het schrappen van het tweede lid van § 3 van artikel 98 vindt zijn verantwoording in het feit dat het onduidelijk is de in artikel 98, § 1, vermelde gespecialiseerde dochtermaatschappijen opdrachten te laten uitvoeren die het voorwerp uitmaken van louter ministeriële beslissingen. Daardoor wordt de autonomie, zowel van de N.I.M. als van haar gespecialiseerde dochtermaatschappijen in een al te belangrijke mate aangetast.

Er bestaat geen enkele grondige reden om de verplichting, opgelegd aan de Nationale Investeringsmaatschappij en haar gespecialiseerde dochtervennootschappen, waarbij deze kunnen belast worden met bijzondere opdrachten — zoals deze voorzien in artikel 18 van

Zie :

470 (1977-1978) :

- Nr 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs 2 tot 5 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

18 JUILLET 1978

PROJET DE LOI de réorientation économique

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. KNOOPS
ET SCHRANS

Art. 98

Au § 3, remplacer les deux premiers alinéas par ce qui suit :

« La Société nationale d'Investissement et ses filiales spécialisées sont tenues d'accomplir toutes les missions qui leur sont confiées. Sauf dans les cas prévus à l'article 3quinquies de la loi du 30 mars 1976, la Société nationale d'Investissement et ses filiales spécialisées ne peuvent acquérir des actions qui représentent le capital d'une société existante dans laquelle elles n'ont pas de participation, qu'après avoir demandé l'avis du Conseil d'Administration de la société concernée. »

JUSTIFICATION

En ce qui concerne la suppression du premier alinéa du § 3 de l'article 98 qui se rapporte à la référence à la politique industrielle de l'Etat nous renvoyons à la justification de l'amendement à l'article 98, § 1.

La suppression du deuxième alinéa du § 3 de l'article 98 trouve sa justification dans le fait qu'il est intolérable de faire exécuter par les filiales spécialisées visées à l'article 98, § 1, des missions qui font l'objet de décisions purement ministérielles. L'autonomie de la S.N.I. aussi bien que celle de ses filiales spécialisées en est ainsi atteinte dans une mesure trop importante.

Il n'existe aucune raison valable pour étendre l'obligation imposée à la Société nationale d'Investissement et à ses filiales spécialisées par laquelle elles peuvent être chargées de missions spéciales — comme celles qui sont prévues à l'article 18 de la loi du 30 décembre 1970

Voir :

470 (1977-1978) :

- No 1 : Projet transmis par le Sénat.
- Nos 2 à 5 : Amendements.

de wet van 30 december 1970 op de economische expansie — uit te breiden tot de opdracht die erin bestaat bij te dragen tot de nadrukkelijke verwezenlijking van de industriële politiek van de Staat.

Immers, aldus handelend zou de beheersautonomie van de Nationale Investeringsmaatschappij en haar gespecialiseerde dochtermaatschappijen in belangrijke mate in het gedrang komen en kan de beoordelingsvrijheid van bedoelde instellingen ten aanzien van het industriebeleid van de Staat, waarop in de artikelsgewijze bespreking van het regeerontwerp terecht wordt aangedrongen, worden beknot. Er wordt derhalve voorgesteld dat de Nationale Investeringsmaatschappij en haar dochtervennootschappen naast hun vooropgestelde taken, slechts die opdrachten kunnen vervullen die hen door bijzondere wetten worden toevertrouwd.

Bovendien vindt de door dit amendement ingevoegde tekst zijn verantwoording in het feit dat ook privé-holdings er de facto, alhoewel vooralsnog niet wettelijk verplicht, ertoe gehouden zijn hun definitieve participatie in een bepaalde vennootschap te laten voorafgaan hetzij door een meerderheidsinstemming van de betrokken beheerraad, hetzij door een aankoop van aandelen of obligaties op de beurs, hetzij door een inschrijving op een openbaar aanbod. De bedoeling van de ingevoegde tekst bestaat er in ook de Nationale Investeringsmaatschappij en haar gespecialiseerde dochtermaatschappijen ertoe te verplichten deze algemeen aanvaarde en traditioneel geworden procedures te doen eerbiedigen.

E. KNOOPS
G. SCHRANS
Louis OLIVIER
F. VERBERCKMOES
H. DE CROO
R. BONNEL

II. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN DE CROO
EN KNOOPS

Art. 101

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. In artikel 3quinquies van de wet van 2 april 1962, ingelast door artikel 5 van de wet van 30 maart 1976, worden in het derde lid na de woorden " strekken hetzij tot de oprichting van vennootschappen waaraan de Nationale Investeringsmaatschappij " de woorden " of haar gespecialiseerde dochtervennootschappen als aandeelhouder deelnemen " toegevoegd.

§ 2. In hetzelfde artikel 3quinquies van dezelfde wet van 2 april 1962 worden in het zesde lid, 4^o, na de woorden " Nationale Investeringsmaatschappij " de woorden " of haar gespecialiseerde dochtervennootschappen " toegevoegd. »

VERANTWOORDING

Onderhavig amendement beoogt het behoud van artikel 3quinquies zoals ingelast in de wet van 2 april 1962 door artikel 5 van de wet van 30 maart 1976 dat voorziet in de oprichting van een investeringscomité. Krachtens dit artikel 3quinquies is de verwezenlijking van een ontwerp door de N.I.M. in haar hoedanigheid van overheidsholding alsmede voor haar gespecialiseerde dochtervennootschappen onderworpen aan de voorafgaandelijke machtiging van de Ministerraad indien het investeringscomité negatief advies uitbrengt :

1^o over een ontwerp waarbij de N.I.M. (of één van haar gespecialiseerde dochtervennootschappen) alleen een naamloze vennootschap wil oprichten en, als oprichter, wil intekenen op de totaliteit der aandelen van de vennootschap;

2^o over een ontwerp tot intekening op een participatie van meer dan 75 % in het kapitaal van een vennootschap;

sur l'expansion économique — à la mission qui consiste à contribuer à la réalisation expresse de la politique industrielle de l'Etat.

En effet, en agissant ainsi, l'autonomie de gestion de la Société nationale d'Investissement et de ses filiales spécialisées serait compromise dans une mesure importante et la liberté d'appréciation de ces institutions à l'égard de la politique industrielle de l'Etat sur laquelle on insiste à bon droit dans la discussion article par article du projet gouvernemental, pourrait en être limitée. Dès lors, il est proposé que la Société nationale d'Investissement et ses filiales spécialisées ne puissent remplir, en dehors de leurs tâches prévues, que les missions qui leur sont confiées par des lois particulières.

De plus, le texte introduit par cet amendement trouve sa justification dans le fait que les holdings privés sont également tenus de facto, bien que cela ne soit pas encore prévu légalement, de faire précéder leur participation définitive dans une société déterminée, soit du consentement de la majorité du Conseil d'administration concerné, soit d'un achat d'actions ou d'obligations en bourse, soit d'une inscription à une offre publique. Le texte introduit a également pour but d'obliger la Société nationale d'Investissement et ses filiales spécialisées à faire respecter ces procédures acceptées de tous et devenues traditionnelles.

II. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. DE CROO
ET KNOOPS

Art. 101

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. A l'article 3quinquies de la loi du 2 avril 1962, inséré par l'article 5 de la loi du 30 mars 1976, au quatrième alinéa, après les mots " soit à la création de sociétés auxquelles la Société nationale d'Investissement ", sont ajoutés les mots " ou ses filiales spécialisées participent comme actionnaires ".

§ 2. Dans le même article 3quinquies de la même loi du 2 avril 1962, au sixième alinéa, 4^o, après les mots " Société nationale d'Investissement " sont ajoutés les mots " ou ses filiales spécialisées ". »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à maintenir l'article 3quinquies tel qu'il est introduit dans la loi du 2 avril 1962 par l'article 5 de la loi du 30 mars 1976 qui prévoit l'institution d'un comité d'investissement. En vertu de cet article 3quinquies, la réalisation d'un projet par la S.N.I. en sa qualité de holding public ainsi que par ses filiales spécialisées est soumise à l'autorisation préalable du Conseil des Ministres si le comité d'investissement émet un avis négatif :

1^o sur un projet par lequel la S.N.I. (ou l'une de ses filiales spécialisées) veut instituer seule une société anonyme et, en tant que fondatrice, veut souscrire à la totalité des actions de la société;

2^o sur un projet de souscription à une participation de plus de 75 % du capital d'une société;

3^o over een ontwerp tot intekening op een kapitaalverhoging, tot conversie van converteerbare obligaties of tot het verwerven van effecten of deelbewijzen waardoor de door de N.I.M. of door een gespecialiseerde dochtermaatschappij aangehouden participatie meer dan 75 % van het kapitaal komt te bedragen;

4^o of over een ontwerp tot verwerving van kapitaalaandelen van een vennootschap waarin de N.I.M. of een gespecialiseerde dochtervennootschap geen participatie bezit, zonder het advies in te winnen van de Raad van Beheer van de betrokken vennootschap.

De ontwerpen waarvoor, niettegenstaande het negatief advies van het investeringscomité, machtiging wordt verleend (of die toegelaten zijn wegens het verstrijken van de termijn waarbinnen de Minister-raad dient te beslissen) worden onmiddellijk aan de Wetgevende Kamers meegedeeld.

De Wetgevende Kamers kunnen na voornoemde regeringsmededeling eventueel door een stemming hun goedkeuring of hun afkeuring t.a.v. de regering laten blijken.

Van dit comité wordt verwacht dat het een met redenen omkleed advies uitbrengt ten behoeve van de Raden van Beheer van de N.I.M. of van haar gespecialiseerde dochtervennootschappen, die in de hoedanigheid van overheidsholding wenst op te treden hetzij omdat het privé-initiatief in een sector of in een streek in gebreke is gebleven, hetzij omdat het beoogde initiatief van strategisch belang is voor de Belgische economie.

De adviezen van het Investeringscomité dienen van louter technische aard te zijn en mogen derhalve geen opportuniteitsoverwegingen bevatten.

Tenslotte dient er op gewezen dat onderhavig amendement tevens de bevoegdheden van het Investeringscomité in overeenstemming brengt met de door artikel 97, §§ 2 en 3 (zoals deze beiden werden geamendeerd) voorziene activiteiten van de gespecialiseerde dochtervennootschappen.

H. DE CROO
G. SCHRANS
E. KNOOPS

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN SCHRANS
EN KNOOPS

Art. 95

Op de vijfde regel na de woorden « beschouwd worden » de woorden « wanneer ze gepleegd worden door koppelpartijen » toevoegen.

VERANTWOORDING

Een handeling « strijdig met de eerlijke handelsgebruiken » beoogt een ander marktdeelnemer (vooral een concurrent) te schaden. In het voorgestelde artikel 95 worden evenwel een aantal gedragingen bedoeld die geen enkel uitstaans hebben met het begrip van de eerlijke handelsgebruiken. Het is derhalve ongerechtvaardigd dit voorschrift met een algemene strekking in te voegen in de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken.

Alleen een toepassing op de koppelpartijen kan worden gerechtvaardigd; het heeft geen zin de regeling van artikel 95 toe te passen op alle handelaars (natuurlijke of rechtspersonen).

Vermits blijkbaar geen sluitende wettelijke definitie van de « koppelpartij » kan worden verstrekt zal de rechter van geval tot geval aan de hand van de feiten moeten beslissen of voldaan is aan de omschrijving van de « koppelpartij » gegeven in de Memorie van Toelichting (Struk Senaat, 1977-1978, n^o 415/1, blz. 36). Dit is geen uitzonderlijke werkwijze; er zijn in het recht (vooral in het economische recht) meer gevallen waar de rechter zelf een nadere inhoud moet geven van zg. « onbestimmde Rechtsbegrippen ». In het Frans heeft men het in dit verband over « normes jurisprudentielles ».

G. SCHRANS
E. KNOOPS
F. VERRERCKMOES
Willy DE CLERCQ

3^o sur un projet de souscription à une augmentation de capital, de conversion d'obligations convertibles ou d'acquisition d'effets ou de certificats de participation par lesquels la participation détenue par la S.N.I. ou par ses filiales spécialisées en arrive à comporter plus de 75 % du capital;

4^o ou par un projet d'acquisition d'actions de capital d'une société dans laquelle la S.N.I. ou ses filiales spécialisées ne possède pas de participation, sans demander d'avis du Conseil d'Administration de la société concernée.

Les projets pour lesquels l'autorisation est accordée malgré l'avis négatif du comité d'investissement (ou qui sont autorisés en raison de l'expiration du délai pendant lequel le Conseil des Ministres doit décider) sont immédiatement communiqués aux Chambres législatives.

Les Chambres législatives peuvent après la communication gouvernementale précitée éventuellement manifester par un vote leur confiance ou leur méfiance à l'égard du gouvernement.

On attend de ce comité qu'il émette un avis circonstancié à l'attention du Conseil d'Administration de la S.N.I. ou de ses filiales spécialisées, qui désire intervenir en sa qualité de holding public, soit parce que l'initiative privée dans un secteur ou dans une région est déficiente, soit parce que l'initiative envisagée présente un intérêt stratégique pour l'économie belge.

Les avis du Comité d'investissement doivent être de nature purement technique et ne peuvent par conséquent contenir aucune considération d'opportunité.

Enfin, il convient de signaler que le présent amendement met en même temps les compétences du Comité d'investissement en concordance avec les activités des filiales spécialisées prévues par l'article 97, §§ 2 et 3 (tels que ces deux paragraphes ont été amendés).

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. SCHRANS
ET KNOOPS

Art. 95

A la 4^e et 5^e lignes, après les mots « en matière commerciale » ajouter les mots « lorsqu'ils sont commis par des pourvoyeurs de main-d'œuvre ».

JUSTIFICATION

Un acte « contraire aux usages honnêtes en matière commerciale » vise à nuire à un autre participant au marché (surtout un concurrent). L'article 95 proposé vise cependant un certain nombre de comportements qui n'ont rien à voir avec la conception d'« usages honnêtes en matière commerciale ». Dès lors il n'est pas justifié d'insérer ces prescriptions d'une tendance générale dans la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce.

Seule une application aux pourvoyeurs de main-d'œuvre peut se justifier : il serait insensé d'appliquer le régime de l'article 95 à tous les commerçants (personnes physiques ou morales).

Etant donné qu'il n'est manifestement pas possible de prévoir une définition légale complète du « pourvoyeur de main-d'œuvre » le juge, sur base des faits, estimera dans chaque cas s'il est satisfait à la définition de « pourvoyeur de main-d'œuvre » donnée dans l'exposé des motifs (Doc. Sénat, 1977-1978, n^o 415/1, p. 36). Ceci n'est pas un procédé exceptionnel; en matière de droit (surtout en matière de droit économique), il existe plusieurs cas où le juge lui-même doit préciser ce qu'on a appelé « unbestimmte Rechtsbegriffe ». En français on parle à ce sujet de « normes jurisprudentielles ».