

## Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

26 JUIN 1980

### REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision du titre III de la Constitution par l'insertion d'un article 26bis relatif aux différentes normes

#### AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DEFOSSET

Article unique.

#### I. — A. En ordre principal.

Remplacer le texte de l'article 26bis proposé par le texte suivant :

« Art. 26bis. — Les décrets adoptés par les Conseils des deux communautés créées à l'article 59bis et les ordonnances adoptées par les Conseils des trois régions créées à l'article 107quater ont force de loi dans les matières qui sont de leur compétence ».

#### JUSTIFICATION

Ainsi qu'il est expliqué dans le rapport sur la déclaration de révision de la Constitution, il y a lieu d'inclure un article 26bis « afin de déterminer la force juridique des normes par lesquelles s'expriment les différents pouvoirs législatifs visés à l'article 26 modifié, à savoir les législateurs national, régional et de communauté ».

La question alors débattue était de savoir si les décisions à prendre par chacun des trois pouvoirs auraient, dans les limites des matières attribuées, une même valeur juridique ou bien si une certaine hiérarchie serait instaurée. Aujourd'hui, il paraît unanimement admis que les normes doivent avoir la même valeur.

C'est d'ailleurs la solution reprise à l'article 18, § 2, du projet de loi. Dès lors, la rédaction de l'article 26bis doit être simplifiée.

#### B. Subsidiairement.

1) Remplacer le texte du premier alinéa de l'article 26bis proposé par le texte suivant :

« La loi prise en exécution de l'article 107quater déter-

Voir :

10 (S.E. 1979) :

- N° 3/1° : Texte transmis par le Sénat.
- N° 3/2° : Amendement.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

26 JUNI 1980

### HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van titel III van de Grondwet, door invoering van een artikel 26bis betreffende de verschillende normen

#### AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFOSSET

Enig artikel.

#### I. — A. In hoofdorde.

De tekst van het voorgestelde artikel 26bis door de volgende tekst vervangen :

« Art. 26bis. — De decreten aangenomen door de bij artikel 59bis opgerichte Raden van de twee gemeenschappen en de ordonnances aangenomen door de bij artikel 107quater opgerichte Raden van de drie gewesten hebben rechtskracht inzake de aangelegenheden die onder hun bevoegdheid vallen ».

#### VERANTWOORDING

Zoals uiteengezet is in het verslag over de verklaring tot herziening van de Grondwet moet een artikel 26bis worden ingevoegd « om de rechtskracht te bepalen van de normen die uitgaan van de verschillende wetgevende machten die in het gewijzigd artikel 26 bedoeld zijn, dit zijn de nationale, de gewestelijke en de gemeenschapswetgever ».

Het vraagstuk dat toen aan de orde was ging hierover of de beslissingen die elk van de drie machten binnen de grenzen van de hun toegekende bevoegdheden moeten nemen dezelfde rechtskracht zouden hebben, dan wel of er een zekere hiërarchie zou worden ingevoerd. Thans lijkt men algemeen te aanvaarden dat de normen dezelfde rechtskracht moeten hebben.

Zulks is trouwens de oplossing die werd gekozen in artikel 18, § 2 van het wetsontwerp. De tekst van artikel 26bis moet bijgevolg worden vereenvoudigd.

#### B. In bijkomende orde.

1) De tekst van het eerste lid van het voorgestelde artikel 26bis vervangen door de volgende tekst :

« De wet genomen ter uitvoering van artikel 107quater

Zie :

10 (B.Z. 1979) :

- N° 3/1° : Tekst overgezonden door de Senaat.
- N° 3/2° : Amendement.

*mine la force juridique des règles que les organes qu'elle crée pour les trois régions prennent dans les matières qu'elle détermine ».*

## JUSTIFICATION

Ce texte a le souci de se conformer à la formulation claire de l'article 107quater qui prévoit une seule loi organique identique pour les trois régions.

2) Remplacer le deuxième alinéa de l'article 26bis proposé par le texte suivant :

*« Cette loi confère à ces organes le pouvoir de prendre des ordonnances ayant force de loi ».*

## JUSTIFICATION

Voir la justification précédente.

II. — 1) « In fine » de l'article 26bis proposé, ajouter le texte suivant :

*« L'article 26 de la Constitution est libellé comme suit :*

*» Le pouvoir législatif s'exerce, suivant les matières, de la manière ci-après :*

*» — dans les domaines énumérés à l'article 29bis et réservés à la compétence exclusive du pouvoir national, le pouvoir législatif s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des Représentants et le Sénat;*

*» — dans les domaines attribués en vertu de l'article 59bis à la compétence des communautés, le pouvoir législatif s'exerce collectivement par les assemblées des communautés et leurs exécutifs;*

*» — dans les domaines attribués en vertu de l'article 107quater à la compétence des régions, le pouvoir législatif s'exerce collectivement par les assemblées régionales et leurs exécutifs. »*

## JUSTIFICATION

Dans la proposition qu'il fait de l'insertion d'un nouvel article 26bis, le Gouvernement fait une application erronée de la déclaration de révision de la Constitution.

Il résulte en effet des travaux préparatoires que l'article 26bis (nouveau) doit servir à « déterminer la force juridique des normes par lesquelles s'expriment les différents pouvoirs législatifs visés à l'article 26 modifié, à savoir les législateurs national, régional et de communauté ».

La modification de l'article 26 est donc la seule voie possible pour atteindre les objectifs visés par le Gouvernement.

2) « In fine » de l'amendement précédent, ajouter le texte suivant :

*« L'article 27 de la Constitution est libellé comme suit :*

*» L'initiative appartient à chacune des branches des pouvoirs législatifs ».*

## JUSTIFICATION

Ainsi qu'il résulte des décisions du pré-constituant, l'attribution de pouvoirs législatifs aux communautés et régions postule non seulement l'adaptation de l'article 26, la création d'un article 26bis mais aussi l'adaptation simultanée des articles 27 et 28.

L. DEFOSSET.

F. PERSOONS.

*bepaalt de rechtskracht van de regels die de organen, welke zij opricht, nemen in de aangelegenheden die zij aanwijst ».*

## VERANTWOORDING

Deze tekst bedoelt aan te sluiten bij de heldere formulering van artikel 107quater, dat voorziet in één enkele organieke wet die gelijk zal zijn voor de drie gewesten.

2) De tekst van het tweede lid van het voorgestelde artikel 26bis vervangen door de volgende tekst :

*« Deze wet kent aan die organen de macht toe om ordonnances te nemen die kracht van wet hebben ».*

## VERANTWOORDING

Zie de vorige verantwoording.

II. — 1) « In fine » van het voorgestelde artikel 26bis, de volgende tekst invoegen :

*« Artikel 26 van de Grondwet luidt :*

*» De wetgevende macht wordt, al naar de aangelegenheden, uitgeoefend op de volgende wijze :*

*» — op de gebieden genoemd in artikel 29bis, die tot de uitsluitende bevoegdheid van de nationale macht behoren, wordt de wetgevende macht gezamenlijk uitgeoefend door de Koning, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat;*

*» — op de gebieden krachtens artikel 59bis opgedragen aan de gemeenschappen, wordt de wetgevende macht gezamenlijk uitgeoefend door de vergadering van de gemeenschappen en hun executieven;*

*» — op de gebieden krachtens artikel 107quater opgedragen aan de gewesten, wordt de wetgevende macht gezamenlijk uitgeoefend door de gewestelijke vergaderingen en hun executieven. »*

## VERANTWOORDING

De Regering geeft in haar voorstel om een nieuw artikel 26bis in te voegen, een verkeerde toepassing aan de verklaring tot herziening van de Grondwet.

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt immers dat het nieuwe artikel 26bis moet dienen om « de rechtskracht te bepalen van de normen die uitgaan van de verschillende wetgevende machten die in het gewijzigd artikel 26 bedoeld zijn, dit zijn de nationale, de gewestelijke en de gemeenschapswetgever ».

De oogmerken van de Regering kunnen dus alleen worden verwezenlijkt door een wijziging van artikel 26.

2) « In fine » van het vorige amendement de volgende tekst toevoegen :

*« Artikel 27 van de Grondwet luidt als volgt :*

*» Het recht van initiatief behoort aan elk van de takken van de wetgevende macht. »*

## VERANTWOORDING

Zoals blijkt uit de beslissingen van de preconstituante vergt de toekenning van wetgevende macht aan de gemeenschappen en de gewesten niet alleen de aanpassing van artikel 26 en de invoering van artikel 26bis, doch ook de gelijktijdige aanpassing van de artikelen 27 en 28.