

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

7 DÉCEMBRE 1979

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 67
de la loi communale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. BREYNE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné en sa séance du 21 novembre 1979 la présente proposition de loi déposée par M. Suykerbuyk et visant à simplifier le mode de fonctionnement du conseil communal.

L'auteur propose que le conseil communal puisse décider, par voie de règlement intérieur, que la lecture du procès-verbal de la séance précédente n'est pas obligatoire, à condition que ce procès-verbal soit déposé sur la table du conseil une heure au moins avant l'ouverture de la séance et puisse être examiné tout au long de celle-ci.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Degroeve.

A. — Membres : MM. Breyne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — MM. Boel, Degroeve, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleeckx, Temmerman. — MM. Bertouille, Bonnel, Evers, Pans. — M. Nols. — M. De Beul.

B. — Suppléants : M. Cardoen, Mme Demeulenaere-Dewilde, Mlle De Weuweire, MM. Henckens, Hiance, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Marchal, Otte, Van Rompaey, Verroken. — MM. Laridon, Leclercq, Mangelschots, Mooock, Perdieu, Van der Niepen, Van Gompel, Willockx. — MM. Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — Mme Banneux, M. Fiévez. — MM. Gabriels, Van Biervliet.

Voir :

83 (S. E. 1979) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

7 DECEMBER 1979

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 67
van de gemeentewet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER BREYNE

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft haar vergadering van 21 november 1979 gewijd aan de bespreking van een wetsvoorstel van de heer Suykerbuyk dat er toe strekt de werkwijze in de gemeenteraad te vereenvoudigen.

De auteur stelt voor dat de gemeenteraad bij reglement van orde zou kunnen voorschrijven dat de voorlezing van de notulen van de voorgaande vergadering niet verplichtend is, mits deze notulen gedurende de ganse loop van de vergadering en minstens één uur voorafgaand aan de vergadering ter plaatse beschikbaar zijn voor inzage.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Degroeve.

A. — Leden : de heren Breyne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — de heren Boel, Degroeve, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleeckx, Temmerman. — de heren Bertouille, Bonnel, Evers, Pans. — de heer Nols. — de heer De Beul.

B. — Plaatsvervangers : de heren Cardoen, Mevr. Demeulenaere-Dewilde, Mev. De Weuweire, de heren Henckens, Hiance, le Hardy de Beaulieu, Lenssens, Marchal, Otte, Van Rompaey, Verroken. — de heren Laridon, Leclercq, Mangelschots, Mooock, Perdieu, Van der Niepen, Van Gompel, Willockx. — de heren Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — Mevr. Banneux, de heer Fiévez. — de heren Gabriels, Van Biervliet.

Zie :

83 (B. Z. 1979) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

La lecture de textes interminables absorbe en effet un temps considérable et ne fait qu'ennuyer les membres du conseil.

L'adoption de la présente proposition légaliserait une procédure qui est déjà appliquée par de nombreux conseils communaux. L'orateur se réfère également à l'amendement de M. Liénard (Doc. n° 83/2), qui propose un système plus complexe.

Selon ce dernier, la lecture du procès-verbal ne serait pas obligatoire à condition :

— qu'une copie du procès-verbal soit remise à chaque membre du conseil, et ce en même temps que la convocation prévue à l'article 63, premier alinéa;

— que les conseillers communaux puissent prendre connaissance du procès-verbal au cours du délai de cinq jours francs, prévu à l'article 63.

Plusieurs membres se rallient à l'avis de l'auteur, mais estiment trop court le délai d'une heure prévu dans la proposition de loi.

Le Ministre s'oppose à l'amendement de M. Liénard pour le motif que cette disposition constituerait une charge supplémentaire pour le secrétaire communal, surtout depuis les fusions de communes. Une autre possibilité consisterait à faire en sorte que le procès-verbal puisse être examiné à compter de l'envoi de la convocation.

L'orateur se réfère également à la proposition de loi communale nouvelle, déposée par feu le sénateur Leo Vanackere et consorts (Doc. Sénat n° 14/1, S. E. 1979), dont l'article 25, deuxième alinéa, est libellé comme suit :

« Toutefois, le règlement d'ordre intérieur du conseil communal peut prévoir que la lecture du procès-verbal sera remplacée par la mention de l'objet des résolutions prises et du résultat des votes. »

Selon cette dernière proposition, le conseil communal pourrait donc se borner à donner lecture de l'essentiel des résolutions prises.

Un membre propose d'approuver le procès-verbal à l'ouverture de la séance du conseil communal. Divers membres s'opposent à cette proposition qui, selon eux, aurait pour effet d'amputer les droits de l'opposition et de compromettre, en outre, l'autonomie des institutions communales.

M. Suykerbuyk présente un amendement (Doc. n° 83/3) qui vise à rencontrer les observations suscitées par le délai précité d'une heure. Aux termes de cet amendement, la lecture du procès-verbal ne serait pas obligatoire, à condition que ce procès-verbal puisse être examiné sur place pendant le délai de cinq jours francs tel qu'il est prévu au premier alinéa de l'article 63.

L'auteur souligne, en outre, qu'à défaut de règlement intérieur, il convient évidemment d'appliquer le premier alinéa de l'article 67 de la loi communale, c'est-à-dire de donner lecture du procès-verbal de la séance précédente à l'ouverture de chaque séance du conseil communal. La procédure proposée n'est qu'une possibilité, une facilité offerte au conseil communal.

* * *

De voorlezing van ellenlange teksten vergt inderdaad veel tijd en wekt bij de raadsleden slechts verveling op.

De goedkeuring van dit voorstel zou een procedure bekrachtigen die in vele gemeenteraden reeds wordt toegepast. Spreker verwijst ook naar het amendement van de heer Liénard (Stuk n° 83/2), dat een ingewikkelder systeem voorstelt.

Volgens dit laatste zou de voorlezing van de notulen niet verplicht zijn indien :

— ofwel een afschrift van de notulen aan elk gemeenteraadslid wordt overhandigd tegelijkertijd als de in het eerste lid van artikel 63 van de gemeentewet bedoelde oproeping;

— ofwel de gemeenteraadsliden op de gemeentesecretarie kennis kunnen nemen van deze notulen tijdens de in het eerste lid van artikel 63 bedoelde termijn van vijf vrije dagen.

Verscheidene leden treden het standpunt van de auteur bij, maar vinden de in het wetsvoorstel bedoelde termijn van één uur te kort.

De Minister maakt bezwaar tegen het amendement van de heer Liénard omdat dergelijke bepaling een aanvullende last voor de gemeentesecretaris zou betekenen, vooral sinds de samenvoegingen van gemeenten. Een ander mogelijk middel ware dat de notulen vanaf het opsturen van de oproeping voor inzage beschikbaar zouden zijn.

Spreker verwijst ook naar het voorstel van nieuwe gemeentewet van wijlen senator Leo Vanackere c.s. (Stuk Senaat n° 14/1, B. Z. 1979), waarvan het artikel 25, tweede lid, als volgt luidt :

« Het reglement van orde van de gemeenteraad kan echter voorschrijven dat de voorlezing van de notulen zal vervangen worden door de vermelding van het voorwerp van de genomen beslissingen en van het resultaat van de stemmingen. »

Volgens dit laatste voorstel zou de gemeenteraad zich dus kunnen beperken tot de voorlezing van het essentiële der genomen beslissingen.

Een lid stelt voor de goedkeuring der notulen bij de opening van de vergadering van de gemeenteraad te laten plaatsgrijpen. Verscheidene leden verzetten zich daartegen : de rechten van de oppositie zouden op die wijze worden beknut, en de autonomie van de gemeentelijke instellingen zou bovendien in het gedrang komen.

De heer Suykerbuyk dient een amendement (Stuk n° 83/3) in dat tot doel heeft de opmerkingen i.v.m. voornoemde termijn van één uur op te vangen : de voorlezing van de notulen zou niet verplichtend zijn, mits deze notulen ter plaatse beschikbaar zijn voor inzage gedurende de in het eerste lid van artikel 63 bedoelde termijn van vijf vrije dagen.

Daarbij onderstreept de auteur dat, ingeval er geen reglement van orde bestaat, het eerste lid van artikel 67 van de gemeentewet natuurlijk ten volle speelt, nl. de voorlezing van de notulen van de vorige vergadering bij de opening van elke vergadering van de gemeenteraad. De voorgestelde bepaling is slechts een mogelijkheid, een facilité voor de gemeenteraad.

* * *

— L'amendement de M. Liénard est rejeté par 14 voix et 2 abstentions.

— L'amendement de M. Suykerbuyk est adopté à l'unanimité.

— La proposition de loi ainsi modifiée, telle qu'elle figure ci-après, est adoptée à l'unanimité.

Le Rapporteur,

P. BREYNE

Le Président,

A. DEGROEVE

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article unique

L'article 67, alinéa 2, de la loi communale est remplacé par la disposition suivante :

« Le conseil peut décider, par voie de règlement intérieur, que la lecture du procès-verbal de la séance précédente n'est pas obligatoire, à condition que ce procès-verbal puisse être examiné sur place pendant le délai de cinq jours francs, tel qu'il est prévu au premier alinéa de l'article 63. »

— Het amendement van de heer Liénard wordt verworpen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

— Het amendement van de heer Suykerbuyk wordt eenparig aangenomen.

— Het aldus gewijzigde wetsvoorstel, waarvan de tekst hierna voorkomt, wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

P. BREYNE

De Voorzitter,

A. DEGROEVE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel

Artikel 67, tweede lid, van de gemeentewet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De gemeenteraad kan bij reglement van orde voorschrijven dat de voorlezing van de notulen van de voorgaande vergadering niet verplichtend is, mits deze notulen ter plaatse beschikbaar zijn voor inzage gedurende de in het eerste lid van artikel 63 bedoelde termijn van vijf vrije dagen. »