

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1979

14 JUNI 1979

WETSONTWERP

**tot behoud van de verscheidenheid
in de opiniedagbladpers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HEER VAN ELEWYCK

DAMES EN HEREN,

Inleiding van de verslaggever

Ook dit jaar heeft het « wetsontwerp tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers » in de Commissie voor de Algemene Zaken aanleiding gegeven tot een grondige besprekking.

Twee belangrijke vaststellingen dienen in dit verband gedaan :

1. Tot dusver, en dit sedert 1974, werd elk jaar weer een praktisch eensluidend wetsontwerp neergelegd dat enkel voor dat bepaalde begrotingsjaar gold. Thans werd een ontwerp van normatieve wet ingediend, zodat jaarlijks de uitvoeringsbesluiten kunnen worden uitgevaardigd, krachten des voorgestelde procedure.

Deze normatieve wet beantwoordt trouwens aan een deel van punt 63 van het regeerakkoord; het in het vooruitzicht gestelde « globaal mediabeleid » dient nog gerealiseerd.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bonnel.

A. — Leden : de heren Breyne, Cardoen, Deutter, Herman, Lenssens, Marchal, André Rutten, Thys, Van Dessel, Willems. — de heren Leburton, Mangelschots, Moock, Rigo, Sleenckx, Van der Niepen, Van Gompel. — de heren Bertouille, Bonnel, Kubla, Pans. — de heer Fiévez. — de heer Van Biervliet.

B. — Plaatsvervangers : de heer Deneir, Mevr. Demeulenaere-De-wilde, de heren Jérôme, Smets, Wathélet. — de heren Hurez, Perdieu, Van Elewyck, N. — de heren Kempinaire, Louis Olivier. — de heer Brasseur. — de heer Vansteenkiste.

Zie :

139 (B. Z. 1979) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nr 2 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

14 JUIN 1979

PROJET DE LOI

**tendant à maintenir la diversité
dans la presse quotidienne d'opinion**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. VAN ELEWYCK

MESDAMES, MESSIEURS,

Introduction du rapporteur

Cette année encore, le projet de loi tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion a fait l'objet d'un débat approfondi au sein de la Commission des Affaires générales.

Deux constatations importantes s'imposent en ce domaine :

1. Jusqu'à présent, et ce depuis 1974, il avait été déposé chaque année un projet de loi pratiquement identique dont l'application était limitée à l'année budgétaire en cours. Il s'agit cette fois d'un projet de loi normative qui permettra de promulguer chaque année les arrêtés d'exécution selon la procédure proposée.

Cette loi normative correspond d'ailleurs à une partie du point 63 de l'accord de gouvernement. La politique globale des médias qui y est prévue doit encore être réalisée.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bonnel.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Desutter, Herman, Lenssens, Marchal, André Rutten, Thys, Van Dessel, Willems. — MM. Leburton, Mangelschots, Moock, Rigo, Sleenckx, Van der Niepen, Van Gompel. — MM. Bertouille, Bonnel, Kubla, Pans. — M. Fiévez. — M. Van Biervliet.

B. — Suppléants : M. Deneir, Mme Demeulenaere-Dewilde, MM. Jérôme, Smets, Wathélet. — MM. Hurez, Perdieu, Van Elewyck, N. — MM. Kempinaire, Louis Olivier. — M. Brasseur. — M. Vansteenkiste.

Voir :

139 (S. E. 1979) :

- No 1 : Projet de loi.
- No 2 : Amendements.

2. Het principe van de rechtstreekse steun werd, eveneens in tegenstelling met vorige jaren, niet meer in vraag gesteld.

Wel werd een drievalige bezorgdheid tot uitdrukking gebracht :

- a) de Staat zou rendabele ondernemingen niet mogen subsidiëren;
- b) de Staat zou toezicht moeten kunnen uitoefenen op de aanwending van de gelden;
- c) de rechtstreekse steun mag geen premie worden voor slecht beheer; de selectiviteitscriteria geen penalisatie voor herstructureringsmaatregelen.

De waaier van opinies die via de dagbladpers tot uitdrukking wordt gebracht garandeert als het ware het bestaan van een levende democratie.

Het komt aan de openbare sector toe er over te waken dat, via deze waaier, zoveel mogelijk opinies vrij en onafhankelijk tot uitdrukking kunnen gebracht worden.

In deze geest werd dit wetsontwerp door uw Commissie besproken en goedgekeurd.

Uiteenzetting van de Eerste Minister

De vrijheid van informatie bepaalt de waarde van de democratie waarvan zij één van de betrouwbaarste pijlers is. In ons land verkeert de geschreven pers evenwel in economische en financiële moeilijkheden. Sedert talrijke jaren bestaan in België zoals in de meeste Europese landen diverse vormen van onrechtstreekse steun, zoals de toekenning van preferentiële tarieven voor post, telegraaf, telefoon en aanverwante diensten, de vermindering en vrijstelling voor het vervoer per spoor, zowel van personen als van de dagbladen, de preferentiële behandeling bij de toepassing van de B. T. W., hulpverlening door het Ministerie van Economische Zaken, enz.

Deze onrechtstreekse steun komt echter in grote mate ten goede aan dagbladen met een grote oplage of aan dagbladen die over voldoende eigen middelen beschikken.

Vermits vooral de dagbladen met kleinere of gemiddelde oplage in hun bestaan worden bedreigd, moesten andere vormen van hulp aan de pers worden voorzien. Alzo werd bij de wet van 27 december 1974 tot behoud van de verscheidenheid in de opniedagbladpers met een rechtstreekse vorm van tegemoetkoming aan de dagbladen gestart en zulks met terugwerkende kracht tot 1 juli 1973.

Deze wet had evenwel slechts een tijdelijk en voorlopig karakter en de uitwerking ervan werd in de voorbije periode telkens voor de duur van een jaar verlengd. Deze handelwijze kon om begrijpelijke redenen geen volledige voldoening schenken en het is de verdienste van de huidige Regering een meer duurzame regeling te hebben uitgewerkt.

Door dit ontwerp heeft de Regering overigens een belofte willen inlossen welke in het regeerakkoord werd aangekondigd onder punt 63.

De draagwijdte van het ontwerp wordt toegelicht door o.m. te wijzen op de gepastheid de tot nu toe vigerende wetsbepalingen aan te vullen met sommige bepalingen uit het koninklijk besluit van 14 november 1978 houdende vaststelling van de criteria en de modaliteiten voor de uitvoering van voornoemd wet van 27 december 1974. Het is inderdaad in voornoemd koninklijk besluit dat de sedert 1974 bestaande verdeelsleutel omgebogen werd tot een meer selectief verdelingsmechanisme dat inzonderheid ten goede komt aan de minder begunstigde dagbladenheden.

2. Contrairement aux années précédentes, le principe de l'aide directe n'a plus été mis en question.

Trois préoccupations ont toutefois été exprimées :

- a) l'Etat devrait s'abstenir de subventionner des entreprises rentables;
- b) l'Etat devrait pouvoir contrôler l'utilisation des fonds;
- c) l'aide directe ne peut constituer une prime à la mauvaise gestion et les critères de sélection ne peuvent pénaliser les mesures de restructuration.

Les diverses opinions qui s'expriment au travers de la presse quotidienne garantissent en quelque sorte l'existence d'une démocratie vivante.

Il appartient au secteur public de veiller à ce que le plus grand nombre possible d'opinions puisse s'exprimer de manière libre et indépendante par ce biais.

C'est dans cet esprit que votre commission a discuté et adopté le présent projet de loi.

Exposé du Premier Ministre

La liberté d'information détermine la valeur de la démocratie dont elle constitue l'un des piliers les plus fiables. La presse écrite de notre pays se débat toutefois dans des difficultés économiques et financières. Depuis de nombreuses années existent en Belgique, de même que dans la plupart des pays européens, diverses formes d'aide indirecte, tels que l'octroi de tarifs préférentiels en ce qui concerne le secteur « postes, télégraphe et téléphone » et les services apparentés, de tarifs réduits et de libre parcours pour le transport par chemin de fer, tant des personnes que des journaux, le traitement préférentiel en matière d'application de la T. V. A., l'octroi d'aides par le Ministère des Affaires économiques, etc.

Cette aide indirecte profite toutefois dans une large mesure aux quotidiens à grand tirage ou aux quotidiens disposant de suffisamment de moyens propres.

Etant donné que ce sont surtout les quotidiens à tirage réduit ou à tirage moyen dont l'existence se trouve menacée, il convient de prévoir d'autres formes d'aide à la presse. Ainsi la loi du 27 novembre 1974 tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion a-t-elle, pour la première fois, prévu une forme directe d'aide aux quotidiens et ce avec effet rétroactif au 1^{er} juillet 1973.

Cette loi ne revêtait cependant qu'un caractère temporaire et provisoire et, pendant la période écoulée, ses effets ont été prorogés d'année en année. Cette manière d'agir ne pouvait, pour des raisons compréhensibles, donner entière satisfaction et le Gouvernement actuel a le mérite d'avoir élaboré un système plus durable.

En déposant le présent projet de loi, le Gouvernement a, du reste, entendu remplir la promesse énoncée au point 63 de l'accord de gouvernement.

La portée du projet est précisée par le fait qu'il insiste notamment sur l'opportunité de compléter les dispositions légales actuelles par certaines dispositions de l'arrêté royal du 14 novembre 1978 portant fixation des critères et modalités de l'exécution de la loi précitée du 27 décembre 1974. C'est, en effet, en vertu de cet arrêté royal que la clé de répartition, telle qu'elle existait depuis 1974, a été infléchie vers un mécanisme de répartition plus sélectif et particulièrement avantageux pour les unités de presse moins favorisées.

Het ontwerp heeft also het karakter van een normatieve wet welke het mogelijk moet maken de op de begroting van de diensten van de Eerste Minister uitgetrokken kredieten aan te wenden voor het toekennen van een tegenmoetkomming aan de opiniedagbladpers en, wat betreft de Nederlandstalige en Franstalige opiniedagbladen, volgens criteria en modaliteiten die, na overleg met de Belgische Vereniging van de dagbladuitgevers, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zullen worden vastgesteld.

De verplichte raadpleging van deze vereniging, niet alleen voor de erkennung van de dagbladeenheden, maar tevens voor de vaststelling van de voorwaarden en toekenningscriteria, is een ernstige waarborg voor een objectieve en eerlijke verdeling van de geldelijke steun.

Terloops zij aangestipt dat, ter voldoening aan voornoemd punt 63 van het regeeraakkoord, insgelijks een amendement op de begroting van de diensten van de Eerste Minister 1979 werd ingediend om het tot nu toe uitgetrokken krediet van 200 miljoen op 225 miljoen te brengen.

Algemene bespreking

Verscheidene leden keuren het wetsontwerp goed en menen dat het de instandhouding van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers zal bevorderen. Niettemin worden diverse vragen gesteld in verband met de toestand van die pers en het toepassingsgebied van de wet.

1) Is het uitgeven van een dagblad renderend, gelet op de concurrentie van de andere massamedia (radio, televisie) en de stijging van de produktiekosten ?

Zo ja, hoe kan een rechtstreekse staatshulp worden verantwoord ? Is dat geen premie die aan een slecht beheer wordt verleend ?

Volgens een ander lid moet rekening worden gehouden niet alleen met de door dit ontwerp bedoelde rechtstreekse hulp, maar ook met de onrechtstreekse hulp (o.m. de reclame), die minder spectaculair, maar veel belangrijker is dan de eerste en zonder welke het dagbladbedrijf zeker niet renderend zou zijn. Het blijkt nog steeds zo dat de kranten beneden hun kostprijs worden verkocht en dat ze vooral van de reclame leven en niet van de prijs waartegen ze worden verkocht, want de onverkochte nummers moeten van de verkopers worden teruggenomen.

Bovendien gaat de onrechtstreekse hulp in de vorm van reclame vooral naar de dagbladen die zulks het minst nodig hebben.

Anderzijds moet er rekening mee gehouden worden dat een dagblad geschoold personeel nodig heeft en op een kostbare infrastructuur steunt, die soms slechts enkele uren per dag wordt gebruikt.

De Eerste Minister antwoordt dat de onrechtstreekse Staatshulp natuurlijk belangrijker is dan de rechtstreekse; zij neemt de vorm aan van preferentiële posttarieven, de postbedeling op zaterdag, een voorkeurbehandeling op het stuk van B. T. W. en steunmaatregelen krachtens de wetten op de economische expansie.

Volgens een lid mogen de krantenbedrijven niet slechter behandeld worden dan de andere en moeten zij in het begin van het jaar weten over welke kredieten zij in de loop van dat jaar zullen kunnen beschikken.

Kan niet worden bepaald dat zij in 1980 over hetzelfde bedrag zullen beschikken als dit jaar en kan in de begroting van de diensten van de Eerste Minister niet verwezen worden naar het koninklijk besluit tot uitvoering van de wet ?

De Eerste Minister antwoordt dat, na de aanneming van het onderhavige ontwerp, het koninklijk besluit tot uitvoering ervan zeer spoedig zal kunnen uitgevaardigd worden. Voor volgend jaar zal het besluit begin 1980 kunnen worden uitgevaardigd, vermits de wet een permanent karakter

Le projet revêt de la sorte le caractère d'une loi normative permettant d'affecter les crédits qui sont inscrits au budget des Services du Premier Ministre pour l'octroi d'une aide à la presse quotidienne d'opinion et, pour ce qui est des quotidiens francophones et néerlandophones d'opinion, cette affectation se ferait suivant des critères et modalités fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après concertation avec l'Association belge des éditeurs de journaux.

La consultation obligatoire de cette association, non seulement pour reconnaître des unités de presse, mais également pour fixer les conditions et critères d'octroi, constitue une garantie sérieuse pour une répartition objective et honnête de l'intervention financière.

Il y a lieu de noter que, pour satisfaire au point 63 précédent de l'accord de gouvernement, un amendement a également été présenté au budget des Services du Premier Ministre pour 1979 en vue de porter à 225 millions le crédit de 200 millions prévu jusqu'à présent.

Discussion générale

Plusieurs membres approuvent le présent projet de loi et estiment qu'il favorisera le maintien de la diversité de la presse écrite d'opinion. Diverses questions sont néanmoins posées au sujet de la situation de celle-ci et du champ d'application du projet.

1) Compte tenu de la concurrence des autres médias de masse (radio, télévision) et de l'augmentation des frais de production, l'exploitation d'un journal est-elle rentable ?

Dans l'affirmative, comment se justifie une aide directe de l'Etat ? N'accorde-t-elle pas une prime à la mauvaise gestion ?

Selon un autre membre, il faut tenir compte, non seulement de l'aide directe visée par le présent projet, mais également de l'aide indirecte (notamment la publicité), moins spectaculaire que l'aide directe mais beaucoup plus importante que celle-ci et sans laquelle la gestion d'un journal serait certainement non rentable. Il est un fait permanent que les journaux sont vendus en dessous de leur prix de revient et qu'ils tirent leurs ressources principales de la publicité et non du prix de vente, les exemplaires invendus devant être repris aux revendeurs.

En outre, l'aide indirecte sous forme de publicité va surtout aux journaux qui en ont le moins besoin.

D'autre part, il faut considérer qu'un journal a besoin d'un personnel qualifié et d'une infrastructure coûteuse qui, parfois, ne travaille que quelques heures par jour.

Le Premier Ministre répond que l'aide indirecte de l'Etat est évidemment plus importante que l'aide directe et se concrétise notamment dans les tarifs postaux préférentiels, la distribution postale du samedi, le traitement préférentiel pour ce qui concerne la T. V. A., l'aide en vertu des lois d'expansion économique.

Selon un membre, les entreprises de presse ne doivent pas être moins bien traitées que les autres et doivent connaître au début de l'année le montant des crédits dont elles pourront disposer durant celle-ci.

Ne peut-on prévoir qu'elles disposeront en 1980 de la même somme que celle prévue cette année et se référer, dans le budget des services du Premier Ministre, à l'arrêté royal d'exécution ?

Le Premier Ministre répond qu'après l'adoption du présent projet, l'arrêté royal d'exécution pourra être édicté très rapidement. Pour 1980, l'arrêté pourra être édicté au début de l'année, puisque la loi a un caractère permanent; en outre, en 1980, le crédit sera de nouveau augmenté de

heeft; bovendien zal het in 1980 uit te trekken krediet opnieuw met 25 miljoen worden verhoogd en zal de Staat in 1979 voorschotten verlenen.

2) Zal er controle uitgeoefend worden op de aanwending van de rechtstreekse staatshulp en op welke wijze ?

Een ander lid voegt eraan toe dat de Staatshulp niet tot een laks beheer van de opiniedagbladen mag leiden.

De Eerste Minister antwoordt dat de controle uitgeoefend wordt door de Belgische Vereniging van de Dagbladuitgevers zelf.

3) Onder de verdelingscriteria, die vastgesteld waren door het koninklijk besluit van 14 november 1978, zijn de belangrijkste nu gelukkig vastgelegd in de wet. Kunnen ze verschillen naar gelang van de gemeenschappen, m.a.w. wordt die materie geculturaliseerd ?

De Eerste Minister antwoordt dat dit denkbaar is, maar dat de tijd ontbrak om het te doen, want de zaak is dringend. De nieuwheid bestaat hierin dat in artikel 2 erkenningscriteria worden vastgesteld die identiek zijn voor de twee cultuurgemeenschappen. Het wetsontwerp bepaalt dat over het koninklijk besluit tot verdeling advies moet worden uitgebracht door de Belgische Vereniging van de Dagbladuitgevers waarmee de Regering trouwens nauw overleg pleegt. Dat overleg zou moeizamer verlopen indien alle criteria in de wet werden vastgelegd.

Een lid acht het wenselijk dat de wet de uitsluitingscriteria die voorkomen in het koninklijk besluit van 14 november 1978, zou overnemen.

Hij erkent dat de toestand in het Franstalige landsdeel verschilt van die in Vlaanderen. Bovendien gaat een gedeelte van de Rikssteun naar dagbladen die er geen behoeft aan hebben gelet op hun oplage en hun inkomsten uit reclame. Hij vraagt dat die dagbladen van de algemene steun zouden uitgesloten worden.

Een ander lid is dezelfde mening toegedaan. Men mag echter de krantenbedrijven die zichzelf hebben geherstructureerd, niet straffen.

De Eerste Minister antwoordt dat het vraagstuk van de selectieve criteria geregeld wordt bij koninklijk besluit en dat het verkieslijk is zich daaraan te houden, aangezien gezorgd werd voor het overleg met de vereniging van dagbladuitgevers. Hij voegt eraan toe dat de rechtstreekse Rikssteun, overeenkomstig de regeringsverklaring, afhankelijk zal zijn van gunstige selectievriteria voor de dagbladen die de geringste inkomsten uit reclame en de laagste onrechtstreekse steun van de Staat hebben. Het koninklijk besluit zal voorzien in een selectieve steun en nadien in een algemene steun.

Verscheidene leden zijn het met dat standpunt eens.

Een ander lid stelt voor dat het ontwerp van koninklijk besluit voor de toepassing van artikel 4 vooraf aan de commissie wordt medegedeeld.

De commissie en de Regering zijn het met dat voorstel eens.

4) Commissieleden vragen de volgende inlichtingen :

a) Wat waren in het algemeen genomen de eventuele winst- en verliescijfers van de opiniedagbladen in 1978 ?

b) Wat is de werkelijke kostprijs en de verhouding met de inkomsten uit reclame, per erkende dagbladeenheid en voor het totaal ?

c) Wat zijn de voorkeurtarieven van P. T. T. en spoorwegen voor de pers ?

Een ander lid merkt dienaangaande op dat die voorkeurtarieven ook aan andere begünstigden worden verleend (b.v. sociale abonnementen), en dat de dagbladpers de P. T. T.

25 millions et l'Etat pratiquera en 1979 une politique d'avances.

2) Un contrôle sur l'emploi de cette aide directe de l'Etat sera-t-il exercé et quel sera-t-il ?

Un autre membre ajoute que l'aide de l'Etat ne peut en effet pas aboutir à un certain laxisme dans la gestion des journaux d'opinion.

Le Premier Ministre répond que le contrôle a lieu à l'intervention de l'Association belge des Editeurs de Journaux elle-même.

3) Les plus importants parmi les critères de répartition, qui étaient fixés dans l'arrêté royal du 14 novembre 1978, sont à présent heureusement définis dans la loi. Pourront-ils différer par communauté ou en d'autres mots, cette matière sera-t-elle culturalisée ?

Le Premier Ministre répond que c'est possible mais que le temps a manqué pour le faire dès à présent, car il y a urgence. L'innovation consiste à prévoir dans l'article 2 des critères d'agrément identiques pour les deux communautés culturelles. Le projet de loi prévoit l'avis, sur l'arrêté royal répartissant l'aide, de l'Association belge des Editeurs de Journaux avec laquelle le Gouvernement travaille en étroite concertation. Celle-ci serait rendue plus difficile si tous les critères devaient être fixés dans la loi.

Un membre estime souhaitable que la loi reprenne les critères d'exclusion de l'arrêté royal du 14 novembre 1978.

Il reconnaît que la situation est, dans la partie franco-phone du pays, différente de celle qui existe en Flandre. En outre, une partie de l'aide de l'Etat est octroyée à des journaux qui n'en ont pas besoin en raison de leur tirage et de leurs ressources publicitaires. Ces journaux devraient être exclus de l'aide générale.

Un autre membre soutient ce point de vue et ajoute que les entreprises de presse qui se sont restructurées ne doivent cependant pas être pénalisées.

Le Premier Ministre répond que la question des critères de sélectivité est réglée dans l'arrêté royal et qu'il est préférable de s'y tenir, puisque la concertation est assurée avec l'association des éditeurs de journaux. Il ajoute que, conformément à la déclaration gouvernementale, l'aide directe de l'Etat sera soumise « à des critères de sélectivité favorables aux journaux qui bénéficient le moins de l'apport de la publicité et de l'aide indirecte de l'Etat ». L'arrêté royal prévoira une aide sélective et, ensuite, une aide générale.

Plusieurs membres se déclarent d'accord avec ce point de vue.

Un autre membre suggère que le projet d'arrêté royal d'application de l'article 4 soit préalablement communiqué à la commission. Celle-ci, ainsi que le Gouvernement, marquent leur accord avec cette proposition.

4) Des membres demandent les renseignements suivants :

a) Pour l'année 1978, quels ont été globalement les gains et les pertes éventuels des journaux d'opinion ?

b) Quel est le prix de revient réel et sa relation avec les revenus provenant de la publicité, par entité de presse agréée et globalement ?

c) Quels sont les tarifs préférentiels accordés à la presse par les P. T. T. et les chemins de fer ?

A ce sujet, un autre membre fait remarquer que ces tarifs préférentiels sont aussi accordés à d'autres bénéficiaires (ex. abonnements sociaux) et que la presse quotidienne assure

en de spoorwegen een stabiel cliënteel bezorgt, dat hun exploitatiekosten helpt drukken.

d) Welke steun wordt aan de pers verleend krachtens de wetten op de economische expansie ?

e) Welke steun werd in 1976, 1977 en 1978 aan de opiniedagblapers verleend, welke steun zal worden verleend in 1979 en hoe wordt die steun verdeeld ?

De Eerste Minister antwoordt het volgende :

a) Op de vraag wat in het algemeen genomen de eventuele winst- en verliescijfers van de opiniedagbladen in 1978 waren, kan niet geantwoord worden aangezien voor vele dagbladen de uitgave geschiedt door een bedrijf dat andere activiteiten ontwikkelt.

b) De werkelijke kostprijs van een dagblad verschilt vanzelfsprekend van titel tot titel omdat de elementen van de kostprijs verschillen van bedrijf tot bedrijf.

De verhouding van de ontvangen publiciteit tot de netto opbrengst van de verkoop in 1978 gaf 51,5 % voor de verkoop en abonnementen en 48,5 % voor de nette inkomsten van de publiciteit.

c) De inlichtingen in verband met de voorkeurtarieven van P. T. T. en spoorwegen werden opgevraagd.

d) De inlichting in verband met de steun die aan de pers wordt verleend krachtens de wetten op de economische expansie werd eveneens opgevraagd.

e) In bijlage komt de tabel voor met de steun die effectief verleend werd in de jaren 1976, 1977 en 1978.

5) Twee leden betreuren dat de Regering nog geen algemeen mediabeleid voor pers, radio en televisie heeft uitgewerkt in overleg met de vertegenwoordigers van die sectoren, zoals in het regeeraakkoord staat vermeld.

De Eerste Minister antwoordt dat regeringsverklaringen traditioneel bij gebrek aan tijd slechts gedeeltelijk worden uitgevoerd. Het voorliggende ontwerp vergt spoed en bijgevolg werd het ingediend, maar dat wil niet zeggen dat het overige deel van de regeringsverklaring daarom zal worden verwaarloosd.

Een van beide leden meent bovendien dat de verhoging van het krediet van 200 tot 225 miljoen frank slechts een stijging met 12,5 % is en dat die stijging zelfs niet overeenstemt met de indexstijging sinds 1974, zodat ze eigenlijk neerkomt op een vermindering van de steun naar reële cijfers (zie bijlage).

Het andere lid is van oordeel dat de steun aan de pers de moeilijke situatie van bepaalde dagbladen slechts onvolkomen opvangt, omdat een te grote financiële afhankelijkheid van de opiniedagbladen ten opzichte van de Regering ertoe kan leiden dat ze door de Regering worden gecontroleerd; voorts stelt hij dat de weigerachttige houding ten opzichte van het overleg te wijten is aan de radio en televisie-instituten.

In dat verband vraagt hij :

1. welke uitgaven nodig waren voor de inbedrijfstelling van een tweede net bij de B. R. T. en de R. T. B. F.;

2. hoeveel die instituten in 1978 hebben geïnvesteerd;

3. wat het bedrag is van de door die instituten aangebrachte lopende leningen met Staatswaarborg;

4. of andere krantengroepen dan de Standaardgroep in 1978 steun hebben geweigerd.

aux P. T. T. et aux chemins de fer une clientèle stable qui contribue à réduire leur coût d'exploitation.

d) Quelle aide est accordée à la presse en vertu des lois d'expansion économique ?

e) Quelle aide à la presse d'opinion a été accordée en 1976, 1977 et 1978 et le sera en 1979 et quelle est sa répartition ?

Le Premier Ministre donne la réponse suivante :

a) Il est impossible de répondre à la question relative aux pertes et gains éventuels globaux des journaux d'opinion en 1978, étant donné que l'édition de nombreux journaux est assurée par une entreprise qui exerce d'autres activités.

b) Le prix de revient réel d'un journal diffère évidemment de titre à titre, parce que les éléments du prix de revient diffèrent d'entreprise à entreprise.

La relation entre les recettes de la publicité et le produit net des ventes était en 1978 de 51,5 % pour les ventes et abonnements et de 48,5 % pour les recettes nettes de la publicité.

c) Les indications relatives aux tarifs préférentiels accordés par les P. T. T. et les chemins de fer ont été demandées.

d) Les renseignements concernant l'aide qui est accordée à la presse en vertu des lois d'expansion économique ont été également demandés.

e) Le tableau récapitulatif de l'aide effectivement accordée au cours des années 1976, 1977 et 1978 figure en annexe au présent rapport.

5) Deux membres regrettent que le Gouvernement n'ait pas encore mis au point une politique globale des medias englobant la presse, la radio et la télévision, après concertation avec les représentants de ces secteurs, comme le prévoit l'accord gouvernemental.

Le Premier Ministre répond que, traditionnellement, les déclarations gouvernementales ne sont exécutées que partiellement, faute de temps. Le présent projet est urgent et a donc été déposé mais le reste de la déclaration gouvernementale ne sera pas pour autant négligé.

Un de ces membres estime en outre que l'augmentation du crédit de 200 à 225 millions de francs ne représente qu'une hausse de 12,5 % et ne correspond même pas à l'accroissement de l'index depuis 1974, de sorte qu'elle équivaudrait plutôt à une réduction de l'aide en chiffres réels (voir annexe).

L'autre membre estime, d'une part, que l'aide à la presse est un remède imparfait à la situation difficile de certains journaux car une trop grande dépendance financière des journaux d'opinion à l'égard du Gouvernement risque d'entraîner leur soumission à celui-ci et, d'autre part, que la réticence à la concertation est le fait des instituts de radio et télé-diffusion.

A cet égard, il demande :

1. quelles dépenses ont été occasionnées par la mise en service d'une deuxième chaîne à la B. R. T. et à la R. T. B. F.;

2. quel est le montant des investissements auxquels ces instituts ont procédé en 1978;

3. quel est le montant des emprunts en cours auxquels ces instituts ont procédé avec garantie de l'Etat;

4. si d'autres entités que le groupe de presse du Standaard ont refusé l'aide en 1978.

De Eerste Minister antwoordt dat, aangezien radio en televisie tot de cultuurautonomie behoren, deze inlichtingen aan de bevoegde Ministers dienen gevraagd te worden.

Alleen de Standaardgroep heeft in 1978 de steun geweigerd.

6) Een lid vraagt om de terminologie van de artikelen 1 en 4 in overeenstemming te brengen met die van de artikelen 2 en 3, waarin de woorden « dagbladenheden » voorkomen, terwijl in de artikelen 1 en 4 het woord « opiniedagblad » wordt gebruikt, wat enigzins verwarring kan veroorzaken.

De Eerste Minister antwoordt dat het gaat om een technische verbetering, die in de tekst van de artikelen zal worden aangebracht, aangezien de omschrijving van de erkende dagbladenheden gegeven is in de artikelen 2 en 3.

Artikelsgewijze besprekking

Artikel 1

De heren Kubla en Bertouille dienen een amendement in (Stuk nr 139/2-I) luidens hetwelk de Regering niet zou zijn gebonden door het advies van de Vereniging van Dagbladuitgevers.

De Eerste Minister merkt op dat het advies, ook al moet het met redenen omkleed zijn, niet noodzakelijk conform hoeft te zijn en dat het de Regering niet bindt.

Voorts preciseert hij dat de steun kan worden verleend aan dagbladen die geen lid zijn van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers.

Bijgevolg trekken de auteurs hun amendement in.

Een lid wijst erop dat het in 1973 oorspronkelijk ingediende wetsontwerp eveneens voorzag in een advies van de vertegenwoordigers van de vakverenigingen, maar dat zulks indertijd om dringende redenen niet aangehouden werd. Hij betreurt dat dezelfde redenen het ook thans hebben gehaald.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 ontvoldingen.

Art. 2

Punt 1

Een lid merkt op dat de tekst van dit punt geen uitsluitsel geeft voor het geval waarin twee dagbladen hetzelfde artikel publiceren en bijgevolg niet aan het gestelde minimum aantal bladzijden voldoen.

Een ander lid meent dat die opmerking theoretisch klopt, maar dat ze in de praktijk geen toepassing kan vinden omdat het onmogelijk is vast te stellen wat de originele kopij is.

Punt 2

Een lid vraagt wat men bedoelt met de vage formule « tegen een prijs die vastgesteld is overeenkomstig de hierna gebruikelijke procedure ».

Is de wet toepasselijk op de persbedrijven die hun dagbladen tegen een lagere prijs dan die prijs zouden verkopen?

De Eerste Minister antwoordt dat die zinsnede doelt op de eenvormige dagbladprijs die in overleg met de Minister van Economische Zaken is vastgesteld.

Een ander lid voegt eraan toe dat in elke cultuurgemeenschap de vorming van de verkoopprijs van sommige dagbladen verschilt, maar dat het niet mogelijk bleek zulks in de wet te doen uitkomen en dat dezelfde tekst overigens elk jaar aangenomen is.

Le Premier Ministre répond que la radio et la télévision relèvent de l'autonomie culturelle et qu'en conséquence ces renseignements doivent être demandés aux Ministres compétents.

Seul le groupe du « Standaard » a refusé l'aide en 1978.

6) Un membre demande que soit harmonisée la terminologie des articles 1 et 4 par rapport à celle des articles 2 et 3 qui portent les mots « entité de presse », alors que dans les articles 1 et 4 il est question de « journaux » et de « presse quotidienne d'opinion », ce qui pourrait prêter à confusion.

Le Premier Ministre répond qu'il s'agit d'une amélioration technique qui sera apportée au texte des articles, la définition des entités de presse agréées étant donnée aux articles 2 et 3.

Discussion des articles

Article 1

MM. Kubla et Bertouille introduisent un amendement (Doc. n° 139/2-I) tendant à garantir que l'avis de l'Association des éditeurs de journaux ne lie pas le Gouvernement.

Le Premier Ministre fait remarquer que l'avis, s'il doit être motivé, ne doit pas nécessairement être conforme et ne lie pas le Gouvernement.

Il précise, d'autre part, que l'aide peut être accordée à des journaux qui ne sont pas membres de l'Association belge des Editeurs de Journaux.

Les auteurs retirent dès lors leur amendement.

Un membre rappelle que le projet de loi initial déposé en 1973 prévoyait également un avis des représentants des groupements professionnels mais que cela n'a pas été retenu à l'époque en raison de l'urgence. Il regrette que les mêmes raisons prévalent aujourd'hui.

L'article 1 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 2

Point 1

Un membre fait remarquer que le libellé de ce point ne rencontre pas le cas des deux journaux qui publient le même article et, de ce fait, ne répondent pas au nombre minimum de pages requis.

Un autre membre estime que cette remarque est exacte en théorie mais inapplicable dans la pratique car il est impossible de déterminer quelle est la copie originale.

Point 2

Un membre demande ce qu'on entend par la vague formule « au prix arrêté conformément à la procédure habituelle en la matière ».

La loi s'applique-t-elle aux entreprises de presse qui vendraient leurs journaux à un prix moindre que ce prix ?

Le Premier Ministre répond que ces termes visent le prix unitaire par journal fixé en accord avec le Ministre des Affaires économiques.

Un autre membre ajoute que dans chaque communauté culturelle, il existe une différence dans la formation du prix de vente de certains journaux, mais qu'il n'était pas possible de le préciser dans la loi et que le même texte a d'ailleurs été adopté chaque année.

Een ander lid vraagt wat zal gebeuren indien de oplage van een dagblad in de loop van het jaar beneden 7 500 exemplaren valt, zodat de verleende steun wordt terugvervraagd.

De Eerste Minister antwoordt dat de steun gebaseerd is op gegevens van het voorafgaande jaar.

Een ander lid wijst erop dat het dagblad zich ertoe moet verbinden om tot aan het einde van het jaar te verschijnen. Mocht zich echter een niet te voorzien voorval voordoen, dan zou de subsidie kunnen worden berekend op grond van het aantal maanden tijdens hetwelk het blad wel is verschenen.

De heer Bertouille dient een amendement (Stuk n° 139/2-II) in, waarvan het tweede deel ertoe strekt het artikel aan te vullen om te voorzien in het geval waarin een dagblad ophoudt te verschijnen.

De Eerste Minister vraagt dat amendement te verwijderen, omdat het de criteria van de dagbladeenheden, zoals die werden vastgesteld, wijzigt. Dat aspect van de zaak kan door het uitvoeringsbesluit worden geregeld.

Verscheidene leden steunen dat standpunt en zijn van gevoelen dat de Regering zelf moet oordelen of het opportuun is de terugbetaling van de steun te vragen wanneer zij de goede trouw van de beheerde in twijfel trekt.

Punt 3

Een lid vreest dat de eis om permanent ten minste 10 beroepsjournalisten van jonger dan 65 jaar te werk te stellen, bepaalde dagbladen met een beperkte verspreiding van de steun uitsluit.

Voorts zijn twee andere leden van oordeel dat dit punt de journalisten verplicht hun pensionering op 65 jaar aan te vragen, hetgeen niet is bepaald in de wetgeving op de arbeidsovereenkomst met onbeperkte duur.

Derhalve dient de heer Bertouille een amendement in (Stuk n° 139/2-II).

De Eerste Minister verklaart dat een dagblad een permanente staf van journalisten nodig heeft. Anderzijds worden de betrekkingen tussen journalisten en dagbladen geregeld door een collectieve arbeidsovereenkomst : de tekst wil voorkomen dat een dagblad alleen journalisten in dienst heeft die de pensioengerechtigde leeftijd bereikt hebben. Het zal volstaan dat er van het aantal tewerkgestelde journalisten 10 minder dan 65 jaar oud zijn.

* * *

De twee voornoemde amendementen van de heer Bertouille worden met 10 tegen 2 stemmen verworpen.

Artikel 2 wordt met 10 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 3

Dit artikel wordt zonder opmerkingen met 10 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

Art. 4

De heren Kubla en Bertouille hebben een amendement ingediend (Stuk n° 139/2-I).

Zij trekken het eerste gedeelte van dat amendement in om de in artikel 1 uiteengezette redenen; dit is ook het geval met het tweede gedeelte, ingevolge de beslissing van de commissie om een artikel 5 (nieuw) toe te voegen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Un autre membre demande ce qui se passe si le tirage d'un quotidien tombe, en cours d'année, en dessous de 7 500 exemplaires et comment, dans ce cas, le remboursement de l'aide sera réclamé.

Le Premier Ministre répond que l'aide se fonde sur des données de l'année précédente.

Un membre ajoute que le journal doit s'engager à paraître jusqu'à la fin de l'année. Si toutefois un accident imprévisible survenait, le subside pourrait être calculé en fonction du nombre de mois de publication.

M. Bertouille introduit un amendement (Doc. n° 139/2-II) dont la seconde partie tend à compléter l'article en vue de rencontrer le cas de la cessation de publication.

Le Premier Ministre demande le rejet de cet amendement car il modifie les critères de l'entité de presse tels qu'ils ont été définis. Cet aspect de la question peut être réglé dans l'arrêté royal d'exécution.

Plusieurs membres appuient ce point de vue, estimant que le Gouvernement apprécie l'opportunité de réclamer le remboursement de l'aide s'il met en doute la bonne foi du gestionnaire.

Point 3

Un membre craint que l'exigence d'occuper en permanence au moins 10 journalistes professionnels âgés de moins de 65 ans, n'écarte de l'aide certains journaux à rayonnement limité.

D'autre part, deux autres membres estiment que cette mention instaure une obligation pour les journalistes de demander leur mise à la pension à 65 ans, ce qui n'est pas prévu par la législation sur le contrat à durée indéterminée.

Dans cette optique, M. Bertouille dépose un amendement (Doc. n° 139/2-II).

Le Premier Ministre déclare qu'un journal a besoin d'un noyau permanent de journalistes. D'autre part, les relations entre journalistes et journaux font l'objet d'une convention collective et le texte tend à éviter qu'un journal n'emploie que des journalistes ayant atteint l'âge de la pension. Sur le nombre de journalistes occupés, il suffira que 10 soient âgés de moins de 65 ans.

* * *

Les deux amendements précités de M. Bertouille sont rejetés par 10 voix contre 2.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article est adopté sans observation par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 4

MM. Kubla et Bertouille ont déposé un amendement (Doc. n° 139/2-I).

Ils retirent la première partie de cet amendement pour les raisons énoncées à l'article 1, ainsi que la deuxième partie, à la suite de la décision de la commission d'ajouter un article 5 (nouveau).

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 5 (nieuw)

Op voorstel van een lid beslist de commissie eenparig een artikel 5 toe te voegen, luidend als volgt :

« Art. 5. — De adviezen waarin de artikelen 1 en 4 voorzien, moeten worden uitgebracht binnen 30 dagen na de datum waarop de aanvraag aan de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers is gericht. Indien de vereiste adviezen niet binnen de gestelde termijn zijn uitgebracht, is de Ministerraad niet meer gebonden door de voorgeschreven raadpleging. »

* * *

Het hele wetsontwerp wordt met 10 stemmen en 2 ontlastingen aangenomen.

De Verslaggever,

J. VAN ELEWYCK

De Voorzitter,

R. BONNEL

Art. 5 (nouveau)

Sur proposition d'un membre, la commission décide, par 9 voix contre 3, d'ajouter un article 5, libellé comme suit :

« Art. 5. — Les avis prévus aux articles 1 et 4 doivent être donnés dans les 30 jours de la demande adressée à l'Association belge des Editeurs de Journaux. Si les avis requis ne sont pas remis dans le délai prévu, le Conseil des Ministres n'est plus lié par l'exigence de consultation. »

* * *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

J. VAN ELEWYCK

Le Président,

R. BONNEL

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Artikel 1

Het krediet dat jaarlijks voor rechtstreekse hulp aan de opiniepers wordt uitgetrokken op de begroting van de Diensten van de Eerste Minister, wordt verdeeld onder het Persagentschap Belga en onder de dagbladenheden die voor het in beschouwing genomen jaar erkend zijn bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit genomen op gemotiveerd advies van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers en op basis van de hierna vermelde gegevens :

- 45 % voor de Nederlandstalige opiniedagbladen;
- 45 % voor de Franstalige opiniedagbladen;
- 6 % voor het Persagentschap Belga;
- 4 % voor de Duitstalige opiniedagbladen.

Art. 2

Komen alleen in aanmerking voor de erkenning : de dagbladenheden die gedurende het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarvoor het krediet op de begroting uitgetrokken is :

1. ten minste 250 dagen een editie van dezelfde dagbladtitel met ten minste een aantal redactionele bladzijden die het equivalent zijn van vier bladzijden formaat 550×400 mm, in België hebben laten zetten en drukken;
2. ten minste een dagelijks gemiddelde van 7 500 exemplaren van deze dagbladtitel in België hebben verkocht, berekend volgens de oplage- en verspreidingscriteria bepaald door het Centrum voor informatie over de media (C. I. M.) en tegen een prijs die vastgesteld is overeenkomstig de hierbij gebruikelijke procedure;
3. permanent ten minste 10 beroepsjournalisten, jonger dan 65 jaar, hebben tewerkgesteld met een arbeidscontract voor onbepaalde duur dat ten minste de voorwaarden van de desbetreffende collectieve arbeidsovereenkomst waarborgt;
4. een abonnement hebben gehad op de dienst informatie van het persagentschap Belga.

Bij wijze van uitzondering moeten voor het bekomen van de geldelijke hulp tijdens het jaar 1979 de sub 3 en 4 gestelde voorwaarden slechts vervuld zijn op 1 januari van dit jaar.

Art. 3

Als dagbladenheid kan erkend worden het dagblad of de ketting van verschillende dagbladtitels die eigendom zijn van één natuurlijke of rechtspersoon.

Kunnen niet als afzonderlijke dagbladenheden erkend worden : verscheidene dagbladen of kettingen van titels van dagbladen die voor meer dan de helft van de aandelen eigenom zijn van één natuurlijke of één rechtspersoon, behalve indien deze kan aantonen dat elk van deze dagbladen of kettingen van titels van dagbladen een zelfstandige redactie eenheid uitmaakt.

Article 1

Le crédit inscrit annuellement au budget des Services du Premier Ministre pour l'aide directe à la presse quotidienne d'opinion est réparti entre l'agence de presse Belga et les entités de presse agréées pour l'année considérée par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, pris sur avis motivé de l'Association belge des éditeurs de journaux, sur la base des données ci-après :

- 45 % pour les quotidiens d'opinion de langue néerlandaise;
- 45 % pour les quotidiens d'opinion de langue française;
- 6 % pour l'agence de presse Belga;
- 4 % pour les quotidiens d'opinion de langue allemande.

Art. 2

Sont pris uniquement en considération pour l'agrément, les entités de presse qui, au cours de l'année précédent celle pour laquelle le crédit est inscrit au budget :

1. ont fait composer et imprimer en Belgique durant au moins 250 jours une édition du même quotidien comptant au moins un nombre de pages rédactionnelles équivalent à quatre pages du format 550×400 mm;
2. ont vendu en Belgique au moins une moyenne journalière de 7 500 exemplaires de ce quotidien, calculée d'après les critères de tirage et de distribution fixés par le Centre d'information sur les médias (C. I. M.), au prix arrêté conformément à la procédure habituelle en la matière;
3. ont occupé en permanence au moins 10 journalistes professionnels, âgés de moins de 65 ans, par contrat de travail à durée indéterminée garantissant au moins les conditions de la convention collective de travail concernée;
4. ont souscrit un abonnement au service d'information de l'agence de presse Belga.

A titre d'exception, les conditions prévues sub 3 et 4 pour l'obtention de l'aide financière au cours de l'année 1979 ne doivent être remplies que le 1^{er} janvier de cette année.

Art. 3

Peut être agréé comme entité de presse, le journal ou la chaîne de divers titres de journaux qui est la propriété d'une seule personne physique ou morale.

Ne peuvent être agréés comme entités de presse distinctes plusieurs journaux ou chaînes de divers titres de journaux qui, pour plus de la moitié des actions, sont propriété d'une même personne physique ou morale, sauf si celle-ci peut démontrer que chacun des journaux ou des chaînes de titres de journaux en question constitue une entité rédactionnelle indépendante.

Art. 4

Het kredietgedeelte dat bestemd is voor de Nederlandstalige en de Franstalige dagbladeenheden wordt op selectieve wijze verdeeld volgens criteria en modaliteiten welke vastgesteld worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen op gemotiveerd advies van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers.

Art. 5

De adviezen waarin de artikelen 1 en 4 voorzien, moeten worden uitgebracht binnen 30 dagen na de datum waarop de aanvraag aan de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers is gericht. Indien de vereiste adviezen niet binnen de gestelde termijn zijn uitgebracht, is de Ministerraad niet meer gebonden door de voorgeschreven raadpleging.

Art. 4

La partie du crédit destinée aux entités de presse quotidienne francophone et néerlandophone est répartie de manière sélective selon des critères et des modalités fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, pris sur avis motivé de l'Association belge des éditeurs de journaux.

Art. 5

Les avis prévus aux articles 1 et 4 doivent être donnés dans les 30 jours de la demande adressée à l'Association belge des Editeurs de Journaux. Si les avis requis ne sont pas remis dans le délai prévu, le Conseil des Ministres n'est plus lié par l'exigence de consultation.

BIJLAGE

ANNEXE

Wet tot behoud van de verscheidenheid
in de opiniedagbladpersLoi tendant à maintenir la diversité
dans la presse quotidienne d'opinion

	1976	1977	1978	Totaal — Total
De Vlijt N. V. (Gazet van Antwerpen - Gazet van Mechelen)	15 236 842	15 236 842	12 252 631	42 726 315
Uitgeversbedrijf Tijd N. V. (Financieel-Economische Tijd)	5 078 948	5 078 948	8 084 214	18 242 110
Uitgeverij J. Hoste N. V. (Het Laatste Nieuws - De Nieuwe Gazet)	15 236 842	15 236 842	12 252 631	42 726 315
Drukkerij Het Volk N. V. (Het Volk - De Nieuwe Gids)	15 236 842	15 236 842	12 252 631	42 726 315
Het Licht S. M. (Vooruit)	15 236 842	15 236 842	20 652 631	51 126 315
Concentra N. V. (Het Belang van Limburg)	15 236 842	15 236 842	12 252 631	42 726 315
N. V. De Standaard - N. V. Vlaamse Uitgeversmaatschappij (De Standaard - Het Nieuwsblad - De Gentenaar - De Landwacht - Het Handelsblad) ...	—	—	—	—
Ontwikkeling S. M. (Volksgazet)	15 236 842	15 236 842	—	30 473 684
Totaal Nederlandstalige dagbladen. — Total des journaux néerlandophones	96 500 000	96 500 000	77 747 369	270 074 369
 La Cité asbl (La Cité)	8 772 726	7 824 323	12 843 242	29 440 291
Editions de la Dernière Heure S. A. (La Dernière Heure - L'Avenir du Tournaisis)	5 848 484	5 216 217	2 162 163	13 226 864
Société Populaire d'Editions S. A. (Le Drapeau Rouge)	8 772 726	7 824 323	9 243 242	25 840 291
Imifi S. A. - S. A. d'Edition de l'Echo de la Bourse (L'Echo de la Bourse)	2 924 242	2 608 109	3 481 081	9 013 432
Editions de la Libre Belgique S. A. (La Libre Belgique)	5 848 484	5 216 217	2 162 163	13 226 864
Sodepe S. A. (Le Peuple - Le Travail - Le Monde du Travail)	2 924 242	7 824 323	12 843 242	23 591 807
Rossel & Cie S. A. (Le Soir)	5 848 484	5 216 217	2 162 163	13 226 864
S. A. de Presse et d'Editions (La Nouvelle Gazette - La Province)	5 848 484	5 216 217	2 162 163	13 226 864
Sté de Presse et Publicité Hainaut-Namur-Brabant S. A. (Le Rappel - L'Echo du Centre - Le Journal de Mons)	8 772 726	7 824 323	9 243 242	25 840 291
Presse Démocrate Socialiste S. A. (Le Journal & Indépendance)	8 772 726	7 824 323	9 243 242	25 840 291
Imprimerie et Journal La Meuse S. A. (La Meuse - La Lanterne)	5 848 484	5 216 217	2 162 163	13 226 864
Société d'Impression et d'Edition S. A. (La Wallonie)	8 772 726	7 824 323	10 443 242	27 040 291
S. A. Vers l'Avenir (Vers l'Avenir - Le Courier)	2 924 242	5 216 217	2 162 163	10 302 622
S. A. L'Avenir du Luxembourg (L'Avenir du Luxembourg)	2 924 242	5 216 217	2 162 163	10 302 622
S. A. Le Courier de l'Escaut (Le Courier de l'Escaut)	2 924 242	5 216 217	2 162 163	10 302 622
S. A. G. Nautet-Hans (Le Jour)	5 848 484	5 216 217	5 362 163	16 426 864
La Presse Belge S. A. (Les Sports)	2 924 242	—	—	2 924 242
Totaal Franstalige dagbladen — Total des journaux francophones ...	96 499 986	96 500 000	90 000 000	282 999 986
 Grenz-Echo S. C. (Grenz-Echo)	7 000 000	7 000 000	8 000 000	22 000 000
Persagentschap Belga — Agence Belga	—	—	12 000 000	12 000 000