

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

21 JUNI 1979

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 1 van de wet van 27 juli 1962 tot vaststelling van een werkgeversbijdrage in het verlies geleden door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen ingevolge de uitgifte van abonnementen voor werklieden en bedienden

(Ingediend door de heer Breyne)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 21 juni 1962 werd door de toenmalige regering een wetsontwerp ingediend dat de wet van 27 juli 1962 zou worden (Stuk Kamer n° 387/1 — 1961-1962).

Hoofddoel van de wet was het stelsel van de week- en werkabonnementen te vervangen door een stelsel van sociale abonnementen. De prijs van deze laatste zou hoger liggen dan die van de vroegere week- en werkabonnementen. Door deze prijsverhoging zou in zekere mate het verlies worden opgevangen dat de N. M. B. S. leed ingevolge de uitgifte tegen goedkoper tarief van deze abonnementen.

De verhoging van de abonnementsprijs voor de werknemers zou worden opgevangen door een tussenkomst van de werkgevers in de prijs van het abonnement.

Oorspronkelijk lag het in de bedoeling in de wet zelf te bepalen dat de werkgever de helft van de kostprijs zou moeten betalen.

In het aan de Kamer voorgelegde wetsontwerp werd echter een soepelere formule opgenomen: het bedrag en de wijze van betaling van het werkgeversaandeel dienen bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit te worden vastgesteld.

In het verslag van de Kamercommissie voor het Verkeerswezen, de Posterijen, Telegrafie en Telefonie (Stuk Kamer n° 387/2 — 1961-1962) werd vermeld dat de bevoegde Minister een amendement van de voorzitter van de Commissie had overgenomen. Dit amendement strekte ertoe dat

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

21 JUIN 1979

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 1^{er} de la loi du 27 juillet 1962 établissant une intervention des employeurs dans la perte subie par la Société Nationale des Chemins de Fer Belges par l'émission d'abonnements pour ouvriers et employés

(Déposée par M. Breyne)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 21 juillet 1962, le gouvernement de l'époque avait déposé un projet de loi qui deviendrait la loi du 27 juillet 1962 (Doc. Chambre n° 387/1 — 1961-1962).

Ladite loi visait essentiellement à remplacer le système des abonnements hebdomadaires et de travail par un système d'abonnements sociaux, étant entendu que le prix de ces derniers serait supérieur à celui des anciens abonnements hebdomadaires et de travail. Cette augmentation de prix résorberait dans une certaine mesure la perte subie par la S. N. C. B. par l'émission de ces abonnements à tarif réduit.

Le relèvement du prix des abonnements pour les travailleurs serait compensé par une intervention patronale dans le prix des abonnements.

Il entraînait initialement dans les intentions des auteurs de ladite loi d'y prévoir expressément que l'employeur devrait supporter la moitié du coût de l'abonnement en question.

Le projet de loi présenté à la Chambre reprenait cependant une formule plus souple, à savoir que le montant et les modalités de paiement de l'intervention patronale devraient être fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Dans le rapport de la Commission de la Chambre des Communications, des Postes, Télégraphes et Téléphones (Doc. Chambre n° 387/2 — 1961-1962), il avait été précisé que le Ministre compétent avait repris un amendement du président de la Commission. Cet amendement avait pour

het koninklijk besluit zou worden genomen na het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven te hebben ingewonnen.

Klaarblijkelijk is een vergissing gebeurd bij het opstellen van de wet en had men de bedoeling de Nationale Arbeidsraad te laten raadplegen i.p.v. de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven dacht er inderdaad ook zo over, wanneer hij, ingevolge een adviesaanvraag van 3 juli 1962, op 18 juli 1962 een eerste advies inzake de sociale abonnements uitbracht, waarin o.m. werd gestipuleerd :

« Ten aanzien van de modaliteiten van de terugbetaling door de werkgever is de Raad (de C. R. B.) van oordeel dat het gaat om een probleem dat eerder behoort tot de rechtstreekse betrekkingen tussen werknemers en werkgevers, welk gebied onder de bevoegdheid van de Nationale Arbeidsraad valt... »

In zijn tweede advies betreffende de tussenkomst van de werkgevers in de prijs van de sociale abonnements, dat hij op 18 maart 1964 heeft uitgebracht, heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven erop gewezen dat « bepaalde aspecten van de problemen in verband met de sociale abonnements eveneens onder de bevoegdheid vallen van de Nationale Arbeidsraad ». De Raad heeft de Minister verzocht de Nationale Arbeidsraad in de toekomst eveneens te raadplegen.

Daar de consultatie van de Nationale Arbeidsraad door de Regering niet is gebeurd, heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in 1966 beslist, bij de voorbereiding van het derde advies inzake de sociale abonnements, de Nationale Arbeidsraad te raadplegen over het ontwerp-advies dat hij had opgesteld.

Sedertdien wordt, telkens wanneer de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven wordt geraadpleegd omtrent de tussenkomst van de werkgevers in de prijs van de sociale abonnements, het onderzoek gedaan in een werkgroep van deze Raad, waartoe de leden van de Nationale Arbeidsraad worden uitgenodigd. Deze leden spelen een belangrijke rol bij de besprekingen.

Ook worden de leden van de Nationale Arbeidsraad uitgenodigd om deel te nemen aan de plenaire zitting waarin de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zijn advies uitbrengt.

Bij de besprekingen in de werkgroep en in de plenaire zitting van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven komt steeds opnieuw tot uiting dat de kwestie van de kostenverdeling van het sociaal abonnement nauw samenhangt met de hoogte van het grensbedrag van de lonen voor de bedienden om het sociaal abonnement te bekomen.

Telkens opnieuw komt bij die besprekingen ook tot uiting dat er een nauw verband bestaat tussen de wettelijke regeling inzake de sociale abonnements en de conventionele regeling, die werd ingevoerd door de collectieve arbeidsovereenkomst n° 19 betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de werknemers.

Uit de besprekingen in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven blijkt steeds overduidelijk dat de verdeling van de kosten van de sociale abonnements een specifieke loonkwestie is.

Het ware derhalve aangewezen de wet van 27 juli 1962 te herzien in die zin dat voortaan de Nationale Arbeidsraad i.p.v. de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zou worden geraadpleegd.

P. BREYNE

objet de faire prendre l'arrêté royal après avis du Conseil central de l'Economie.

Or, il a manifestement été commis une erreur lors de la rédaction de la loi; il apparaît, en effet, que l'on envisageait de consulter le Conseil national du Travail plutôt que le Conseil central de l'Economie.

Le Conseil central de l'Economie a abondé dans le même sens, lorsqu'à la suite d'une demande formulée le 3 juillet 1962, il avait émis, le 18 juillet 1962, à propos des abonnements sociaux, un premier avis, dans lequel il est notamment stipulé :

« En ce qui regarde les modalités de remboursement par l'employeur, le Conseil (C. C. E.) est d'avis qu'il s'agit là d'un problème ressortissant plutôt aux relations directes entre les travailleurs et les employeurs, relations qui relèvent de la compétence du Conseil national du Travail... »

Dans son deuxième avis relatif à l'intervention patronale dans le prix des abonnements sociaux, avis qui avait été émis le 18 mars 1964, le Conseil central de l'Economie avait souligné que « certains aspects des problèmes inhérents aux abonnements sociaux relèvent également de la compétence du Conseil national du Travail ». Le Conseil avait invité les Ministres à consulter à ce propos également à l'avenir le Conseil national du Travail.

Etant donné que le Gouvernement n'avait pas consulté ledit Conseil national du Travail, le Conseil central de l'Economie avait décidé, lors de la préparation, en 1966, du 3^{me} avis relatif aux abonnements sociaux, de consulter le Conseil national du Travail sur le projet d'avis qu'il avait rédigé.

Depuis lors, chaque fois que le Conseil central de l'Economie est consulté au sujet de l'intervention patronale dans le prix des abonnements sociaux, l'examen ad hoc se fait au sein d'un groupe de travail de ce Conseil, auquel sont invités les membres du Conseil national du Travail. En outre, ces membres jouent un rôle important lors des discussions.

Les membres du Conseil national du Travail sont également invités à participer à la séance plénière où le Conseil central de l'Economie émet son avis.

Lors des discussions au sein du groupe de travail et en séance plénière du Conseil central de l'Economie, il apparaît toujours que la question de la répartition du coût de l'abonnement social est intimement liée au montant du plafond salarial imposé aux employés pour pouvoir bénéficier de l'abonnement social.

Lors de ces mêmes discussions, il apparaît également à chaque fois qu'il existe un lien étroit entre le régime légal en matière d'abonnements sociaux et le régime conventionnel tel qu'il a été instauré par la convention collective du travail n° 19, relative à l'intervention financière des employeurs dans le prix du transport de leurs travailleurs.

Les discussions au sein du Conseil central de l'Economie font toujours clairement ressortir que la répartition du coût des abonnements sociaux est une question salariale spécifique.

Par conséquent, il s'indique de revoir la loi du 27 juillet 1962 en ce sens que, désormais, ce serait le Conseil national du Travail qui serait consulté en lieu et place du Conseil central de l'Economie.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 1, laatste lid, van de wet van 27 juli 1962 tot vaststelling van een werkgeversbijdrage in het verlies geleden door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen ingevolge de uitgifte van abonnements voor werklieden en bedienden, worden de woorden « de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven » vervangen door de woorden « de Nationale Arbeidsraad ».

28 mei 1979.

P. BREYNE
F. DEMEULENAERE-DEWILDE

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 1, dernier alinéa, de la loi du 27 juillet 1962 établissant une intervention des employeurs dans la perte subie par la Société Nationale de Chemins de Fer Belges par l'émission d'abonnements pour ouvriers et employés, les mots « Le Conseil central de l'Economie » sont remplacés par les mots « Le Conseil national du Travail ».

28 mai 1979.