

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

27 NOVEMBRE 1979

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. VAN CAUWENBERGHE
ET GONDRY

Art. 147

Remplacer le 1° de cet article par ce qui suit :

1° A l'article 6 est ajouté un § 10, libellé comme suit :

« § 10. L'Etat peut accorder une indemnité pour les frais résultant de l'étude et de l'élaboration de projets de construction pour lesquels les Ministres des Communautés ont donné leur accord de principe, à condition de renoncer à leur exécution totale ou partielle.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur proposition des exécutifs communautaires, les conditions d'octroi et les modalités de calcul de cette indemnité. »

JUSTIFICATION

La phase immédiate de la réforme de l'Etat a donné compétence aux exécutifs communautaires en ces matières.

L'article 2, § 1er, 2° de l'arrêté royal du 6 juillet 1979 délimitant les matières de la politique d'hygiène et de santé publique où une politique communautaire différenciée se justifie, prévoit que les comités ministériels des communautés sont compétents pour ce qui concerne « l'octroi de l'autorisation et de subsides à la construction, la transformation et l'équipement ».

Il est dès lors normal de mettre le présent article en concordance avec les dispositions prérappelées et de donner compétence aux communautés au niveau d'une indemnisation éventuelle.

J. C. VAN CAUWENBERGHE
R. GONDRY

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 8 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

27 NOVEMBER 1979

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD

DOOR DE HEREN VAN CAUWENBERGHE
EN GONDRY

Art. 147

Het 1° van dit artikel vervangen door wat volgt :

1° Aan artikel 6 wordt een § 10 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 10. De Staat kan een schadeloosstelling toekennen voor de kosten die gemaakt zijn in verband met de studie en de uitwerking van bouwprojecten waarmee de Ministers van de Gemeenschappen hun principiële instemming hebben betuigd, op voorwaarde dat wordt afgezien van de gehele of gedeeltelijke uitvoering ervan.

Op voorstel van de executieven van de gemeenschappen bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden voor de toekenning van deze schadeloosstelling, evenals de wijze waarop ze wordt berekend. »

VERANTWOORDING

De executieven van de gemeenschappen hebben tijdens de onmiddellijke fase van de staatsvorming ter zake bevoegdheid verkregen.

Artikel 2, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 6 juli 1979 tot afbakening van de aangelegenheden inzake het beleid van hygiëne en volksgezondheid, waarin een verschillend gemeenschapsbeleid verantwoord is, bepaalt immers dat de ministeriële comités van de gemeenschappen bevoegd zijn voor « het verlenen van toelating en van toelagen voor de oprichting, de omschakeling en de uitrusting ».

Het is bijgevolg normaal dit artikel in overeenstemming te brengen met de hierboven aangehaalde bepalingen en de gemeenschappen bevoegdheid te verlenen inzake de eventuele toekenning van een schadeloosstelling.

Zie :

323 (1979-1980) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 8 : Amendementen.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTES PAR M. WILLOCKX

Art. 12

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Après l'article 88 du même Code sont insérés une sous-section IVbis intitulée « Réductions spéciales » et un article 88bis libellé comme suit :

Art. 88bis. — Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 à 88, il est accordé une réduction :

1° de 6 000 F aux contribuables qui ont ou sont censés avoir leur conjoint à charge, lorsque leur revenu imposable n'excède pas 750 000 F et lorsque le revenu dudit conjoint représente 33 % au moins du revenu professionnel global du ménage;

2° de 3 000 F aux autres contribuables qui ont ou sont censés avoir leur conjoint à charge, lorsque leur revenu imposable n'excède pas 750 000 F;

3° de 1 000 F à tous les autres contribuables dont le revenu imposable n'excède pas 400 000 F;

4° de 500 F aux contribuables qui ont un enfant à charge, lorsque leur revenu imposable n'excède pas 750 000 F;

5° de 1 250 F aux contribuables qui ont deux enfants à charge, lorsque leur revenu n'excède pas 750 000 F;

6° de 2 250 F aux contribuables qui ont trois enfants à charge, lorsque leur revenu n'excède pas 750 000 F;

7° de 3 500 F aux contribuables qui ont quatre enfants à charge, lorsque leur revenu n'excède pas 750 000 F;

8° de 3 500 F augmentés de 1 250 F par enfant à charge au-delà du quatrième, aux contribuables qui ont plus de quatre enfants à charge, lorsque leur revenu n'excède pas 750 000 F.

Si le revenu imposable se situe entre 750 000 F et 850 000 F, la réduction est égale à :

6 000 F — 6 % sur la tranche comprise entre 750 000 F et le revenu imposable pour les contribuables visés au 1° ci-dessus;

3 000 F — 3 % sur la tranche comprise entre 750 000 F et le revenu imposable pour les contribuables visés au 2° ci-dessus;

500 F — 0,5 % pour les ménages qui ont un enfant à charge;

1 250 F — 1,25 % pour les ménages qui ont deux enfants à charge;

2 250 F — 2,25 % pour les ménages qui ont trois enfants à charge;

3 500 F — 3,5 % pour les ménages qui ont quatre enfants à charge;

4 750 F — 4,75 % pour les ménages qui ont cinq enfants à charge;

6 000 F — 6 % pour les ménages qui ont six enfants à charge;

7 250 F — 7,25 % pour les ménages qui ont sept enfants à charge;

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER WILLOCKX

Art. 12

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Na artikel 88 van hetzelfde Wetboek worden ingevoegd een onderafdeling IVbis waarvan het opschrift luidt als volgt : « Bijzondere verminderings » en een artikel 88bis dat luidt als volgt :

Art. 88bis. — Op de overeenkomstig de artikelen 77 tot 88 berekende personenbelasting wordt een vermindering verleend van :

1° 6 000 F aan de belastingplichtigen die hun echtgenoot ten laste hebben of geacht worden ten laste te hebben, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 F en wanneer het aandeel van deze echtgenoot tenminste 33 % bedraagt van het totale bedrijfsinkomen van het gezin;

2° 3 000 F aan de andere belastingplichtigen die hun echtgenoot ten laste hebben of geacht worden ten laste te hebben, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 F;

3° 1 000 F aan al de andere belastingplichtigen waarvan het belastbaar inkomen niet hoger is dan 400 000 F;

4° 500 F aan de belastingplichtigen met één kind ten laste, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 F;

5° 1 250 F aan de belastingplichtigen met twee kinderen ten laste, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 F;

6° 2 250 F aan de belastingplichtigen met drie kinderen ten laste, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 F;

7° 3 500 F aan de belastingplichtigen met vier kinderen ten laste, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 F;

8° 3 500 F vermeerderd met 1 250 F per kind ten laste boven het vierde aan de belastingplichtigen met meer dan vier kinderen ten laste, wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 F.

Is het belastbaar inkomen gelegen tussen 750 000 F en 850 000 F, dan is de vermindering gelijk aan :

6 000 F — 6 % op het gedeelte tussen 750 000 F en het belastbaar inkomen voor de belastingplichtigen bedoeld in 1° hierboven;

3 000 F — 3 % op het gedeelte tussen 750 000 F en het belastbaar inkomen voor de belastingplichtigen bedoeld in 2° hierboven;

500 F — 0,5 % voor de gezinnen met één kind ten laste;

1 250 F — 1,25 % voor de gezinnen met twee kinderen ten laste;

2 250 F — 2,25 % voor de gezinnen met drie kinderen ten laste;

3 500 F — 3,5 % voor de gezinnen met vier kinderen ten laste;

4 750 F — 4,75 % voor de gezinnen met vijf kinderen ten laste;

6 000 F — 6 % voor de gezinnen met zes kinderen ten laste;

7 250 F — 7,25 % voor de gezinnen met zeven kinderen ten laste;

8 500 F — 8,5 % pour les ménages qui ont huit enfants à charge;

9 750 F — 9,75 % pour les ménages qui ont neuf enfants à charge;

11 000 F — 11 % pour les ménages qui ont dix enfants à charge

sur la tranche comprise entre 750 000 F et le revenu imposable pour les contribuables visés aux 4^e à 8^e ci-dessus.

Aucune réduction n'est accordée si le revenu imposable excède 850 000 F. »

JUSTIFICATION

Les mesures que le Gouvernement propose se basent sur deux principes principaux : d'une part, la stabilisation de la pression fiscale globale et, d'autre part, une meilleure répartition de la charge fiscale, compte tenu notamment des circonstances socio-économiques actuelles.

La proposition du Gouvernement revient à abandonner la technique de l'indexation des barèmes fiscaux et à octroyer des réductions forfaitaires.

Néanmoins, il semble équitable et conforme aux mesures fiscales prises en matière d'impôt sur les revenus au cours des exercices antérieurs de tenir compte de trois principes de base, à savoir le plafonnement, la dégressivité et le cumul.

Les travailleurs à revenus modestes et moyens sont les plus grandes victimes de l'inflation. C'est la raison pour laquelle un plafond est prévu, compte tenu des restrictions budgétaires. En effet, il n'est pas équitable et il est contraire au principe de justice d'accorder des réductions forfaitaires, sans restrictions, aux revenus élevés.

Pour éviter que l'instauration d'un plafond n'entraîne la perte de la réduction forfaitaire en cas de dépassement d'un franc du plafond, la dégressivité de la réduction forfaitaire est prévue.

L'amendement comble également une lacune importante dans la proposition du Gouvernement en matière de cumul en faveur des ménages dont les deux époux ont des revenus professionnels.

Enfin, il convient de souligner que grâce à l'instauration d'un plafond les réductions forfaitaires proposées n'excèdent pas l'enveloppe de 9 milliards prévue par le Gouvernement.

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. Bob COOLS

Art. 12

Compléter le § 1 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Ce montant est arrondi à 3 000 F si les conjoints sont mariés depuis moins de 5 ans. »

JUSTIFICATION

Face à la situation démographique défavorable de notre pays, il convient d'encourager la constitution de ménages.

Or, l'alourdissement de la charge fiscale empêche de nombreux jeunes travailleurs de fonder un foyer.

8 500 F — 8,5 % voor de gezinnen met acht kinderen ten laste;

9 750 F — 9,75 % voor de gezinnen met negen kinderen ten laste;

11 000 F — 11 % voor de gezinnen met tien kinderen ten laste,

op het gedeelte tussen 750 000 F en het belastbaar inkomen voor de belastingplichtigen bedoeld in 4^e tot 8^e hierboven.

Overtreft het belastbaar inkomen 850 000 F dan wordt er geen vermindering meer toegestaan. »

VERANTWOORDING

De maatregelen die de Regering voorstelt steunen op twee hoofdbeginselen, enerzijds de globale belastingdruk stabiliseren en anderzijds de last ervan beter verdelen, inzonder rekening houdend met de huidige sociaal-economische omstandigheden.

Het voorstel van de Regering komt neer op het verlaten van de techniek der indexering van de belastingsschalen door het toekennen van forfaitaire verminderingen.

Nochtans lijkt het billijk en in overeenstemming met de fiscale maatregelen inzake inkomstenbelastingen van de voorgaande jaren, rekening te houden met drie basisprincipes terzake, nl. de plafonering, de degressiviteit en de decumul.

De werknemers met bescheiden en gemiddelde inkomens worden het zwaarst getroffen door de inflatie. Daarom wordt, rekening gehouden met de budgettaire beperkingen, een plafond ingesteld. Het is immers niet billijk en tegen het rechtvaardigheidsbeginsel de forfaitaire verminderingen toe te staan aan de hoge inkomens zonder enige beperking.

Om te vermijden dat het instellen van een plafond zou leiden tot het verlies van de forfaitaire vermindering bij overschrijding van het plafond met 1 F, wordt een degressiviteit van de forfaitaire vermindering ingebouwd.

Ook komt het amendement tegemoet aan een belangrijke lacune in het Regeringsvoorstel aangaande de decumul voor de gezinnen waarvan beide echtgenoten bedrijfsinkomsten hebben.

Tenslotte dient benadrukt dat de voorgestelde forfaitaire verminderingen door het ingestelde plafond binnen de door de Regering bepaalde enveloppe van 9 miljard blijven.

F. WILLOCKX
B. COOLS
J. MANGELSCHOTS
L. DETIEGE

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER Bob COOLS

Art. 12

§ 1 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Dit bedrag wordt opgevoerd tot 3 000 F indien de echtgenoten minder dan 5 jaar gehuwd zijn. »

VERANTWOORDING

De gezinsvorming moet in ons land aangemoedigd worden gelet op de slechte demografische toestand.

De zwaardere fiscale belasting is voor vele werkende jongeren een reden om niet te huwen en gezin te stichten.

B. COOLS
J. MANGELSCHOTS
F. WILLOCKX

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. BURGEON

ET BUSQUIN

Art. 6bis (nouveau)

Insérer un article 6bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 6bis. — A l'article 41, § 2, 1^o, du même Code, modifié par les articles 20 et 38 de la loi du 5 janvier 1976, les mots " 5 000 F l'an " sont remplacés par les mots " 15 000 F l'an ". »

JUSTIFICATION

Les indemnités accordées aux travailleurs par leur employeur, en remboursement des frais de déplacement nécessaires pour se rendre au lieu du travail, ne peuvent être considérées comme des véritables revenus.

Il est donc normal que ces indemnités soient immunisées de l'impôt.

Bien entendu, il est logique qu'un plafond d'immunisation soit fixé pour éviter les abus éventuels. Cependant, le plafond actuel de 5 000 F est toujours celui qui a été fixé en 1955. Il convient dès lors de l'augmenter dans une proportion tenant compte de la hausse générale des prix depuis 1955.

La diminution de recettes fiscales qui résultera de cette augmentation du plafond d'exonération pour les frais de déplacement sera peu importante.

Elle sera largement compensée par les augmentations de recettes obtenues grâce aux propositions formulées ci-après (impôt sur le patrimoine notamment).

W. BURGEON
P. BUSQUIN
A. VAN DER BIEST
G. ONKELINX

Art. 10bis (nouveau)

Insérer un article 10bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 10bis. — A l'article 50bis, inséré dans le même Code par l'article 18 de la loi du 25 juin 1973, le 2^o est remplacé par ce qui suit :

" 2^o toute autre dépense ou charge dans la mesure où elle dépasse ce qui est nécessaire aux besoins professionnels ". »

JUSTIFICATION

Comme il est expliqué dans l'exposé des motifs du projet de loi, le Gouvernement veut obtenir une application plus stricte des dispositions relatives à la déductibilité des charges professionnelles en matière d'impôts sur les revenus. Il est normal en effet que les dépenses somptuaires ne puissent abusivement bénéficier de l'immunisation d'impôts.

Cependant, les textes actuels ne permettent pas d'atteindre parfaitement l'objectif. La notion de dépenses anormalement élevées n'est pas assez rigoureuse pour supprimer les abus.

Le nouveau texte proposé ci-dessus donnera au contraire une arme efficace à l'administration fiscale.

W. BURGEON
P. BUSQUIN
R. GONDRIY

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN BURGEON

EN BUSQUIN

Art. 6bis (nieuw)

Een artikel 6bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 6bis. — In artikel 41, § 2, 1^o, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de artikelen 20 en 38 van de wet van 5 januari 1976, worden de woorden " 5 000 F per jaar " vervangen door de woorden " 15 000 F per jaar ". »

VERANTWOORDING

De vergoedingen welke door de werkgever aan de werknemers toegekend worden als terugbetaling voor de verplaatsingskosten die nodig zijn om zich naar hun werk te begeven, kunnen niet als echte inkomsten worden beschouwd.

Derhalve is het normaal dat die vergoedingen van belasting vrijgesteld worden.

Het is vanzelfsprekend logisch dat een vrijstellingsplafond vastgesteld wordt om eventuele misbruiken te vermijden. Het huidige plafond is echter nog steeds vastgesteld zoals in 1955, namelijk op 5 000 F. Derhalve moet het worden verhoogd in verhouding tot de algemene prijsstijging sinds 1955.

De vermindering van fiscale inkomsten die uit hoofde van dit verhoogde plafond van vrijstelling van verplaatsingskosten voortvloeit, zal niet aanzienlijk zijn.

Ze wordt ruimschoots gecompenseerd door de verhoging van de ontvangsten welke voortvloeien uit de hierna geformuleerde voorstellen (namelijk de belasting op het patrimonium).

Art. 10bis (nieuw)

Een artikel 10bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 10bis. — In artikel 50bis, ingevoegd in hetzelfde Wetboek bij artikel 18 van de wet van 25 juni 1973, wordt het 2^o vervangen door wat volgt :

" 2^o elke andere uitgave of last voor zover zij het noodzakelijke voor de beroepsbehoeften overtreft ". »

VERANTWOORDING

Zoals in de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt uiteengezet, wil de Regering komen tot een striktere toepassing van de bepalingen betreffende de aftrekbaarheid van de beroepslasten inzake inkomstenbelastingen. Het is immers normaal dat buitensporige uitgaven niet wederrechtelijk belastingvrijdom genieten.

Op grond van de huidige teksten kan dat doel echter niet volkomen worden bereikt. Het begrip « abnormaal hoge uitgaven » is niet voldoende strak omlijnd om misbruiken uit te sluiten.

De voorgestelde nieuwe tekst daarentegen biedt de belastingdiensten een doeltreffend wapen.

Art. 19bis (nouveau)

Insérer un article 19bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 19bis. — L'article 184 du même Code est complété par la disposition suivante :

« Ces barèmes prévoient l'exonération du précompte sur le pécule de vacances dans tous les cas où la rémunération normale est elle-même dispensée du précompte ». »

JUSTIFICATION

Le précompte professionnel n'est pas dû sur la rémunération des travailleurs qui ont des personnes à charge, lorsque la rémunération nette est inférieure à un certain montant, variable selon le nombre de ces personnes à charge.

Cependant, le précompte est toujours appliqué sur le pécule de vacances. Cela peut être particulièrement gênant pour les familles où il y a plusieurs enfants et qui sont de condition modeste.

L'exonération du précompte telle qu'elle est proposée dans notre amendement n'aura aucune incidence sur les recettes fiscales.

W. BURGEON
P. BUSQUIN
G. ONKELINX
A. VAN DER BIEST
R. GONDRIY
J.-P. PERDIEU

Art. 26

Au § 2 de cet article :

a) remplacer, à la deuxième ligne, les mots « au moins 100 millions de francs » par les mots « au moins 50 millions de francs »;

b) remplacer, à la quatrième ligne, les mots « d'un montant égal à 4 % » par les mots « d'un montant égal à 4,8 % ».

JUSTIFICATION

L'imposition des bénéfices exceptionnels des grosses sociétés doit être rendue plus rigoureuse que ne le propose le Gouvernement.

Le plancher de 100 millions de bénéfices annuels est manifestement trop élevé.

Le taux d'imposition des superbénéfices doit, d'autre part, être au moins égal à celui de la taxe de solidarité.

Art. 43bis (nouveau)

Insérer un article 43bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 43bis. — § 1. Il est institué un impôt annuel sur le patrimoine.

Cet impôt porte sur les biens immobiliers et mobiliers, corporels ou incorporels tant en Belgique qu'à l'étranger, des personnes physiques et morales.

§ 2. Le taux de l'impôt annuel sur le patrimoine est fixé à 1 %.

L'impôt est dû d'après la situation au 31 mars de l'année d'imposition.

Il doit être payé au plus tard le 30 septembre de la même année.

§ 3. Le Roi détermine par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres :

- 1° les biens qui, en raison du fait qu'ils sont destinés à la consommation courante, sont exonérés de l'impôt annuel;
- 2° les modes d'évaluation des biens imposables;

Art. 19bis (nieuw)

Een artikel 19bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 19bis. — Artikel 184 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de volgende bepaling :

« Die schalen bepalen dat het vakantiegeld vrijgesteld is van voorheffing in alle gevallen waarin de gewone bezoldiging zelf vrijgesteld is van voorheffing ». »

VERANTWOORDING

Geen bedrijfsvoorheffing is verschuldigd op het loon van werknemers met personen ten laste, wanneer de netto-bezoldiging lager ligt dan een bepaald bedrag dat verandert volgens het aantal personen ten laste.

Nochtans wordt de voorheffing altijd toegepast op het vakantiegeld. Dat kan bijzonder vervelend zijn voor gezinnen met verscheidene kinderen en met een bescheiden inkomen.

De vrijstelling van voorheffing zoals voorgesteld in ons amendement zal geen enkele invloed hebben op de belastingontvangsten.

Art. 26

In § 2 van dit artikel :

a) op de tweede regel de woorden « ten minste 100 miljoen frank » vervangen door de woorden « ten minste 50 miljoen frank »;

b) op de vierde regel de woorden « met een bedrag gelijk aan 4 % » vervangen door de woorden « met een bedrag gelijk aan 4,8 % ».

VERANTWOORDING

De belasting op de uitzonderlijke winsten van de grote vennootschappen moet zwaarder zijn dan die welke de Regering voorstelt.

Het plafond van 100 miljoen frank jaarlijkse winst ligt klaarblijkelijk te hoog.

Anderzijds moet de op de uitzonderlijke winsten toepasselijk aanslagvoet ten minste gelijk zijn aan de solidariteitsbijdrage.

Art. 43bis (nieuw)

Een artikel 43bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 43bis. — § 1. Er wordt een jaarlijkse belasting op het vermogen ingevoerd.

Die belasting slaat op de lichamelijke of onlichamelijke roerende en onroerende goederen zowel in België als in het buitenland, van natuurlijke en rechtspersonen.

§ 2. De aanslagvoet van de jaarlijkse belasting op het vermogen bedraagt 1 %.

De belasting is verschuldigd volgens de toestand op 31 maart van het belastingjaar.

Ze moet worden betaald ten laatste op 30 september van hetzelfde jaar.

§ 3. Bij in Ministerraad overlegd besluit stelt de Koning vast :

- 1° welke goederen, bestemd voor dagelijks gebruik, vrijgesteld worden van de jaarlijkse belasting;
- 2° op welke wijze de belastbare goederen worden geschat;

3° les dettes déductibles de l'actif imposable en raison de leur consolidation;

4° le mode de déclaration des biens et des dettes;

5° le mode de paiement de l'impôt;

6° l'administration chargée de la perception de l'impôt.

§ 4. L'impôt annuel n'est dû que pour les patrimoines dont la valeur nette, déduction faite des dettes, dépasse 10 millions de francs.

§ 5. Les dispositions du Code des droits de succession relatives à l'absence de déclaration, l'omission de biens, l'insuffisance d'estimation, le paiement tardif des droits, les modes de preuves, les poursuites et instances, peuvent être rendues applicables à l'impôt annuel sur le patrimoine, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. »

JUSTIFICATION

L'application d'un impôt sur le patrimoine fait partie de la législation fiscale d'un certain nombre de pays membres de la C. E. E. C'est ainsi que les Pays-Bas, la République Fédérale Allemande et le Grand-Duché de Luxembourg connaissent depuis de nombreuses années cette forme d'imposition.

Un tel impôt permet aux autorités de poursuivre deux buts principaux :

— trouver de nouveaux revenus qui peuvent, entre autres, permettre à l'Etat d'alléger les charges qui résultent d'une indexation partielle des barèmes fiscaux;

— percevoir les impôts d'une façon plus exacte pour arriver ainsi à une répartition plus équitable de la charge fiscale conformément aux capacités contributives de chacun.

W. BURGEON
P. BUSQUIN
J. VAN GOMPEL

Art. 48bis (nouveau)

Insérer un article 48bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 48bis. — Il est institué une Commission d'étude de la coordination et de la rationalisation des activités du secteur public du crédit. La composition, la mission et la durée de cette commission seront fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Les régions seront représentées dans cette commission. La mission de cette commission comprendra notamment la préparation de la révision des dispositions de l'arrêté royal du 22 octobre 1937 portant création d'un Conseil des institutions publiques de crédit. »

JUSTIFICATION

La création d'une telle commission est d'ores et déjà justifiée par l'exposé des motifs de la loi. Il s'impose de traduire le souci du Gouvernement dans une disposition législative claire.

La rationalisation et la coordination des activités du secteur public du crédit étant une œuvre de longue haleine, une des premières tâches de la commission doit être de repenser les structures et les conditions de fonctionnement du Conseil des institutions publiques de crédit.

Art. 48ter (nouveau)

Insérer un article 48ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 48ter. — Par arrêtés délibérés en Conseil des ministres, le Roi peut prendre toutes les dispositions utiles en vue de permettre à la S. N. C. I. d'élargir la gamme des crédits que cette institution peut accorder aux entreprises. »

3° welke schulden aftrekbaar zijn van het belastbaar actief, omdat ze geconsolideerd zijn;

4° op welke wijze goederen en schulden worden aangegeven;

5° op welke wijze de belasting wordt betaald;

6° welk bestuur instaat voor de inning van de belasting.

§ 4. De jaarlijkse belasting is slechts verschuldigd op vermogens waarvan de nettowaarde, na aftrek van de schulden, hoger ligt dan 10 miljoen frank.

§ 5. De bepalingen van het Wetboek van successierechten die betrekking hebben op het verzuim van aangifte, het overslaan van goederen, het tekort in de schatting, laat-tijdige betaling van rechten, bewijsmiddelen, vervolgingen en gedingen, kunnen toepasselijk worden gemaakt op de jaarlijkse belasting op het vermogen, bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. »

VERANTWOORDING

De heffing van een vermogensbelasting maakt deel uit van de fiscale wetgeving van een aantal E. E. G.-landen. Nederland, de Duitse Bondsrepubliek en het Groothertogdom Luxemburg bijvoorbeeld kennen die belastingvorm sinds verscheidene jaren.

Dank zij een dergelijke belasting kan de overheid twee belangrijke doeleinden nastreven :

— nieuwe ontvangsten zoeken waarmee de Staat onder meer de last kan verlichten die het gevolg is van de gedeeltelijke indexering van de belastingschalen.

— op een nauwkeuriger manier de belastingen innen om aldus te komen tot een rechtmatiger verdeling van de belastingdruk overeenkomstig ieders mogelijkheden.

Art. 48bis (nieuw)

Een artikel 48bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 48bis. — Er wordt een studietoelichting ingesteld voor de coördinatie en de rationalisering van de activiteiten van de openbare kredietsector. De samenstelling, de taak en de duur van die commissie worden vastgesteld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. De gewesten worden in die commissie vertegenwoordigd. De taak van de commissie omvat o.m. de voorbereiding van de herziening van het koninklijk besluit van 22 oktober 1937 houdende oprichting van een Raad voor openbare kredietinstellingen. »

VERANTWOORDING

Volgens de memorie van toelichting van het wetsontwerp is de oprichting van een dergelijke commissie nu reeds verantwoord. Het komt er dus op aan de opzet van de Regering in een wetsbepaling om te zetten.

Daar de rationalisering en de coördinatie van de activiteiten van de openbare kredietsector een werk op lange termijn zijn, moet een van de eerste taken van de commissie erin bestaan zich te beraden over de structuur en de werkwijze van de Raad voor openbare kredietinstellingen.

Art. 48ter (nieuw)

Een artikel 48ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 48ter. — De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nodige schikkingen nemen om de N. M. K. N. in staat te stellen de kredieten te verruimen die zij aan de ondernemingen kan verlenen. »

JUSTIFICATION

Le choix de la C. G. E. R. comme banque publique ne constitue pas une raison suffisante pour ne pas mettre un terme à des discriminations parfois fort graves dont sont victimes d'autres institutions publiques de crédit. Il en est notamment ainsi en ce qui concerne la S. N. C. I. pour l'octroi aux entreprises de crédits à court terme qui ne sont pas le complément ou la suite d'un crédit à long terme. Compte tenu de la vocation spécifique de la S. N. C. I., c'est-à-dire le financement des entreprises, il est logique de supprimer les entraves qu'elle connaît actuellement dans l'exercice de cette activité.

Art. 50

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« § 3. Les reviseurs agréés en mission auprès d'une banque ne peuvent remplir aucune autre fonction dans cette banque. »

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs considère, à juste titre, qu'il est souhaitable de dissocier la fonction de contrôle public qu'exerce le reviseur agréé de celle de commissaire de l'assemblée générale.

Il n'est ni souhaitable ni même utile de prévoir des dérogations à cette règle en se référant au fait que les interventions des organes de la société pourraient dans ces conditions conforter le contrôle public.

S'il est logique que le reviseur fasse part aux organes de la société des constatations qu'il fera dans l'exécution de sa mission, il appartiendra à ceux-ci d'en tirer les conclusions nécessaires. Le reviseur, quant à lui, en fera de même de son côté en se référant à sa seule qualité de reviseur.

Art. 69

Au § 1^{er}, 1^o, remplacer les mots « 18 et 19 » par les mots « 18, 19 et 19bis ».

JUSTIFICATION

Cette modification de l'article 69 est rendue nécessaire en raison du nouvel article 19bis.

Pour ce qui concerne les nouveaux articles 6bis, 10bis et 43bis, aucune modification de l'article 69 ne doit être prévue. Le texte de cet article règle, en effet, automatiquement la situation.

W. BURGEON
P. BUSQUIN

VERANTWOORDING

Dat de A. S. L. K. uitgekozen werd om een overheidsbank te worden is nog geen voldoende reden om de soms ernstige discriminaties te laten bestaan waarvan andere openbare kredietinstellingen het slachtoffer zijn. Dat is met name het geval voor de N. M. K. N. inzake de toekenning aan de ondernemingen van kortlopende kredieten die niet aansluiten bij of geen aanvulling zijn van een krediet op lange termijn. Gelet op het specifieke doel van de N. M. K. N., namelijk het financieren van de ondernemingen, is het logisch dat de belemmeringen die zij thans ondervindt bij het uitoefenen van haar bedrijvigheid, worden weggewerkt.

Art. 50

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. De erkende revisoren die bij een bank een opdracht vervullen, mogen bij deze bank geen enkel ander ambt uitoefenen. »

VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting wordt er terecht op gewezen dat het wenselijk is de functie van overheidscontroleur die de erkende revisor uitoefent, te scheiden van die van commissaris van de algemene vergadering.

Het is niet wenselijk en zelfs niet nuttig in afwijkingen te voorzien van deze regel aangezien een tussenkomst van de organen van de vennootschap in die omstandigheden de overheidscontrole zouden kunnen versterken.

Het is logisch dat de revisor aan de organen van de vennootschap de vaststellingen ter kennis brengt die hij in de uitoefening van zijn opdracht heeft gedaan; deze organen moeten daar de nodige conclusies uit trekken. De revisor van zijn kant zal hetzelfde doen en zich daarbij enkel beroepen op zijn hoedanigheid van revisor.

Art. 69

In § 1, 1^o, de woorden « 18 en 19 » vervangen door de woorden « 18, 19 en 19bis ».

VERANTWOORDING

Deze wijziging van artikel 69 is noodzakelijk geworden ingevolge de invoering van het nieuw artikel 19bis.

In verband met de nieuwe artikelen 6bis, 10bis en 43bis, is geen wijziging van artikel 69 nodig aangezien de tekst van dit artikel automatisch de toestand regelt.