

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

4 DÉCEMBRE 1979

PROPOSITION DE RESOLUTION relative aux événements du Kasai

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ETRANGERES (1)

PAR M. VAN ELEWYCK

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission a examiné la présente proposition le 21 novembre dernier.

Les relations belgo-zaïroises ont fait l'objet de plusieurs débats au Parlement au cours des mois écoulés.

C'est ainsi qu'un débat a été consacré à l'envoi de parachutistes au Shaba (1978) ainsi qu'à l'envoi d'instructeurs militaires (1979). L'organisation de la Troisième conférence sur le Zaïre à Bruxelles sous la présidence de la Belgique a également été discutée au Parlement.

L'auteur de la proposition signale que dans le passé aucun parti, ni aucun groupe parlementaire n'a plaidé en faveur de la rupture de nos relations avec le Zaïre et sa population ou en faveur de la cessation de notre aide, pour autant que celle-ci profite aux groupes les plus défavorisés de la population zaïroise, ce qui est d'ailleurs conforme à la déclaration gouvernementale.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Grootjans.

A. — Membres : M. Claeys, Mme Demeester-De Meyer, MM. Deschamps, le Hardy de Beaulieu, Nothomb, Otte, Peeters, Mme Smet, MM. Swaelen, Verhaegen. — MM. Biefnot, André Cools, Dejardin, Glinne, Vanderheyden, Van Elewyck, Vanvelthoven. — MM. Cornet d'Elzius, Damseaux, Grootjans, Kempinaire. — M. Risopoulos. — M. Van Grembergen.

B. — Suppléants : MM. Bourgeois, d'Alcantara, De Keersmaeker, De Vlies, Henckens, Mme Ryckmans-Corin, MM. Schyns, Steverlynck, Thys, Tindemans, Verroken. — MM. Burgeon, Danschutter, Degroeve, Denison, Mangelschots, Nyffels, Sleenckx, Ylieff. — MM. Colla, De Croo, Gol, Knoop, Sprockeels. — MM. Gendebien, Havelange. — MM. Baert, Kuijpers.

Voir :

334 (1979-1980) :

- N° 1 : Proposition de résolution.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

4 DECEMBER 1979

VOORSTEL VAN RESOLUTIE betreffende de gebeurtenissen in Kasai

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER VAN ELEWYCK

DAMES EN HEREN,

De Commissie besprak het onderhavige voorstel op 21 november jl.

De Belgische-Zaïrese betrekkingen zijn in de afgelopen maanden meermaals besproken in het Parlement.

Zo werden debatten gevoerd over het zenden van para's naar Sjaba (1978) en van militaire instructeurs (1979). Tevens was het organiseren van de derde Zaïre-konferentie in Brussel onder het voorzitterschap van België, voorwerp van parlementaire discussie.

De indiener van het voorstel wijst erop dat geen enkele partij of parlementsfractie in het verleden gepleit heeft voor het verbreken van onze banden met Zaïre en zijn bevolking of het stopzetten van onze hulp, voor zover zij ten goede kwam aan de armste Zaïrese bevolkingsgroepen, wat trouwens conform de Regeringsverklaring is.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Grootjans.

A. — Leden : de heer Claeys, Mevr. Demeester-De Meyer, de heren Deschamps, le Hardy de Beaulieu, Nothomb, Otte, Peeters, Mevr. Smet, de heren Swaelen, Verhaegen. — de heren Biefnot, André Cools, Dejardin, Glinne, Vanderheyden, Van Elewyck, Vanvelthoven. — de heren Cornet d'Elzius, Damseaux, Grootjans, Kempinaire. — de heer Risopoulos. — de heer Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bourgeois, d'Alcantara, De Keersmaeker, De Vlies, Henckens, Mevr. Ryckmans-Corin, de heren Schyns, Steverlynck, Thys, Tindemans, Verroken. — de heren Burgeon, Danschutter, Degroeve, Denison, Mangelschots, Nyffels, Sleenckx, Ylieff. — de heren Colla, De Croo, Gol, Knoop, Sprockeels. — de heren Gendebien, Havelange. — de heren Baert, Kuijpers.

Zie :

334 (1979-1980) :

- N° 1 : Voorstel van resolutie.
- N° 2 : Amendement.

Certes un groupe parlementaire a mis l'accent davantage sur les liens historiques qui nous unissent à notre ancienne colonie, sur les intérêts économiques et financiers de la Belgique, sur le fait que quelques dizaines de milliers de nos compatriotes travaillent toujours au Zaïre, tandis que d'autres groupes ont plaidé davantage pour une politique qui devrait éviter à tout prix d'identifier notre pays à un régime que beaucoup considèrent comme corrompu et qui ne respecte pas les droits les plus élémentaires de l'homme. Telle est la position du groupe socialiste flamand de la Chambre.

Comme M. Léo Tindemans dans son rapport au Conseil européen, l'auteur estime que « pour les démocraties occidentales la protection des droits de l'homme constitue un impératif constitutionnel fondamental qui distingue ces démocraties des sociétés ayant une autre conception idéologique ».

On peut rapprocher de cette déclaration le message du Ministre Simonet à la 61^e session du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe le 24 novembre 1977 : « Le domaine des droits de l'homme doit rester la "carte de visite" du Conseil de l'Europe... ».

Le Ministre a souligné à cette occasion qu'il ne suffit pas de confirmer et de renforcer les droits de l'homme au sein des Etats membres; encore faut-il que ces droits reflètent vers l'extérieur le véritable visage de l'Europe.

Le Parlement européen a d'ailleurs insisté déjà en 1978 pour que les Etats membres prennent des mesures politiques en vue de promouvoir les droits de l'homme. C'est ainsi qu'il a proposé :

— de s'élever contre des pratiques telles que l'assassinat, la torture et l'humiliation de personnes dans quelque pays que ce soit;

— de s'efforcer d'obtenir plus de justice économique et sociale dans le monde.

M. Haferkamp, membre de la Commission européenne a, au cours de la séance plénière du 11 mai 1977, critiqué le fait que des pas concrets n'avaient pas encore été faits et il a demandé de prendre en considération les possibilités d'action suivantes :

1) tenir compte des droits de l'homme lors de la conclusion de conventions avec des pays tiers;

2) tenir compte des droits de l'homme lors de la prise de mesures autonomes dans le domaine du commerce extérieur et de mesures d'aide.

On peut souscrire à l'action du Gouvernement qui, dans les années quatre-vingts, sera axée sur une coopération mettant l'accent sur une stratégie orientée vers la satisfaction des besoins de base essentiels ainsi que sur la lutte contre la misère et la faim. Cette action rencontre, en effet, l'aspiration à une plus grande justice économique et sociale dans le monde.

Il est toutefois préoccupant de constater que la Belgique n'intervient pas avec assez de vigueur en ce qui concerne les accusations qui sont portées contre le régime en place au Zaïre et qui ont trait à des massacres, des tortures et des humiliations infligées à la population zaïroise.

Ces accusations formulées notamment par « Amnesty International » concernent :

- a) des arrestations sans prévention ni procès;
- b) l'emploi de la torture;
- c) l'application de la peine de mort.

Ongetwijfeld werd door de ene parlamentsfractie meer nadruk gelegd op de historische verbondenheid met onze vroegere kolonie, op de economische en financiële belangen van België, op het feit dat thans nog enkele tienduizenden landgenoten in Zaïre werkzaam zijn, terwijl andere fracties meer gepleit hebben voor een beleid dat te allen prijze moet beletten ons land te identificeren met een regime door velen als corrupt ervaren en dat geen eerbied weet op te brengen voor de meest elementaire rechten van de mens. Dit is de zienswijze van de Vlaamse socialistische Kamerfractie.

Niet als Leo Tindemans, in zijn verslag aan de Europese Raad, is de indiener van het voorstel de mening toegedaan dat « voor de westerse democratieën de bescherming van de mensenrechten een fundamentele constitutionele vereiste is, waardoor deze democratieën zich onderscheiden van samenlevingen met een andere ideologische signatuur ».

Daaraan kan de verklaring worden toegevoegd van Minister Simonet, in een boodschap aan de 61^{ste} zitting van het Comité van Ministers van de Raad van Europa op 24 november 1977 : « Het gebied van de mensenrechten moet het "visitekaartje" van de Raad van Europa blijven... ».

De Minister betoogde verder dat het niet voldoende is de mensenrechten binnen de lid-staten te bevestigen en te versterken, zij moeten ook aan de buitenwereld het ware gelaat van Europa tonen.

Trouwens, in 1978 reeds drong het Europese parlement aan op het nemen van politieke maatregelen door de lid-staten, in het belang van de mensenrechten. Zo werd voorgesteld :

— op te treden tegen het vermoorden, martelen en vernederen van mensen, waar ook ter wereld, en

— te streven naar een grotere economische en sociale rechtvaardigheid in de wereld.

Commissielid Haferkamp (Plenaire vergadering van 11 mei 1977) leverde kritiek op het feit dat geen concrete stappen werden gedaan en verzocht o.m. volgende actiemogelijkheden in aanmerking te nemen :

1) rekening te houden met de rechten van de mens bij het sluiten van overeenkomsten met derde landen;

2) rekening te houden met de mensenrechten bij het treffen van autonome maatregelen op het gebied van de buitenlandse handel en bij hulpmaatregelen.

De actie van de regering, die — in de tachtiger jaren — afgestemd zal worden op samenwerking met de klemtoon op een basis-behoeften-strategie en de strijd tegen armoede en honger, kan worden onderschreven. Ze komt immers tegemoet aan het streven naar een grotere economische en sociale rechtvaardigheid in de wereld.

Een punt van bezorgdheid is het onvoldoende krachtadig optreden van België t.a.v. beschuldigingen van het Zaïrese regime i.v.m. moordpartijen, martelingen en vernederingen van de Zaïrese bevolking.

Deze beschuldigingen, geuit o.m. door Amnesty International, hebben betrekking op :

- a) aanhouding zonder beschuldiging noch proces;
- b) gebruik van foltering;
- c) gebruik van doodstraf.

Elles portent également sur des événements qui ont eu lieu à :

— Idiofa, en janvier 1978, lorsque des centaines de cultivateurs, femmes et enfants auraient été tués par des soldats de Mobutu;

— Bukama, en juillet 1979, où il y aurait eu 300 morts;

— Mbuji-Mayi, en juillet 1979, où le nombre des victimes aurait atteint 200 et, d'après certaines sources, même 700;

— ainsi que sur des expéditions punitives, le 10 juin 1979, organisées contre des villages du Shaba.

L'auteur de la proposition rappelle que l'accusation selon laquelle des troupes de Mobutu auraient apporté leur aide en vue de massacres qui se sont déroulés à Bangui, capitale de la République Centrafricaine, n'a jamais reçu de démenti formel et que l'incertitude demeure grande à ce sujet également.

Tant les défenseurs des droits de l'homme que les adversaires du régime zaïrois ont réitéré leurs demandes pour qu'une enquête soit ouverte concernant tous les faits incriminés.

Aujourd'hui, après des nouvelles contradictoires faisant état d'un bain de sang qui aurait été provoqué le 19 juillet au Kasai oriental, le gouvernement zaïrois lui-même a insisté pour qu'une enquête soit menée par une commission internationale.

On ne peut que se réjouir de ce que, par cette initiative, le régime zaïrois reconnaisse qu'une commission d'enquête internationale est en mesure de faire la clarté sur la véracité des accusations. Il est cependant surprenant que l'accusé, en l'occurrence le régime zaïrois, revendique le droit de déterminer lui-même la composition de la commission ainsi que les modalités de l'enquête.

Le gouvernement a le devoir d'insister pour que toute la lumière soit faite sur le respect des droits de l'homme au Zaïre. Ne pas déferer à ce souhait, au moment où notre communauté consent d'importants efforts en faveur du Zaïre dans le cadre de la coopération au développement et au moment où le gouvernement assume la conduite de la troisième Conférence internationale, serait une manifestation de cynisme à l'égard de la population zaïroise, dont nous prétendons vouloir assurer le bien-être, le bonheur et les chances de survie. En outre, ce manque d'engagement et de volonté pour promouvoir le respect des droits de l'homme donnerait au peuple zaïrois et dans le reste du monde l'impression que nous nous refusons à prendre des initiatives concrètes dans le domaine de la défense des droits de l'homme.

L'adoption de la proposition de résolution mettrait, selon son auteur, le régime zaïrois devant le choix suivant :

— ou bien il accorde sa collaboration en vue de clarifier la situation, en acceptant la création d'une commission d'enquête, et il acquiert ainsi la certitude, au cas où les accusations portées contre lui se révéleraient dénuées de fondement, que la Belgique et le Parlement belge s'attachent avec plus de conviction que jamais à poursuivre une coopération utile et revitalisée par une motivation accrue;

— ou bien il refuse obstinément d'accéder à ce souhait, ce qui aurait également pour effet de lever tous les doutes. Dans cette hypothèse, le régime zaïrois doit, en effet, se rendre compte qu'un tel refus renferme un aveu et que plus que jamais les efforts que la Belgique consent pour aider le Zaïre seront immanquablement mis en question par un nombre toujours plus grand de nos concitoyens.

Zij slaan eveneens op gebeurtenissen in :

— Idiofa in januari 1978, waarbij honderden landbouwers, vrouwen en kinderen door Mboetoës soldaten zouden gedood zijn;

— Bukama (juli 1979) waar 300 doden zouden gevallen zijn;

— Mbuji-Mayi (juli 1979) : waar 200, andere bronnen vermelden 700 slachtoffers vielen;

— en op strafexpedities (10 juni 1979) naar dorpen in Sjaba.

De indiener van het voorstel herinnert eraan dat de beschuldiging dat Mboetoe's troepen hulp zouden hebben verleend bij de slachtpartijen in de Centraal-Afrikaanse hoofdstad Bangui nooit formeel werden ontkracht en dat de onzekerheid, ook hierover, groot blijft.

Zowel door verdedigers van de mensenrechten, als door tegenstanders van het Zairese regime werd herhaaldelijk gevraagd al deze feiten te onderzoeken.

Thans, na tegenstrijdige berichten over een bloedbad in Oost-Kasaï op 19 juli, heeft de Zairese regering zelf aangedrongen op een onderzoek door een internationale commissie.

Het is verheugend dat het Zaire-regime, door een dergelijk initiatief, erkent dat een internationale onderzoekscommissie in staat is duidelijkheid te scheppen nopens de gegrondheid van de beschuldigingen. Het is evenwel bevreemdend dat de beschuldigde, in casu het Zaire-regime, het recht opeist zowel de samenstelling van de commissie als de modaliteiten van het onderzoek te bepalen.

De regering heeft de plicht aan te dringen op algehele klaarheid over de eerbiediging van de mensenrechten in Zaïre. Niet ingaan op deze wens, op een ogenblik dat onze gemeenschap in het kader van de ontwikkelingssamenwerking belangrijke inspanningen voor Zaïre levert en op een ogenblik dat de regering de leiding neemt van de derde Internationale conferentie, zou een blijk zijn van cynisme t.a.v. de Zairese bevolking, wiens welzijn, geluk en overlevingskansen wij beweren na te streven. Daarenboven zou dit gebrek aan inzet en wil om de eerbiediging van de mensenrechten te bevorderen, t.a.v. het Zairese volk en de rest van de wereld de indruk wekken dat wij, in de verdediging van de rechten van de mens, geen concrete stappen wensen te zetten.

Ingaan op het voorstel van resolutie stelt volgens de auteur ervan, het Zairese regime voor de keuze :

— ofwel mee te werken bij het scheppen van klaarheid, door de aanvaarding van een onderzoekscommissie en daardoor de zekerheid verwerven, bij gebleken ongegrondheid van de beschuldigingen, dat België en het Belgische parlement met meer overtuiging dan ooit een nuttige en meer gemotiveerde samenwerking zullen nastreven;

— ofwel kan Zaïre halsstarrig weigeren in te gaan op deze wens, waardoor eveneens duidelijkheid wordt geschapen. Het Zairese regime moet beseffen dat deze weigering een schuldbekenenis inhoudt, met de zekerheid dat, meer dan vroeger, de Belgische inspanningen t.a.v. Zaïre, door een steeds groeiend aantal landgenoten in vraag zullen worden gesteld.

Discussion

Il est impossible au Ministre des Affaires étrangères de se rallier à la proposition. Il lui paraît peu opportun de brandir la menace de sanctions au moment même où le Zaïre lui-même entend mettre sur pied une commission d'enquête internationale. Agir de la sorte renforcerait l'opinion selon laquelle la Belgique voudrait faire obstacle à la Troisième conférence sur le Zaïre. Si telle est l'intention, il serait préférable de le dire clairement. Ce n'est en tout cas pas celle du Gouvernement. La fin novembre constitue en effet la limite extrême pour la réunion de cette conférence multilatérale puisque l'aide doit être accordée au Zaïre à partir du début de 1980.

En ce qui concerne le fond du problème, le Ministre fait observer que les informations dont il dispose (notamment une déclaration de l'archevêque Bakolé) n'indiquent nullement que des meurtres d'enfants ont été commis pendant la période en cause dans un camp de vacances du Kasai oriental. Les personnes dont le Ministre tient ses informations prétendent d'ailleurs qu'il n'existe pas de camp de vacances pour enfants au Zaïre.

La résolution est, en ce qui concerne son troisième alinéa, inexécutable. Des discussions préparatoires avec les experts, notamment ceux du F. M. I. et de la Banque mondiale, ont déjà eu lieu. La date de la conférence (le 28 novembre) a été arrêtée, et c'est le vendredi 23 novembre que le Gouvernement définira son attitude vis-à-vis de celle-ci. Il va de soi que le Ministre adhère au principe qui veut que l'aide aille à ceux qui en ont le plus besoin.

Enfin, il souhaite ajouter quelques considérations au sujet de nos relations avec le Zaïre.

Le Président de la Croix-Rouge Internationale, avec qui il s'est entretenu il y a quelque temps, s'est déclaré satisfait d'une manière générale des relations de son organisme avec le Zaïre, compte tenu du fait qu'il s'agit là d'un pays non occidental.

Ce qu'il faut éviter, selon le Ministre, ce sont les querelles de personnes avec le Zaïre. Il y en a déjà eu plusieurs et elles sont autant imputables aux Belges qu'aux Zaïrois. Hélas, ces échanges de propos aigres-doux se reproduiront encore. Cela ne peut nous mener toutefois à pratiquer une politique incohérente envers le Zaïre.

Le Ministre se réfère à cet égard à une réunion qui s'est tenue le 17 octobre à Anvers. Un rapport que le Ministre zaïrois des Affaires étrangères lui a montré pourrait faire d'ailleurs un certain bruit.

Le Ministre rejette avec vigueur les reproches selon lesquels une politique cynique serait menée vis-à-vis du Tiers Monde.

Le Gouvernement a pris ses responsabilités. La preuve en est fournie par les efforts que la Belgique a déployés pour faire inscrire dans le préambule des accords de Lomé II un texte concernant les droits de l'homme. Cette proposition a été rejetée par tous pays associés, qui la ressentent comme une hypothèque sur le mécanisme d'aide de Lomé II.

Un membre fait alors observer que ce qui importe pour les pays en voie de développement, c'est de vivre et de pouvoir se nourrir.

Le Ministre estime que s'il fallait subordonner au respect des droits de l'homme la poursuite de notre collaboration avec tous les pays avec lesquels nous avons conclu des accords de coopération, il faudrait rompre nos relations avec de nombreux pays africains. Il ajoute que, si nous voulions rester logiques avec cette conception, nous serions amenés à suspendre nos relations avec les pays de l'Est également. C'est au Parlement qu'il appartient de prendre cette décision.

Bespreking

De Minister van Buitenlandse Zaken kan zich niet verenigen met het onderhavige voorstel. Het lijkt hem weinig opportuun met sancties te dreigen, precies op het ogenblik dat Zaïre zelf een internationale onderzoekscommissie wil instellen. Zodoende wordt de mening gesterkt als zou België de derde Zaïrese conferentie willen beletten. Is zulks inderdaad de bedoeling dan wordt het best duidelijk gezegd. Het is in geen geval de opvatting van de Regering. Einde november is immers de uiterste limiet om deze multilaterale conferentie te houden; de steun aan Zaïre moet vanaf begin 1980 worden verstrekt.

Ten gronde, verklaart de Minister dat de inlichtingen waarover hij beschikt (o.m. een verklaring van aartsbischop Bakolé) geenszins wijzen op kindermoorden tijdens de betrokken periode, in een vakantieoord in Oost-Kasai. De informanten van de Minister beweren trouwens dat er geen vakantiecampen voor kinderen bestaan in Zaïre.

De resolutie is, wat het derde lid ervan betreft, onuitvoerbaar. De deskundigen (o.m. van het I. M. F. en van de Wereldbank) hebben reeds voorbereidende gesprekken gevoerd. De datum van de conferentie (28 november) werd bepaald. De Regering zal op vrijdag 23 november haar houding, t.a.v. de conferentie bepalen. De hulp naar de minst begoeden doen vloeien is vanzelfsprekend een idee waarmee de Minister zich kan verenigen.

Tenslotte wenst hij nog enkele particuliere beschouwingen te wijden aan onze relaties met Zaïre.

De Voorzitter van het Internationale Rode Kruis met wie hij onlangs een gesprek had, verklaarde over het algemeen tevreden te zijn over de relaties van zijn instelling met Zaïre, rekening houdende met het feit dat het hier om een niet-Westers land gaat.

Wat volgens de Minister moet vermeden worden zijn de scherpe gepersonaliseerde twisten met Zaïre. Deze zijn reeds meermaals gebeurd en de schuld ligt zowel aan Belgische als aan Zaïrese zijde. Spijtig genoeg zullen dergelijke zuur-zoete woordenwisselingen nog voorkomen. Zulks mag er evenwel niet toe leiden een incoherent beleid te gaan voeren t.a.v. Zaïre.

De Minister verwijst in dat verband naar een vergadering die op 17 oktober te Antwerpen heeft plaatsgehad. Een verslag dat hem daarover door de Zaïrese Minister van Buitenlandse Zaken werd getoond zou trouwens nogal ophef kunnen maken.

De Minister weerlegt met klem het verwijt dat t.a.v. de derde wereld een cynisch beleid zou worden gevoerd.

De Regering heeft haar verantwoordelijkheid opgenomen. Ten bewijze waarvan kan verwezen worden naar de inspanningen die België heeft gedaan om in de inleiding van de Lomé II-akkoorden een tekst te doen opnemen i.v.m. de mensenrechten. Dit voorstel werd door alle geassocieerde landen afgewezen. Het wordt door hen ervaren als een hypotheek op het steunmechanisme van Lomé II.

Een lid doet hierbij opmerken dat voor de ontwikkelingslanden de belangrijkste van alle mensenrechten is, te leven en zich te kunnen voeden.

Moesten wij, volgens de Minister, voor alle landen waarmee wij samenwerkingsakkoorden hebben gesloten, het voortzetten van de samenwerking afhankelijk stellen van het naleven van de mensenrechten dan zouden onze relaties met heelwat Afrikaanse landen moeten worden afgebroken en de logica van deze opvatting zou er ons tevens moeten toe leiden ook met de Oost-landen onze relaties op te schorten. Het is aan het Parlement om eventueel een dergelijke beslissing te treffen.

Un membre déclare que, bien que le Zaïre ne soit pas une démocratie, il est néanmoins surpris par le manque d'objectivité de la résolution présentée.

Il désire savoir s'il est exact que des représentants du B. S. P., du P. S. et d'organisations syndicales se sont réunis le 17 octobre dernier à Anvers avec des membres de l'opposition zaïroise afin de présenter la Troisième Conférence dans une optique particulière. Il demande en outre s'il est vrai qu'« Amnesty International » refuse de participer à l'enquête sur les incidents dont la résolution fait état.

Le 26 juillet, soit 8 jours après les faits incriminés, le membre se trouvait à Mbuji-Mayi. Il lui a été rapporté à cette occasion que des accrochages, qui auraient fait trois morts, auraient opposé au cours de cette période les forces de l'ordre et des trafiquants de diamants (le Kasai oriental est une région diamantifère).

Le membre, dont l'avis est partagé par un autre orateur qui s'est également trouvé dans la région l'année dernière, déclare qu'en tout état de cause le massacre de centaines d'enfants n'aurait pu passer inaperçu dans les écoles catholiques et protestantes, qui sont les seuls endroits de la région où se rassemble une importante population d'enfants. Les deux orateurs s'étonnent de ce qu'une telle proposition de résolution soit déposée sur base d'informations aussi sommaires.

Ils appuient l'attitude du gouvernement.

Sans approuver la situation au Zaïre, le premier membre déplore cependant qu'une campagne, menée de manière consciente ou inconsciente en Belgique, vienne compliquer encore les relations déjà si délicates avec le Zaïre.

Certains membres s'élèvent avec force contre les allusions du Ministre et de l'orateur précédent à propos d'une réunion qui aurait eu lieu le 17 octobre à Anvers. De telles insinuations sans autres explications sont inadmissibles. Il est par ailleurs très étonnant que des représentants de pays étrangers présentent des rapports au sujet de réunions qui se tiennent en Belgique et auxquelles des Belges participent.

Le Ministre souligne qu'il tenait simplement à relever un fait. Les relations entre la Belgique et le Zaïre ont pris une tournure personnalisée extrêmement désagréable. Le gouvernement zaïrois croit être victime d'un sabotage systématique en Belgique et nourrit sur ce plan des griefs particuliers à l'égard d'un parti. Le Gouvernement belge, en tant que tel, n'est pas mêlé à cette affaire.

Un membre souligne la responsabilité du Parlement en ce qui concerne la politique du développement, qui sera de plus en plus contestée par la population. On a l'impression que l'aide ne profite pas toujours aux objectifs prévus et qu'en particulier, les catégories les moins favorisées de la population ne sont que trop souvent négligées.

Le Parlement helvétique a procédé à une enquête au sujet des immeubles qui sont la propriété dans ce pays de dirigeants africains. Les résultats de cette enquête sont sidérants et il est évident qu'une telle situation n'est pas de nature à promouvoir l'aide au Tiers Monde auprès de notre population.

Le membre a l'impression que la Belgique subit le « lobby » zaïrois. La résolution qui est présentée lui paraît effectivement opportune et il en approuve entièrement la motivation. La Belgique fournit au Zaïre une aide importante que le Parlement n'a que rarement l'occasion de contrôler.

La commission d'enquête annoncée par le Zaïre serait notamment composée de deux représentants des Nations Unies, de deux représentants de l'Organisation de l'Unité

Zaïre is weliswaar geen democratie maar toch verklaart een lid verrast te zijn door het gebrek aan objectiviteit van de voorgelegde resolutie.

Hij wenst te vernemen of het waar is dat op 17 oktober jl. te Antwerpen vertegenwoordigers van de B. S. P., de P. S. en van vakverenigingen vergaderden met leden van de Zaïrese oppositie om de 3^{de} Konferentie in een bijzonder daglicht te plaatsen. Tevens vraagt dit lid of Amnesty International inderdaad weigert op de in de resolutie aangehaalde incidenten in te gaan.

Op 26 juli, dus acht dagen na de aangehaalde feiten, was het lid op doorreis in Mbuji-Mayi. Tijdens gesprekken die hij aldaar voerde werd hem medegedeeld dat er, tijdens de betrokken periode, schermutselingen waren geweest tussen de ordestrejdkrachten en diamantsmokkelaars (Oost-Kasai is een diamantstreek) waarbij drie doden zouden gevallen zijn.

Hoe dan ook, verklaart het lid, hierin bijgetreden door een andere spreker die vorig jaar ook de streek bezocht, het vermoeden van honderden kinderen zou tocht weerklank moeten gevonden hebben in de katholieke of protestantse scholen die aldaar de enige belangrijke verzamelplaatsen voor kinderen zijn. Beide sprekers verwonderen er zich over dat een dergelijke voorstel van resolutie wordt ingediend op grond van een werkelijk summiere informatie.

Zij steunen terzake de houding van de regering.

Het eerste lid is niet gelukkig met wat in Zaïre gebeurt. Hij betreurt evenwel dat in België, bewust of onbewust, een campagne wordt gevoerd die de reeds moeilijke relaties met Zaïre nog komt doorkruisen.

Leden verzetten zich met klem tegen de toespelingen die de Minister en de vorige spreker hebben gemaakt op een vergadering die op 17 oktober te Antwerpen zou zijn doorgegaan. Het is onaantvaardbaar dat hierover insinuaties ten beste worden gegeven die niet verder worden geëxpliciteerd. Het is tevens hoogst eigenaardig dat vertegenwoordigers van vreemde landen verslagen voorleggen over vergaderingen in België waaraan Belgen deelnemen.

De Minister onderstreept dat hij alleen een feit heeft willen vaststellen. De relaties tussen België en Zaïre hebben een hoogst onaangename gepersonaliseerde wending gekregen. De Zaïrese regering denkt het slachtoffer te zijn van een systematische sabotage in België en heeft in dat opzicht bepaalde grieven t.a.v. een partij. De Belgische regering is daar als dusdanig niet bij betrokken.

Een lid beklemtoont de verantwoordelijkheid van het Parlement t.a.v. het globale ontwikkelingsbeleid dat door de bevolking meer en meer zal worden betwist. De indruk leeft dat de hulp niet steeds ten gunste komt van de vooropgezette doelstellingen. Meer bepaald worden de minstbevoegde bevolkingsgroepen al te zeer verwaarloosd.

Het Zwitserse Parlement heeft een onderzoek gewijd aan de onroerende goederen die de Afrikaanse leiders in dat land bezitten. De resultaten daarvan zijn verbijsterend en het hoeft geen betoog dat zulks onze bevolking niet zal motiveren voor steunverlening aan de derde wereld.

Het lid heeft de indruk dat België de Zaïrese « lobby » ondergaat. De voorgelegde resolutie lijkt hem wel opportuun. Hij deelt volkomen de motivering ervan. België verstrekt een belangrijke steun aan Zaïre en het Parlement heeft slechts zelden gelegenheid deze hulpverlening door te lichten.

De onderzoekscommissie die door Zaïre werd aangekondigd zou o.m. twee vertegenwoordigers van de V. N. bevatten, twee van de organisatie van de Afrikaanse eenheid,

africaine, de deux membres du corps diplomatique accrédité à Kinshasa, d'un membre d'« Amnesty International » et d'un membre de la Fédération internationale de Droits de l'Homme.

Or, il semble, selon le même membre, qu'« Amnesty International » et la Fédération internationale des Droits de l'Homme refuseraient leur participation parce qu'elles craignent que la commission d'enquête ne servira qu'à disculper le gouvernement zaïrois.

Il lui semble donc logique de veiller — et tel est d'ailleurs l'objet de la résolution — à ce que la commission effectue une véritable enquête et non un voyage d'agrément.

Le membre présente toutefois des objections à propos de la troisième partie de la résolution. Il lui semble, en effet, inopportun, du point de vue des relations internationales, que la conférence sur le Zaïre soit ajournée une semaine avant son ouverture.

Le Ministre des Affaires étrangères reconnaît qu'il est difficile en période de récession économique de justifier au regard de l'opinion publique le montant et les modalités d'octroi de l'aide au développement. Les milieux socio-économiques insisteront de plus en plus pour des compensations dans le cadre de l'aide bilatérale. Indépendamment de son volet purement humanitaire, l'aide devra à l'avenir s'intégrer également dans la politique économique globale.

La balance des paiements du Zaïre ne peut être remise en équilibre que par le biais de l'aide accordée dans le cadre du plan de stabilisation. Cette aide sera accordée par tranches, ce qui permettra d'en contrôler l'utilisation ainsi que le propose l'amendement de M. Glinne (Doc. n° 334/2). Il est impossible de lier la participation de la Belgique dans le plan de stabilisation aux conclusions de la commission d'enquête.

Le Ministre, suivi par certains membres de la commission, ne comprend pas pourquoi l'objectivité et la neutralité de la commission d'enquête devraient être mises en doute avant même que la commission ait entamé sa mission.

Les membres précités sont préoccupés par le problème des droits de l'homme. Ils se réjouissent néanmoins de ce que le gouvernement zaïrois ait proposé la constitution d'une commission d'enquête. Ainsi qu'il est d'usage dans le droit privé, on ne peut exiger que l'accusé fasse lui-même la preuve de son innocence. Il convient donc d'attendre le rapport de la commission d'enquête avant de prendre une position définitive.

Plusieurs membres s'opposent à la troisième partie de la résolution. Outre le fait que celle-ci est pratiquement inexécutable, d'aucuns redoutent que ce texte humiliant pour le régime de Mobutu ne trouble nos relations avec le Zaïre où séjournent de nombreux compatriotes. D'autres pays africains pourraient également se tourner contre nous.

En revanche, le fait que le Zaïre permet que des experts étrangers s'occupent de ses finances, constitue assurément un point positif. Selon d'aucuns, ce serait porter atteinte aux droits du peuple zaïrois que de subordonner les résultats de cette conférence à l'enquête de la Commission.

Ces membres sont d'avis que l'auteur de la proposition lui-même a des doutes quant au bien-fondé des informations au sujet du Kasai.

Le rapport de la Commission permettrait de réexaminer le problème et d'arrêter une attitude commune.

L'auteur de la proposition s'oppose aux allégations selon lesquelles la résolution viserait à vider une rancune personnelle et ferait partie d'une campagne systématique contre le Zaïre.

twee leden van het diplomatiek corps geaccrediteerd te Kinshasa, één lid van Amnesty International en één lid van de Internationale Federatie van de Mensenrechten.

Nu blijkt, volgens dit lid, dat zowel Amnesty als de Internationale Federatie hun deelneming zouden weigeren omdat zij vrezen dat de onderzoekscommissie alleen zou worden gebruikt om de Zaïrese regering vrij te spreken.

Het lijkt hem dan ook logisch ervoor te zorgen, en dat is o.m. de bedoeling van de resolutie, een werkelijk onderzoek te voeren en niet gewoon een plezierreisje voor de commissie in te richten.

T.a.v. het derde deel van de resolutie heeft hij wel bezwaren. Het lijkt hem inderdaad, op het stuk van de internationale betrekkingen niet aangewezen de Zaïre-conferentie te verdagen één week voor de aanvang ervan.

De Minister van Buitenlandse Zaken is het er wel mede eens dat in periodes van economische recessie het moeilijk is t.a.v. de publieke opinie het bedrag en de toekenningsmodaliteiten van de ontwikkelingshulp te verantwoorden. Bij het verstrekken van bilaterale hulp zullen de sociaal-economische kringen meer en meer aandringen op compensaties. In de toekomst zal de hulp naast een louter humanitair luik ook moeten worden ingeschreven in het globaal economisch beleid.

Het herstellen van het evenwicht van de Zaïrese betalingsbalans kan slechts gebeuren via de steun verleend in het kader van het stabilisatieplan. Deze steun zal worden toegekend in schrijven wat een controle over de aanwending ervan mogelijk maakt en zodoende kan beantwoorden aan de bedoeling van het amendement van de heer Glinne (zie Stuk n° 334/2). De Belgische bijdrage in het stabilisatieplan afhankelijk maken van de conclusies van de onderzoekscommissie is niet uitvoerbaar.

De Minister, hierin door commissieleden bijgetreden, begrijpt niet waarom aan de objectiviteit en de neutraliteit van de onderzoekscommissie moet worden getwijfeld nog vóór zij haar opdracht aanvat.

Voormelde leden zijn begaan met de problemen i.v.m. de mensenrechten. Zij verheugen zich hoe dan ook over het aanbod van de Zaïrese regering een onderzoekscommissie te laten instellen. Zoals in privaatrechtelijke aangelegenheden kan men bezwaarlijk eisen dat de beschuldigde zelf zijn onschuld bewijst. Het is dus best het verslag van deze commissie af te wachten vooraleer een definitief standpunt in te nemen.

Verschillende leden kanten zich tegen het derde deel van de resolutie. Naast de praktische onuitvoerbaarheid ervan vrezen sommigen dat deze vernederende tekst voor het Mobutoerregime onze relaties met Zaïre, waar talrijke landgenoten verblijven, zullen vertroebelen. Ook andere Afrikaanse landen kunnen zich tegen ons keren.

Het is beslist een pluspunt dat Zaïre buitenlandse deskundigen toelaat zich met haar financiën te bemoeien. De resultaten van de conferentie afhankelijk stellen van het onderzoek door de Commissie is volgens sommigen een aantasting van de rechten van het Zaïrese volk.

Deze leden beweren dat de auteur van het voorstel zelf twijfelt aan de gegrondheid van de berichten over Kasai.

Aan de hand van het verslag van de Commissie kan het probleem opnieuw worden onderzocht en een gemeenschappelijke houding worden bepaald.

De auteur van het voorstel keert zich tegen de beweringen als zou de resolutie een persoonlijke vete willen beslechten en deel uitmaken van een systematische campagne tegen Zaïre.

Il s'agit, au contraire, d'une sérieuse tentative pour renouveler notre position à l'égard du Zaïre. Les participants au présent débat ne peuvent, en effet, perdre de vue que nous consentons des efforts particuliers au profit de ce pays.

Etant donné qu'il existe effectivement des doutes quant à l'exactitude des informations relatives aux événements du Kasai, il est aussi proposé que l'enquête ne se borne pas à ces faits. La résolution tend à ce que le gouvernement veille à la neutralité de la commission. Si la composition annoncée était conforme à la réalité, il n'existerait, en effet, aucun raison de douter de la neutralité de cette dernière.

Quelle sera toutefois l'attitude de la Belgique au cas où la commission d'enquête conclurait à la culpabilité du Zaïre? Un autre membre partage ce souci.

Par ailleurs, des rumeurs tenaces circulent quant au respect des droits de l'homme au Zaïre. Certains vont même jusqu'à faire état de l'existence de camps de concentration (à l'exemple de ceux existant en U. R. S. S.) bien que ce n'ait pu être vérifié.

L'attention particulière portée au Zaïre se justifie. La Belgique assume la conduite de la conférence internationale et, en outre, nous accordons une assistance militaire à ce pays. La résolution vise à faire la lumière sur l'opportunité de constituer ou non cette commission et d'offrir des garanties élémentaires quant à la neutralité de celle-ci.

Si cette commission devait aboutir à un résultat négatif, ceux qui appuient la résolution en tireront les conclusions politiques. Si, par contre, les faits incriminés par la Ligue européenne des Droits de l'Homme devaient se vérifier, la Belgique portera une responsabilité bien plus grande que les autres pays.

Il a été signalé incidemment qu'une commission similaire ayant mené une enquête au sujet des meurtres d'enfants commis à Bangui, capitale de la République centrafricaine, n'a pas fait la lumière sur l'intervention des forces armées zaïroises dans cette ville.

Votes

Mis aux voix, les deux premiers alinéas de la proposition sont rejetés par 11 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'auteur de la proposition souhaite en remplacer le troisième alinéa par l'amendement de M. Glinne (voir Doc. n° 334/2). Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 4 et une abstention.

Le Rapporteur,

J. VAN ELEWYCK

Le Président,

F. GROOTJANS

Het is integendeel een ernstige poging om tot een vernieuwde houding t.a.v. Zaïre te komen. Men mag in dit debat niet uit het oog verliezen dat wij speciale inspanningen doen voor dat land.

Er bestaat inderdaad twijfel over de juistheid van de informatie nopens de gebeurtenissen in Kasai, daarom ook wordt voorgesteld het onderzoek niet te beperken tot deze feiten. De resolutie strekt er toe de regering de laten waken over de neutraliteit van de commissie. Strookt de hier aangekondigde samenstelling met de werkelijkheid, dan is er inderdaad geen reden om aan de neutraliteit te twijfelen.

Welke zal evenwel de houding van België zijn indien de onderzoekscommissie tot de schuld van Zaïre besluit? Een ander lid sluit zich hier bij aan.

Er gaan over de naleving van de mensenrechten in Zaïre hardnekkige geruchten. Er wordt zelfs beweerd (zoals b.v.b. voor de U. S. S. R.) dat er concentratiekampen zouden bestaan hoewel zulks niet kan worden nagetrokken.

De bijzondere aandacht voor Zaïre is verantwoord. België heeft de leiding van de internationale konferentie en daarenboven verlenen wij militaire bijstand aan dat land. De bedoeling van de resolutie is klaarheid te bekomen over het al dan niet instellen van de Commissie plus elementaire waarborgen te brengen nopens haar neutraliteit.

Komt deze commissie tot een negatief resultaat dan zullen zij die de resolutie steunen daaruit de politieke besluiten trekken. Zijn de feiten, aangeklaagd door de Europese Liga voor de Mensenrechten, waar, dan heeft België een veel grotere verantwoordelijkheid dan andere landen.

Terloops werd nog aangestipt dat een gelijkaardige commissie die een onderzoek voerde naar de kindermoorden in de Centraal-Afrikaanse hoofdstad Bangui, geen uitsluitsel heeft gebracht over de tussenkomst aldaar van Zaïrese strijdkrachten.

Stemmingen

De eerste twee leden van het voorstel, samen ter stemming gelegd, worden verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

De indiener wenst het derde lid van het voorstel te vervangen door het amendement van de heer Glinne (zie Stuk n° 334/2). Dit amendement wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

J. VAN ELEWYCK

De Voorzitter,

F. GROOTJANS