

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

9 MAART 1981

WETSONTWERP

tot oprichting van een publiekrechtelijke rechtspersoon genaamd « Paleis voor Schone Kunsten »

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE OPVOEDING, HET WETENSCHAPSBELEID
EN DE CULTUUR (1)

UITGEBRACHT

DOOR Mevr. TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE

DAMES EN HEREN,

De bespreking van dit ontwerp heeft heel wat tijd gevraagd. De algemene bespreking ervan vond reeds plaats tijdens de vorige regering, nl. op 12 en 26 februari 1980. Tijdens die vergaderingen werden trouwens reeds de eerste vier artikelen alsmede artikel 7 aangenomen. De artikelen 5 en 6 werden toentertijd echter aangehouden om de redenen die in de artikelsgewijze bespreking zullen worden uiteengezet.

Zowat een jaar later kon de commissie het uiteindelijk eens worden over de overige artikelen.

Om de lezing van het verslag te vergemakkelijken werd er vanzelfsprekend geen chronologische volgorde gevolgd.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Otte.

A. — Leden : de heer Breyne, Mevr. Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, de heren Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, Mevr. Tyberghien-Vandenbussche, N. — de heer Baldewijns, Mevr. Brenez, de heren Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — de heren Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — de heer Bernard.

B. — Plaatsvervangers : de heren Aerts, Cauwenberghs, Meij. De Weire, de heren François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N. — Mevr. Adriaenssens echtg. Huybrechts, de heren Hurez, Leclercq, Marcel Remacle, Sleenckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — de heren Grootjans, Louis Michel, Mundeleer, Poma, Taelman. — de heren Fiévez, Mordant. — de heren Caudron, Desaeeyere.

Zie :

438 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 7 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

9 MARS 1981

PROJET DE LOI

portant création d'une personne juridique de droit public dénommée « Palais des Beaux-Arts »

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EDUCATION, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE
ET DE LA CULTURE (1)

PAR

Mme TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE

MESDAMES, MESSIEURS,

La discussion du présent projet a exigé beaucoup de temps. La discussion générale a eu lieu sous le gouvernement précédent, à savoir les 12 et 26 février 1980. Les quatre premiers articles ainsi que l'article 7 ont d'ailleurs déjà été adoptés lors de ces réunions. Les articles 5 et 6 ont cependant été réservés à l'époque pour les raisons qui seront exposées dans la discussion des articles.

Il aura fallu environ un an pour que la commission aboutisse à un accord sur les autres articles.

L'ordre chronologique n'a évidemment pas été suivi, afin de faciliter la lecture du rapport.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Otte.

A. — Membres : M. Breyne, Mmes Demeester-De Meyer, Demeulenaere-Dewilde, MM. Detremmerie, Liénard, Moors, Otte, Schyns, Mme Tyberghien-Vandenbussche, N. — M. Baldewijns, Mme Brenez, MM. Delizée, Laridon, Ramaekers, Van Gompel, Ylieff. — MM. Bertouille, Bonnel, De Croo, Tromont. — M. Bernard. — M. Kuijpers.

B. — Suppléants : MM. Aerts, Cauwenberghs, Mlle De Weire, MM. François, Henckens, Lenaerts, Lernoux, Peeters, Wauthy, Weckx, N. — Mme Adriaenssens épouse Huybrechts, MM. Hurez, Leclercq, Marcel Remacle, Sleenckx, Van der Biest, Van Der Niepen, Vanvelthoven. — MM. Grootjans, Louis Michel, Mundeleer, Poma, Taelman. — MM. Fiévez, Mordant. — MM. Caudron, Desaeeyere.

Voir :

438 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 7 : Amendements.

Ook werd gepoogd niet in herhaling te vervallen waar het om aangelegenheden gaat die in een tijdsverloop van een jaar tot twee of driemaal toe werden besproken.

Uiteenzetting van de Minister van de Nederlandse Gemeenschap (1)

Op 4 april 1922 werd te Brussel voor notaris Poelaert bij authentieke akte de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten te Brussel » opgericht waarvan deel uitmaken de Belgische Staat, de provincie Brabant, de stad Brussel en verschillende personen uit de politieke en sociale wereld.

Deze V. Z. W. heeft tot doel, zonder winstoogmerk, te Brussel een gebouw op te richten en te beheren dat hoofdzakelijk zou dienen voor kunsttentoonstellingen, muzikale audities, letterkundige en artistieke opvoeringen of bijeenkomsten.

De rol van deze V. Z. W. is evenwel nooit beperkt gebleven tot het louter beheer van een gebouw en verhuring van zalen. Het Paleis voor Schone Kunsten is spoedig een zeer actief centrum voor culturele initiatieven geworden.

Met dit doel heeft het talrijke dochterverenigingen opgericht, en in bepaalde gevallen opgenomen, teneinde de verschillende sectoren van zijn activiteit te ontplooien.

Gedurende 40 jaar is het geheel van de groep « selfsupporting » geweest. De laatste 15 jaar hebben evenwel nieuwe factoren de werking van de groep beïnvloed, met het gevolg dat in de meeste sectoren een deficitaire situatie is ontstaan.

Het is inderdaad een algemeen verschijnsel dat de inkomsten voortkomend van de prijzen der plaatsen niet meer volstaan om de uitgaven te dekken. Sociale maatregelen, waarbij aan iedereen de mogelijkheid geboden wordt om deel te nemen aan het cultureel leven, zijn hier zeker niet vreemd aan.

Het bedrag van de Rijkstoelage groeide dan ook snel aan van 4 miljoen in 1971 tot 22,4 miljoen F in 1979.

Buiten deze werkingssubsidies werd aan de groep verschillende malen de staatswaarborg toegezegd voor leningen aangegaan met het oog op aanpassingswerken in de gebouwen.

Bij nota van 22 februari 1971 verzochten de toenmalige Ministers van Cultuur, de dienst voor begrotingsenquêtes een studie te wijden aan de groep Paleis voor Schone Kunsten te Brussel.

Eén van de opdrachten was het opstellen van een ontwerp-reglement om de toekomstige werkzaamheden van het Paleis en zijn zusterinstellingen te kunnen verzekeren.

Deze enquête n° 25 kwam klaar op 15 april 1972, en mag beschouwd worden als een eerste poging om tot een herstructurering van deze instelling te komen.

In 1968 keurde het Paleis voor Schone Kunsten een herstructureringsplan goed dat gespreid was over verschillende jaren en waarvan de kosten op ± 150 miljoen werden geraamd.

Op 8 november 1974 keurde de Ministerraad het voorstel goed om de derde en laatste schijf van 50 miljoen F toe te kennen mits o.m. de herstructurering van de instelling zou uitgevoerd worden in samenwerking met de beide Ministers van Cultuur.

Na rijp beraad, en nadat alle betrokkenen werden gehoord, werd een wetsontwerp opgesteld, waarbij de statuten van een instelling van openbaar nut « Palais des Beaux Arts », « Paleis voor Schone Kunsten » goedgekeurd werden. keurd werden.

(1) De toenmalige Minister van de Nederlandse Gemeenschap is thans Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, toerisme en huisvesting. Voor de duidelijkheid wordt zij hierna aangeduid met de benaming: de Minister (N).

Nous nous sommes également efforcés d'éviter les répétitions, étant donné que certaines matières ont été discutées à deux ou trois reprises en l'espace d'un an.

Exposé du Ministre de la Communauté néerlandaise (1)

L'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles » a été fondée le 4 avril 1922, par acte authentique passé devant le notaire Poelaert, à Bruxelles. L'A. S. B. L. bénéficie de la collaboration de l'Etat, de la province de Brabant, de la ville de Bruxelles et de diverses personnalités des milieux politiques et sociaux.

Cette association a pour objet la construction et la gestion sans but lucratif, à Bruxelles, d'un bâtiment affecté principalement à la présentation d'expositions artistiques, à des auditions musicales et à des représentations ou réunions littéraires ou artistiques.

Le rôle de cette A. S. B. L. ne s'est toutefois jamais limité à la simple gestion d'un bâtiment, ni à la location de salles. Le Palais des Beaux-Arts est rapidement devenu un centre très actif sur le plan des initiatives culturelles.

L'A. S. B. L. a ainsi créé de nombreuses filiales qu'elle a parfois absorbées ensuite, en vue de développer ses activités dans les divers secteurs culturels.

L'association a vécu de ses ressources propres pendant 40 ans. Des éléments nouveaux ont toutefois affecté son fonctionnement au cours des 15 dernières années et la plupart des secteurs sont dès lors devenus déficitaires.

On constate en effet partout que les recettes provenant du prix des places ne suffisent plus à couvrir les dépenses. Certaines mesures sociales visant à permettre à chacun de participer à la vie culturelle ne sont probablement pas étrangères à cette situation.

Le montant du subside accordé par l'Etat est ainsi passé de 4 millions, en 1971, à 22,4 millions de F, en 1979.

Indépendamment de ces subsides de fonctionnement, l'association a bénéficié à plusieurs reprises de la garantie de l'Etat pour des emprunts destinés à couvrir le coût de travaux d'aménagement des bâtiments.

Par note du 22 février 1971, les Ministres de la Culture de l'époque ont demandé au service d'enquêtes budgétaires de consacrer une étude au Palais des Beaux-Arts de Bruxelles.

L'une des missions du service d'enquêtes budgétaires était d'élaborer un projet de règlement afin de pouvoir garantir les activités futures du Palais des Beaux-Arts et des institutions constituant ses filiales.

L'enquête n° 25 fut achevée le 15 avril 1972 et peut être considérée comme une première tentative de restructuration de cet établissement.

En 1968, le Palais des Beaux-Arts approuva un plan de restructuration qui s'étalait sur plusieurs années et dont le coût fut évalué à environ 150 millions de F.

Le 8 novembre 1974, le Conseil des ministres accepta la proposition d'accorder la troisième et dernière tranche de 50 millions de F, à la condition que la restructuration de l'établissement s'opère avec le concours des deux Ministres de la Culture.

Après mûre réflexion et après que tous les intéressés eurent été entendus, un projet de loi fixant les statuts d'un établissement d'intérêt public dénommé « Palais des Beaux-Arts », « Paleis voor Schone Kunsten » fut rédigé.

(1) Le Ministre de la Communauté néerlandaise de l'époque est actuellement le Secrétaire d'Etat flamand à la Culture, au Tourisme et au Logement. Pour la clarté, elle est désignée ci-après par la dénomination « le Ministre » (N).

Op 9 november 1976 bracht de Raad van State advies uit over dit ontwerp.

Door de val van de regering Tindemans I op 3 juni 1977 kon het ontwerp, dat intussen de goedkeuring van de toenmalige regering bekomen had, niet meer aan het Staats-hoofd ter ondertekening worden voorgelegd. Door de volgende regering werd het dossier terug in behandeling genomen maar na nieuwe besprekingen werd geopteerd voor de oprichting van een publiekrechtelijke rechtspersoon (parastatale).

Over dit nieuw ontwerp bracht de Raad van State advies uit op 8 februari 1978.

Het onderhavige ontwerp bepaalt o.m. dat de nieuwe vereniging met rechtspersoonlijkheid verantwoordelijk zal zijn voor het beheer van het Paleis voor Schone Kunsten en daartoe over de nodige autonomie zal beschikken.

Het wordt ingedeeld bij de categorie B van de instellingen zoals bedoeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 « betreffende de controle op sommige organismen van openbaar nut » en zal daardoor niet meer vallen onder de rechtstreekse hiërarchische bevoegdheid van de Ministers van de Gemeenschappen.

Belangrijk is ook het feit dat dezelfde wet het toezicht door het Parlement en de Regering op de instelling regelt.

2. Algemene bespreking

Verbintenissen in verband met het patrimonium

Het ontwerp doet in de eerste plaats financiële problemen rijzen aangezien het uitgaven met zich brengt die ten laste van de Staat zullen vallen.

Derhalve werd het door de Ministerraad onderzocht, die hieromtrent zijn instemming heeft betuigd, nadat ook de Minister van Begroting zich akkoord had verklaard.

Bovendien bepaalt artikel 15 van de statuten van de huidige vereniging dat de eigendom van de gronden en gebouwen aan de stad Brussel terugkomt bij de ontbinding van de vereniging.

De stad Brussel moest dus van haar recht afzien, want de oprichting van een parastatale instelling impliceert dat de V. Z. W. wordt opgeheven.

Bij brief van 27 september 1978 van de schepen van gemeentelijke eigendommen wordt medegedeeld dat de stad Brussel afziet van de eigendom van gronden en gebouwen onder een dubbele voorwaarde nl. :

1° dat de gronden en gebouwen terugkomen aan de stad Brussel, indien zij niet meer voor een cultureel doel worden aangewend;

2° dat de stad de volle eigendom behoudt van de winkels waarvan zij eigenaar is in de Ravensteinstraat en in de Baron Hortastraat.

Dat voorstel moet nog worden besproken en krachtens artikel 10 van het ontwerp moet nog een akkoord worden bereikt met de betrokken partijen, dus eveneens met de stad Brussel.

Dat akkoord moet echter niet alleen betrekking hebben op de eigendom van de onroerende goederen, maar ook op de verbintenissen die door de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten te Brussel » werden aangegaan.

Taak van de op te richten parastatale instelling

Tot nog toe had de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten te Brussel » tot taak :

Le Conseil d'Etat rendit un avis sur ce projet le 9 novembre 1976.

Le projet, qui avait reçu entre-temps l'approbation du gouvernement de l'époque, ne put être soumis à la signature du Chef de l'Etat par suite de la chute du gouvernement Tindemans I le 3 juin 1977. Le nouveau gouvernement entreprit de réexaminer le dossier, mais, après de nouvelles discussions, il opta pour la création d'une personne juridique de droit public (parastatal).

Le Conseil d'Etat rendit un avis sur ce nouveau projet le 8 février 1978.

Le présent projet de loi prévoit notamment que la nouvelle association, dotée de la personnalité civile, sera responsable de la gestion du Palais des Beaux-Arts et disposera à cet effet de l'autonomie nécessaire.

L'établissement ainsi créé est classé dans la catégorie B des organismes visés à l'article 1 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et échappe dès lors au pouvoir hiérarchique direct des Ministres des Communautés.

Un autre élément important est le fait que la même loi organise le contrôle de l'établissement par le Parlement et le Gouvernement.

2. Discussion générale

Engagements patrimoniaux

Le projet soulève tout d'abord des problèmes financiers puisqu'il entraîne des dépenses qui seront à charge de l'Etat.

Dès lors, il a fait l'objet d'un examen au Conseil des ministres lequel a marqué son accord, après accord du Ministre du Budget.

En outre, les statuts de l'association actuelle prévoient en leur article 15 le retour de la propriété des terrains et des bâtiments à la ville de Bruxelles en cas de dissolution de l'association.

Il fallait donc que la ville de Bruxelles renonce à son droit puisque la création d'un parastatal implique la disparition de l'A. S. B. L.

Par lettre de l'échevin des propriétés communales, datée du 27 septembre 1978, il est communiqué que la ville de Bruxelles accepte de renoncer à la propriété du terrain et du bâtiment à deux conditions, à savoir :

1° qu'en cas de cessation d'affectation culturelle, le terrain et les bâtiments reviennent à la ville de Bruxelles;

2° que la pleine propriété des magasins que la ville possède rue Ravenstein et rue Baron Horta lui est conservée.

Cette proposition devra encore être discutée et il faudra, en vertu de l'article 10 du projet, arriver à un accord avec les parties intéressées et donc également avec la ville de Bruxelles.

Toutefois, cet accord devra non seulement porter sur la propriété des biens immobiliers mais également sur les obligations auxquelles s'est engagée l'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles ».

Mission du futur parastatal

L'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles » avait, jusqu'à présent, pour mission d'organiser :

- a) lokalen ter beschikking te stellen van culturele verenigingen;
- b) culturele initiatieven te nemen.

Overeenkomstig artikel 3 van het ontwerp heeft de Instelling alleen tot doel de gebouwen te beheren en te verhuren. De betrekkingen tussen de parastatale instelling en de culturele verenigingen moeten een duidelijke grondslag hebben: de Staat is niet verantwoordelijk voor het cultuurbeleid dat zij voeren.

Opzet van het ontwerp

Het ontwerp heeft voornamelijk tot doel in de hoofdstad het contact tussen de verschillende cultuurgemeenschappen van ons land te stimuleren.

Er wordt duidelijk vertrokken van de filosofie dat de Instelling een nationaal karakter zal moeten behouden.

De bedoeling is in onze hoofdstad een ontmoetingsplaats voor talrijke culturen te creëren.

Hiertoe wordt een nationale begroting voorzien dat beheerd wordt door de nationale regering via de twee bevoegde Ministers.

Dat zal een stap zijn naar een harmonisch samenleven van alle volksgemeenschappen.

Vanzelfsprekend zal het Paleis voor Schone Kunsten paritair worden beheerd.

3. Bespreking van de artikelen

Artikel 1

Op dit artikel heeft de heer Kuijpers een amendement voorgesteld (Stuk n° 438/2) om de woorden « Paleis voor Schone Kunsten » te vervangen door de woorden « Nationaal Cultureel Ontmoetingscentrum ».

De Minister (N) is van oordeel dat de benaming « Paleis voor Schone Kunsten », zowel bij ons als in het buitenland, beter bekend is.

Het amendement wordt verworpen met 14 tegen 1 stem.

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 2

De heer Kuijpers heeft een amendement voorgesteld (Stuk n° 438/2) waardoor het beheer van het Paleis voor Schone Kunsten in handen van drie zelfstandige V. Z. W.-s komt.

De Minister (N) verzekert hem dat de dochterverenigingen zich eventueel elders dan te Brussel zullen kunnen vestigen. Wat de samenstelling van de raad van beheer van de parastatale instelling betreft, spreekt zij de wens uit dat de beheerders niet enkel Brusselaars zouden zijn, maar dat de mandaten over het hele land worden verdeeld. Natuurlijk zullen die mensen hun opdracht met toewijding moeten uitvoeren. Sommigen doen blijkbaar terecht hun beklag over het absentisme van bepaalde beheerders op de vergaderingen van de raad. Misschien kan aan een raad worden gedacht die zijn plichten wat stipter waarneemt. De Minister van de Franse Gemeenschap is het met deze laatste bedenking eens.

Het amendement van de heer Kuijpers wordt verworpen. Artikel 2 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem.

Art. 3

De heer Kuijpers heeft een amendement (Stuk n° 438/2) voorgesteld tot weglating van letter a).

- a) la mise à la disposition de locaux au profit d'associations culturelles;
- b) la mise sur pied d'initiatives culturelles.

L'article 3 du projet ne prévoit comme objet social que la gestion des bâtiments et leur location. Les relations entre le parastatal et les associations culturelles devront reposer sur des bases claires: l'Etat n'est en rien responsable de leur politique culturelle.

But recherché par le présent projet

Le but du projet est principalement de favoriser les contacts, dans la capitale, entre les diverses communautés culturelles de notre pays.

Le présent projet s'inspire sans conteste de la philosophie selon laquelle l'établissement doit conserver un caractère national.

Le but poursuivi est de créer dans notre capitale un lieu de rencontre où convergent de nombreuses cultures.

A cet effet, il est prévu un budget national qui est géré par le gouvernement national par l'intermédiaire des deux ministres compétents.

Ce système contribuera à créer les conditions nécessaires à la coexistence harmonieuse de toutes les communautés.

Il va de soi que la gestion du Palais des Beaux-Arts sera paritaire.

3. Discussion des articles

Article 1

A cet article M. Kuijpers a présenté un amendement (Doc. n° 438/2) qui vise à remplacer les mots « Palais des Beaux-Arts » par les mots « Centre culturel national de rencontres ».

Le Ministre (N) estime que la dénomination « Palais des Beaux-Arts » est davantage connue aussi bien chez nous qu'à l'étranger.

L'amendement est rejeté par 14 voix contre 1.

L'article 1 est adopté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 2

M. Kuijpers a présenté un amendement (Doc. n° 438/2) qui tend à assurer la gestion du Palais des Beaux-Arts par trois A. S. B. L. autonomes.

Le Ministre (N) assure que les filiales pourront s'établir ailleurs qu'à Bruxelles. Quant à la composition du conseil d'administration du parastatal, il exprime le désir que les administrateurs ne soient pas uniquement des Bruxellois mais qu'il y ait une répartition des mandats à travers le pays tout entier. Bien sûr il faudra que ceux-ci exercent leurs fonctions avec application. D'aucuns se plaignent à juste titre semble-t-il de l'absentisme des administrateurs aux réunions du conseil. Peut-être serait-il possible d'envisager un conseil assumant plus strictement ses obligations. Le Ministre de la Communauté française est d'accord avec cette dernière considération.

L'amendement de M. Kuijpers est rejeté.

L'article 2 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 3

M. Kuijpers a présenté un amendement (Doc. n° 438/2) tendant à supprimer le littéra a).

De Minister (N) acht letter a) onontbeerlijk. De parastatale instelling zal precies alleen voor het beheer van de gebouwen instaan. Dat beheer zal onder het toezicht van de Staat staan via een regeringscommissaris.

Dit amendement wordt verworpen met 13 tegen 1 stem.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 3bis

Bij amendement stelt de heer Kuijpers voor een artikel 3bis in te voegen luidend als volgt: « De contacten, voorzien in artikel 3, c, worden in gezamenlijk overleg geregeld tussen de drie autonome V. Z. W.'s ».

De voorgestelde invoeging lijkt de Minister (N) niet onontbeerlijk. Letter b) van artikel 3 bepaalt immers uitdrukkelijk dat de gebouwen ter beschikking zullen worden gesteld van verenigingen die tot doel hebben culturele activiteiten te organiseren zowel te Brussel als in de drie andere taalgebieden. Brussel wordt bijgevolg niet bevoorbeeld tegenover de andere taalgebieden.

In het reglement van inwendige orde kan trouwens de mogelijkheid worden voorzien om in bepaalde gevallen de raad van beheer toe te laten het advies in te winnen van een college van programmatie-deskundigen, dat derhalve samengesteld moet zijn volgens de in het Cultuурpakt voorkomende bepalingen.

Dit amendement wordt verworpen met 14 tegen 1 stem.

Diverse leden maken zich zorgen over het tekort dat zal voortvloeien uit de verhuring van de gebouwen aan de culturele verenigingen of dochterondernemingen.

De Minister (N) ziet twee oplossingen om dat tekort te beperken:

1° een zeer streng toezicht vanwege de regeringscommissaris op inkomsten en uitgaven;

2° een aangepaste reglementering.

In elk geval moet men vermijden een verkeerde richting in te slaan door een discriminatie te maken tussen de verenigingen voor wat de dotaties betreft.

Art. 4

Enkele leden vragen zich af of deze bepaling geen overdreven bevoegdheid aan de Koning geeft.

O.m. wordt gevreesd dat vanaf gelegen verenigingen en personen benadeeld zouden zijn t.o.v. de Brusselaars. Moet voor hen geen compensatiesysteem worden vastgesteld?

De Minister (N) wijst erop dat het huishoudelijk reglement, dat de raad van beheer moet opstellen, iets anders is dan de statutaire regeling van de werking van het Paleis. Men hoeft derhalve niet te vrezen voor een overwicht van de Koning in deze materie.

Wat het verschil van behandeling betreft, oordeelt de Minister (N) dat zulks niet *per se* dient te worden uitgesloten. Zo kan b.v. in bepaalde gevallen van een beperkte differentiatie in de kosten van de bezetting van een zaal worden gedacht.

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem.

Art. 5

Diverse leden van de commissie hebben bezwaren tegen de samenstelling van de raad van beheer zoals die in artikel 5 van het ontwerp wordt voorgesteld.

Dit artikel voorziet immers in een gelijk aantal Franstalige en Nederlandstalige leden. Daarenboven is voorzien in een Duitstalig lid.

Le Ministre (N) estime que le littera a) est nécessaire. Le parastatal n'aura comme mission que la gestion des bâtiments. Cette gestion sera sous contrôle de l'Etat par l'intermédiaire d'un commissaire du Gouvernement.

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 1.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 3bis

M. Kuijpers propose par voie d'amendement d'insérer un article 3bis, libellé comme suit: « La concertation visée à l'article 3, c, est réglée de commun accord par les trois A. S. B. L. autonomes ».

Le Ministre (N) estime que l'insertion proposée n'est pas indispensable. En effet, le littera b) de l'article 3 précise *expressis verbis* que les bâtiments seront mis à la disposition d'associations ayant pour objectif d'organiser des activités culturelles aussi bien à Bruxelles que dans les trois autres régions linguistiques. Dès lors, Bruxelles n'est en rien favorisé par rapport aux autres régions.

Le règlement d'ordre intérieur doit d'ailleurs prévoir que le conseil d'administration peut dans certains cas demander l'avis d'un collège d'experts en programmation, dont la composition doit dès lors être conforme aux dispositions du Pacte culturel.

Cet amendement est rejeté par 14 voix contre 1.

Plusieurs membres s'inquiètent également du déficit qu'entraînera la location des bâtiments aux associations culturelles ou aux filiales.

Le Ministre (N) voit deux solutions afin de limiter ce déficit:

1° le contrôle très strict des entrées et des dépenses par le commissaire du Gouvernement;

2° une réglementation adéquate.

De toute façon il faudra éviter le piège d'une discrimination entre les associations en ce qui concerne les dotations.

Art. 4

Divers membres se demandent si les pouvoirs conférés au Roi par cet article ne sont pas excessifs.

On craint notamment que des associations ou des personnes lointaines ne soient lésées par rapport aux Bruxellois. Ne convient-il pas de prévoir en leur faveur un système compensatoire?

Le Ministre (N) fait observer que le règlement d'ordre intérieur que le conseil d'administration doit établir, est différent du règlement statutaire concernant le fonctionnement du Palais. Il n'y a pas lieu, dès lors, de craindre des pouvoirs excessifs du Roi en cette matière.

Quant au traitement différent, le Ministre estime que celui-ci ne doit pas être exclu automatiquement. C'est ainsi, par exemple, que dans certains cas il est possible d'envisager une différenciation limitée des frais d'occupation d'une salle.

L'article 4 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 5

Divers membres s'élèvent contre la composition du conseil d'administration telle qu'elle est proposée à l'article 5 du projet.

Cet article prévoit en effet un nombre égal de membres d'expression française et de membres d'expression néerlandaise. En outre, il est prévu un membre d'expression allemande.

Enkele leden vinden dat een dergelijke samenstelling de Vlaamse Gemeenschap in de minderheid stelt aangezien het Duitstalig lid, in geval van staking van stemmen, de rol van scheidsrechter zou kunnen spelen en wel eens partijdig zou kunnen optreden. Een lid gelooft niet aan een dergelijke mogelijkheid.

De heer Kuijpers stelt een amendement voor (Stuk n° 438/2-I) dat ertoe strekt in hoofddorde § 1 weg te laten en in bijkomende orde het aantal vertegenwoordigers van elke Gemeenschap in de raad van beheer als volgt te wijzigen: 14 Nederlandstaligen, 11 Franstaligen en 4 Duitstaligen.

Een dergelijke samenstelling zou rekening houden met het cultuurpakt en met de reële samenstelling van de bevolking. Hierbij aansluitend heeft de heer Yliefé een amendement ingediend (Stuk n° 438/3-I) dat ertoe strekt het aantal leden van de raad van beheer van het Paleis voor Schone Kunsten aan te vullen met een tweede Duitstalig lid. De heer Schyns heeft eveneens een amendement ingediend met dezelfde draagwijdte (Stuk n° 438/3-III).

Aldus zou een andere ideologische strekking van deze gemeenschap eveneens tot haar recht kunnen komen. Enkele leden wijzen erop dat deze uitbreiding trouwens overeenkomstig het Cultuurpakt verplicht is.

Nog anderen menen dat alle filosofische en ideologische strekkingen vertegenwoordigd dienen te zijn en dat het beginsel van de non-discriminatie hier dient te worden bevestigd. In deze optiek moet trouwens het door de heer Kuijpers voorgestelde amendement in bijkomende orde (Stuk n° 438/2) (dat ertoe strekt 4 Duitstalige leden in de raad van beheer op te nemen) gezien worden.

De Minister van de Franse Gemeenschap verwerpt het voorstel om de vertegenwoordiging van de Duitstalige gemeenschap te wijzigen. Hij aanvaardt al evenmin het argument van de zogenaamde niet-vertegenwoordiging van de ideologische en filosofische minderheden.

De Minister (N) brengt in de midden dat artikel 5 een waarborg inhoudt voor de Duitstalige gemeenschap. Deze waarborg is voldoende. De drie cultuurgemeenschappen zijn nu in de raad van beheer vertegenwoordigd. Alleen dient te worden vermeden dat het Duitstalig lid de beslissing in de ene of de andere richting doorslaggevend zou beïnvloeden. Hierbij aansluitend stelt een spreker voor in het reglement van orde een bepaling op te nemen volgens welke, in geval van staking van stemmen tussen Nederlandstaligen en Franstaligen, het Duitstalige lid niet mag stemmen, zulks om te vermijden dat deze laatste als scheidsrechter gaat optreden. Aldus kan worden vermeden dat het Duitstalig lid bij de Franstaligen zou aanleunen. De Minister (N) gaat hiermee akkoord en verklaart dat deze tekst geenszins strijdig is met het Cultuurpakt. Bovendien moeten de mandaten worden verdeeld op een wijze die min of meer evenredig is met de respectieve bevolking.

Hierop inhakend wordt er door verscheidene leden nogmaals op gewezen dat de Vlaamse Gemeenschap ondervertegenwoordigd is. De numeriek talrijkste groep komt hoege-naamd niet tot zijn recht. Een lid meent zelfs dat gezien dat 60 % van de betoelaging door de Nederlandse gemeenschap gebeurt, deze laatste tevens recht moet hebben op een 60 % gegarandeerde bezetting.

De Minister (N) wijst erop dat het Paleis voor Schone Kunsten een nationale instelling is en dat in dergelijke instelling steeds de 50/50 verhouding geldt. Het traditionele evenwicht tussen het aantal frans- en nederlandstaligen dient ook hier te worden behouden.

Plusieurs orateurs estiment qu'une telle composition mettrait la communauté néerlandaise en minorité car, en cas de blocage linguistique, le membre d'expression allemande aurait un rôle d'arbitre qui pourrait être partial. Un membre proteste contre ce procès d'intention.

M. Kuijpers a présenté un amendement (Doc. n° 438/2-I) visant en ordre principal à supprimer le § 1 et en ordre subsidiaire à modifier le nombre des représentants de chaque communauté au sein du conseil d'administration. Il prévoit 14 membres néerlandophones, 11 membres francophones et 4 membres germanophones.

Cette composition tiendrait compte du Pacte culturel et de la composition réelle de la population. Dans le même ordre d'idées M. Yliefé a présenté un amendement (Doc. n° 438/3-I), qui vise à ajouter un second membre d'expression allemande à la composition du conseil d'administration du Palais des Beaux-Arts. M. Schyns a également présenté un amendement dans le même sens (Doc. n° 438/3-III).

De cette manière, une autre tendance idéologique de cette communauté de langue allemande pourrait également être représentée. Quelques autres membres font observer que cet élargissement est d'ailleurs obligatoire en vertu du Pacte culturel.

D'autres encore estiment qu'il convient d'assurer la représentation de toutes les tendances philosophiques et idéologiques et qu'il faut confirmer en l'occurrence le principe de la non-discrimination. C'est dans cette optique d'ailleurs qu'il faut situer l'amendement en ordre subsidiaire de M. Kuijpers (Doc. n° 438/2) qui vise à porter à 4 le nombre de membres d'expression allemande au sein du conseil d'administration.

Le Ministre de la Communauté française rejette la proposition tendant à modifier la composition de la représentation de la Communauté germanophone. Il n'admet pas non plus l'argument concernant la soi-disant non-représentation des minorités idéologiques et philosophiques.

Le Ministre (N) fait valoir que l'article 5 contient une garantie pour la Communauté d'expression allemande. Cette garantie est suffisante. Les trois communautés culturelles sont à présent représentées au conseil d'administration. Il suffit d'éviter que l'attitude du membre d'expression allemande soit déterminante lors de la prise de décisions dans un sens ou dans l'autre. Un orateur suggère, dans cet ordre d'idées, de prévoir dans le règlement d'ordre intérieur qu'en cas de parité de votes entre francophones et néerlandophones, le membre germanophone ne sera pas admis à voter afin d'éviter ainsi qu'il n'assume un rôle d'arbitre. Ainsi pourra être évité que ce membre rejoigne le groupe des francophones. Le Ministre (N) marque son accord et déclare que ce texte n'est nullement contraire au Pacte culturel. Par ailleurs, les mandats doivent être répartis d'une manière qui soit plus ou moins proportionnelle à l'importance des populations respectives.

A la suite de cette intervention, plusieurs membres font encore remarquer que la Communauté flamande est sous-représentée. Le groupe le plus nombreux ne bénéficie nullement de la représentation à laquelle il peut prétendre. Un membre estime même que, puisque 60 % des subsides sont fournis par la Communauté flamande, celle-ci doit également obtenir 60 % de l'effectif du personnel.

Le Ministre (N) fait observer que le Palais des Beaux-Arts est un établissement national et que la proportion 50/50 est toujours applicable dans ces établissements. L'équilibre numérique traditionnel entre francophones et néerlandophones doit y être maintenu.

Die gewoonte is ingegeven door politieke wijsheid. Als zulks niet langer wordt aanvaard, is de taalpariteit op Rege­ringsvlak eveneens zinloos.

De Minister (N) voegt er nog aan toe dat er bij haar weten tot op heden nooit om het even welke nederlandstalige manifestatie of activiteit binnen het Paleis voor Schone Kunsten werd geweigerd.

De amendementen in hoofdorde en in bijkomende orde van de heer Kuijpers (Stuk n° 438/2-I) worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Zulks is ook het geval voor zijn amendement dat voor­stelt § 1 aan te vullen met een n° 4 (Stuk n° 438/3-II).

Het amendement van de heer Ylieff (Stuk n° 438/3-I), alsmede het amendement van de heer Schyns (Stuk n° 438/3-III) met precies dezelfde draagwijdte worden verworpen met 12 tegen 1 stem.

De Regering heeft een amendement ingediend (Stuk n° 438/5) dat ertoe strekt § 1 aan te vullen. Aldus wordt voor­zien in waarborgen ten behoeve van iedere gemeenschap die deel uitmaakt van de raad van beheer. Een soort alarm-procedure wordt ingevoerd. Dit amendement komt in de plaats van het vroeger door de Regering ingediend amende­ment (Stuk n° 438/4), dat werd ingetrokken.

Enkele leden vragen of deze bepaling wel grondwettelijk is en of zij bovendien niet leidt tot nog meer discriminatie ten nadele van de Duitstaligen.

De Minister (N) wijst iedere grondwettelijk bezwaar van de hand en herinnert eraan dat op grond van deze tekst iedere mogelijkheid tot blokkering van Duitstalige zijde wordt uitgesloten.

Er ontspint zich een lange discussie omtrent het recht van verhaal waarover de bevoegde Minister(s) beschikt.

Het recht van verhaal wordt niet betwist, maar een lid acht het gevaarlijk dat de einduitspraak zou kunnen geveld worden door één enkele Minister, zij het dan nog een nationaal-bevoegde Minister. Er wordt voorgesteld dat iedere uitspraak terzake in Ministerraad zou worden overlegd. Aldus worden meer waarborgen geboden.

De Minister van de Franse Gemeenschap verklaart dat alles zal afhangen van de wijze waarop de Regering de gemeenschappelijke instellingen in de toekomst zal beheren. Men dient er evenwel over te waken dat de procedures een zekere soepelheid zouden behouden.

Er zijn thans twee voogdijministers die elk een regerings-commissaris hebben met recht van veto. De vraag kan evenwel worden gesteld of zulks orgewijzigd zal blijven. Hoe dan ook, de voogdij zal nooit « unicommunautair » mogen zijn.

De Minister (N) verklaart op haar beurt dat dit probleem afhangt van de nationale Regering, zolang de huidige wetteksten gelden. In dit stadium is het evenwel onmogelijk te zeggen hoe dit alles in de toekomst zal evolueren. Misschien zal het de voltallige Ministerraad zijn, misschien zullen het de twee verantwoordelijke Ministers zijn, misschien zal het slechts één enkel nationaal verantwoorde­lijke Minister zijn die de gedane beheersfout ongedaan moeten maken.

Ook zij meent dat de procedure van het in Ministerraad overlegd koninklijk besluit te zwaar en te tijdrovend zou zijn.

Tenslotte wordt door de Regering subamendementen (Stuk n° 438/6) voorgesteld op haar vroeger amendement (Stuk n° 438/5). Daarin wordt o.m. gesteld dat de Koning uitspraak moet doen binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de betekening van de gewraakte beslissing.

Met het bepalen van een termijn is een zekere garantie ingebouwd. Bovendien heeft men het euvel van de lang­dradige procedure van een in Ministerraad overlegd konink­lijk besluit omzeild.

Cette tradition est inspirée par la sagesse politique. Si cette règle est abandonnée, la parité linguistique au niveau gouvernemental perd aussi toute signification.

Le Ministre (N) ajoute qu'à sa connaissance l'organisa­tion par des néerlandophones d'une manifestation ou acti­vité au Palais des Beaux-Arts ne s'est jamais heurtée à un refus.

Les amendements en ordre principal et en ordre subsi­diaire de M. Kuijpers (Doc. n° 438/2-I) sont rejetés par 11 voix contre 2.

Il en va de même de son amendement qui propose de compléter le § 1 par un n° 4 (Doc. n° 438/3-II).

L'amendement de M. Ylieff (Doc. n° 438/3-I), ainsi que l'amendement de M. Schyns (Doc. n° 438/-III) dont la portée est identique, sont rejetés par 12 voix contre 1.

Le Gouvernement a présenté un amendement (Doc. n° 438/5) tendant à compléter le § 1 de manière à prévoir des garanties en faveur de chaque communauté faisant partie du conseil d'administration. Une procédure d'alarme est en quelque sorte instaurée. Cet amendement se substitue à l'amendement présenté antérieurement par le Gouverne­ment (Doc. n° 438/4), lequel a été retiré.

Quelques membres se demandent si cette disposition est constitutionnelle et si, par ailleurs, elle ne va pas accroître les discriminations à l'égard des germanophones.

Le Ministre (N) écarte toute objection d'ordre consti­tutionnel et rappelle que ce texte exclut toute possibilité de blocage du côté germanophone.

Une longue discussion s'engage au sujet du droit de re­cours dont dispose(nt) le(s) Ministre(s) compétent(s).

Un membre, tout en ne contestant pas le droit de recours, estime qu'il est dangereux qu'un seul Ministre, fût-il un Ministre à compétence nationale, puisse se prononcer en dernier ressort. Il propose que le Conseil des ministres délibère sur toutes les décisions à prendre en cette matière. Cette manière de procéder offre de plus grandes garanties.

Le Ministre de la Communauté française déclare que tout dépendra de la manière dont le Gouvernement gérera les institutions communes. Il convient cependant de veiller à ce que les procédures conservent une certaine souplesse.

Il y a actuellement deux Ministres de tutelle, qui ont cha­cun un commissaire de gouvernement disposant d'un droit de veto. Il est cependant permis de se demander si cette situation demeurera inchangée. Quoi qu'il en soit, la tutelle ne pourra jamais être « unicommunautaire ».

Le Ministre (N) déclare, à son tour, que ce problème dépendra du Gouvernement national aussi longtemps que les textes actuels de loi resteront en vigueur. Au stade actuel, il est cependant impossible de dire comment tout cela évo­luera à l'avenir. Si une erreur de gestion est commise, elle devra être corrigée, soit par le Conseil des ministres au grand complet, soit par les deux Ministres responsables, soit éventuellement par un seul Ministre ayant des respon­sabilités nationales.

Il estime également que la procédure de l'arrêté royal délibéré en Conseil des ministres serait trop lourde et trop longue.

Enfin, le Gouvernement présente un sous-amendement (Doc. n° 438/6) à son amendement antérieur (Doc. n° 438/5). Cet amendement prévoit que le Roi devra statuer dans un délai de trente jours à dater de la notification de la déci­sion incriminée.

En fixant un délai, on donne une certaine garantie. Par ailleurs, on évite la procédure très longue de l'arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Tot besluit wordt door iedereen uitdrukkelijk gepleit voor een voogdijprocedure met een bi-communautair karakter en die derhalve met de wezenlijke belangen van alle gemeenschappen rekening houdt.

Het aldus gewijzigd amendement van de Regering wordt eenparig aangenomen.

Wat § 3 betreft heeft de heer Kuijpers een amendement ingediend dat ertoe strekt de voorzitter van de beheerraad door twee anderstalige ondervoorzitters te doen bijstaan. Aldus kan een betere samenwerking tussen de bestaande cultuurgemeenschappen tot stand komen. In Zwitserland worden trouwens alle nationale ontmoetingscentra op deze wijze geleid.

Dit amendement wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

De heren Weckx en Kuijpers hebben een amendement ingediend (Stuk n° 438/3-IV) dat ertoe strekt § 4 weg te laten. In bijkomende orde stelt de heer Weckx nog een amendement voor om te verbieden dat de uitvoerende macht de door de wetgever vastgelegde aantallen voor de raad van beheer van het Paleis voor Schone Kunsten zou kunnen wijzigen. Het zou immers gevaarlijk zijn dat er bij koninklijk besluit aan de samenstelling van de raad van beheer zou kunnen geraakt worden.

De Minister (N) haalt het voorbeeld aan van de raad van beheer van de Koninklijke Muntshouwborg waarvan de installatie al meerdere maanden uitblijft.

In bepaalde gevallen bestaat er slechts één middel om een raad van beheer te installeren, d.w.z. aan de Koning de mogelijkheid verschaffen om bepaalde personen aan te duiden die tot ideologische strekkingen behoren die onderverteenwoordigd zijn.

De weglating van § 4, voorgesteld door de heren Weckx en Kuijpers wordt aangenomen met 8 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen. Aldus vervalt het amendement in bijkomende orde van de heer Weckx.

Bij § 5 heeft de heer Kuijpers een amendement ingediend (Stuk n° 438/3-II-3) dat ertoe strekt het lidmaatschap van de raad van beheer van het Paleis voor Schone Kunsten onverenigbaar te verklaren met het uitoefenen van een bestuurs-, beheers-, en adviserende functie bij één van de aangesloten dochterverenigingen die voor hun activiteiten aanleunen bij deze instelling. De raad van beheer dient volgens de indiener van het amendement volledig onafhankelijk te staan van elke deelnemende vereniging. Boekhoudkundig en financieel is zulks trouwens verkieslijk. Het gevaar is immers niet denkbeeldig dat er belangenvermenging zou kunnen bestaan.

De Minister van de Franse Gemeenschap acht zulks overbodig. Overtollige incompatibiliteiten invoeren kan immers remmend werken. Heel wat van deze verenigingen hebben bovendien geen enkel consultatief orgaan. Vanzelfsprekend moet er naar evenwicht worden gestreefd, maar men mag hierbij niet overdrijven. Het geheel moet operationeel blijven. Bovendien dient men nooit uit het oog te verliezen dat niet steeds meerdere mensen beschikbaar zijn die op een of ander specifiek vlak bijzonder bevoegd zijn.

In dezelfde geest wordt door de heer Brasseur een amendement ingediend (Stuk n° 438/6-II) dat het amendement van de heer Kuijpers evenwel enigszins afzwakt. Volgens hem is het uitsluiten van iedere persoon die een louter adviserende taak uitoefent, overdreven en volstaat het te vermelden « bestuurs- of beheersfunctie ».

Het amendement van de heer Brasseur wordt eenparig aangenomen.

Enfin, tous les membres plaident expressément en faveur d'une procédure de tutelle à caractère bicommunautaire et qui tienne dès lors compte des intérêts essentiels de toutes les communautés.

L'amendement du Gouvernement ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

En ce qui concerne le § 3, M. Kuijpers a présenté un amendement qui vise à faire assister le président du conseil d'administration par deux vice-présidents d'un rôle linguistique différent. Cette mesure permettrait d'améliorer la collaboration entre les communautés culturelles. En Suisse, tous les centres nationaux où se rencontrent les communautés sont d'ailleurs dirigés de cette manière.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 1.

MM. Weckx et Kuijpers ont également présenté un amendement (Doc. n° 438/3-IV) qui vise à supprimer le § 4. En ordre subsidiaire M. Weckx présente encore un amendement visant à interdire que le Pouvoir exécutif puisse modifier le nombre de membres du conseil d'administration du Palais des Beaux-Arts qui a été arrêté par le législateur. Il serait en effet dangereux que la composition du conseil d'administration puisse être modifiée par voie d'arrêté royal.

Le Ministre (N) cite l'exemple du conseil d'administration du Théâtre royal de la Monnaie, dont l'installation à laquelle on devait procéder il y a plusieurs mois n'a toujours pas eu lieu.

Dans certains cas, il n'existe qu'un seul moyen d'installer un conseil d'administration, c'est de donner au Roi la faculté de désigner certaines personnes qui appartiennent à des tendances idéologiques sous-représentées.

La suppression du § 4 proposée par MM. Weckx et Kuijpers est adoptée par 8 voix contre 5 et 3 abstentions. L'amendement en ordre subsidiaire de M. Weckx devient ainsi sans objet.

M. Kuijpers a présenté un amendement au § 5 (Doc. n° 438/3-II-3) en vue d'instaurer une incompatibilité entre la qualité de membre du conseil d'administration du Palais des Beaux-Arts et la qualité de membre de l'organe dirigeant, de l'organe de gestion ou de l'organe consultatif d'une société annexe exerçant ses activités dans le cadre de l'établissement. L'auteur de l'amendement estime que le conseil d'administration doit être totalement indépendant de toute association qui participe aux activités de l'établissement. Cette indépendance est d'ailleurs préférable d'un point de vue comptable et financier. Le danger d'une confusion d'intérêts n'est en effet pas illusoire.

Le Ministre de la Communauté française estime qu'il est inutile de prévoir des incompatibilités superflues, qui risquent de se transformer en obstacles. Un grand nombre de ces associations ne disposent en outre d'aucun organe consultatif. Il est évident qu'il faut s'efforcer de réaliser un équilibre, mais il ne faut pas exagérer. L'ensemble doit rester opérationnel. En outre, il ne faut pas perdre de vue que l'on ne dispose pas toujours de plusieurs personnes qui possèdent une qualification particulière dans tel ou tel domaine.

M. Brasseur a présenté un amendement analogue (Doc. n° 438/6-II), qui limite quelque peu la portée de l'amendement de M. Kuijpers. Il estime qu'il est exagéré d'exclure toute personne qui exerce une tâche purement consultative et qu'il suffit de prévoir une incompatibilité pour les personnes qui ont la qualité de membre de l'organe dirigeant ou de l'organe de gestion.

L'amendement de M. Brasseur est adopté à l'unanimité.

De heer Kuijpers trekt derhalve zijn amendement in (Stuk n° 438/3-II-3).

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stem.

Art. 6

Op dit artikel heeft de heer Kuijpers een amendement ingediend (Stuk n° 438/2) dat ertoe strekt de samenstelling van de « programmatiecommissie » aan de raad van beheer toe te vertrouwen. Volgens de auteur dient bij de samenstelling van deze programmatiecommissie rekening te worden gehouden met de bepalingen van het Cultuurpakt.

Deze Commissie heeft tot taak bij te dragen tot de promotie en de verspreiding van om het even welke artistieke creatie inzake plastische kunsten, muziek enz...

Aangezien de samen te stellen raad van beheer hoe dan ook met de politieke realiteit zal rekening houden, zou er tevens een ander en onafhankelijk orgaan moeten worden opgericht dat artistieke experimenten in alle uitingen aanmoedigt en in binnen- en buitenland uitstraalt.

Volgens een lid zou de oprichting van een programmatiecommissie in een apart artikel moeten worden geregeld.

Een dergelijke commissie heeft immers geen uitstaans met het opstellen van het huishoudelijk reglement.

Hoe dan ook, een programmatiecommissie dreigt de bestaande structuur nutteloos te verzwaren. Niets belet uiteraard dat door de raad van beheer het advies van programmatie-experten wordt ingewonnen.

Men dient evenwel ervoor te waken dat in dergelijk geval een beroep wordt gedaan op ervaren personen, van wie kan verwacht worden dat zij op cultureel vlak de gepaste initiatieven zullen nemen.

Tenslotte verklaart hetzelfde lid dat hier met een nieuwe parastatale instelling van start wordt gegaan, met alle mogelijkheden vandien.

Wat het algemeen toezicht en de betoelaging betreft, krijgt de Regering thans meer vat op de betrokken instelling.

De Minister (N). wijst erop dat moeilijkheden omtrent het Paleis voor Schone Kunsten grotendeels verband hielden met de voorbijgestreefde structuren ervan.

Het amendement van de heer Kuijpers wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

De Regering heeft een amendement op ditzelfde artikel ingediend (Stuk n° 438/7-I).

Dit amendement, dat de tekst van artikel 6 vervangt, wordt éénparig aangenomen.

Art. 7

De heer Kuijpers stelt een amendement voor (Stuk n° 438/2) tot weglating van de mogelijkheid tot subdelegatie aan de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar. Hij oordeelt immers dat het beheer, uit een levensbeschouwelijk oogpunt, in een te hoge mate aan die ambtenaren onderworpen zou zijn. Een ontmoetingscentrum mag niet door slechts twee ambtenaren beheerd worden.

De Minister (N) antwoordt dat ambtenaren bij het dagelijks beheer bepaalde daden moeten kunnen stellen.

De goede werking van de instelling vergt precies een dergelijke mogelijkheid tot subdelegatie. Een lid meent dat de ambtenaren hun rol moeten kunnen vervullen, doch tevens dat de artistieke programma's niet in handen van één directeur mogen worden gelegd. Wil men aan die instelling de dimensie verlenen die door het ontwerp gewenst wordt, dan

En conséquence, M. Kuijpers retire son amendement (Doc. n° 438/3-II-3).

L'article 5 ainsi modifié est adopté par 12 voix contre 1.

Art. 6

M. Kuijpers a présenté à cet article un amendement (Doc. n° 438/2) tendant à confier la composition de la « commission de programmation » au Conseil d'administration. Selon l'auteur de l'amendement, il importe que cette commission de programmation » au conseil d'administration. des dispositions du Pacte culturel.

Cette commission a pour mission de contribuer à la promotion et à la diffusion des créations artistiques en tous genres dans le domaine des arts plastiques, de la musique, etc...

Etant donné que le futur conseil d'administration tiendra compte, en tout état de cause, de la réalité politique, il conviendrait également de créer un autre organe indépendant, qui encourage les expériences artistiques dans toutes leurs expressions et les fait connaître tant en Belgique qu'à l'étranger.

Un membre estime que la création d'une commission de programmation devrait faire l'objet d'un article distinct.

En effet, une telle commission n'a rien à voir avec l'établissement du règlement d'ordre intérieur.

En tout état de cause, la création d'une commission de programmation risque d'alourdir inutilement la structure existante. Il va de soi que rien n'empêche le conseil d'administration de recueillir l'avis d'experts en programmation.

Toutefois, il convient de veiller à ce que, dans ce cas, il soit fait appel à des personnes dont on peut présumer qu'elles prendront les initiatives qui s'imposent dans le domaine culturel.

Enfin, le membre déclare que le projet crée un nouveau parastatal, avec toutes les possibilités que cela comporte.

En ce qui concerne le contrôle général (et le subventionnement), le Gouvernement disposera à présent d'un pouvoir accru sur cet organisme.

Le Ministre (N) signale que les difficultés relatives au Palais des Beaux Arts concernaient en majeure partie la structure périmée de celui-ci.

L'amendement de M. Kuijpers est rejeté par 12 voix contre 1.

Le Gouvernement a présenté un amendement à ce même article (Doc. n° 438/7-I).

Cet amendement, qui remplace le texte de l'article 6, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

M. Kuijpers a présenté un amendement (Doc. n° 438/2) visant à supprimer la sous-délégation au fonctionnaire dirigeant et au fonctionnaire dirigeant adjoint. Il estime, en effet, que la gestion serait dès lors trop soumise à ces fonctionnaires sur le plan philosophique. Un centre de rencontres ne peut être géré seulement par deux fonctionnaires.

Le Ministre (N) répond qu'il est impératif que, dans la gestion quotidienne, des fonctionnaires puissent poser certains actes.

La bonne marche de l'établissement exige une telle possibilité de la sous-délégation. Un membre estime quant à lui, que les fonctionnaires doivent pouvoir assurer leur rôle mais qu'en ce qui concerne la programmation artistique, celui-ci ne peut pas être le fait d'un directeur. Si l'on veut

moet de uitwerking van de programma's uitsluitend tot de bevoegdheid van de vaste Commissie behoren. Het amendement van de heer Kuipers wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Een lid onderschrijft de opvatting die vertolkt wordt in het door de heer Kuipers voorgestelde subamendement (Stuk n° 438/3-II) dat ertoe strekt artikel 7 aan te vullen met wat volgt: « ... Dit kan enkel voor administratieve uitvoeringsdaden. Beiden dienen tweetalig te zijn, met voldoende kennis van het Duits ».

De Minister (N) acht het eerste deel van dat subamendement overbodig, want de dagelijkse praktijk bewijst dat ambtenaren uitvoeringsdaden moeten kunnen stellen.

Inzake de tweetaligheid van de ambtenaren merkt een lid op dat artikel 9 van het ontwerp tegemoet komt aan de wens van de heer Kuipers.

Het subamendement van de heer Kuipers, wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

De heer Ylieff stelt een amendement voor ter vervanging van het Franse woord « sous-délégation » door het woord « sub-délégation » (Stuk n° 438/3-I).

Het amendement wordt met 11 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Ten slotte wordt het gewijzigde artikel 7 met 11 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 8

Op dit artikel heeft de heer Bonnel een amendement voorgesteld (Stuk n° 438/7-II) dat logisch voortvloeit uit de reeds geamendeerde tekst van het goedgekeurde artikel 5.

De Minister van de Franse Gemeenschap stemt in met dit amendement aangezien het ertoe strekt een bepaling die eventueel wel kan worden ingevoegd in het huishoudelijk reglement, te schrappen.

De andere bedoelde leden van het personeel verlenen evenwel hun bijstand als zulks nodig blijkt.

Deze zienswijze wordt eveneens door de Minister (N) gedeeld.

Het amendement van de heer Bonnel wordt eenparig aangenomen.

De heer Kuipers heeft amendementen op § 1 van dit artikel voorgesteld. Het eerste ervan (Stuk n° 438/2) dat de samenstelling van de vaste Commissie wijzigt, wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Bij hetzelfde § 1 wordt door de heer Kuipers een tweede amendement voorgesteld krachtens welk de overige leden van de bedoelde vaste Commissie verkozen worden « in verhouding tot de taalkundige samenstelling van de raad van beheer ».

Dit amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verder heeft de heer Kuipers nog een derde amendement voorgesteld op § 1 (Stuk n° 438/3-II) dat voorziet in het verplicht lidmaatschap van een duitstalig lid in de vaste Commissie.

De Minister van de Franse Gemeenschap acht zulks overbodig. Hij verwijst naar vroeger verstrekte commentaar. De Minister (N) deelt deze zienswijze.

Het amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

In § 2 wordt het amendement van de heer Kuipers dat dezelfde draagwijdte heeft als zijn eerste amendement op § 1 eveneens verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 8 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

donner à cette institution l'aspect voulu par le projet, la conception de la programmation doit être réservée à la compétence du Comité permanent. L'amendement de M. Kuipers est rejeté par 12 voix contre 1.

Un membre souscrit à l'idée exprimée dans le sous-amendement présenté par M. Kuipers (Doc. n° 438/3-II) qui vise à compléter l'article 7 par ce qui suit: « ... pour des actes administratifs d'exécution uniquement. Tous deux doivent être bilingues et avoir une connaissance suffisante de l'allemand ».

Le Ministre (N) estime que la première partie de ce sous-amendement est superflue car les nécessités de la vie quotidienne démontrent que des fonctionnaires doivent pouvoir poser des actes d'exécution.

Quant au bilinguisme des fonctionnaires, un membre fait observer que l'article 9 du projet rencontre la préoccupation de M. Kuipers.

Le sous-amendement de M. Kuipers est rejeté par 11 voix contre 1.

M. Ylieff présente un amendement visant à remplacer le mot « sous-délégation » par le mot « sub-délégation » (Doc. n° 438/3-I).

L'amendement est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Enfin, l'article 7 ainsi modifié est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Art. 8

M. Bonnel a présenté à cet article un amendement (Doc. n° 438/7-II) qui constitue la suite logique du texte amendé de l'article 5 déjà adopté.

Le Ministre de la Communauté française marque son accord sur cet amendement car celui-ci vise à supprimer une disposition qui pourrait éventuellement être insérée dans le règlement d'ordre intérieur.

Toutefois, les autres membres visés du personnel prêtent leur concours lorsque cela s'avère nécessaire.

Ce point de vue est partagé par le Ministre (N).

L'amendement de M. Bonnel est adopté à l'unanimité.

M. Kuipers a présenté des amendements au § 1 de cet article. Le premier de ces amendements (Doc. n° 438/2), qui tend à modifier la composition du Comité permanent, est rejeté par 13 voix contre 1.

Au même § 1, M. Kuipers a présenté un second amendement en vertu duquel les autres membres du Comité permanent seraient nommés « dans la même proportion que la composition linguistique du conseil d'administration ».

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 1.

M. Kuipers a encore présenté un troisième amendement au § 1 (Doc. n° 438/3-II). Cet amendement prévoit la présence obligatoire d'un membre germanophone au sein du Comité permanent.

Le Ministre de la Communauté française estime cette disposition superflue. Il renvoie aux précisions fournies précédemment. Le Ministre (N) partage ce point de vue.

L'amendement est rejeté par 13 voix contre 1.

L'amendement de M. Kuipers au § 2, qui a la même portée que son amendement au § 1, est rejeté par 13 voix contre 1.

L'article 8 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 9

Op dit artikel heeft de heer Kuijpers een amendement ingediend (Stuk n° 438/2) dat ertoe strekt, zoals bij vorige amendementen, twee adjuncten toe te voegen aan de in dit artikel bedoelde ambtenaar.

Het amendement wordt verworpen met 11 tegen 1 stem.

De heer Diegenant heeft een amendement ingediend (Stuk n° 438/6-III) dat ertoe strekt dat elk administratief stuk moet worden ondertekend zowel door de leidende ambtenaar als door zijn adjunct. Aldus wordt elke betwisting omtrent de bevoegdheid tussen de verantwoordelijke ambtenaren uitgesloten.

De Minister van de Franse Gemeenschap acht dergelijke bepaling te strak. Zij zou z.i. leiden tot nodeloze vertragingen en verhinderen dat bv. tijdens de verlofperiode de ene ambtenaar door de andere zou kunnen worden vervangen.

De Minister (N) sluit zich gedeeltelijk aan bij voormeld standpunt. Zij stelt voor dat deze tekst als dusdanig niet in de wet wordt opgenomen. Eventueel zou zij kunnen instemmen met het inlassen van dergelijke bepaling maar daarvoor zou best verwezen worden naar het huishoudelijk reglement.

In antwoord op de opmerking van een lid beklemtoont de Minister (N) nogmaals dat het hier gaat om een nationale instelling die in een gemeenschapsgebonden sector bedrijvig is en door beide gemeenschappen wordt beheerd.

De heer Diegenant trekt zijn amendement in.

De heer Kuijpers neemt het amendement van de heer Diegenant over.

Het door de heer Kuijpers overgenomen amendement van de heer Diegenant (Stuk n° 438/6-III) wordt verworpen met 12 tegen 1 stem.

Artikel 9 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem.

Art. 10

Een lid wijst op de financiële weerslag van § 2. Hij acht het onaanvaardbaar dat de Staat zo maar alle interesten van de leningen van de V. Z. W. te zijnen laste neemt.

De Minister (N) is het met deze bewering niet eens. Zij merkt op dat in het verleden voor deze leningen van de V. Z. W. staatswaarborg werd verstrekt.

Tenslotte weze beklemtoond dat het gecumuleerd bedrag van de leningen lager ligt dan de globale waarde van de onroerende goederen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem.

Art. 11

Een lid vraagt of er een inventaris van de roerende goederen van het Paleis der Schone Kunsten beschikbaar is. Een ander lid klaagt het feit aan dat de meeste dochterverenigingen die de lokalen van het Paleis in huur namen, zich reeds alle roerende goederen hebben toegeëigend. Hetzelfde lid betreurt dat zonder de minste controle bepaalde lokalen van het Paleis nagenoeg als « privé-appartementen » worden gebruikt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Art. 12

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Art. 9

M. Kuijpers a présenté un amendement (Doc. n° 438/2) prévoyant, tout comme dans de précédents amendements, la désignation de deux adjoints au fonctionnaire visé dans cet article.

L'amendement est rejeté par 11 voix contre 1.

M. Diegenant a présenté un amendement (Doc. n° 438/6-III) prévoyant que tout document administratif doit être signé conjointement par le fonctionnaire dirigeant et par son adjoint, ceci afin d'exclure tout conflit de compétence entre les fonctionnaires responsables.

Le Ministre de la Communauté française juge cette disposition trop rigide. Il estime qu'elle entraînerait des retards inutiles et qu'elle empêcherait, par exemple, qu'un fonctionnaire puisse remplacer son collègue pendant les vacances.

Le Ministre (N) se rallie en partie à ce point de vue. Elle propose que le texte présenté ne soit pas inséré dans la loi. Elle pourrait éventuellement consentir à une telle disposition, mais considère qu'il est préférable de renvoyer au règlement d'ordre intérieur.

En réponse à l'observation d'un membre, le Ministre (N) souligne une fois de plus qu'il s'agit en l'occurrence d'une institution nationale dont l'activité relève d'un secteur communautarisé et dont la gestion est assurée par les deux communautés.

M. Diegenant retire son amendement.

M. Kuijpers reprend l'amendement de M. Diegenant.

L'amendement de M. Diegenant (Doc. n° 438/6-III) repris par M. Kuijpers est rejeté par 12 voix contre 1.

L'article 9 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 10

Un membre attire l'attention sur l'incidence financière du § 2. Il juge inadmissible que l'Etat prenne purement et simplement à sa charge les intérêts des emprunts contractés par l'A. S. B. L.

Le Ministre (N) ne partage pas cette opinion. Elle fait observer que, par le passé, la garantie de l'Etat a été accordée à ces emprunts contractés par l'A. S. B. L.

Il faut enfin signaler que le montant cumulé des emprunts est inférieur à la valeur globale des immeubles.

L'article 10 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 11

Un membre demande s'il existe un inventaire des biens meubles du Palais des Beaux-Arts. Un autre membre se plaint du fait que la plupart des filiales ayant loué les locaux du Palais aient déjà accaparé l'ensemble des biens meubles. Le même membre se plaint également de ce que certains locaux du Palais soient quasiment utilisés comme des « appartements privés » et ce, sans le moindre contrôle.

L'article 11 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 12

Cet article est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 13

Een lid verwondert er zich over dat nergens melding wordt gemaakt van het aantal ambtenaren per niveau.

Werd wel voldoende overleg gepleegd met Openbaar Ambt? Er zou alleszins dienen te worden bepaald wie verantwoordelijk is voor het vastleggen van de taalkaders. Moet niet *expressis verbis* worden vermeld dat de Koning de personeelsformatie bepaalt?

De Minister van de Franse Gemeenschap verklaart dat de voor het Openbaar Ambt geldende regels zullen worden toegepast.

De Minister (N) verklaart dat de overheid in het belang van de goede werking van de dienst het aantal, de bevoegdheid en de opdrachten van de ambtenaren zal regelen daarbij steunend op de ter zake geldende algemene beginselen.

De Regering heeft een amendement ingediend (Stuk n° 438/7-I) dat ertoe strekt de taak van de Koning bij de benoemingsprocedure van de ambtenaren van niveau I duidelijk te omschrijven.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikel 13, zoals het werd gewijzigd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Op dit artikel heeft de heer Bonnel een amendement ingediend (Stuk n° 438/7-II) dat een nieuwe tekst van dit artikel voorstelt.

Een lid verheugt zich over het parallelisme met het vorige artikel.

De voordracht door de raad van beheer is z.i. terzake positief.

Het amendement wordt éénparig aangenomen.

De heer Kuijpers heeft een amendement ingediend (Stuk n° 438/3-II) dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met een bepaling die volgens de auteur de Duitstalige gemeenschap ten goede moet komen.

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 1 stem.

Artikel 14, zoals het werd gewijzigd, wordt éénparig goedgekeurd.

De artikelen 15, 16, 17 en 18 alsmede het gehele ontwerp, zoals het hierna voorkomt, worden aangenomen met 12 tegen 1 stem.

De Rapporteur,

De Voorzitter,

M. TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE R. OTTE

Art. 13

Un membre s'étonne de ce qu'il ne soit fait mention nulle part du nombre de fonctionnaires par niveau.

S'est-on suffisamment concerté avec la Fonction publique? Il conviendrait, à tout le moins, de préciser qui est responsable de la fixation des cadres linguistiques. Ne conviendrait-il pas de mentionner expressément que c'est le Roi qui fixe les cadres?

Le Ministre de la Communauté française déclare que les règles qui sont applicables à la Fonction publique seront appliquées.

Le Ministre (N) déclare que les pouvoirs publics fixeront les compétences et les missions des fonctionnaires dans l'intérêt du service en se fondant sur tous les principes généraux applicables en la matière.

Le Gouvernement a présenté un amendement (Doc. n° 438/7-I) qui tend à préciser la mission du Roi en ce qui concerne la procédure de nomination des fonctionnaires du niveau I.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 13, tel qu'il a été modifié, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Art. 14

M. Bonnel a présenté un amendement (Doc. n° 438/7-II) qui propose un nouveau texte de cet article.

Un membre se réjouit du parallélisme qui est établi avec l'article précédent.

Il estime que la présentation par le conseil d'administration est un élément positif.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

M. Kuijpers a présenté un amendement (Doc. n° 438/3-II) visant à compléter cet article par une disposition qui, selon l'auteur, doit servir les intérêts de la Communauté de langue allemande.

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 1.

L'article 14, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Les articles 15, 16, 17 et 18, ainsi que l'ensemble du projet, tel qu'il figure ci-après, sont adoptés par 12 voix contre 1.

Le Rapporteur,

Le Président,

M. TYBERGHIEN-VANDENBUSSCHE R. OTTE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Onder de benaming « Paleis voor Schone Kunsten », hierna de « instelling » genoemd, wordt een instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht, ingedeeld in categorie B zoals bedoeld in de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

De instelling hangt af van de minister of de ministers die de in het Brusselse Gewest gevestigde tweetalige culturele inrichtingen in hun bevoegdheid hebben.

Art. 2

De zetel van de instelling bevindt zich in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Art. 3

De opdracht van de instelling bestaat erin:

a) het beheer waar te nemen van de gebouwen thans beheerd door de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten van Brussel »;

b) onder de door de Koning te bepalen voorwaarden de gebouwen ter beschikking te stellen van instellingen en verenigingen waarvan het doel is culturele activiteiten te Brussel en in de andere drie taalgebieden te organiseren;

c) het overleg tussen de sub b) bedoelde instellingen en verenigingen te bevorderen.

Art. 4

De Koning regelt de organisatie en de werking van de instelling.

Art. 5

§ 1. De instelling wordt beheerd door een raad van beheer die samengesteld is uit :

1) 13 Nederlandstalige leden, benoemd door de Koning op voordracht van de bevoegde minister. Voor het eerste mandaat moeten ten minste twee van deze leden gekozen worden uit de leden van de raad van beheer van de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten van Brussel », zoals zij vóór haar ontbinding samengesteld was;

2) 13 Franstalige leden, benoemd door de Koning op voordracht van de bevoegde minister. Voor het eerste mandaat moeten ten minste twee van deze leden gekozen worden uit de leden van de raad van beheer van de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten van Brussel », zoals zij vóór haar ontbinding samengesteld was;

3) 1 Duitstalig lid, benoemd door de Koning op voordracht van de bevoegde ministers.

Wanneer 3/4 van de in 1) of 2) bedoelde leden van oordeel zijn dat een beslissing van de raad van beheer de belangen van hun gemeenschap schaadt, wordt de beslissing geschorst.

De Koning doet uitspraak binnen een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de betekening van de gewraakte beslissing.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article 1

Il est institué, sous la dénomination de « Palais des Beaux-Arts », appelé ci-après « l'établissement », un établissement doté de la personnalité juridique, classé dans la catégorie B visée dans la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

L'établissement relève du ou des ministres qui ont dans leurs attributions les institutions culturelles bilingues situées dans la région bruxelloise.

Art. 2

Le siège de l'établissement se trouve dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Art. 3

L'établissement a pour mission :

a) de gérer les bâtiments actuellement gérés par l'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles »;

b) de mettre les bâtiments, selon les règles définies par le Roi, à la disposition d'organismes et d'associations dont l'objectif est d'organiser des activités culturelles à Bruxelles et dans les trois autres régions linguistiques;

c) de promouvoir la concertation avec les organismes et associations visées au point b.

Art. 4

Le Roi règle l'organisation et le fonctionnement de l'établissement.

Art. 5

§ 1. L'établissement est placé sous l'autorité d'un conseil d'administration composé de :

1) 13 membres d'expression néerlandaise nommés par le Roi sur proposition du ministre compétent. Pour le premier mandat, deux au moins de ces membres doivent être choisis parmi les membres du conseil d'administration de l'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles » tel que constitué avant sa dissolution;

2) 13 membres d'expression française nommés par le Roi sur proposition du ministre compétent. Pour le premier mandat, deux au moins de ces membres doivent être choisis parmi les membres du conseil d'administration de l'A.S.B.L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles » tel que constitué avant sa dissolution;

3) 1 membre d'expression allemande nommé par le Roi sur proposition des ministres compétents.

Lorsque 3/4 des membres visés au point 1 ou 3/4 des membres visés au point 2 jugent qu'une décision du conseil d'administration nuit aux intérêts de leur communauté, la décision est suspendue.

Le Roi statue dans un délai de trente jours à dater de la notification de la décision incriminée.

§ 2. 1) De voorzitter van de raad van beheer wordt door de Koning benoemd uit het midden en op voordracht van deze raad. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter beslissend;

2) De ondervoorzitter van de raad van beheer wordt door de Koning benoemd uit het midden en op voordracht van die raad. In afwezigheid van de voorzitter is, bij staking van stemmen, de stem van de ondervoorzitter beslissend.

§ 3. De voorzitter en de ondervoorzitter van de raad van beheer worden benoemd voor twee jaar.

De voorzitter en de ondervoorzitter behoren noodzakelijkerwijze tot een verschillende taalrol. Er wordt om de beurt een Nederlandstalige en een Franstalige voorzitter benoemd.

De leden van de raad van beheer worden benoemd voor een termijn van vier jaar. Hun mandaat kan worden hernieuwd.

§ 4. Het lidmaatschap van de raad van beheer is onverenigbaar met :

- 1) dat van lid van een wetgevend lichaam, van de regering of van een uitvoerend orgaan;
- 2) de functie van ambtenaar bij de instelling;
- 3) het uitoefenen van een bestuurs- of beheersfunctie bij een van de aangesloten verenigingen, die hun activiteiten uitoefenen in het kader van de instelling.

Art. 6

De Koning stelt het huishoudelijk reglement van de raad van beheer vast op voorstel van deze raad.

Art. 7

De raad van beheer beschikt over alle bevoegdheden, die voor de werking van de instelling vereist zijn.

Hij kan bepaalde bevoegdheden overdragen aan het vast comité, met mogelijkheid tot subdelegatie aan de leidende ambtenaar en de adjunct-leidende ambtenaar.

Art. 8

§ 1. De raad van beheer kiest uit zijn leden, voor het dagelijks beheer van de instelling, een vast comité van acht leden, waarvan de voorzitter en de ondervoorzitter in rechte deel uitmaken. De overige leden worden gekozen uit de personen bedoeld in artikel 5, § 1, 1) en 2), met inachtneming van de pariteit tussen de Franse en de Vlaamse gemeenschap. Beide leidende ambtenaren wonen de vergaderingen bij.

§ 2. Het vast comité wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van beheer of, wanneer hij afwezig is, door de ondervoorzitter. In geval van afwezigheid van de voorzitter en de ondervoorzitter, neemt het oudste lid in jaren het voorzitterschap waar.

Art. 9

De instelling wordt geleid door een leidend ambtenaar en een adjunct-leidend ambtenaar, die elk tot een verschillende taalrol behoren en die door de Koning benoemd en ontslagen worden, nadat de raad van beheer is gehoord.

§ 2. 1) Le président du conseil d'administration est nommé par le Roi, au sein du conseil d'administration et sur proposition de celui-ci. La voix du président est prépondérante en cas de parité;

2) Le vice-président du conseil d'administration est nommé par le Roi, au sein du conseil d'administration et sur proposition de celui-ci. En l'absence du président, la voix du vice-président est prépondérante en cas de parité.

§ 3. Le président et le vice-président sont nommés pour une durée de deux ans.

Le président et le vice-président sont nécessairement d'un rôle linguistique différent. Il est nommé, alternativement, un président d'expression française et un président d'expression néerlandaise.

Les membres du conseil d'administration sont nommés pour une durée de quatre ans. Leur mandat est renouvelable.

§ 4. La qualité de membre du conseil d'administration est incompatible avec :

- 1) celle de membre d'une assemblée législative, du gouvernement ou d'un organe exécutif;
- 2) celle de fonctionnaire de l'établissement;
- 3) celle de membre d'un organe dirigeant ou de gestion d'une société affiliée exerçant ses activités dans le cadre de l'établissement.

Art. 6

Le Roi arrête le règlement d'ordre intérieur du conseil d'administration, sur proposition de celui-ci.

Art. 7

Le conseil d'administration dispose de tous les pouvoirs nécessaires au fonctionnement de l'établissement.

Il peut déléguer certains pouvoirs au comité permanent, avec faculté de sub-délégation au fonctionnaire dirigeant et au fonctionnaire dirigeant adjoint.

Art. 8

§ 1. Le conseil d'administration nomme en son sein, pour la gestion quotidienne de l'établissement, un comité permanent, composé de huit membres dont le président et le vice-président font partie de droit. Les autres membres sont nommés parmi les personnes visées à l'article 5, § 1, 1) et 2), dans le respect de la parité entre les communautés française et flamande. Les deux fonctionnaires dirigeants assistent aux réunions.

§ 2. Le comité permanent est présidé par le président du conseil d'administration ou, en son absence, par le vice-président. En cas d'absence du président et du vice-président, le membre le plus âgé assure la présidence.

Art. 9

L'établissement est dirigé par un fonctionnaire dirigeant et un fonctionnaire dirigeant adjoint, de rôle linguistique différent, nommés et révoqués par le Roi, le conseil d'administration entendu.

Art. 10

§ 1. De Staat verwerft de eigendom van de onroerende goederen die door de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten van Brussel » worden geëxploiteerd, onder de voorwaarden die nader omschreven zullen worden in een tussen de belanghebbende partijen gesloten overeenkomst waarvan de akte wordt verleden door het comité van aankoop van onroerende goederen voor de Staat.

§ 2. De Staat neemt te zijnen laste de interesten en de terugbetaling van alle leningen die door de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten van Brussel » onder Staatswaarborg zijn aangegaan.

Art. 11

De instelling neemt voor het overige de roerende goederen, rechten en verplichtingen van de vereniging over. Zij kan geen onroerende goederen verwerven.

Art. 12

Op de Rijksbegroting kunnen subsidies voor de instelling worden uitgetrokken.

Art. 13

Het personeel van niveau 1 wordt benoemd, bevordert en ontslagen door de Koning op voordracht van de raad van beheer.

De raad van beheer is daarvoor bevoegd voor het personeel van niveau 2, 3 en 4.

De raad van beheer kan, zonder de mogelijkheid van subdelegatie, deze bevoegdheid overdragen aan het vast comité voor de betrekkingen van niveau 3 en 4, bedoeld in het statuut van het Rijkspersoneel.

Art. 14

De personeelsformatie wordt vastgesteld door de Koning, met inachtneming van de pariteit tussen de Franse en de Vlaamse gemeenschap op alle niveau's.

Art. 15

§ 1. Tot aan de invoering van de personeelsformatie en van het personeelsstatuut geniet het huidige personeel het voordeel van de verworven rechten die voortspruiten uit de gesloten arbeidsovereenkomst met de V. Z. W. « Paleis voor Schone Kunsten van Brussel » met name inzake graad, anciënniteit, bezoldiging en legale en extra-legale pensioenrechten.

§ 2. Binnen de perken van de personeelsformatie zoals die werd vastgesteld in artikel 14, kunnen de op 1 oktober 1979 in dienst zijnde personeelsleden het statuut van vastbenoemd ambtenaar krijgen, zonder dat aan de voorwaarden van dit nieuw statuut moet worden voldaan, met de instemming van de betrokken voorgedij-ministers en volgens de door de Koning vastgestelde regels, inzonderheid de gelijkwaardigheid van de functies.

Art. 16

In artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut wordt

Art. 10

§ 1. L'Etat acquiert la propriété des biens immeubles exploités par l'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles », selon les modalités qui seront précisées par un acte passé par le comité d'acquisition d'immeubles pour l'Etat entre les parties intéressées.

§ 2. L'Etat reprend à sa charge le service des intérêts et de l'amortissement de tous les emprunts contractés par l'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles » sous la garantie de l'Etat.

Art. 11

L'établissement reprend pour le surplus les biens meubles, les droits et les obligations de l'association. Il ne peut acquérir de biens immeubles.

Art. 12

Des subsides destinés à l'établissement peuvent être inscrits au budget de l'Etat.

Art. 13

Le personnel de niveau 1 est nommé, promu et révoqué par le Roi sur proposition du conseil d'administration.

Cette compétence incombe au conseil d'administration pour le personnel de niveaux 2, 3 et 4.

Le conseil d'administration peut, sans faculté de sub-délégation, déléguer ce pouvoir au comité permanent pour les emplois correspondant aux niveaux 3 et 4 visés au statut des agents de l'Etat.

Art. 14

Le cadre du personnel est fixé par le Roi de manière à assurer, à chaque niveau, la parité entre les communautés française et flamande.

Art. 15

§ 1. Jusqu'à l'instauration du cadre et du statut du personnel, le personnel actuellement en place continuera à jouir des droits acquis tels qu'ils résultent du contrat de travail conclu avec l'A. S. B. L. « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles », notamment quant au grade, à l'ancienneté, à la rémunération et aux droits à la pension tant légale qu'extra-légale.

§ 2. Dans les limites du cadre du personnel tel que déterminé à l'article 14, les membres du personnel en service le 1^{er} octobre 1979 peuvent obtenir le statut de fonctionnaires nommés à titre définitif, sans qu'il soit satisfait aux conditions de ce nouveau statut, sous réserve d'accord des ministres de tutelle intéressés et suivant les règles fixées par le Roi, en particulier pour ce qui concerne la fixation de l'équivalence des fonctions.

Art. 16

A l'article 1 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, la catégorie B

de categorie B, naar alfabetische volgorde, aangevuld met de woorden « Paleis voor Schone Kunsten ».

Art. 17

De wet van 3 augustus 1922 tot goedkeuring der deelneming van de Staat aan de oprichting der vereniging zonder winstgevend doel, genaamd « Paleis der Kunsten, te Brussel », alsmede der verschillende uit deze deelneming voortvloeiende verbintenissen, wordt opgeheven.

Art. 18

Deze wet treedt in werking op een door de Koning vast te stellen datum.

est complétée dans l'ordre alphabétique, par les mots « Palais des Beaux-Arts ».

Art. 17

La loi du 3 août 1922 approuvant la participation de l'Etat dans la formation de l'association sans but lucratif dénommée « Palais des Beaux-Arts de Bruxelles », ainsi que divers engagements consécutifs à cette participation, est abrogée.

Art. 18

La présente loi entre en vigueur à une date à fixer par le Roi.
